

فیضانی شارع زنجانی

مکتبه اسلامی

دین و ادب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ (القرآن الحكيم)
تواء لوغو! علم والوال سے پوچھوا گرتسمیں علم ہو۔ (کنز الایمان)

الْمَوَاهِبُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الْفَتاوِيِّ الشَّرِيفَيَّةِ

المعروف بـ

فتاویٰ شارح بخاری

جلد دوم

تصنيف لطیف

شارح بخاری فقیر اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سره
سابق صدر شعبۃ افتا الجامعۃ الاشرفیۃ، مبارک پور، اعظم گڑھ (یوپی)

ترتیب

مولانا مفتی محمد تم مصباحی استاذ و مفتی الجامعۃ الاشرفیۃ، مبارک پور

ناشر

دارۃ البرکات، گھوٹ ضلع متھ

کتاب:

المواہب الالہیۃ فی الفتاوی الشریفیۃ
المعروف بـ فتاویٰ شارح بخاری

تصنیف:

فقیہ اعظم ہند شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ
سابق صدر شعبۃ الائمه الجامعۃ الاشرفیۃ مبارک پور، اعظم گڑھ
ترتیب، تحریر، تحقیق، تصحیح: مفتی محمد نسیم مصباحی استاذ و مفتی الجامعۃ الاشرفیۃ مبارک پور
مفتی محمد سلیم بریلوی، مفتی محمود علی مشاہدی

پروف ریڈنگ:

مفتی محمود علی مشاہدی، مولانا عرش محمد خاں صاحب ادرا

کمپوزنگ:

مہتاب پیاسی، بیانی کمپوٹر گرافس، مبارک پور، اعظم گڑھ

سن اشاعت:

جہادی الآخرہ ۱۴۳۳ھ / اپریل ۲۰۱۲ء

تعداد:

۱۱۰۰

ناشر:

دارة البرکات، کریم الدین پور، گھوی ضلع منو

ملنے کے پتے

- ① دائرۃ البرکات، کریم الدین پور، گھوی، ضلع منو
- ② مجلس برکات، الجامعۃ الاشرفیۃ مبارک پور، اعظم گڑھ
- ③ انجمن الاسلامی، ملت نگر، مبارک پور، اعظم گڑھ
- ④ حق اکیڈمی، مبارک پور، اعظم گڑھ
- ⑤ رضوی کتاب گھر ۲۲۳ ریڈیا محل، جامع مسجد دہلی ۶
- ⑥ کتب خانہ امجدیہ ۲۲۵ ریڈیا محل، جامع مسجد دہلی ۶
- ⑦ فاروقیہ بک ڈپوے / ۳۲۲ ریڈیا محل، جامع مسجد دہلی ۶
- ⑧ اسلامی پبلیشور، گلی سروتوہ والی ۳۱۱ محل جامع مسجد دہلی

عرض ناشر

الحمد لله ولويه والصلوة والسلام على نبيه وعلى آله واصحابه اجمعين
اللهم تعالي جس کے ساتھ، بہت زیادہ خیر کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین کافیہ بنادیتا ہے۔
الحمد لله! شارح بخاری قدس سرہ العزیز مکمل فقیہ تھے۔ عالم باعمل تھے، بچپنے میں انھیں صوفی اس
لیے کہا جاتا تھا کہ وہ پابند صوم و صلوٰۃ تھے۔ دادا عبد الصمد صاحب مرحوم نے ان کے ذوق و شوق کو سمجھ لیا۔
اور انھیں خاندان کے بڑے عالم صدر الشریعہ قدس سرہ العزیز کے حوالہ کر دیا۔ صدر الشریعہ نے جشن
تاسیس دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم مبارک پور کے موقعہ پر ”باغ فردوس“ میں اپنے چھمیتے شاگرد حضور
حافظ ملت علیہ الرحمہ کے سپرد کر دیا۔ حضور حافظ ملت کی تعلیم و تربیت، بریلی شریف میں حضور محدث عظیم
پاکستان مولانا سردار احمد صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کی نظر عنایت، مرکزی دارالافتخار بریلی شریف میں حضور مفتی
عظیم ہند علیہ الرحمہ کی نیابت اور اخیر میں صدر الشریعہ کی شفقت و محبت اور خانقاہ برکاتیہ کی روحانی برکت
نے شارح بخاری کو ”مفتقی عظیم، فقیہ عظیم“ اور ”شارح بخاری“ بنا دیا۔ بلاشبہ شارح بخاری ان
سرکاروں کے امین و ترجمان اور مجتمع البحرين تھے۔

فتاویٰ نویسی ان کا خاص ذوق تھا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سب سے زیادہ
فتاویٰ تحریر فرمایا۔ جامعہ انوار القرآن بلرام پور میں دوران تعلیم احقر نے دیکھا، فتاویٰ کافی آتے۔ ان کا
جواب فوراً تحریر فرماتے باوجود یہ کہ وہاں تعلیمی اور تبلیغی مصروفیات بہت تھیں۔ مگر خارجی اوقات میں فتویٰ
تحریر فرماتے۔ یہ خدمت خالص جذبہ دینی کے تحت کرتے۔ اس کے لیے ادارہ سے نہ تو کوئی اجرت ملتی
اور نہ ہی لاابریری کی سہولیات میسر تھی۔ اپنے ذاتی کتب خانہ سے استفادہ کرتے مزید حافظ عبدالرؤف
صاحب علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد مبارک پور اشرفیہ سے اہم فتاویٰ بذریعہ ڈاک یا کسی کے بدست
آتے جاتے رہے، جو بات بھی تحریر فرماتے۔ جس کا ریکارڈ نہیں ہے بریلی شریف، بلرام پور، کے مکمل
فتاویٰ نہیں مل سکے۔ جو مل سکا اس کی تدوین و ترتیب کا کام جاری ہے اور جلد اول ابا حضور کے عرس کے

موقع پر شائع ہو چکی ہے اور جلد دوم اب پر لیں جا رہی ہے۔ انشاء المؤلی تعالیٰ تیری جلد بھی جلد ہی منظر عام پر آجائے گی۔ نزہۃ القاری کی تیکمیل کے بعد میں نے عرض کیا حضور ”اشرف السیر“، مکمل فرمادیں۔ فرمایا بیٹھا! فتاویٰ کی ترتیب و تدوین اہم ہے اسے جلد مکمل ہونا چاہیے۔ مگر اے بسا آرزوے کے خاک شد۔ نزہۃ القاری کی تیکمیل کے پانچ مہینے بعد ابا حضور وصال فرمائے گئے۔ ابا حضور کے وصال کے بعد جب فتاویٰ کی ترتیب کی باری آئی تو اندازہ ہوا کہ یہ ایک بہت مشکل اور عظیم کام ہے۔

ہم بھائیوں سے یہ کام نہیں ہو سکتا تھا اس کے لیے کسی لاٽ فائق مفتی کی ضرورت تھی، ہم بھائیوں کی نظر انتخاب ابا حضور کے شاگرد رشید مولا نامفتی محمد نسیم صاحب پر پڑی۔ مفتی صاحب ابا حضور کے معتمد خاص تھے اس لیے ہم بھائیوں نے یہ کام انھیں کے حوالے کر دیا۔ جامعہ اشرفیہ کی تدریسی و منصب افتاؤ کی ذمہ داریوں کو بھانے کے ساتھ ساتھ انھوں نے ترتیب کا بھی کام جاری رکھا۔

ہمارے پاس وسائل بھی کم تھے کہ مستقل طور پر مفتیوں کی ایک جماعت اس کام کے لیے لگادیں، پھر فتاویٰ کی ترتیب و تدوین کی ذمہ داری ہر شخص نہیں دی جاسکتی اس کے لیے انتہائی دیانت دار اور امین شخص کی ضرورت ہے۔ اور مفتی محمد نسیم صاحب اس کام کے لیے دیانت دار اور امین ہیں۔

اللہ عز و جل سے دعا ہے کہ مفتی صاحب کو صحت و سلامتی عطا فرمائے اور ان کے کام میں برکت عطا فرمائے کہ جلد سے جلد فتاویٰ شارح بخاری کی تمام جلد میں منظر عام پر آ جائیں۔

فقط و السلام

احقر خادم محب الحق قادری

دارۃ البرکات، کریم الدین پور، گھوٹی

فقیہ اعظم شارح بخاری کا ایک مختصر تعارف

از: علامہ عبدالحق رضوی

خلیفہ حضور شارح بخاری، استاذ جامعہ اشراقیہ، مبارک پور

لیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالم فی واحد فقیہ النفس، نائب مفتی اعظم ہند، شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی سابق صدر شعبۃ افتال الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو قسام ازل نے بہت سی ایسی خوبیوں اور کمالات سے نوازا تھا کہ ان میں سے ایک خوبی بھی اگر کسی کے اندر پائی جائے تو اس آدمی کا شمار با کمال لوگوں میں ہونے لگے اور دنیا والوں کے نزد یک عزیز و محبوب ہو جائے اور حضرت شارح بخاری تو متعدد اوصاف جمیلہ و کمالات علمیہ سے نہ صرف یہ کہ متصف و سرفراز کیے گئے تھے بلکہ ان کمالات علمیہ میں آپ درجہ اختصاص و امتیاز پر فائز تھے۔

مدرس:

ایسے بآکمال، کہنہ مشق، تجربہ کا رجمن کی فیض بخش درس گاہ سے ہزاروں ہزار طالبان علوم نبوت نے اکتساب علم و فیض کیا جن میں ہر طبقہ کے لوگ موجود ہیں۔ علماء و مفکرین، اساتذہ و مناظرین، خطبا و مصلحین، مفتیان کرام و محققین بڑے بڑے اداروں کے شیخ الحدیث اور خانقاہوں کے مرشدین، مساجد کے ائمہ اور قوامی و ملکی زمام قیادت سنبھالنے والے زعماء مدبرین۔ غرض یہ کہ قوم مسلم اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں جن جن اعمال و کردار، افکار و نظریات میں صالح قیادت، تجھ رہنمائی اور ہدایت کی محتاج تھی۔ حضرت شارح بخاری کے تلامذہ اور فیض یافتہ نہ صرف یہ کہ ان جملہ شعبہ ہائے حیات میں مکمل ان کی رہنمائی اور قیادت کی اہلیت رکھتے ہیں بلکہ آج بفضلہ تعالیٰ دنیا کے مختلف گوشوں میں نیابت رسول اور قیادت امت مسلمہ کا عظیم الشان فریضہ حسن و خوبی انجام دے رہے ہیں۔

تصنیف و تحقیق:

حضرت شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تو جملہ اوصاف اس بات کے طالب ہیں کہ انھیں شرح و بسط کے ساتھ قلم بند کیا جائے مگر خوفِ طوالت مانع ہے۔ اور کتاب پر لیں جانے کے لیے تیار ہے۔ البتہ اتنا عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ حضرت موصوف اپنے دور کے سب سے عظیم مصنف و محقق تھے۔ اس پر شاہدِ عدل آپ کی تصانیف اور مقالات اور فتاویٰ ہیں وہ کون سی علمی کتبی ہے جسے آپ نے سلیمانیہ ہوا اور وہ کون سا علمی، دینی، فقہی اشکال ہے جسے آپ نے حل نہ کیا ہوا اور وہ کون سا بد منہ ہوں کا اعتراض ہے جس کا دندان شکن اور تسلی بخش جواب آپ کے قلمِ حقیقت رقم سے معرض تحریر میں نہ آیا ہو، کتابوں کی تعداد اور ضخامت کے اعتبار سے ممکن ہے کہ بعض لوگ بہت بڑھے ہوں لیکن اہل علم پر مخفی نہیں کہ کتابوں سے نقل عبارات و اقطاعات کرنا شے دیگر ہے اور کسی مشکل مسئلہ کا حل و تحقیق اس کی تسفیح اور شافی و وافی جواب پیش کرنا دوسری بات ہے کبھی کبھی ایک ایک مسئلہ کی تو جیہے و توضیح میں ہفتہ کیا مہینوں لگ جاتے ہیں اور اس میں کس قدر دماغ سوزی، غور و فکر، کثرت مطالعہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس بات کو کچھ وہی لوگ سمجھتے ہیں جن کا اس قسم کے مسائل سے کبھی سابقہ پڑتا ہے۔ بلاشبہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اور ان کے خلفاء کے بعد ایسا بامکالم محقق اور عظیم مصنف میری نظر میں کوئی پیدا نہیں ہوا۔

ردِ مناظرہ:

حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ اپنے اس وصف میں دور حاضر میں بالکل ممتاز و منفرد تھے۔ میں سمجھتا ہوں کہ حضرت موصوف کا یہ ایسا کمال ہے کہ اپنے توانے پر غیر وہ کو بھی مسلم ہے کہ وہ اپنے زمانے میں اہل سنت کے سرخیل اور مناظر اعظم حضرت شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف ا الحق صاحب قبلہ امجدی قدس سرہ تھے۔ کون نہیں جانتا ہے کہ مذہب اسلام اور عقائد و معمولات اہل سنت کے خلاف پوری دنیا میں کہیں سے بھی جب بھی کوئی آواز تحریک اٹھی ہے تو حضرت شارح بخاری نے اپنی خداداد صلاحیت، ذہانت و فطانت، حاضر دماغی، زور علم اور وسعت مطالعہ سے ان دشمنانِ اسلام اور معاندین اہل سنت کے پر خپچے اڑا دیئے ہیں اور قمر الہی کی کڑکتی ہوئی بجلیاں بن کر خرمیں باطل کو جلا کر خاکستر اور ہمیشہ کے لیے

نیست و نابود کر کے ہی دم لیا ہے۔

حاصل یہ کہ حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ کو فن مناظرہ میں جوشق و ممارست، تجربہ و سلیقہ حاصل تھا بلکہ یہ کہا جائے تو بے جانہ ہو گا کہ اس فن پر مکمل آپ کو یہ طولی حاصل تھا۔ اس کی شہادت ہندوستان میں وقتاً فتاً قتاً ہونے والے مناظرے اور روادادات مناظرہ دیں گے کہ آپ نے کس طرح باطل کی سرکوبی فرمائی تھی اور اہل حق کے چہروں کو روشن کیا تھا استاذی الکریم اسان العصر حضرت علامہ یسؒ اختر صاحب قبلہ مصباحی اپنی معرکۃ الاراثتھنیف ”شارح بخاری“ میں یوں رقم طراز ہیں:

”منقولات و معقولات میں جس تحریر اسلامی و عربی علوم پر جس عبور، تاریخ و احوال زمانہ سے جس آگئی حریف و مدمقابل کی شاطر انہ چالوں سے جس باخبری، اس کی کمزوری پر جس نظر کی ایک جہاں دیدہ اور مجھے ہوئے سنی مناظر کے اندر صفات و خصوصیات ہونی چاہئیں، تحقیقی والازمی جواب اور حملہ و دفاع کا بر وقت فیصلہ جس چیز کی ضرورت ہواں میں استحضار و تدقیق کے جواب صاف اس کے اندر پائے جانے چاہئیں ان سے شارح بخاری ہر طرح متصف اور مسلح ہیں۔ متعلقہ فنون و امور و معاملات میں آپ کو درک و کمال اور رسوخ حاصل ہے۔ پوری تیاری، گھن گرج اور لاو لشکر کے ساتھ وہابی مناظر پر آپ اس طرح شب خون مارتے ہیں کہ وہ اپنی ذریت اور اعوان و انصار کے ساتھ راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اور تحریر اوقریر اآپ حریف و منکر، وہابی کو اس کے گھر تک پہنچانے کے قائل ہی نہیں بلکہ اس پر عامل بھی ہیں۔

تقریر و خطابت:

دنیا میں جتنی بھی انقلابی شخصیتیں گزری ہیں آپ اگر تاریخ عالم پر ایک نظر ڈالیں گے تو وہ لوح و قلم کی طاقت کے ساتھ زبان و بیان کی عظیم قوت و قدرت سے ضرور متصف رہی ہیں کیوں کہ اس کے بغیر کسی بھی تنظیم و تحریک کی شیرازہ بندی ممکن نہیں جب تک اس کا قائد اور رہنمایا پنی خداداد صلاحیت اور سحر بیانی سے اپنے ماننے والوں میں ایسا جوش و ہمت اور اولہ نہ پیدا کر دے کہ وہ اپنے موقف کے مخالفین کو مارنے اور خود مرنے کے لیے نہ تیار ہو جائیں۔ تقریر و خطابت کی قوت تاثیر و سرعت تاثیر پوری دنیا کی ساری قوموں میں ہمیشہ سے ایک امر مسلم رہی ہے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”ان من البيان لسحرا وان من الشعر لحكمة“ بے شک بعض بیان جادو ہوتا ہے اور بعض اشعار حکمت و دانائی پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اللہ عزوجل نے حضرت شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس وصف و کمال سے بھی خوب خوب بہرہ درکیا تھا آپ کی خطابت کا ڈنکا تقریباً پچاس سال سے پورے ہندو پاک اور دیگر ممالک میں بجا۔

فقہ و افتاء:

حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ اگرچہ گوناگوں اوصاف و کمالات میں اپنے ہم عصر وہ ممتاز و منفرد تھے مگر جس عظیم و صفات نے آپ کو اس مرتبہ عظمی پر فائز کر دیا ہے وہ آپ کا کمال تفقہ ہے کہ جس کی وجہ سے آپ اپنے اخلاق و اقران کے لیے قابلِ رشک و قابلِ تقید ہو گئے۔ اور آپ کی بارگاہ میں اپنے وقت کا بڑا سے بڑا عالم و مفتی جب پہنچتا تھا اور حضرت فقیہہ النفس کی علمی اور فقہی موشگاں فیوں اور باریکیوں کو سنتا تھا تو اپنے آپ کو علمی اعتبار سے بہت پست قامت سمجھنے لگتا تھا اور ساری ہمہ دانی کا غرور خاک میں ملتا ہوا نظر آتا تھا۔

فقہ و افتاء حضرت شارح بخاری کا اپنا وہ خصوصی میدان تھا کہ آپ کے عہد میں پورے عالم اسلام میں کسی بھی جماعت کے اندر اتنا بالغ نظر کہنہ مشق فقہی جزئیات پر گہری نظر رکھنے والا کثیر الفتاویٰ مرجع الفتاویٰ فقیہ و مفتی نہیں تھا۔ آپ کی بارگاہ میں پوری دنیا سے سوالات آتے تھے اور آپ کے ارشادات سے سائلین کو جیسی مکمل تسلی و تشفی حاصل ہوتی تھی ویسی کہیں بھی نہیں ہوتی۔ اور ایسا کیوں نہ ہو کہ دنیا سے اسلام کی وہ عظیم ترین عبقربی شخصیت جسے دنیا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز کے نام سے جانتی پہنچاتی ہے کہ آپ جیسا علوم نقلیہ و عقلیہ کا ماہر، نابغہ، روزگار، عظیم محقق اور فقیہ اسلام کئی صدی پہلے بھی پیدا نہیں ہوا انھیں کے ارشد و افتقة تلامذہ و خلفاء میں سے فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان اور تاجدار اہل سنت سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان ہیں انھیں دونوں کو مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے پورے ہندوستان کا قاضی اور مفتی اسلام مقرر فرمایا تھا انھیں دونوں کی بارگاہ عالیہ کے خاص فیض یافتہ حضرت شارح بخاری تھے۔ حضرت صدر الشریعہ کی بارگاہ میں چودہ مہینے اور سرکار مفتی اعظم ہند کی بارگاہ عالی مقام میں گیارہ سال کی طویل مدت رہ کر آپ نے

فتاویٰ اور دیگر علوم و فنون کی مشق و ممارست کی تھی اور ان دونوں بزرگوں کا اور خاص طور سے ان دونوں کے مرشد اعظم مجدد اسلام علیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا حضرت شارح بخاری پر خاص فیضانِ کرم تھا، اسی وجہ سے آپ کی تحقیقات علمیہ میں فقہ رضا کی پوری جھلک دکھائی دیتی ہے اور رد بد مذہبیان و ابطال باطل میں جب آپ کا اشہب قلم گامزن ہوتا ہے تو ”مکر رضا ہے نجخنوں خوار برق بار“ کا دل کش نظارہ دکھائی دیتا ہے اور جب آپ کا برق بار قلم خرمن باطل پر گرتا ہے تو اسے صفحہ ہستی سے مٹاتا ہوا نظر آتا ہے۔

حضرت شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی شریف میں تقریباً چھپیں ہزار اہم فتاویٰ اپنے قلم حقیقت رقم سے تحریر فرمائے ہیں جن میں سے بیس ہزار پر سر کار مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیقات موجود ہیں اور اس کے علاوہ مختلف مقامات پر فتویٰ نویسی کا عمل مسلسل جاری رہا اب آپ کے فتاویٰ کی تعداد ستر ہزار کے قریب پہنچ رہی ہے۔

اور فقه و افتاء میں آپ کی اسی مہارت تام مژر فنگاہی، نکتہ بینی و نکتہ سنجی، کمال تفقہ، وسعت مطالعہ، کثیر جزئیات فقه پر اطلاع یابی اور سرعت تحریر کو دیکھ کر اپنے وقت کے اجلہ علمانے، نائب مفتی اعظم ہند، فقیہ اعظم ہند، فقیہ النفس جیسے عظیم الشان القاب و آداب سے نوازا ہے ہیں اور انھیں القاب کو آپ کی شان رفیع میں لکھتے اور بولتے ہیں۔

حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ کے منتخب مجموعہ فتاویٰ کی پہلی جلد چھپ چکی ہے۔ اب دوسرا جلد پر لیں جا رہی ہے۔ تیسرا جلد بھی تقریباً تیار ہے۔ عن قریب وہ بھی منظر عام پر آجائے گی۔ مولیٰ عزوجل مفتی محمد شیم صاحب کو دارین میں جزاً خیر عطا فرمائے کہ فتاویٰ شارح بخاری کی ترتیب و تدوین میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ اللہ عزوجل ان کے علم میں، عمر میں برکتیں عطا فرمائے۔ آمین

کچھ قمریوں کو یاد ہیں کچھ بلبلوں کو حفظ
عالم میں مکڑے مکڑے میری داستان کے ہیں

اسیر شارح بخاری

عبد الحق رضوی

۲۵/ جمادی الاولی ۱۴۳۳ھ

کلمات تحسین

از عزیز ملت حضرت علامہ مولانا عبدالحقیظ صاحب قبلہ
سربراہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیۃ، مبارک پور

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ حبیبہ الکریم

حضرت فقیہ عصر علامہ مفتی شریف الحق علیہ الرحمہ کی ذات علمی حلقة میں محتاج تعارف نہیں۔ آپ کی
فقاہت مسلم آپ کی محدثانہ شان شرح بخاری ”نزہۃ القاری“ سے ظاہر۔

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان کی نیابت میں عرصہ دراز تک بریلی شریف کے مرکزی
دارالافتاء میں منسدافتاپر فائز ہو کر جو فیضان کرم حاصل کیا اسی کا نتیجہ ہے کہ ہزاروں فتاویٰ کئی جلدیوں میں
شائع ہو کر منظر عام پر آنے والے ہیں۔

خوشی کی بات ہے کہ پہلی جلد شائع ہو چکی ہے اور دوسری طباعت کے لیے جاری ہے۔ انشاء اللہ
العزیز! اسی طرح تمام جلدیں شائع ہو جائیں گی اور خواص و عوام اس سے فیضیاب ہوتے رہیں گے میں
ان سبھی احباب کو مبارک باد پیش کرتا ہوں جن کی سعی جمیل سے فتاوے منظر عام پر آرہے ہیں۔ دعا کرتا
ہوں رب تعالیٰ سبھی کو جزا خیر عطا فرمائے اور دارین کی سعادتوں برکتوں نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔

آمین بجاه حبیبہ المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم.

عبدالحقیظ عُفی عنہ

فتاویٰ شارح بخاری جلد دوم

عالی جناب الحاج انعام اللہ شریفی

بن ناصر علی، ریتی بندر، ممبئی

کے خصوصی تعاون سے

مندرجہ ذیل مرحومین کے ایصال ثواب کے لیے چھپی ہے۔

مولیٰ عزوجل موصوف کی اس خدمت کو قبول فرمائے، ان کے رزق میں برکتیں عطا فرمائے و مرحومین کی مغفرت فرمائ کروٹ کروٹ جنت عطا فرمائے۔ آمین۔

(۱) ناصر علی بن نذر علی مرحوم

(۲) میناخاتون زوجہ نذر علی مرحومہ

(۳) مجیب اللہ بن ناصر علی مرحوم

(۴) سردار علی مرحوم

محمد حمید الحق برکاتی

محمد ظہیر الحق شریفی

دائرۃ البرکات، کریم الدین پور، گھوٹی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْمَوَاهِبُ الْإِلَاهِيَّةُ فِي الْفَتاوِيِّ الشَّرِيفَيَّةِ

المعروف بـ

فتاوی شاہ بنخاری

جلد دوم

عقائد

متعلقہ صحابہ کرام

صحابی کسے کہتے ہیں؟

مسئولہ: سید جاوید اشرف، بڑی مسجد، سلی گوڑی، بنگال - ۶ روزِ الحجہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ صحابی رسول کی مستند جامع تعریف دلائل کے ساتھ لکھیں؟

الجواب

صحابی وہ مسلمان ہے جس نے ایمان کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو خواہ حقیقتہ یا حکماً۔ حقیقتہ یہ ہے کہ اس کی پیشائی سلامت ہے تھی، اور اس نے اپنی آنکھوں سے جمال اقدس کا دیدار کیا۔ حکماً یہ ہے کہ اس کی پیشائی سلامت نہیں، مگر وہ خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ اس طرح کہ اگر اس کی پیشائی سلامت ہوتی تو زیارت کر لیتا۔ جیسے حضرت عبد اللہ بن ام مکتوم، اور یہ کہ اس کا خاتمہ ایمان ہی پر ہوا ہو۔ اس پر دلائل و برائین قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ اختلافی مسئلہ نہیں، یہ تعریف متفق علیہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور کے بعد آپ کا خلیفہ کون ہوا؟

مسئولہ: عبدالغفار قادری، دارالعلوم قادریہ، قصبه چریا کوٹ، عظم کڑھ (یو. پی.)۔ ۱۹ صفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ہذا میں کہ:
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ان کا خلیفہ اور قائم مقام کون ہوا؟

الجواب

باجماعت صحابہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جانشین حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حضور نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا یا نہیں؟

مسئولہ: عبدالغفار قادری، دارالعلوم قادریہ چریا کوٹ، عظم کڑھ (یو. پی.)۔ ۱۹ صفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ اللہ کے رسول رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وفات یا قبل تکسی کو اپنا جانشین یا وصی مقرر فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر فرمایا تو مع دلائل تحریر

کریں، اور اگر نہیں تو اس کی کیا وجہ تھی۔ بنو اوتوجروا۔

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحةً کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں فرمایا۔ البتہ متعدد احادیث سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کی طرف اشارہ فرمایا۔ مثلاً اپنی وفات سے قبل امامت کے لیے مقرر فرمایا۔ جو حدیث کی تمام کتابوں میں بالتفصیل مذکور ہے۔ یوں ہی بخاری و مسلم شریف میں ایک حدیث ہے کہ ایک یوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا اگر میں خدمت اقدس میں حاضر ہوں اور حضور کو نہ پاؤں تو کس کے پاس حاضر ہوں، فرمایا، ابو بکر کے پاس۔ کسی کو خلیفہ نامزد نہ کرنے میں بہت سی مصادر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حضرت صدیق اکبر کو کیا حضور نے خلیفہ مقرر کیا تھا؟ صدیق اکبر کی خلافت کا انکار گمراہی ہے، صدیق اکبر کی توہین گمراہی و بد دینی ہے، وہ کون سی جگہ ہے جو

الٹ دی گئی اور حضور وہاں سے گزرے تو تیز چلے؟

مسئلہ: مظہر کمال، چوڑی دوکان، گھنی بازار، سیوان (بہار) - ۵ / جمادی الآخرہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں ایسا کہنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا کیسا ہے؟ اور ان کی شان میں یہ کہنا وہ پہلے ہی سے کہا کیسا ہے؟ ایسے شخص کو جس نے ایسے الفاظ استعمال کیے کیا ہے اس کے متعلق کیا رائے ہے؟

۲ وہ کون سی جگہ ہے جو الٹ دی گئی تھی اس بستی پر سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گزر رہوا، اور آپ جلدی جلدی گزرے۔ جلدی جلدی گزرنے کے الفاظ توہین رسول ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع کیا جائے۔ بنو اوتوجروا۔

الجواب

۱ یہ صحیح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر کو خلیفہ نہیں بنایا تھا۔ اتنا کہنے

میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ ہونے سے انکار کرنا گمراہی ہے، اور یہ کہنا کہ وہ پہلے ہی سے کھڑتا، ان کی توبین ہے، اور ایسا کہنے والا گمراہ بد دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یہ قوم لوٹ کی بستی سدوم تھی۔ وہاں جب حضور پنچھ تو بہت تیزی کے ساتھ گزر گئے، اور سر پر کپڑا پیٹ لیا۔ بخاری شریف میں ہے:

”ثم قَفْعَ (صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) رَأَسَهُ حَضُورُ نَبِيِّ أَبْرَاهِيمَ الْكَاظِمِيَّ (صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) رَأَسَهُ وَاسْرَاعَ السَّيْرَ حَتَّى جَازَ الْوَادِيَ.“^(۱)

چلے یہاں تک کہ وادی سے گزر گئے۔ یہ کہنے کہ میں جلدی گزرے کوئی توہین نہیں یا امت کی تعلیم کے لیے تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ صدیق اکبر کا محبت صادق بلا حساب و کتاب جنت میں جائے گا
مسئولہ: محمد صادق، جونا گڑھ، گجرات

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ میں افضل و اعلیٰ ہیں، اور ان کا محبت صادق بغیر حساب و کتاب کے جنت میں جائے گا۔ یہ حقیقت صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو اس کے منکر کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب حضرت صدیق اکبر کا محبت صادق بلا حساب کتاب جنت میں جائے گا۔ یہ کہیں میری نظر سے نہیں گزرا۔ مقرر صاحب سے اس کی سند مانگی جائے۔ وہ جو حوالہ بتائیں۔ کتاب کا نام مع صفحہ لکھ کر بھیجیں، پھر اس پر غور کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایمان لانے کے وقت حضرت صدیق اکبر کی عمر کتنی تھی؟

نابالغ کا ایمان معتبر ہے یا نہیں؟

مسئولہ: عبد الغفار، عظیم گڑھ، (یو. پی.) - ۱۹ صفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں:

جس وقت حضرت صدیق اکبر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلام قبول فرمایا، ان حضرات کی عمر شریف کیا تھی؟ نیز کسی کے زمانہ طفل میں ایمان و عبادت کا اعتبار کیا جاستا ہے یا نہیں؟ دوسری صورت میں باوجود کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گھوارہ میں اپنی ماں کی طرف سے گواہی دی۔

الجواب

حضرت صدیق اکبر کی عمر مبارک ایمان لانے کے وقت ۷۳ سال پچھے مہینہ تھی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایمان لانے کے وقت کیا عمر تھی اس بارے میں چند اقوال ہیں، پندرہ، سولہ، آٹھ، دس، سembجھ والے بچے کا ایمان معتبر ہے۔ اگرچہ وہ نابالغ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

خلافے اربعہ کی افضلیت کی ترتیب کیا حضور سے ثابت ہے؟

مسئولہ: عبدالغفار، چریا کوٹ، عظم گڑھ، (یو. پی.) - ۱۹ صفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت اس مسئلہ میں کہ:

حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سب سے افضل کون ہے؟ جب کہ قرآن اہل بیت کے بارے میں اعلان کر رہا ہے: ”لَيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبُيُّتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا۔“^(۱) اور حدیث میں حضور نے فرمایا: ”وَعَلَى مَنِّي۔“ اس آیت کریمہ اور حدیث کی تشریح وضاحت کے ساتھ بیان فرمائے جو اس کا جواب سے نوازیں۔

الجواب

اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تمام امت سے افضل حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں، اور یہ آیت تطہیر جو آپ نے نقل کی ہے اس سے افضلیت مطلقہ کا اثبات نہیں ہوتا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ جمیع ازواج مطہرات تمام امت سے افضل ہوں۔ اور نیز ان میں کوئی ایک دوسرے سے افضل نہ ہوں، سب آپس میں ایک درجہ کے ہوں۔ یہ اجماع امت کے خلاف ہے، اور خود افضلیوں کے مذہب کے بھی خلاف ہے۔ ہاں اس آیت سے جزوی فضیلت ضرور

ثابت ہوتی ہے۔ اور جزئی فضیلت افضیلت مطلقہ کو مستلزم نہیں اور حدیث جو آپ نے نقل کی ہے، وہ محبت پر دلالت کرتی ہے۔ افضیلت مطلقہ پر نہیں۔ بعینہ اس قسم کا ارشاد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے بھی وارد ہے۔ فرمایا العباس منی وانا منه۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

خلافے اربعہ کی افضیلت کی ترتیب کیا حضور سے ثابت ہے؟

مسئولہ: محمد یسین اشرفی، مبارک پور، عظیم گڑھ، (یو. ی). ۲۲ ربیع الآخرہ

مسئلہ بعد الانبیا جو چار صحابیوں کی بزرگی کی ترتیب ہے۔ جیسے حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سیدنا مولیٰ علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم۔ یہ ترتیب علماء کرام نے دی ہے۔ یا رسول اعظم حضرت سیدنا احمد مجتبی محدث مصطفیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے؟

الجواب

یہ ترتیب احادیث صحیحہ سے علماء نے اخذ کی ہے۔ بعینہ یہ ترتیب کسی حدیث میں مذکور نہیں، مگر احادیث میں ایسے ارشادات موجود ہیں جن سے ان حضرات کی اسی ترتیب سے افضیلت ثابت ہے۔ جس کی تفصیل بہت طویل ہے۔ مجھے اتنی فرصت نہیں کہ ان سب کو لکھوں۔ مجدد اعظم علی حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا اس موضوع پر ایک رسالہ ہے۔ مطلع القمرین۔ نیز اس پرائل سنت و جماعت کا اجماع ہے، اور حدیث میں فرمایا گیا ہے:

”لا تجتمع امتی علی الصلاة۔“ (۱) میری امت مگر ہی پرائل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلافے راشدین میں سب سے زیادہ باعظمت کون ہیں؟

مسئولہ: مظہر ادیب، سری، چھپرہ (بہار)۔ ۵ صفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ خلافے راشدین میں سب زیادہ عظمت و بزرگی اور شرف عز و کرم کے حاصل ہے؟ آیا کسی فرد واحد کو یا سبھی حضرات درجات و مراتب میں مساوی و مماثل ہیں؟

الجواب

اہل سنت و جماعت کے یہاں فضیلت علی ترتیب الخلافت ہے۔ یعنی سب سے افضل سارے صحابہ اور ساری امت سے افضل، سارے اہل بیت، سارے اہل بیت سے افضل سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کے بعد سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے بعد حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کے بعد حضرت سیدنا علی مرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ البتہ بعض سلف کا یہ مذہب تھا کہ حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں کون ایک دوسرے سے افضل ہے۔ اس کا فیصلہ نہیں کر پائے، بلکہ بعض اسلاف کا مذہب یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ مگر یہ دونوں مذاہب مرجوح ہیں۔ صحیح وہی ہے جو ہم نے لکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت صدیق اکبر کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

مسئولہ: غلام مجی الدین، امیر شریف، ہیورہ، اورنگ آباد، بہار

مسئلہ از روئے شریعت اسلام قرآن و حدیث کی روشنی میں جائز و مباح میں یا گم راهی اور کفر صریح صاف اور سہل الفاظ میں جواب مرحمت ہوتا کہ کم علم بھی بآسانی سمجھ سکیں۔ زید صاحب علم ہوتے ہوئے حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ چور اور چوٹا کہا، اور کئی صاحب جو وہاں پر بیٹھے تھے سنا اور خاموش رہے۔ لہذا کہنے والے کے لیے اور جانتے ہوئے سن کر خاموش رہنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

جس شخص نے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں وہ الفاظ کہے، وہ گم راہ بددین ہے۔ اس نے حکم حدیث اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔ جن لوگوں نے اسے سنا اور خاموش رہے باوجود قدرت اسے ٹوکانہیں، وہ گونے شیطان ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو یہ کہے کہ میں حضرت عثمان غنی کو سب سے زیادہ مانتا ہوں

مسئولہ: ابراہم سیوانی، مدرسہ جماعتیہ طاہر العلوم، چھترپور (ایم. پی.)۔ ۲۳/رمادی الآخرہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید خلفاء راشدہ کو

برحق مانتا ہے۔ خلیفہ اول صدیق اکبر، دوئم فاروق اعظم، سوم عثمان غنی، و چہارم مولاے کائنات حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ یہ کہتا ہے کہ میں عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سب سے زیادہ مانتا ہوں، تو اس پر از روئے شرع تجدید ایمان کرنا لازم ہے کہ نہیں؟ شریعت کی رو سے مفصل جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب

ماننے کا مطلب محبت کرنا بھی ہے۔ نیز کسی خاص وصف کی بنابریا مظلومیت کی بنابرکسی کی طرف دل کے جھکاؤ کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اس لیے اس جملے کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت عثمان غنی کی لاش مبارک تین دن تک پڑی رہی، حضرت عثمان غنی کب شہید ہوئے اور کب فن کیے گئے؟ آپ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی، اور کہاں فن کیے گئے؟ حضرت دحیہ کلبی کے متعلق ایک فرضی روایت، اپنے جسم کا کوئی عضو کا ٹھانحرام، حضرت مجدد الف ثانی کے متعلق ایک فرضی واقعہ

مسئولہ: محمد اسماعیل جمابھائی، بلوچ و اڑا، جونا گڑھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین مسائل ہدایتیں:

۱ زید نے ایک مرتبہ اپنے بیان میں یہ بیان کیا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کرنے کے بعد کوئی ان کو دفن کرنے والا نہ تھا، اور آپ کی لاش مبارک تین روز تک برہنہ حالت میں کوڑا کر کت پر پڑی رہی، اور ان کو یہودیوں کے قبرستان میں دفنایا گیا۔

۲ ایک اور تقریر میں ایک حدیث بیان کرتے ہوئے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مرتبہ معلکوں آنسی سے عبادت کر رہے تھے۔ یعنی نیچے سرا اور اوپر پائے مبارک تو ایسی عبادت کرنا کیسا ہے؟ ایسی عبادت کسی بزرگ نے سنت سمجھ کر کی ہے یا نہیں؟ آج کوئی اس طرح عبادت کر سکتا ہے یا نہیں؟

۳ حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ بیان کرتے ہوئے یوں کہا کہ خلیفہ دوم نے حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غلہ لینے کے لیے ملک چین میں بھیجا تو وہاں کی شاہزادی آپ پر عاشق ہو گئی،

اور آپ سے بری خواہش چاہی تو آپ نے فرمایا شاہزادی استرالاؤ، مجھے نیچے سے پا کی لینا ہے اور استرا آیا تو آپ نے اپنے ذکر کو کاٹ کر اس کو دے دیا اور فرمایا کہ لبھی آپ کو اسی کی حاجت ہے۔ جب یہ بیان کیا گیا تو مجمع میں عورت و مرد غیرہ دونوں موجود تھے۔

(۲) ایک تقریر میں یوں بیان کیا کہ امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی وصیت میں یوں فرمایا کہ میں نے اللہ کے رسول کی تمام سنتوں پر عمل کیا ہے۔ لیکن ایک سنت ابھی باقی رہتی ہے۔ جو یہ ہے کہ بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گود مبارک میں ایک مرتبہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیشاب کر دیا تھا۔ میرے کوئی نواسہ نہیں ہے کہ میں سنت ادا کروں۔ واسطے میری صاحبزادوی کو جب لڑکا پیدا ہو تو آپ میری قبر پر لا کر اسے پیشاب کرانا، اور پھر اسے دھوڈانا، تاکہ سنت بھی ادا ہو جائے۔ آیا کیا نواسے کافل بنی کی سنت ہو سکتا ہے، اور اگر یہ باتیں کسی کتاب میں ہوں تو اس کا بیان کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ یہ تمام باتیں درست ہیں یا نہیں؟ اتنا علم جس کو نہیں ایسے شخص کا وعظ کہنا درست ہے یا نہیں، اور ایسے واعظین کی تقریر میں جانا اور سننا اور اس کو ساتھ دینا کیسا ہے؟ اور ہر سوال کیے ہوئے کا جواب براۓ مہربانی شریعت مطہرہ کے معتبر حوالوں سے عطا فرمائیں۔ عین عنایت ہوگی۔

الجواب

(۱) زید نے اپنے بیان میں جھوٹ بولا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لاش مبارک کو ڈا کر کٹ پھینکنے کی جگہ پڑی رہی، اور انھیں یہودیوں کے قبرستان میں دفن کیا گیا۔ شہادت کے بعد ان کا جنازہ مبارکہ ان کے گھر رہا۔ ان کو اجلہ صحابہ کرام نے حش کو کب میں دفن کیا۔ حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی وصیت کے مطابق نماز جنازہ پڑھائی۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں:

سینچر کی رات میں مغرب اور عشا کے مابین
”وَدْفَنَ لِيَلَةَ السَّبْتِ بَيْنَ الْمَغْرِبِ
حش کو کب میں جو کہ جنت الْبَقِيع کا حصہ
وَالْعَشَاءِ فِي حُشْ كَوْكَبِ الْبَقِيعِ كَاحْصَه
ہے، دفن کیے گئے۔ ان کی نماز جنازہ
صلی علیه الزبیر و دفنه و کان
حضرت زبیر نے پڑھائی اور ان کو دفن کیا۔
اوَصَى بِذَالِكَ إِلَيْهِ۔“^(۱)
حضرت عثمان غنی نے اس کی وصیت کی تھی۔ علامہ ابن حجر عسقلانی اصحابہ میں فرماتے ہیں:

حضرت عثمان جمعہ کے دن عصر کے بعد شہید کیے گئے۔ ۱۸ ارذی الحجہ کو اور سنچر کی رات میں مغرب وعشا کے مابین حش کوکب میں دفن کئے گئے جسے حضرت عثمان نے خرید کر جنت ابقیع کو سعی کیا تھا۔

”وقتل يوم الجمعة بشمان عشرة من ذى الحجة بعد العصر ودفن ليلة السبت بين المغرب والعشاء فى حش كوكب كان عثمان اشتراه وسع به البقىع.“^(۱)

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ یہ بھی غلط ہے کہ ان کا جنازہ مبارکہ تین دن تک پڑا رہا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی کے مطابق جس قدر جلد دفن کیا جانا ممکن تھا اتنی جلد ان کو دفن کیا گیا۔ غور کیجیے عصر کے بعد شہادت ہوئی اور مغرب وعشا کے مابین دفن کیا گیا۔ کیا اس سے جلد کسی کو دفن کرنا ممکن ہے زید نے جو کچھ بیان کیا وہ سب رواضخ و خوارج کی من گڑھت روایتیں ہیں۔ جوان خبیث نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظمت و جلالت گھٹانے کے لیے گڑھی ہے۔ زید یا تو جاہل مطلق ہے یا در پرده رافضی، خارجی ہے جو رافضیوں خارجیوں کی من گڑھت باتوں کو عوام میں پھیلاتا ہے۔ جس سے ایک جلیل القدر صحابی خلیفہ ثالث امیر المؤمنین ذی النورین کی جلالت شان پر حرف آتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❷ زید نے یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سراسر جھوٹ باندھا ہے، اور افتراء کیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز معمکون پڑھی ہے یہ شخص حضور پر جھوٹ باندھ کر بلاشبہ جہنم کا مستحق ہو گیا کوئی ضعیف سے ضعیف بھی روایت ایسی نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نماز معمکون پڑھی ہو۔ حضور نے ارشاد فرمایا:

”منْ كَذَبَ عَلَى مَتَّعِمِدًا فَلَيُتَبُّوا جَوْمَحَّهُ پَرْ جَحْوَطَ بَانِدَھَ وَهُوَ أَپَنَ طَحْكَانَهُ جَهَنَّمَ مَفْعُدَهُ مِنَ النَّارِ.“

یہ حدیث امام مسلم و بخاری کے علاوہ تقریباً تمام کتب حدیث میں مذکور ہے، اور حدیث کی سب سے اعلیٰ قسم متواتر قطعیۃ الدلالة ہے۔ جب اس شخص نے حضور پر جھوٹ باندھا تو اس کا وعدہ سننا اس سے وعظ کہلانا ناجائز ہے۔ اس کی کسی بات پر اعتماد کرنا منع ہے، اس لیے کہ جب وہ اتنا بڑا جری بے باک نذر ناخدا ترس ہے کہ اس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا، تو پھر اس پر کیا اعتماد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❸ یہ بھی بالکل جھوٹ اور من گڑھت ہے کہ خلیفہ دوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کوچین غلہ لینے کے لیے بھیجا تھا اور وہاں وہ واقعہ پیش آیا نہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت دحیہ کوچین بھیجا نہ یہ وہاں گئے اور نہ یہ واقعہ پیش آیا۔ جسم کا کوئی عضو کا ظنا حرام ہے۔ نیز جن اعضاء کا چھپانا فرض ہے ان کو جسم سے جدا کرنے کے بعد بھی چھپائے رکھنا لازم ہے۔ جسم کے اس حصے کے بال جس کا چھپانا فرض ہے، ادا بیکی سنت کے لیے الگ کیے جائیں تو ان کو ایسی جگہ ڈالنا کہ کسی کی نظر پڑے ناجائز ہے۔ چہ جائے کہ عضو تناسل کاٹ کے غیر محرم کے سامنے پھینکنا، اس گستاخ جاہل نے ایک صحابی رسول پر دو حرام کام کے ارتکاب کا الزام رکھا۔ ایک عضو تناسل کاٹنے کا اور دوسرے غیر محرم کے سامنے پھینکنے کا یہ در پرده صحابی رسول کو فاسق و فاجر کہنا ہے۔ جو سراستہ رہا ہے اور رافضیوں کا کام ہے۔ ایسے جاہل، گستاخ، بے ادب، جھوٹے، کذاب سے وعظ کہلانا حرام، اس کا وعظ سننا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ واقعہ بھی سراسر جھوٹ و مکار گڑھت ہے نہ حضرت مجدد صاحب نے یہ وصیت فرمائی، نہ اس پر عمل ہوا بلکہ احادیث میں کہیں مذکور نہیں کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضور کے زانوے مبارک پر پیش اب فرمایا۔ اس کا امکان تو ہے کہ ایسا ہوا ہو۔ مگر احادیث میں مذکور نہیں تو اس جاہل نے اس واقعہ میں تین افڑا کیا، ایک یہ کہ امام حسن نے زانوئے اقدس پر پیش اب فرمایا دوسرے حضرت مجدد صاحب نے ایسی وصیت کی جو بجائے خود ناجائز و گناہ ہے۔ کسی مسلمان کی قبر پر پیش اب کرنا یا کرانا ناجائز ہے۔ مجدد صاحب ایک ناجائز فعل کی وصیت کریں یہ در پرده ان کی شخصیت کو مجرور کرنا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ شخص پکا جاہل، ناخدا ترس، بے باک، نڈر ہے، اور بہ حکم حدیث مستحق جہنم یہ جو جی میں آتا ہے بزرگان دین صحابہ کرام حتیٰ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتا ہے۔ اس سے وعظ کہلانا، اس کا وعظ سننا بلکہ اس کی کوئی بھی بات سننا ناجائز و گناہ ہے۔ حدیث میں فرمایا گیا:

آخر زمان میں فریب دینے والے، دھوکہ دینے والے،
جھوٹ بولنے والے پیدا ہوں گے۔ جو ایسی حدیثیں
بیان کریں گے اور ایسی باتیں ذکر کریں گے۔ جن کو نہ تم
نسنی ہوگی، نہ تمہارے باپ دادا نے ان سے دور رہو،
ان کو اپنے سے دور رکھو، کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں۔ کہیں تم
کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”يكون في آخر الزمان
دجالون كذابون يأتونكم
من الأحاديث مالم تسمعوا
انتم ولا آباءكم فاياكم
واياهم ولا يضلونكم ولا
يفتنونكم.“ (۱)

یہ کہنا کہ خلفاءٰ ثلاثة ایمان سے پھر گئے

مسئولہ: سید عبدالمنان ہاشمی بستوی، ہاشمی بک ڈپ، بڑھنی بازار، ضلع بستی - ۱۶ اربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ میں کہ زید کا قول ہے کہ خلفاءٰ ثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایمان سے پھر گئے تھے۔ بکر نامی شخص کا کہنا ہے کہ اگر یہ حضرات ایمان سے پھر گئے ہوتے تو اہل بیت اطہار خصوصاً حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے ہاتھ پر بیعت نہ کرتے۔ خلیفہ رسول وہ ہو سکتا ہے جو مومن متین ہو۔ بلکہ جیسے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صفين میں جنگ کی اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کربلا میں جان دی، مگر زید کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیا۔ اس وقت وہ بھی جنگ کرتے۔

نوٹ: خط کشیدہ جملہ غور طلب ہے۔ بروئے شریعت زید و بکر کے بارے میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

بکر کا قول صحیح ہے۔ زید کا یہ قول کہ خلفاءٰ ثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایمان سے پھر گئے، صریح گراہی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ہر سہ حضرات کو حق پر نہ جانتے تو ہرگز ہرگز ان کی بیعت نہ کرتے، اور ضرور ان سے جنگ کرتے۔ خط کشیدہ عبارت بالکل حق ہے۔ جنگ صفين میں حق حضرت علی کے ساتھ تھا اور حضرت معاویہ خطا پر تھے۔ ان کو غلط فہمی تھی۔ اس لیے وہ معذور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت عثمان غنیؓ کا قصاص حضرت علیؑ سے طلب کیا جاسکتا تھا؟

مسئولہ: مظہر ادیب، سری، چھپرہ، بہار - ۵ / صفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ خونِ حضرت عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ کا قصاص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیوں؟

الجواب

یہ غلط ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ کا قصاص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے طلب کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت علیؐ کو بلا فصل خلیفہ ماننے کا عقیدہ باطل ہے۔

مسئولہ: مظہر ادیب، سری، پچھرہ، بہار-۵ / صفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ اہل تشیع خلیفۃ المسلمین علی مولیٰ مشکل کشا کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں اور دیگر خلفاء کرام کی خلافت کو باطل یا غصبی خیال کرتے ہیں، کیا درست ہے؟

الجواب

رافضیوں کا یہی عقیدہ ہے کہ خلیفہ بلا فصل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ خلفاء ثلاثة کی خلافت باطل ہے اور وہ غاصب تھے۔ ان کا یہ عقیدہ باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باغِ فدک پر حضرت فاطمہ کا دعویٰ و راثت برحق تھایاناً حق

مسئولہ: مظہر ادیب، سری، پچھرہ، بہار-۵ / صفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ دعویٰ فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پیش کیا۔ حق پر کون تھا؟

الجواب

یہ صحیح ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے باغِ فدک پر اپنی وراثت کا دعویٰ فرمایا تھا۔ یہ ان کا دعویٰ اس بنابر تھا کہ انہوں نے یہ سمجھا کہ فدک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتی ملک تھا، جس میں وراثت جاری ہوگی، جس میں ان کو حصہ ملنا چاہیے۔ لیکن جب انھیں یہ حدیث سنائی گئی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: ”ما ترکناه صدقۃ۔“ تو وہ خاموش ہو گئیں۔ اس پر پوری بحث نزہۃ القاری شرح بخاری میں ملاحظہ کر لیں (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امام حسن کی خاطر حضور نے سجدہ دراز فرمایا۔ حضور جس چیز کو جس پر چاہیں فرض فرمادیں۔ اور جس کو چاہیں مستثنیٰ کر دیں۔

مسئولہ: صوفی محمد ضمیر احمد۔ کوٹھی جنت نشان خیر نگر، گیٹ شہر، میرٹھ (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عالم نے دوران

تقریر یہ ارشاد فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جماعت کے ساتھ ادا فرمائے تھے۔ اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ آپ کی پشت مبارک پرسوار ہو گئے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سجدہ کو طول دے دیا ایک صحابہ نے سراٹھا کر دیکھا کہ حضور انور سجدہ میں ہیں یا کھڑے ہو گئے۔ صحابہ مذکور نے دیکھا کہ حضور انور سجدہ میں ہیں اور صاحب زادے پشت اقدس پرسوار ہیں۔ صحابہ مذکور سجدے میں چلے گئے۔ زید کہتا ہے کہ یہ واقعہ اہل سنت کی کس کتاب میں لکھا ہے اور یہ کہ ایسا ہوا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابی مذکور کی نماز ہو گئی یا نہیں؟ اور اگر یہ نماز درست ہو گئی تو چاہیے کہ ہر امام اور مقتدری ایسا ہی کرے اور نماز ہو جائے کیوں کہ یہ فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہو گیا۔

الجواب

حضور سیدنا سید السادات امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ روایت طبقات ابن سعد میں حضرت عبداللہ بن زیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ البتہ اس میں کسی صحابہ کے سراٹھا کردیکھنے کا ذکر نہیں ہے۔ امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پشت مبارک پر بیٹھنے کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قصد اسجدہ کو دراز فرمایا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ کر پڑیں اور چوت آجائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قصدًا کوئی فعل ایسا نہیں کر سکتے جس سے نماز فاسد ہو جائے، پھر یہ نماز فاسد کیوں ہو گی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی فعل ایسا نہیں کیا جو جنبی ہو کہ نماز فاسد ہو جائے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سجدہ کو دراز فرمایا اور سجدہ کو دراز کرنا مفسد نماز نہیں۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہیں گے کہ یہ سجدہ حضرت امام حسن کی وجہ سے دراز فرمایا۔ یہ بھی مفسد نماز نہیں۔ بلکہ زیادہ سے زیادہ صورت کراہت ہے۔ کتب فقہ میں یہ مسئلہ مصروف ہے کہ امام اگر کسی کی خاطر نماز کے کسی رکن معتاد سے زائد دراز کرے تو بھی نماز فاسد نہیں ہو گی البتہ امام کا ایسا کرنا مکروہ ہو گا وہ بھی اس صورت میں کہ آنے والے کو پہچانتا ہو اور اس کی خوشنودی مقصود ہو۔ اور اگر مقصود یہ ہے کہ آنے والا رکعت پائے یا خالص الوجه اللہ دراز کیا تو کراہت نہیں۔ درمختار میں ہے: ”وَكَرِهٗ تَحْرِيمًا إِطَالَةُ رُكُوعٍ أَوْ قِرَاءَةُ لِإِدْرَاكِ الْجَائِيِّ أَيْ إِنْ عَرَفَهُ وَإِلَّا فَلَا بَأْسَ بِهِ وَلَوْ أَرَادَ التَّقْرِبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى لَمْ يَكُرِهْ إِتْفَاقًا لِكُنَّهِ نَادِرٌ“ رد المحتار میں ہے: (قوله إن عرفه) لأنَّ إِنْتَظَارَهُ حِينَئِدْ يَكُونُ لِلتَّوَدُّدِ إِلَيْهِ لِالْتَّقْرِبِ وَالْإِعْانَةِ عَلَى الْخَيْرِ (قوله و إِلَّا فَلَا بَأْسَ بِهِ) أَيْ وَإِنْ لَمْ يَعْرِفْهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ لَأَنَّهُ إِعْانَةٌ عَلَى الطَّاعَةِ^(۱) (۱) پھر یہ حکم

بھی عامی کے لیے ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو یہ اختیار ہے کہ جن چیزوں کو چاہیں، جس پر چاہیں فرض فرمائیں۔ اور جس فرض کو جس سے چاہیں وضع فرمادیں۔ حضور جو کریں وہی حکم شریعت ہے۔ جس طرح نماز پڑھیں، ویسے ہی نماز پڑھنا مشروع ہو جائے۔ ارشاد ربانی ہے: ”فَلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي۔“ (۱) خود فرماتے ہیں: ”صلوٰ کما رأیتمونی اصلیٰ۔“ سائل نے یہ نہیں سوچا کہ اگر نماز میں کسی قسم کا فتوح پیدا ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ کیسے گوارا فرماتے، نماز کا اعادہ کیوں نہ فرماتے، حضرت امام حسن کو زجر کیوں نہ فرماتے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز نہیں لوٹائی یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نماز میں کوئی ادنیٰ سا بھی نقص نہیں ہوا۔ سائل کو اس واقعہ پر حیرت ہے اور اس بات پر حیرت نہیں کہ امام حسن مجتبیؑ نبی ہیں اور آل نبی پر درود شریف پڑھنا ہر نماز میں مسنون ہے اور اگر کوئی شخص بجائے درود شریف کے قعدہ میں پورا قرآن پڑھ جائے تو یہ سنت ادا نہ ہوگی۔ یہاں نماز میں زید و عمر کا ذکر کیوں نماز کو فاسد کر دیتا ہے اور آل نبی پر درود پڑھنا کیوں مفسد نماز نہیں بلکہ تکمیل نماز ہے یہیں سے وہابیہ کے اس عقیدہ فاسدہ کا بطلان بھی ظاہر ہو گیا جو ان کے معلم ثانی مولوی اسماعیل دہلوی نے ”صراطِ مستقیم“ میں لکھا ہے کہ ”نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال آنا اپنے بیل اور گدھ کے خیال میں ڈوب جانے سے بدر جہا بدتر ہے، اس لیے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بزرگانِ دین کا خیال لانا شرک ہے۔“ یوں کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں سیدنا حسن مجتبیؑ کا خیال فرمایا اور ان کے لیے سجدے کو دراز فرمایا۔ اگر بزرگانِ دین کا خیال لانا شرک ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کبھی ان کا لحاظ نہ فرماتے۔ بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا ہے وہ اگر خصائص نبوی میں سے نہیں تو وہ سنت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فعل مبارک سے ثابت ہوا کہ کوئی چھوٹا بچہ جو ناپاک نہیں اگر سجدہ میں کسی کی پیٹھ پر بیٹھ جائے اور وہ بغیر عمل کثیر کے اتارنہ سکے اور سجدے سے سراٹھا نے میں بچے کے گر کر چوٹ لگنے کا اندیشہ ہو تو جب تک بچہ اترنہ جائے سجدے سے سرنہ اٹھائیں۔ سجدے کو تقرباً دراز کر لینا جائز ہے اور کسی بچے کو اذیت سے بچانا بھی کار تقرب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد شریف الحق احمدی، رضوی دارالافتخار یلی شریف

حضرت امام حسن نے متعدد شادیاں کر کے طلاق کیوں دے دیا؟

مسئولہ: ماسٹر میراج احمد، دارالعلوم اہل سنت نورالعلوم گورکھ پور روڈ، ضلع سدھار تھنگر، یو. پی. ۲، صفر ۱۴۳۲ھ

مسئلہ ۱) حضور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تقریباً سو شادیاں کیں اور طلاق بھی دیا۔ غور طلب بات یہ ہے کہ جب طلاق ہی دینا تھا تو شادیاں کیوں کیں اور جب شادیاں کیں تو طلاق کیوں دیا۔ حکمت و رموز سے آگاہ فرمائیں، نوازش ہوگی؟

الجواب

① یہ حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کرم تھا کہ کثیر عورتوں سے نکاح کر کے ان کو اپنے حرم میں داخل کر کے اہل بیت میں شامل فرمالیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت علی کو منافق اور قرآن کا مخالف کہنے والے کا حکم۔ حضرت علی

اور حضرت معاویہ کے درمیان اختلاف میں حق حضرت علی کے

ساتھ تھا۔ حضرت امام حسین، حضرت امام حسن سے بدظن نہیں تھے

مسئولہ: صوفی محمد ضمیر، کوٹھی جنت نشان، خیرنگر، گیٹ شہر، میرٹھ (یو. پی.)

مسئلہ ایک شخص بظاہر صاحب طریقت، صوفی مشرب، حنفی مذہب ہے۔ یہ خلیفہ بھی ہے لوگوں کو مرید کرتا ہے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم منافق تھے۔ اور وہ اس قرآن کو نہیں مانتے تھے۔ کیوں کہ یہ قرآن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمع کیا ہوا ہے۔ اور دلیل یہ بتاتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مقابلہ آئے اور انہوں نے سیدہ عائشہ کی کوئی حرمت نہیں کی اور یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ سے بدظن تھے۔ اس لیے کہ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست برداری دے دی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا شخص مسلمان رہا یا نہیں۔ اس سے بیعت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جو مرید ہو چکے ان کو کیا کرنا

چا ہے۔ اگر یہ شخص اپنے قول سے رجوع کرنا چا ہے تو توبہ کس طرح کرے۔ اور کفارہ کیا ادا کرے۔ توبہ علائی ضروری ہے یا خلوت میں بھی کر سکتا ہے۔ ازوئے شرع جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

یہ شخص صاحب طریقت نہیں بلکہ صاحب خباثت ہے۔ صوفی مشرب نہیں بلیں مشرب ہے۔ حنفی مذهب نہیں یزیدی مذهب ہے یہ خلیفہ ہے مگر ابن حم کا۔ یہ امام الاصلین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منافق کہتا ہے۔ ان پر الزام دھرتا ہے کہ وہ قرآن کو نہیں مانتے تھے۔ یہ قرآن مجید جسے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا ہے: پورا کا پورا منزل من اللہ ہے۔ اور کم کاست سے بالکل محفوظ ہے۔ ارشاد رباني ہے: ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الدِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ“^(۱) جو اس قرآن کو غیر محفوظ بتائے وہ کافر مرتد خارج از ایمان ہے۔ اس جاہل نے اس کفر کی نسبت مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کی۔ اگر یہ بات ہے کہ یہ حضرت علی کو کافر جانتا ہے تو خود کافر ہو گیا۔ یہ پکا خارجی، گمراہ، بد دین ہے۔ یہ جھوٹ بکتا ہے کہ حضرت علی نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی کوئی حرمت نہیں کی۔ در اصل یہ تاریخ سے جاہل اور شیطانی سازش میں پھنسا ہے۔ حضرت علی نے ہر امکان کوشش کی کہ جنگ ”جمل“ نہ ہونے پائے۔ صلح قریب تھی کہ اسی بد باطن کے پیش روؤں نے رات کی تاریکی میں چال چلی۔ اور آپس میں گڑ گئے، اور لڑائی شروع ہو گئی۔ حضرت اسد اللہ نے جب یہ دیکھا کہ لڑائی کسی طرح ختم ہونے میں نہیں آتی اور مسلمان شہید ہوتے جا رہے ہیں۔ تو انتہائی داشمندی کے ساتھ حضرت ام المؤمنین کے اونٹوں کی کوچیں کاٹ ڈالیں اور جب اونٹ گرنے لگا تو بڑھ کر حرم نبوی کا ہودج اپنے ہاتھوں سے پکڑا اور بحافظت تمام و احترام سے اسٹھایا اور ام المؤمنین کو معتمد علیہ دستے کی نگرانی میں مدینہ طیبہ بھیج دیا۔ اس خارجی گمراہ سے مرید ہونا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ جو پہلے کے مرید ہیں انھیں بھی اس گمراہ سے میل جوں، سلام کلام سب ناجائز و گناہ۔ ارشاد رباني ہے: ”لَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّكْرِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّلَمِيْنَ“^(۲) تفسیرات احمد یہ میں ہے: ”انَّ الْقَوْمَ الظَّلَمِيْنَ يَعْمَلُ الْكَافِرُ وَالْفَاسِقُ وَالْمُبَتَدِعُ وَالْقَعُودُ مَعَ كَلِمَمْ مُمْتَنَعٍ“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ جلیل القدر صحابی رسول ہیں اور

پ: ۱۴، سورہ الحجر، آیت: ۹

القرآن الحکیم پ: ۷، سورہ الانعام، آیت: ۶۸

مجھ تھے صحابی ہیں لیکن سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو ان پر بدرجہا فضیلت حاصل ہے اور ان دونوں حضرات کے مشاجرات میں حق حضرت مولاے کائنات کے ساتھ تھا اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطاء اجتہادی سرزد ہوئی تھی۔ اس لیے ان پر بھی طعن کرنا جائز نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حقانیت حدیث سے ثابت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: ”تقتلک الفئة الباغية“۔ حضرت عمار جنگ ”صفین“ میں شہید ہوئے۔ اور اس وقت وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علی حق پر تھے۔ امام نووی فرماتے ہیں: ”قال العلماء هذا الحديث حجة ظاهرة في أن علياً كان محققاً مصيباً والطائفة الأخرى بغاة لكتهم مجتهدوں فلا إثم عليهم واما على رضي الله تعالى عنه فخلافته صحيحه بالإجماع و كان هو الخليفة في وقته لا خلافة بغيره . والله تعالى أعلم۔“

اور یہ بھی صریح جھوٹ ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ، حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے بذنب تھے۔ اس کا کوئی شرعی ثبوت تو کیا ہوگا، تاریخی بھی نہیں۔ بدظنی حرام ہے۔ اور بالخصوص بڑے بھائی سے بذنبی تو اور اشد ہے۔ حدیث میں ہے: ”ایا کم و سوء الظن فإن الظن اكذب الحديث.“ اس گمراہ نے جن جن لوگوں کے سامنے یہ بکواس کی ہے علانیہ ان سب لوگوں کے سامنے توبہ کرے۔ کیوں کہ ”توبۃ السر بالسر والعلانیہ بالعلانیہ“، یعنی پوشیدہ گناہ کی توبہ پوشیدہ اور علانیہ کی علانیہ۔ اس نے جتنی بکواس کی ہے۔ ان سب کو شمار کر کے یوں کہیں کہ میں نے ان سب بالتوں سے توبہ کی اور میرا عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مطابق یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ چوتھے خلیفہ برحق اور اپنے عہد میں سب سے افضل تھے۔ اور حضرات حسین کریمین میں آپس میں کوئی کدورت اور بدگمانی نہیں تھی۔ جتنے سلاسل طریقت ہیں سب حضور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ ہی سے ملتے ہیں۔ سوائے ایک سلسلہ عالیہ نقش بندی ہے کہ یہ گمراہ پیر بنتا ہے تو اگر اس کا سلسلہ نقش بندی یہ نہیں تو کس تک پہنچتا ہے۔ اگر حضرت علی تک نہیں پہنچتا تو یقیناً شیطان تک پہنچتا ہے۔ اور اگر یہ حضرت علی کو اپنے مشائخ کے سلسلہ میں مانتا ہے تو اپنے اس زعم فاسد کی بنا پر خود سوچ کہ منافق کو پیر بنا کر یہ خود منافق ہوایا نہیں: ”کذلک العذاب ولعذاب الآخرة أکبر لو كانوا يعملون“^(۲) حدیث میں فرمایا گیا کہ جس نے کسی کو کافر کہا اگر وہ کافرنہہ تو کہنے والے کی طرف کفر لوط آئے گا۔ العیاذ بالله تعالیٰ۔ والله تعالیٰ اعلم۔

محمد شریف الحق امجدی، بریلی شریف

۲۰، صفر المظہر ۱۳۸۲ھ

**حضرت امیر معاویہ کی صحابیت سے انکار کرنا گم را ہی ہے
حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کا واقعہ کیا خواب میں پیش آیا ہے؟**

مسئولہ: محرم علی و نور حسن، مقام و پوسٹ سریاں، ضلع دیوریا، یو. پی۔ کیم اکتوبر ۱۹۷۹ء

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متن مسئلہ ذیل میں کہ زید امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی نہیں مانتا ہے اور ان کی شان میں گستاخیاں کیا کرتا ہے، اور ایک گاؤں کا وہی امام بھی ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ لیکن اس گاؤں کے اکثر لوگ اس کی اقتدار کرتے ہیں اور چند اس گاؤں کے افراد تقریباً ۲۵ رآدمی اس کی مخالفت کرتے ہیں تو اگر زید کے پیچھے نماز نہیں ہوگی تو یہ ۲۵ رآدمی مل کر دوسری جگہ عیدین کی نماز اسی گاؤں میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ اور نیز یہ کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کو حالت بیداری میں قربانی کرنے نہیں لے گئے تھے بلکہ خواب میں وہ اپنے بیٹے کو قربان کر رہے تھے، تو اللہ نے ان کی جگہ دنبہ رکھوادیا تو کیا یہ کہنا درست ہے کہ حالت خواب میں وہ اپنے بیٹے قربانی کر رہے تھے۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلاشبہ صحابی ہیں۔ ان کی صحابیت سے انکار کرنا گم را ہی ہے۔
صاحب مشکوٰۃ الاممال میں لکھتے ہیں:

”کان هو و ابوه من مسلمة امیر معاویہ اور ان کے باپ یوم فتح مکہ ایمان لانے والوں میں تھے۔“ (الفتح۔) (۱)

یوم فتح ایمان لانے والوں بلکہ فتح مکہ کے بعد ایمان لانے والے کے بھی بارے میں ہے:
”کُلَّا وَعْدَ اللَّهُ الْحُسْنِي۔“ (۲) اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلمان ہونا مستلزم ہے ان کی صحابیت کو اور ان کا مسلمان ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرمایا:

”ابنی هذا سید ولعل الله يصلح
به بين فئتين عظمتین من
ال المسلمين.“ (۱)

حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صلح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے ہوئی تھی تو ثابت کہ وہ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صلح کے وقت مسلمان تھے اور جب اس وقت مسلمان تھے تو لازم ہے کہ صحابی بھی تھے کہ وہ یوم فتح مکہ اسلام لائے اس کے بعد ان سے کوئی کفر سرزنشیں ہوا تو صحابی بھی ہوئے۔ ان کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اللّٰهُمَّ اجْعِلْهُ هَادِيًّا وَمَهْدِيًّا۔“ (۲)

اے اللہ ان کو ہدایت دینے والا اور ہدایت
یافتہ بننا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ کی دعا یقیناً مقبول تو لازم ہوا کہ یہ ہادی بھی تھے اور مہدی بھی، ان کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ بلاشبہ وہ تبرائی راضی ہے۔ اس نے بلاشبہ اللہ کو ایذا دی، رسول اللہ کو ایذا دی اور بلاشبہ اللہ عزوجل اس سے مواخذہ فرمائے گا۔ حدیث میں ہے کہ جس نے کسی صحابی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی، اور جس نے مجھے ایذا دی، اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی، اور جس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی، عنقریب اس سے مواخذہ کرے گا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے والے یہ نہیں سوچتے کہ اگر معاذ اللہ ان میں نفاہ ہوتا یا کوئی خامی ہوتی تو سیدنا امام حسن مجتبی رضی اللہ عنہ کا انھیں خلافت سپرد کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ صحابی بھی تھے اور خلافت کے اہل بھی تھے اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کرنے والا حقیقت میں امام حسن رضی اللہ عنہ پر طعن کرنے والا ہے۔ بلکہ اور آگر بڑھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن کرنے والا ہے۔ اس لیے اس شخص کے گمراہ اور بد دین ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اسے امام بنا جائز نہیں۔ فوراً اسے امامت سے علیحدہ کریں۔ یہی نہیں اس سے میل جوں، سلام کلام سب بند کر دیں۔ صحابی رسول کی گستاخی کر کے یہ ظالم ہے،

بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۵۳۰، کتاب المناقب، باب مناقب الحسن والحسین،

مشکوہ المصایح، ص: ۵۶۹

ترمذی شریف، ج: ۲، ص: ۲۲۵، ابواب المناقب، مطبع مجلس برکات اشرفیہ۔

قرآن مجید، سورہ الانعام، آیت: ۶۸، پ: ۷

اور قرآن مجید میں ہے: ”فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّلِيمِينَ۔“ (۳) حدیث میں ہے: ”ایاکم و ایاهم لا یضلونکم ولا
ان سے دور رہوان کو اپنے سے دور کھو لہیں
گمراہ نہ کروں، کہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔
یفتنونکم۔“ (۱)

دوسری حدیث میں ہے:

”فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوْهُمْ وَلَا
تَوَكَّلُوْهُمْ وَلَا تَنَاكِحُوْهُمْ۔“ (۲)
کھاؤ نہ پیونہ ان سے شادی بیاہ کرو۔
جو لوگ اس تبرائی راضی کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے وہ ٹھیک کرتے ہیں جو لوگ پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہیں۔
اس کا یہ کہنا کہ سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سیدنا اسماعیل کو بیداری میں نہیں خواب میں قربانی کرنے
لے گئے تھے، یہ بھی جھوٹ ہے اور قرآن مجید کا انکار، قرآن مجید میں فرمایا کہ سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
اپنے فرزند سے کہا کہ:

”يُئْنِي إِنِّي آرِي فِي الْمَنَامِ إِنِّي
أَذَبْحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى۔“ (۳)

یہ صاف بتا دیا ہے کہ یہ بات چیت بیداری میں ہوئی اور بیداری میں قربانی کے سارے واقعات
ہوئے۔ خلاصہ یہ کہ یہ شخص بلاشبہ گمراہ بد دین ہے۔ اہل سنت سے خارج تبرائی راضی ہے اس کے پیچھے
ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھی جائے، نہ اس سے میل جوں رکھا جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

مسئلہ: غلام مجی الدین، مجھر شریف، ہیمورہ، اورنگ آباد (بہار)

کچھ افراد مسلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: با تقاضہ اہل سنت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی ہیں انھیں برا کہنے والا اہل سنت سے

خارج گمراہ بد دین ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۸، باب الاعتصام بالكتاب والسنۃ مطبع مجلس برکات اشرفیہ۔

المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

قرآن مجید، سورہ الصافات، آیت: ۱۰۲۔

حضرت امیر معاویہ مخلص صحابی تھے

مسئولہ: مظہر ادیب، سری، چھپرہ (بہار) ۵ صفر ۱۴۲۹ھ

مسئلہ حضرت امیر معاویہ کے مکمل صاحب ایمان ہونے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مخلص صادق الایمان تھے اور ان کے صدق و خلوص پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پوراطمینان تھا اس لیے طائف کی مہم کے بعد جب مقام جمراۃ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ فرمایا تو احرام سے باہر ہونے کے لیے حضرت امیر معاویہ کو بال موئذنے کا حکم دیا۔ کتنی خطرناک بات تھی اگر ان کو ذرا بھی شبہ ہوتا تو ان سے یہ خدمت نہ لیتے۔ علاوه ازیں ان کو کاتب و حج بنایا، اگر ان کو اعتماد کی نہ ہوتا تو کاتب و حج کیسے بناتے۔ ان کی پوری تاریخ موجود ہے۔ ان سے کوئی ایسا قول یا فعل نہیں سرزد ہوا جوان کے ایمان کے مشکوک ہونے کی دلیل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت معاویہ کو جہنمی کہنا کیسا ہے؟

مسئلہ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ جہنمی اور ملعون کہے اس کا کیا حکم ہے دلائل کہ روشنی میں واضح فرمایا جائے۔

الجواب

جو شخص حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنمی اور ملعون کہے وہ اہل سنت سے خارج گمراہ بددین ہے اس کا یہ قول منجر الی الکفر ہے بلکہ جمہور فقہا کے طور پر کفر، ان کا مسلمان اور صحابی ہونا ثابت اور انھیں جہنمی اور ملعون کہنے کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ یہ شخص انھیں مسلمان نہیں جانتا اور حدیث میں ہے:

من قال لاخیہ یا کافر فقد باء بها احدهما، اس پر تو پڑ تجدید ایمان و نکاح لازم ہے در غرر
وغیرہ میں ہے و ما فیہ خلاف یوم ربا لتویہ والاستغفار۔ والله تعالیٰ اعلم.

کیا یزید کو دیکھ کر حضور نے یہ فرمایا تھا کہ جنتی کے کندھے پر جہنمی کو دیکھ رہا ہوں؟ حضور کی حیات ظاہری میں یزید پیدا ہی نہیں ہوا تھا

مسئلہ زید کا کہنا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کندھے پر یزید کو بیٹھے ہوئے دیکھا تو سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنتی کے کاندھے پر جہنمی کو دیکھ رہا ہوں کس حد تک یہ بات صحیح ہے؟ اور ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے کیا اس جملہ سے یزید کا جہنمی ہونا ثابت ہے؟

الجواب

یہ روایت من گھڑت، جھوٹ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ظاہری میں یزید پیدا ہی نہیں ہوا تھا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے پندرہ یا سولہ یا سترہ سال کے بعد پیدا ہوا علی اختلاف روایت یزید کی پیدائش ۲۵ ھ یا ۲۷ ھ میں ہوتی ہے بدایہ نہایہ جلد ثامن ص ۲۲۶ پر ہے ولد سنتہ خمس اوست اوسع وعشرين، جس نے مذکورہ بالاجملہ کہا اسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنے کی وجہ سے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنایا بخاری وغیرہ تمام کتب میں یہ حدیث ہے جو چالس پچاس صحابہ کرام سے مردی ہے:

من کذب علی متعمداً فليتبوا
جوجھ پر جھوٹ باندھنے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں
بنائے۔ (واللہ تعالیٰ اعلم)
مقعدہ من النار۔ (۱)

کیا یزید کے نام کے ساتھ علیہ السلام لگانا جائز ہے؟

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اسلامی جماعت وغیرہ کے لوگ یزید کا نام لیتے وقت یا پڑھنے کے وقت علیہ السلام یا علی نبینا و علیہ السلام کہتے ہیں اور اسی طرح نام لکھتے وقت بھی علیہ السلام لکھتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ جنگ قسطنطینیہ میں شریک اور پیش رو تھا اور جنگ قسطنطینیہ میں شریک ہونے والے کو جنتی کہا گیا ہے علاوہ ازیں یزید اپنے وقت کا خلیفہ تھا اس لئے ہم علیہ السلام کہتے ہیں اہل سنت و جماعت کا کہنا ہے کہ یزید فاسق و فاجر اور مرتاب

کبائر تھا الہذا علیہ السلام وغیرہ کہنا جائز نہیں منوع ہے لہذا امر حق سے آگاہ کیا جائے۔

الجواب

یزید کے بارے میں مکمل تحقیق ہماری کتاب مقالات امجدی^(۱) میں مطالعہ کریں مختصر یہ ہے کہ یزید بلاشبہ فاسق و فاجر تھا، اس قدر پراتفاق ہے یہ بھی اہل سنت کا متفق علیہ ہے کہ وہ خلیفہ برحق نہیں تھا غاصب تھا بہت سے علماء نے بل کہ انہم مجتہدین میں سے بعض حضرات نے مثلاً امام احمد بن حنبل نے اسے کافر کہا ہے علامہ سعد الدین نقیضا زانی شرح عقائد میں فرماتے ہیں فتحن لانتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة الله علیہ وعلیٰ انصارہ واعوانہ (ص ۷۶) ہم اس کے بارے میں شک نہیں کرتے بلکہ اس کے مومن ہونے میں شک کرتے ہیں اس پر اور اس کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو۔

حضرت سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے کافر ہونے کے بارے میں سکوت اختیار فرمایا مگر فاسق و فاجر ہونے پر جزم فرمایا رہائی قسطنطینیہ کی جنگ میں شرکت کی بات اولاد حدیث میں یہ نہیں کہ جو جنگ قسطنطینیہ میں شریک ہوا اس کے لئے جنت واجب ہے یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء ہے اور جہنم میں اپناٹھکانہ بنانا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”منْ كَذَبَ عَلَى مَعْمَدًا فَلَتَبِعُوا جس نے قصد امجھ پر جھوٹ باندھا پس چاہیے
مَقْعُدَهُ مِنَ النَّارِ۔“ کہ اپناٹھکانہ جہنم بنائے۔

ثانیاً حدیث میں وارد یہ ہے:

”أول جيش من امتي يغزون مدينة میری امت کا پہلا شکر جو قصر کے شہر پر چڑھائی
کرے گا اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔“
قصر مغفور لهم۔“

اس سے مراد یہ ہے کہ اس وقت تک جتنے گناہ کئے ہو گا بخش دیئے جائیں گے حدیث میں یہ نہیں کہ بعد میں جو گناہ کرے گا وہ بھی بخشنا جائیگا اور یزید کی ساری شرارتیں اس غزوہ کے بعد ہوئی ہیں فتح الباری میں محدث ابن القیم اور ابن منیر سے یہ جواب منقول ہے:

”لَا يَلِزُمُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يَخْرُجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍ إِذَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنْ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُ مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ“

یہ مضمون مقالات شارح بخاری جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔ محمد نیم

حتیٰ لوار تداحد ممن غزاها بعد ذلک لم یدخل فی ذلک العموم اتفاقاً فدل علی ان المراد مغفور لمن و جدش ر طا لمغفرة فيه منهم۔“

اس ارشاد کا مطلب یہ ہے ان میں ان لوگوں کی مغفرت ہوگی جن میں مغفرت کی بنیاد پائی جائے اس لئے کہ سب کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر ان میں سے کوئی اس جنگ کے بعد مرتد و کافر ہو گیا تو اس کی مغفرت نہیں ہوگی اس جنگ کے بعد یزید کے جو کرتوت ہیں اس سے یہی ظاہر ہے کہ وہ مغفرت کا اہل نہیں رہاتی کہ علمانے اسے کافر تک کہا اس لئے یزید اس عموم میں داخل نہیں تھا اس لشکر کا امیر نہ تھا ایک معمولی سپاہی تھا یہی محقق ہے یزید علیہ السلام کہنا بہ ہر حال منوع ہے انبیاء و ملائکہ کے علاوہ کسی پر نبی کے توسط کے بغیر سلام پڑھنا یا لکھا منع ہے۔ رد المحتار میں ہے:

”واماالسلام فی معنی الصلة فلا یستعمل فی الغائب ولا یفرده بغير الانبياء
فلا یقال علی علیه السلام۔“ (۱)

رہ گیا یزید علی نبینا و علیہ السلام کہنا یہ بھی ناجائز ہے اس لیے کہ بہر حال یا اظہار تعظیم کے لئے ہے اور فاسق فاجر کی تعظیم حرام رد المحتار وغیرہ میں ہے: ”وقد وجب عليهم اهانته شرعاً۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت ابو ہریرہ نے کون سا علم عام نہیں کیا؟

مسئلہ: سید خواجہ معز الدین، مصری گنج، حیدر آباد، آندھرا پردیش - ۲۵ روز الجمادی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں حضرت علامہ مفتی نقیہ عصر شارح بخاری صاحب قبلہ امجدی اس حدیث کے بارے میں میں جو بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دو تھیلے (علم کے) سیکھے۔ ایک کو میں نے عام کر دیا وسرے کو اگر میں ظاہر کروں تو لوگ میرا نزہ کاٹ ڈالیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں نزہ جہاں سے کھانا اترتا ہے۔ (بخاری شریف)

- ① اس حدیث میں وہ کون سا علم ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام نہیں کیا؟
- ② زید کہتا ہے یہ وہی علم ہے جو سینہ بے سینہ منتقل ہوتا رہے۔ جس کا ایک مرتبہ منصور حلاج نے اظہار

کیا تو علم ظاہر کے جاننے والے جن کو لوگ مفتی کہتے ہیں گردن مارنے کا فتویٰ صادر کر کے منصور کو ناقص قتل کروادیئے۔ عبد الصمد سائل نے بھی کوئی جرم نہیں کیا اس نعت میں اس نے جو لکھا ہے۔ مندرجہ بالا حدیث میں اسی علم کا ذکر ہے۔ یہ باتیں بے خودی میں کہنے کی ہیں۔

(۲) برائے کرم اس حدیث کی وضاحت فرمائیے اور زید کے بارے میں شریعت اسلامی کا فیصلہ کیا ہے؟

(۳) منصور حلان کون تھے؟ اور یہ جو اعلان کیے تھے اس کی شرعی حیثیت کیا تھی جو حضرات مفتیان کرام کی شان میں یہ لفظ استعمال کریں کہ یہ علماء ظاہر ہیں ان کی بابت کیا احکام ہیں؟

الجواب

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے حق ہے۔ وہ دوسرا علم جن کو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں پہھلایا کیا ہے اس کی تفصیلی بحث اس خادم کی کتاب نزہۃ القاری شرح بخاری جلد اول میں دیکھ لیں۔ اتنی بات تو طے ہے کہ یہ دوسرا علم کفر و شرک نہیں قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے معارض جو علم ہو وہ مردود ہے، سائل کی اس نعت میں صریح کفر و شرک ہے۔ اس کفر و شرک کو بلا دلیل بلکہ برخلاف دلیل بے زور زبان وہ علم بتانا جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے محفوظ رکھا، یہ خود گمراہی اور بد دینی ہے، اور حضرت منصور حلان نے جو کچھ فرمایا وہ حالت جذب و سکر اور غلبہ حال کی بات تھی۔ اگر یہ سائل پاگل ہے تو ظاہر ہے کہ مرفوع القلم ہے کہ ”سلطان نہ گیر خراج از خراب“ لیکن اگر یہ پاگل نہیں تو قرآن و حدیث کی دار و گیر سے نہیں نفع سکتا۔ آپ نے اپنا فریضہ ادا کر دیا، وہ نہیں مانتے۔ انھیں چھوڑ دیجیے ممنانا آپ کے بس کی بات نہیں

اللہ عز و جل کا ارشاد ہے: ”ثُمَّ ذَرْيْهُمْ فِي خَوْصِيهِمْ يَلْعَبُوْنَ۔“ (۱) میں اس وقت مصروف بھی ہوں، اور ایک لمبا سفر درپیش ہے۔ اس لیے تفصیلی جواب سے معذور ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت بلاں کی اذان سے متعلق ایک موضوع روایت پر کلام

مسئولہ: محمد ہارون، نداءٰ حق، اشرفیہ، بڑیل گنج گور کھپور - ۲۱ / ربما دی الاولی ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع مตین کے زید تقریر میں حضرت بلاں رضی اللہ عنہ کی

تعریف و توصیف میں مندرجہ ذیل واقعہ کو بیان کر رہا تھا۔ کہ ایک بار حضرت بلاں اذان پڑھ رہے تھے مگر لفظ شین صحیح طریقے سے استعمال نہیں کر پا رہے تھے جس پر کچھ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بارگاہ نبوت میں شکایت کی کہ کوئی دوسرا موذن مقرر کرایا جائے، سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرا موذن مقرر فرمادیا، جب حضرت بلاں نے اذان نہ دی تو صحیح ہی نہیں ہوئی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے اور عرض کرتے ہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بستر پر کروٹ بدلتے بدلتے پیٹھ دکھنے لگی مگر صحیح ہو ہی نہیں رہی، اتنے میں جبریل ایمن حاضر ہوتے ہیں اور عرض کرتے ہیں یا رسول اللہ جب تک بلاں اذان نہیں دیں گے صحیح نہیں ہو سکتی۔ ”سین بلاں عند اللہ شین“ اتنے میں بکر کہتا ہے کہ مولانا یہ واقعہ معترض نہیں لوگوں کو قصہ اور کہانی سنانے آئے ہیں اس واقعہ کا حدیث میں کہیں تذکرہ نہیں ہے۔ لہذا مدل تحریر فرمائیں کہ زید کا بیان درست ہے یا نہیں اور اگر درست ہے تو یہ واقعہ کس حدیث میں ہے۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب

آپ نے جو واقعہ حضرت بلاں رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے اس کے قریب قریب بعض کتابوں میں درج ہے۔ لیکن تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ روایت موضوع من گڑھت اور بالکلیہ جھوٹ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت بلاں کا اذان دینے کی حالت میں وصال ہوا تھا؟

یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

مسئولہ: محمد مصعب مصباحی، مدرسہ احمدیہ پالی، راجستان - ۲/ رب جب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ حضور کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کیا حضرت بلاں رضی اللہ عنہ نے ایک بار اذان دیا اور کلمہ شہادت پر پہنچنے تو ان کا انتقال ہو گیا، کیا یہ صحیح ہے؟ لوگ اس کو تقریر میں بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کا مزار مدینہ میں ہے۔ حضرت یہ لکھ دیں گے کہ ان کا انتقال کیسے ہوا اور مزار کہاں ہے۔ پیشو اور جروا۔

الجواب

اس پر سارے محدثین کا اتفاق ہے کہ حضرت بلاں کا وصال شام میں ہوا، اصحابہ میں سند الحفاظ

علامہ ابن حجر عسقلانی نے اور اسد الغابہ میں علامہ جزری نے یہ لکھا ہے کہ ان کا وصال حلب میں ہوا اور وہیں ان کا مزار پاک بھی ہے البتہ علامہ عبد البر نے الاستیعاب میں لکھا ہے کہ دمشق میں وصال ہوا اور وہیں باب الصغیر میں مدفون ہیں یہ کسی کا قول نہیں ہے کہ مدینے میں وصال ہوا اور مدینہ میں ان مزار ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد تک مدینہ طیبہ رہے پھر ان کے وصال کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں ان سے باصرار اجازت لے کر شام جہاد میں چلے گئے۔ ایک بار مدینہ طیبہ میں حاضر ہوئے۔ خواب میں دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اے بلاں یہ یسی سنگ دلی ہے کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ میری ازیارت کے لیے آؤ۔ یہ خواب دیکھ کر جب بیدار ہوئے تو بارگاہ اقدس میں حاضری دی۔ حاضر بارگاہ ہو کر رونے لگے، لوٹنے لگے، ان کی گریہ وزاری کی آوازن کر حضرات حسین کریمین تشریف لائے انھیں دیکھتے ہی ان سے لپٹ گئے انھیں بو سے دینے لگے، ان دونوں حضرات نے فرمایا ہماری خواہش ہے کہ اذ ان صبح دو۔ جب صبح کو چھت پر چڑھ کر اذ ان دینے لگے۔ جب تک بیر پڑھی تو مدینہ میں زلزلہ آگیا۔ جب شہادت اولیٰ پڑھی اور زلزلہ بڑھ گیا، جب شہادت ثانیہ پڑھی تو یہ حال ہوا کہ پرده نشیں عورتیں گھروں سے نکل پڑیں، مدینے میں کھرام مجھ گیا۔ ہرف دبتر رونے لگا۔ اس دن سے زیادہ بھی اہل مدینہ کو روتنہ نہیں دیکھا گیا اسعد الغابہ اس میں ان کے وصال کا تذکرہ نہیں اس کے بعد پھر شام گئے اور وہیں وصال ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حضرت بلاں کی طرف منسوب چند واقعات کی حقیقت

کیا حضرت عثمان ہارونی سال بھر تک مندر میں تھے؟

مسئلہ: رضی الدین رضوی، خطیب و امام مسجد ابراہیمیہ، دھاراوی، نمبری - ۳، ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ایک صاحب نے تقریر کرتے ہوئے حسب ذیل واقعات بیان کیے۔ حضرت بلاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت بلاں نے کہا اے پور دگار عالم تو نے مجھے حسن والا چہرہ نہیں دیا تھا جس پر میں رشک کرتا۔ تو نے مجھے دولت نہیں دی تھی جس پر میں رشک کرتا۔ کچھ نہیں دیا تھا ایک نام محمد دیا تھا جس کو میں یاد کر کے اذ ان میں دل کے دکھ کی دنیا بدل لیتا تھا۔ خوشیوں میں ڈوب جاتا تھا۔ تو نے مجھ سے وہ بھی چھین لیا۔ اے اللہ ترا کیا انصاف ہے۔ میں تو محمد رسول اللہ سے محبت کرتا ہوں تو مجھے جدا کرتا

ہے، لوگوں کے کہنے سے جدا کرتا ہے۔ یہ زبان بھی تیری بنائی ہوئی ہے۔ اگر لکنت ہے تو تیرا کرم ہے۔ اللہ کے عبیب حوروں کی تقسیم فرمائے ہیں۔ حوروں کی ملکہ کو حضرت بلاں کے قبضے میں دے رہے ہیں اے ملکہ تم ان کی خادمہ ہو جاؤ۔ ملکہ فرماتی ہیں یا رسول اللہ یہ آپ کی تقسیم کیسی ہے؟ نسی کو صدقیجیسا نوجوان عطا فرمایا۔ کسی کو عمر جیسا کٹریل عدل و انصاف والا جوان عطا فرمایا کسی کو مولا علی جیسا پہلوان عطا فرمایا۔ اے اللہ کے سچے رسول میں ان سب کی سربراہ ہوں مجھے حضرت بلاں کے قبضے میں دیا۔ یا رسول اللہ یہ آپ کا کیسا انصاف ہے؟

اور تقریر میں یہ بھی بیان کیے اے بلاں تم جنت میں سب سے پہلے جاؤ گے۔ حضرت بلاں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ سے پہلے فرمایا ہاں، حضرت بلاں نے کہا کیوں؟ سارے پیغمبروں کے آگے آگے آپ ہوں گے، سارے ولیوں کے سردار آپ ہوں گے۔ سرکار نے فرمایا تم میرے اونٹ کی نیلیں پکڑ کر چلتے رہو گے، میں تمھیں دیکھتا ہوں گا۔ تم مجھے دیکھتے رہو گے جنت کا راستہ طے ہوتا رہے گا۔

یہ واقعات صحیح ہیں یا غلط؟ اور حضرت بلاں کی طرف جو جملے منسوب کیے گئے ہیں۔ اگر انہوں نے نہیں کہا ہے تو اس کہنے والے اور تائید کرنے والے کے لیے حکم شرع کیا ہے؟ اور ان واقعات میں اللہ تعالیٰ کے انصاف اور اللہ کے عبیب کی تقسیم اور انصاف پر اعتراض ہے یا نہیں؟

اور یہ بھی تقریر میں بیان کیے کہ سرکار غریب نواز کے پیر و مرشد حضرت خواجہ عثمان ہارونی رضی اللہ عنہ، سرکار غریب نواز اور دوسرا چند مریدوں کو لے کر سفر فرمائے تھے۔ راستہ میں ایک مندر ملا۔ سرکار غریب نواز کے پیر و مرشد اس مندر میں داخل ہو گئے، اور سال بھر اسی مندر میں رہے، تمام مریدین آپ کو چھوڑ کر چلے گئے۔ صرف سرکار غریب نواز اسی مندر کے باہر سال بھر تک بیٹھے رہے، اور جب آپ کے پیر و مرشد سال بھر کے بعد مندر سے باہر تشریف لائے تو ندامتی کے کوئی نعمت لینے والا لیکن سرکار غریب نواز کے علاوہ کوئی نہیں تھا۔ تو آپ کے پیر و مرشد نے فرمایا کہ یہ سب لعمتیں میں نے تمھیں عطا کیں۔

دریافت طلب امریہ ہے کہ یہ واقعات صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو بیان کرنے والے کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب

مقرر نے جو پہلی بات کہی وہ سب کی سب جھوٹ من گڑھت ہے۔ بلکہ کلمہ کفر پر مشتمل ہے۔

حضرت بلال سے مدینہ کسی نے نہیں چھڑایا تھا وہ از خود شام چلے گئے تھے، اور از خود اذان کہنا چھوڑ دیا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت صدیق اکبر سے انہوں نے عرض کیا کہ میں شام جہاد کے لیے جانا چاہتا ہوں تو انہوں نے روکا۔ ان کے کہنے سے مان گئے۔ لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے بعد شام چلے گئے۔ نیز مقررین نے ان کے زبان میں تلاپن بتایا ہے۔ یہ بھی غلط ہے ان کی آواز انہٹائی شیریں، بلند، دلش تھی۔ نیز حوروں کی ملکہ کا جو قصہ بیان کیا ہے وہ فرضی ہے، اور اس مقرر نے اللہ عزوجل کو مناطب کر کے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مناطب کر کے یہ کہا ہے کہ یہ کیا انصاف ہے یہ کلمہ کفر ہے۔ جس کی وجہ سے خود قائل پر جھوٹ واقعہ بیان کرنے اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف کلمہ کفر کی نسبت کرنے کی وجہ سے تو بھی لازم ہے، اور تجدید ایمان و نکاح بھی۔ یہ واقعہ بھی فرضی ہے، اور غلط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت غریب نواز اور ان کے پیر و مرشد کا جو واقعہ بیان کیا یہ بھی جھوٹ اور فرضی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثعلبہ بن ابی حاطب مومن تھے یا منافق؟

مسئولہ: انور علی، قاری امامت رسول رضوی، محلہ بھورے خاں، پیلی بھیت

مسئلہ ثعلبہ جس نے زکوٰۃ نہیں دی تھی، پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں لا یا تو حضور نے قبول نہیں کی، پھر عہد صدیقی و فاروقی و عثمانی میں لا یا۔ تینوں حضرات نے قبول نہیں کی پھر وہ اسی حال میں فوت ہوئے۔ ان کے تعلق کیا حکم ہے وہ مومن صحابی ہیں یا نہیں؟ مفصل ارشاد فرمایا جائے۔ ان کو مرتد کہنا کیسا ہے؟

الجواب
ثعلبہ بن ابی حاطب کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ملی کہ وہ منافق تھا مگر قرآن مجید کے سیاق اور تفاسیر سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ منافق تھا سورہ توبہ کی آیت کریمہ:

”وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَانَا أُورَانِ مِنْ كُوئی وَهُوَ هُنْ جنُونُ نَے اللَّهَ سے عَاهَدَ کیا تھا کہ اگر ہمیں اپنے قُضَل سے دے گا تو ہم ضرور خیرات کریں گے۔“ (۱)

اسی کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے قبل منافقین کا تذکرہ ہے آیت کریمہ میں ”منہم“ کی ضمیر مجرور متصل کا مرجع اور مذکور منافقین ہیں۔ اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ منافق تھا خازن میں ہے: ”(وَمِنْهُمْ) مِنَ الْمُنَافِقِينَ (مِنْ عَهْدِ اللَّهِ) حَلَفَ اللَّهُ يَعْنِي ثَلَبَةَ بْنَ أَبِي حَاطِبٍ بْنَ
أَبِي بَلْتَغْوَةِ.“^(۱)

اسی طرح اصحابہ میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی کے کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ منافق تھا، پہلے یہ لکھا:

”ذکرہ ابن اسحاق فیمن بنی مسجدنا
ابن اسحاق نے ذکر کیا یہ ان لوگوں میں
سے تھا جنہوں نے مسجد ضرار بنائی تھی۔
ضرار۔“

اور محقق ہے کہ مسجد ضرار بنانے والے منافق تھے۔ کچھ لوگوں نے یہ کہا تھا تعلیمہ بن حاطب بن عمرو بن عبید ہیں۔ اسے رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ بدر میں شہید ہوئے تھے، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو بدر اور حدیبیہ میں شریک ہو گا وہ جہنم میں نہیں جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ نے بدر والوں سے فرمایا:

”اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم.“
جو چاہو کرو میں نے تم کو بخشن دیا۔

اس کے بعد علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”فَمَنْ يَكُونْ بِهَذِهِ الْمِثَايَةِ كَيْفَ
يَعْقِبُهُ اللَّهُ نَفَاقًا فِي قَلْبِهِ وَيَنْزِلُ فِيهِ
مَا نَزَلَ.“^(۲)
جس کا یہ حال ہو کیسے اس کے دل میں بعد میں
اللہ تعالیٰ نفاق پیدا فرمائے گا اور اس کے
بارے میں وہ نازل فرمائے گا، جو نازل فرمایا۔

ان تصریحات سے ظاہر ہو گیا کہ تعلیمہ مذکور منافق تھا۔ صحابی نہیں تھا اس کو مرتد کہنا صحیح نہیں۔ مرتد وہ شخص ہے جو اسلام قبول کرنے کے بعد علانية کفر اختیار کرے اور اسی پر مرتے۔ اس نے اگرچہ علانية کفر کا ارتکاب کیا کہ اس نے زکوٰۃ کو جزیہ کہا مگر پھر زکوٰۃ لے کر حاضر ہوا، اور جب زکوٰۃ قبول نہیں فرمائی گئی تو وہ اپنے سر پر خاک ڈالنے لگا۔ یہ بے ظاہر انطہار نداشت اور توبہ ہے، مگر چوں کہ اس میں بھی نفاق ہو گا۔ اس لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول نہیں فرمایا۔ ابتداءً منافقین کے نفاق پر حشمت پوشی کا حکم

خازن، ج: ۳، ص: ۱۶۲

اصابہ، ج: اول، ص: ۱۹۸

تحا۔ پھر آیت کریمہ:

”مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ
عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثُ مِنَ الطَّيِّبِ۔“^(۱)
اللّٰہ مسلمانوں کو اس حال پر چھوڑنے کا
نہیں جس پر تم ہو جب تک جدا نہ
کر دے گندے کو سترے سے۔

اس آیت کے نزول کے بعد ان کو بالکل علیحدہ کر دیا گیا، اس لیے نفاق کی بنابرائے کی زکوٰۃ قبول نہیں کی گئی۔ حاصل یہ نکلا کہ متفقین اگرچہ اسلام ظاہر کرتے پھر کفر ملتے، پھر گرفت کی جاتی پھر اسلام ظاہر کرتے۔ مگر چوں کہ دل میں نفاق رہتا اس لیے قبول نہ کیا جاتا۔ مگر نہ انھیں کسی نے مرتد کہا نہ ان پر مرتد کے احکام جاری کیے گئے۔ اگر یہ مرتد ہوتا اور پھر قبول اسلام نہ کرتا تو قتل کر دیا جاتا، زندہ نہ بچتا۔ حالاں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اسے چھوڑ دیا، اور حضرت صدیق اکبر، فاروق اعظم اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بھی اسے چھوڑ دیا۔ خلافت عثمانی میں وہ اپنی موت آپ مراد۔

خرائن العرفان اور تفسیر نسفی میں ثعلبہ بن حاطب ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ ثعلبہ بن ابی حاطب ہے جیسا کہ خازن اور اصحابہ میں ہے۔ ثعلبہ بن حاطب بن عمر و صحابی مخلص تھے جو بدر اور احد میں شریک ہوئے اور احد میں شہید ہوئے، اور یہ ثعلبہ بن ابی حاطب خلافت عثمانی میں مرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت ابو شجہ سے متعلق ایک الزام

مسئولہ: محمد نیرضا حسینی، جامنگروالا - ۲۹ روشنالہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ امیر المؤمنین حضور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادہ عبد اللہ المعروف ابو شجہ نے ایک یہودی کے پلانے سے شراب پی اور نشہ کی حالت میں زنا کیا۔ حتیٰ کہ جس سے زنا کیا وہ حاملہ ہوئی اس سے لڑکا پیدا ہوا تو اس بچے کو لے کر فاروق اعظم کے پاس گئے اس وقت فاروق اعظم مسجد میں تقریر فرمائے تھے۔ دوران و عزل میں اس عورت نے فاروق اعظم سے کہا یہ بچہ ابو شجہ کا ہے۔ فاروق اعظم نے پوچھایا یہ بچہ حرامی ہے یا حلالی؟ اس عورت نے کہا باسمیہ بے شک و شبہ یہ آپ کے فرزند ابو شجہ کا حرامی بچہ ہے۔ یہ سنتے ہی فاروق اعظم نے اس نام کے ایک جلا دے ابو شجہ کے کپڑے اتروا کر بے حرمتی کے ساتھ زور سے درے لگوائے۔

چند رے پشت پر لگتے ہی زمین پر گرے، بے ہوش ہو گئے۔ اس وقت ہاتھ سے یہ ندا ہوئی آپ کو اے عمر تو نے رحم نہ کیا۔ کچھ دن بعد ابو قحشہ نے رحلت فرمائی۔ یہ رایت صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا حکم ہے، اس کے بیان کرنے والے پر؟

الجواب

یہ روایت میری نظر سے ابھی تک نہیں گزری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحابی اور صحابہ میں کیا فرق ہے؟ صحابی کی تعداد کتنی ہے؟

مسئولہ: عبدالوہاب مد ہوش، چیت بڑا گاؤں، محلہ مسجد یا گھاٹ، بلیا (یو. ی). - ۲۹ رشوال ۱۳۹۹ھ

مسئلہ صحابی اور صحابہ میں کیا فرق ہے؟ صحابہ اور صحابی کتنے ہیں؟ یہ ہمارے مقصد کا جواب بہت ضروری ہے، کچھ ایسی ابھسن ہی ہے۔ ہمارے یہاں اس بات کی ضرورت ہے اس کا جواب ضرور اور جلد دیں گے۔

الجواب

صحابی واحد ہے، ایک کو کہتے ہیں۔ صحابہ جمع ہے دو یادو سے زائد کو کہتے ہیں۔ یعنی کوئی قول یا فعل کسی ایک صحابی کا ہے تو یوں کہا جائے گا کہ صحابی نے کہایا کیا، اور اگر کوئی قول دو یادو سے زیادہ کا ہو تو یوں کہا جائے گا کہ صحابہ نے کیا یا صحابہ نے کہا۔ صحابی کی پوری مقدار معلوم نہ ہو سکی۔ تیرہ ہزار صحابی کے احوال معلوم ہو سکے ہیں۔ جتنہ الوداع میں ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام حاضر تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولید بن عقبہ کو رضی اللہ عنہ کیسا ہے؟

بعض صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کیوں کر لی تھی؟

ظالم کے ظلم سے بچنے کے لیے رخصت پر عمل کی اجازت ہے۔

مسئولہ: ماسٹر بہاء الدین، دارالعلوم اہل سنت بحرالعلوم، بیرونی گونڈہ (یو. ی). - ۲۵ صفر ۱۴۱۳ھ

مسئلہ خالد کا قول ہے کہ ولید بن عقبہ جو والی مدینہ تھا اس کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا درست ہے۔ چوں کہ خطبات محرم ص: ۵۰-۳۲۹ نیز تاریخ اسلام جلد دوم ص: ۳۹-۵۰ کی مضمایں سے ظاہر ہوتا ہے کہ

وہ (ولید) محب اہل بیت تھے اور محب اہل بیت کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا درست ہے۔ مگر بکرا کہنا ہے کہ چوں کہ ولید بن عقبہ یزید کے لیے بیعت طلب کر رہے تھے۔ ان کے لیے رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں کہنا چاہیے۔ خالد و بکر میں کس کا قول درست ہے؟

الجواب

ظالم یزید کے خوف سے ولید بن عقبہ نے صرف یہ کیا تھا کہ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر یزید کا پیغام سنادیا تھا، بیعت کے لیے انہوں نے کوئی تشدید نہیں کیا۔ بلکہ اس نے باوجود قدرت حضرت امام کو واپس جانے دیا۔ جب کہ مروان شیطان اس کے حق میں نہیں تھا۔ اس نے ولید بن عقبہ سے کہا بھی کہ انھیں جانے مت دو، یہیں یزید کی بیعت لو۔ اس کے باوجود انہوں نے حضرت امام کو جانے دیا، اس لیے ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے میں کوئی حرج نہیں، کسی ظالم کے ظلم سے بچنے کے لیے رخصت پر عمل کی اجازت ہے، جیسے کہ اکثر صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سابق الاسلام کون ہیں؟

مسئلہ: عبدالغفار صاحب، اعظم گڑھ (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ:
سابق الاسلام کون ہیں؟

الجواب

اس کی تحقیق بہت مشکل ہے کہ مطلقًا سب سے پہلے اسلام کون لایا، حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ تطیق دی ہے کہ جوانوں میں سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایمان لائے اور عورتوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا، اور بچوں میں سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان تینوں میں سب سے پہلے کون ایمان لایا، اس کی تحقیق نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلفاء راشدین کی توہین کرنے والے کا حکم

مسئلہ مسئولہ: -۱۰/رمادی الآخرہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ ایک دن زید نے اپنی لڑکی سے کہا کہ سورج نکلنے سے پہلے بیدار ہو کر نماز پڑھ لیا کرو۔

تمہاری ماں تم سے کبھی کہتی نہیں ہے، اس پر لڑکی کی ماں دوڑتی ہوئی آئی۔ بکر تلاوت کر رہا تھا، بکر سے کہنے لگی کہ اسی طرح عشمتو امر دودا چوٹا بھی نماز، قرآن بہت بڑھ رہا تھا۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انھیں الفاظ سے کہا اور یہ بھی کہہ رہی تھی کہ اہل بیت کو بہت ستایا تھا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بغل میں دفن ہونے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ قبر میں انھیں پستہ چل رہا ہوگا۔ وہاں لوگ جو مذہب چلاتے ہیں وہ غلط مذہب ہے۔

ایسی صورت میں بکرا اور اس کی ماں مسلمان ہیں یا نہیں، ایمان باقی ہے؟ اس کا شوہر مسلمان ہے تو نکاح برقرار ہے یا نہیں اگر ایمان کے اندر پھر آنا چاہیں تو انھیں کیا کرنا ہوگا۔ اگر بکر کی ماں کا ایمان ختم ہو گیا تو نکاح بھی ختم ہو گیا، تو اس کے لیے کیا ہوگا، ایمان کے اندر لوٹنے کے بعد پھر نکاح پڑھانا پڑے گا کہ نکاح برقرار ہے گا؟ عین نوازش ہوگی۔ جواب کا طالب بکر۔

الجواب

زید کی بیوی یقیناً رافضیہ حرف افہم ہے۔ زید نے کیسے برداشت کیا، اس پفرض تھا کہ فوراً اس رافضیہ کو گھسیٹ کر گھر سے باہر کر دیتا، اور اب بھی زید پر یہی فرض ہے کہ اس رافضیہ کو فوراً بلا تاخیر گھر سے باہر نکال دے۔ وہ لاکھ تو بہ کرے۔ ہرگز نہ سنے۔ ایسی خیش نے حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چمارنوں کی طرح اتنی خوش بے ہودہ گالیاں دی اور زید سنتا رہا، اور پوچھتا ہے کہ وہ مومن ہے کہ کافر، نکاح رہے گا یا ختم ہو گیا۔ زید اگر اس رافضیہ چمارن کو گھر سے باہر نہیں نکالے گا تو قیامت کے دن جہنم میں بھجنے کے لیے تیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحابہ کی توہین کرنے والے کا حکم

مسئولہ: محمد طاہر القادری رضوی، خطیب جامع مسجد معین الدین خاں، اردنی بازار ۲۹ اکتوبر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی شخص صحابہ کی توہین کرے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا صحابہ کرام کی توہین کرنے والا شریعت مطہرہ کے نزدیک مسلمان باقی رہے گا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ صحابہ کرام کی توہین کرنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ صحابہ کرام کی توہین کرنے والا کافر نہیں ہوتا۔ اب غور طلب یہ ہے کہ زید کا قول درست ہے یا بکر کا، اگر زید کا قول درست ہے تو بکر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

صحابہ کرام کی توہین کے مختلف مدارج ہیں۔ بعض توہین یقیناً کفر ہے۔ مثلاً حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا یا صحابہ کرام کو مطلقًا منافق اس معنی کر کہنا کہ یہ حقیقت میں مسلمان نہیں تھے۔ دنیوی لائق کی بنا پر زبان سے کلمہ پڑھ لیا تھا۔ حقیقت میں کافر تھے، یہ کفر ہے۔ اور دوسری توہین کی صورتیں گمراہی و بد دینی ہیں، اور توہین کرنے والا جہنم کا کتا ہے۔ مگر اس پر کفر کا فتویٰ نہیں۔ جب تک توہین کی نوعیت نہیں معلوم ہوگی۔ قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجماع صحابہ کونہ ماننے والا گمراہ

مسئولہ: محمد مطیع الرحمن قادری، بکار و اسٹیل، ضلع دھن باد (بہار)

(مسئلہ) تراویح کی نماز کتنی رکعت پڑھنا درست ہے؟ زید کہتا ہے کہ آٹھ رکعت تراویح کی نماز درست ہے بیس رکعت درست نہیں۔ بکرنے کہا بیس رکعت درست ہے، اور اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے، اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی اجماع ہے، اور کسی صحابہ کو اس پر اختلاف نہیں تھا۔ اس لیے یہ اجماع صحابہ ہے، اور یہی صحیح ہے۔

عمرو جو ایک عالم دین ہے اس سے زید نے سوال کیا کہ تراویح کی نماز آٹھ رکعت ہے یا بارہ رکعت ہے یا کہ بیس رکعت ہے۔ عمرو نے جواب دیا کہ آٹھ یا بارہ رکعت ہی تراویح کی نماز ثابت ہے۔ بیس رکعت نماز کہیں سے ثابت نہیں کیوں کہ سرکار دو عالم مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوا ہے۔ اس پر بکرنے عمرو سے کہا کہ جو اجماع صحابہ کونہ مانے وہ مسلمان نہیں رہا۔ عمرو نے کہا کہ صحابہ کرام کو نہ ماننے سے مسلمان کیسے نہیں رہے گا؟ وہ مسلمان ضرور رہے گا۔ بکرنے کہا کہ صحابہ نے پورے قرآن پاک کو جمع کیا تو اس کو کیوں مانتے ہیں؟ عمرو نے جواب دیا کہ اگر صحابہ نے قرآن پاک کو جمع کیا تو اس میں کون بڑی بات ہو گئی؟ ایسے عالم دین پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ قرآن و سنت جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

صحابہ نے جس بات پر اجماع کر لیا، اسے جو نہ مانے وہ گمراہ ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام کے اس عظیم الشان کام کو کرانہوں نے قرآن مجید کو ایک مصحف میں جمع فرمایا۔ ہلکا جانے اور یہ کہے یہ کیا بڑا کام

ہے۔ قرآن مجید عہد نبوی میں کھال کے ٹکڑوں پر ہڈیوں وغیرہ پر متفرق طور پر لکھا ہوا تھا، اور کچھ صحابہ کرام کو پورا قرآن مجید اس ترتیب کے ساتھ زبانی یاد تھا۔ اگر پورا قرآن مجید ایک مصحف میں ترتیب منزل من اللہ کے مطابق جمع نہ کیا جاتا تو بہت سے قرآن مجید کے ضائع ہونے کا بھی اندیشہ تھا، اور رد و بدل کا بھی اندیشہ تھا۔ ایک مصحف میں جمع کر دینے کے بعد یہ دونوں اندیشے ختم ہو گئے، اور قرآن مجید محفوظ ہو گیا۔ عمر و گمراہ ہے۔ بلکہ غیر مقلد و ہابی معلوم ہوتا ہے۔ تراویح کی آٹھ یا بارہ رکعت کا قول صرف غیر مقلد کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا ہے کہ امام حسین کی محبت میں مجھے جہنم ملے تو ٹھیک؟

مسئولہ: محمد نور بصر و شہادت حسین، جامعہ شمس العلوم، نوشہ پور، سریان، سیوان - ۲۱ رجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ امام حسین کی محبت میں مجھے جہنم بھی ملے تو ٹھیک ہے، کیا یہ قول درست ہے؟

الجواب

یہ قول درست ہے۔ یہ قضیہ شرطیہ ہے قضیہ شرطیہ کے لیے صدق طرفین لازم نہیں۔ اس کی مثال سیدنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد ہے:

”لو کان رفاصاحب آل محمد	اگرآل محمد کی محبت رفض ہے تو جن و انس گواہی
دیں کہ میں رافضی ہوں۔	فلیشهد الشقلان انی رافضی۔“

یا جیسے عرفانے فرمایا:

اگر جنت میں اللہ کا دیدار نصیب نہ ہو تو ہائے ہائے، اور	”لو کانت الجنة بدون جماله
اگر جہنم میں اس کا دیدار نصیب ہو تو بصدق شوق قبول۔	فیاویلاه ولو کان النار بجماله فیا شوقاہ۔“

حضرت امام حسین کے قاتلین کی تکفیر نہیں کی جائے گی

مسئولہ: محمد ابراہیم قادری رضوی، دارالعلوم شاہ جماعت، بانس، کرنٹک - ۲۲ رشوال ۱۴۰۷ھ

مسئلہ امام عالی مقام اور دیگر شہداء کرب و بلا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے قاتلین کے بارے میں علماء دین کی کیا رائے ہے۔ جن خبائی نے شان امام عالی مقام میں گستاخیاں، بے ادبیاں

کیں۔ طرح طرح کی تکلیفیں دیں۔ اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ فتاویٰ رسولیہ جلد ششم ص: ۲۳ پر مجمع الانہر کی عبارت ہے:

”والاستخفاف بالاشراف والعلماء كفر ومن قال للعالم عویلہ او لعلوی
علیوی قاصداً به الاستخفاف كفر.“

الجواب

حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقا کو اگر کوئی اس بنا پر شہید کرتا کہ یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نواسے ہیں۔ ان کے جانشین ہیں تو وہ ضرور کافر ہیں۔ مگر کربلا میں حضرت امام عالیٰ مقام اور ان رفقا کو نواسہ رسول جانشین رسول ہونے کی بنا پر نہیں شہید کیا گیا۔ بلکہ وہ ظالم یزید کو خلیفہ برحق مانتے تھے اور حضرت امام عالیٰ مقام کو باغی۔ اس لیے حضرت امام عالیٰ مقام کو شہید کرنے والے کافر نہیں۔ البتہ بدترین فاسق، فاجر، جفا کار ضرور ہیں۔ اس لیے کہ ان کا گمان فاسد تھا۔ یزید خلیفہ برحق تھا اور نہ حضرت امام عام مقام باغی تھے۔ یزید غاصب مغلوب تھا۔ حق خلافت اسے حاصل نہیں تھا، اور نہ اس کا اہل تھا۔ شہہ کا فائدہ ہمیشہ ملزم کو پہنچتا ہے۔ اسی بنا پر علامانے انھیں کافر نہیں کہا۔ علامہ ابن حجر یعنی مکی الصواعق المحرقة میں فرماتے ہیں: ”قاتل حسین کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ اس نے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا ہے، قتل پر صرف اس قاتل کی تکفیر کی جائے گی جو کسی نبی کا قاتل ہو۔“^(۱)

رہ گیا علاماً اور اشراف کی توہین کرنے والوں کی تکفیر وہ اس وقت ہے۔ جب کہ عالم یا کسی دینی پیشووا کا قتل توہین دین کی بنا پر ہو۔ کہ یہ حقیقت میں دین کی توہین ہے۔ لیکن اگر کوئی کسی عالم یا کسی دینی پیشووا کی توہین کسی اور بنا پر کرے تو یہ کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو ابوطالب کو مسلمان کہے وہ خاطی ہے

مسئولہ: محمد اصغر رضوی، یونانی دارالشفا شہناری مسجد، پیلی بھیت شریف - ۸ / شعبان ۱۴۰۳ھ

سئلہ زید ابوطالب کو کافر نہیں کہتا۔ جب کہ کتابوں سے ظاہر ہے کہ ابوطالب اخیر وقت تک ایمان نہ لائے، اور اپنے قدیم دین پر قائم رہے۔ لہذا از روئے شرع زید کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

ابوطالب کے ایمان اور عدم ایمان میں اختلاف ہے۔ بعض روایات ضعیفہ کے بنا پر کچھ لوگ ابوطالب کو مسلمان کہتے ہیں، اگرچہ یہی ہے کہ ابوطالب ایمان سے محروم رہے۔ اس لیے جو ابوطالب کو مسلمان کہتا ہے وہ خاطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابوطالب موسیٰ نہ تھے

مسئولہ: کفیل احمد خاں، بھون گجرات - ۱۳۱۳ء

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
زید عالم خود کو مفتی سے کم تہیں سمجھتا۔ دوران گفتگو جب اس سے ابوطالب کے بارے میں پوچھا گیا کہ سبع سنابل میں لکھا ہے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مرتبہ پھاڑی پر سے اپنے والدین کے ساتھ ساتھ اپنے چچا ابوطالب کو بھی پکارے۔ وہ تینوں اپنی قبروں میں سے اٹھ کر سر کا کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور خدا کی وحدانیت کو اقرار کیا۔ بتوں کو باطل بتائے اور حضور کا کلمہ پڑھ کر تینوں اپنی قبروں میں خوشی خوشی چلے گئے۔ جب کہ تفصیل کے ساتھ سبع سنابل میں پنج نمبر ۹۲ میں لکھا ہے کہ جب مولوی موصوف کو وہ کتاب دکھائی گئی تو وہ ابوطالب کے ایمان کا انکار کرتا ہے۔ کیا یہ حق ہے کہ ابوطالب اس وقت حضور پر ایمان نہ لائے؟

الجواب

حق اور حق یہ ہے کہ ابوطالب کا فرم رے۔ جیسا کہ خود سبع سنابل شریف میں اس واقعہ کے ایک صفحہ پہلے مذکور ہے، اور اب بھی وہ کافر ہیں۔ مسلم و بخاری میں ہے کہ حضرت عباس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا، ابوطالب کو آپ نے کیا فائدہ پہنچایا وہ آپ کی حفاظت کرتے تھے، آپ کے دشمنوں سے عداوت رکھتے تھے۔ فرمایا وہ صرف چخنوں تک دوزخ میں ہیں۔ جس سے ان کا دماغ گھوٹا ہے۔ اگر میں نہ ہوتا تو جہنم کے سب سے نچلے طبقے میں ہوتا۔ سبع سنابل میں سوال میں ذکر کردہ روایت موضوع ہے۔ صحیح روایتوں سے صرف حضرت عبد اللہ اور حضرت آمنہ کا زندہ ہونا اور ایمان لانا ثابت ہے۔ اس لیے امام صاحب اس معاملہ میں حق پر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کوئی عالم ابوطالب کو مسلمان کہے تو درست ہوگا؟

مسئولہ: ضمیر حسن خاں، قدواں نگر، نینی تال (یو. پی.) - ۱۹۹۹ء

مسئلہ کوئی عالم ابوطالب کو مسلمان کہے تو یہ درست ہوگا؟

الجواب

بہت سے علماء اہل سنت و صوفیانے ابوطالب کو مسلمان کہا ہے، اگرچہ یہ صحیح نہیں صحیح یہی ہے کہ وہ کافر تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت فاطمہ زہرا کو محبوبہ کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: علی حسین اشرفی، پورہ رانی، پوس چوکی، مبارک پور، عظیم گڑھ (یو. پی.) - ۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

- (۱) **مسئلہ** زید کہتا ہے ہمارے یہاں ایک صاحب ہیں جو بوقت فاتحہ خوانی و دعا خاتون جنت حضرت فاطمہ زہرا کو ”میری محبوبہ خاتون قیامت“ کہتے رہتے ہیں اور منع کرنے پر بھی اس سے باز نہیں آتے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا ان کا ایسا کہنا جائز ہے؟
- (۲) کیا ان کی مجلس میں شرکت کرنا مناسب ہے؟
- (۳) ان الفاظ کو سن کر خاموش رہنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟ امید ہے کہ آپ از روئے شریعت تسلی بخش جواب سے نوازیں گے؟

الجواب

محبوبہ کے لغوی معنی ہیں وہ ذات جس سے محبت کی جائے، حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی محبت جزا ایمان ہے، ان کی ذات وہ ذات ہے جن کے ساتھ محبت کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے، مگر عرف عام میں محبوبہ عام طور پر متبدل لفظ ہے۔ خصوصاً جب اس کی نسبت کسی عورت کی طرف کی جائے۔ اس لیے حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو ”میری محبوبہ“ کہنا منع ہے، روز مرہ کی بول چال میں الفاظ کے وہی معانی مراد ہوتے ہیں، جو عرف میں سمجھا جاتا ہے، ان صاحب کوختی سے منع کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ۲۷ ربیع الاول جہنمی فرقے کو بخشوا میں گے۔
 حضرت فاروق اعظم کی طرف جھوٹی روایت منسوب کرنا۔ حضرت
 فاطمہ کے متعلق جھوٹی روایت۔

مسئلہ: سید عبدالحالق رضوی، امام جامع مسجد چاندھ میا، چندواڑہ (ایم. پی.)۔ ۱۶ ار مضاف ان ۱۴۰۱ھ

(مسئلہ) کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں:

۱ میں نے محرم میں اپنی تقریر کے دوران کہا کہ سرکار مدینہ نے فرمایا کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے اور بہتر جہنمی ہوں گے، اور ایک جنتی ہوگا۔ لیکن میرا اپنا خیال ہے۔ بہتر شہداۓ کر بلا ایک ایک کر کے ایک ایک فرقے کو بخشوا لیں گے۔ یہ بات میں نے جذبات و محبت اہل بیت کی وجہ سے کی، لیکن جب ایک مولانا صاحب نے مجھے ٹوکا تو میں شرمندہ ہوا، اور اپنی غلطی کی معانی چاہی اکیلے میں اور محرم کی نو تاریخ میں غلطی بغیر بتائے مجمع عام میں توبہ کی اور توبہ کرائی، کلمہ پڑھا اور پڑھایا۔ اعتراض یہ ہے کہ (جس کو سرکار جہنمی فرمائچے ہیں وہ جنتی نہیں ہو سکتا، بخشنا نہیں جا سکتا۔)

۲ حضرت سیدنا عمر فاروق کے گشت کا واقعہ بیان کرتے ہوئے دوران تقریر میں میں نے کہا جب فاروق اعظم نے بڑھیا سے پوچھا کیا پکارہی ہے؟ اس نے کہا کہ میں عمر کا کلیجہ پکارہی ہوں۔ جب فاروق اعظم نے اس کے کھانے کا انتظام کر دیا، بڑھیا نے کھا خدا کے یہاں بڑی بے انصافی ہوئی۔ خلیفہ آپ کو ہونا چاہیے تھا، عمر کی جگہ اس پر فاروق اعظم نے فرمایا میں ہی عمر ہوں، مجھے تمہاری غربت کا پتہ نہیں تھا، مجھے معاف کر دو۔ چہاں تک مجھے علم ہے کہ بڑھیا مسلمان نہیں تھی۔ بڑھیا مسلمان ہے یا نہیں؟ یہ بات میں نے تقریر کے دوران نہیں کہا۔ اعتراض: (کلیجہ پکارہی ہوں، اور خدا کے یہاں بڑی بے انصافی ہوئی)

۳ حشر کے میدان میں حضرت فاطمہ حشر کا پایہ تھام کر یزید کے ظلم کا بدلہ چاہیں گی۔ اس پر جریئل علیہ السلام سرکار کے پاس دوڑ کر جائیں گے، اور عرض کریں گے کہ سرکار جلدی چلنے کا ورنہ اگر خدا نے فاطمہ کی طرف نظر کر لی تو غصب ہو جائے گا۔ سرکار اس بات پر دوڑ کر جائیں گے، سرکار جب دوڑیں گے تو آدمی چادر میں پر ہوگی۔ اعتراض: (اللہ کے لیے نظر، اور ”غصب“ کے لفظ پر ہے)

۴) ان مسائل کی بنیاد پر ایک صاحب مجھ پر ناراض تھے، وہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان ہیں۔ ان کی ناراضگی کی مجھے خبر نہیں تھی، ان کی بہن کا انتقال ہوا، انہوں نے جنازہ نماز کے لیے جامع مسجد میں لا یا، جہاں پر میں امام ہوں۔ مگر میرے بجائے دوسری مسجد کے امام صاحب سے جنازہ کی نماز پڑھوائی۔ اس پر دوسرے روز تقریر میں میں نے کہا کہ علماء اہل سنت نے مجھے امام مانا ہے، اور سیدنا زین العابدین کو دمشق میں یزید نے جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کی امامت کی اجازت دی۔ لیکن آج کا یزید مجھے امام نہیں مانتا، ہر زمانے میں یزید اور ابو جہل ہوتے ہیں، آج میرے پچھے بھی یزید اور ابو جہل پڑے ہیں۔ یہ بات میں نے جن صاحب نے کے لیے کہا ان سے جا کر میں نے معافی مانگ لی، اور انہوں نے مجھے معاف کر دیا۔ اعتراض: (جس کو معاف کرنے کا حق تھا اس نے معاف کر دیا، مگر شریعت کا حق باقی ہے)

۵) ان تمام چاروں باتوں کے لیے میں جماعت عام میں بغیر غلطی بتائے پورے بیان میں اگر کہیں غلطی ہوئی ہے تو اس کی توبہ جماعت عام میں کی اور کلمے پڑھا، اور جماعت عام سے توبہ کرائی، اور کلمہ پڑھایا، محرم کی نو تاریخ کو آخری بیان کے دن۔ خادم سید عبدالحق۔

الجواب

۱) اس مقرر پر اس جملہ سے رجوع اور توبہ کے ساتھ ساتھ یہ بھی لازم ہے کہ جماعت عام میں اس کو بیان کرے کہ میں نے یہ بات غلط کی تھی، جو لوگ اس کی بات سن کر غلط فہمی میں بنتا ہیں۔ ان کی اصلاح کیسے ہوگی۔ جب تک کہ ان کو یہ نہ بتایا جائے کہ میں نے یہ بات غلط کہہ دی ہے۔ مقرر نے یہاں پر دو غلطیاں کی ہیں ایک تو افترا کیا ہے کہ بہتر شہداے کر بلا ایک ایک فرقہ کو بخشوائیں گے۔ دوسرے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن لوگوں کو جہنمی بتایا ان کو ختنی کہا۔ اہل بیت کرام کی محبت کا یہ مطلب نہیں کہ اپنے جی سے جو چاہیں گڑھ کر بیان کریں، یہ اہل بیت سے محبت کی دلیل نہیں بلکہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ مقرر بہت چالاک اور عوام کی خوشنودی حاصل کرنے کا ماہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) اس بڑھیانے یہ ہرگز نہیں کہا تھا کہ میں عمر کا کلیج پکارہی ہوں، یا خدا کے یہاں بڑی بے انصافی ہوئی یہ دونوں باتیں اس بڑھیا پر افترا ہیں۔ یہ بڑھیا مسلمان تھیں، صحابہ یا مام ازم تابعیہ تھیں۔ اس لیے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں مدینہ طیبہ ہی نہیں بلکہ پورے حجاز مقدس سے مشرکین تو مشرکین، یہود و نصاریٰ کا بھی صفائیا ہو چکا تھا۔ کسی مسلمان کی طرف کفر یا گمراہی کی نسبت کرنا بہت سخت ہے۔ ایسے شخص پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ

علم۔ جو شخص ایسے فرضی قصے سنائے اس سے وعظ کہلا نا اس کا وعظ سننا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳ یہ روایت بھی فرضی، جعلی، موضوع رافضیوں کی من گڑھت ہے۔ اس کو بیان کرنا حرام، سننا حرام، یہ کہنا کہ اگر اللہ تعالیٰ فاطمہ زہرا کی طرف نظر کرے گا ضرور کلمہ کفر ہے۔ اولاً اللہ تعالیٰ نظر اور تمام جوارح سے پاک ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ مہربانی فرمائے تو کیا اللہ تعالیٰ حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر ہمیشہ مہربانی نہیں کیا۔ اس وقت جب جبرئیل امین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گے، اللہ عزوجل حضرت سیدہ پر مہربان ہوگا۔ قائل پر اس قول کی بناء پر بھی توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ غصب کی نسبت اللہ عزوجل کی طرف کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ خود قرآن و حدیث میں یہ اسناد وارد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴ بات صحیح ہے اس مقرر نے ایک مسلمان کو ابو جہل بھی کہا یزید بھی کہا، اگر بے طور گالی کے کہا تو اس شخص سے معافی کے ساتھ توبہ فرض ہے کہ کسی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے۔ حدیث میں فرمایا۔ سباب المؤمن فسوق اور اگر اس کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ شخص ابو جہل کی طرح کافر ہے تو معافی اور توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵ جن لوگوں کے سامنے مقرر نے یہ غلط باتیں بیان کی ہیں۔ انہوں نے مقرر کو ایک عالم فاضل سمجھ کر صحیح سمجھ لیا ہے۔ ان کو کیسے معلوم ہوگا کہ یہ سب جملے غلط ہیں گمراہی ہیں حتیٰ کہ کفر تک ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ یہ بھی بتا پا جائے کہ فلاں فلاں باتیں میں نے غلط کہی تھیں، اور صحیح یہ ہے۔ ایسے شخص سے کہ اس کی تقریر میں ایسی تخلیق غلطیاں صادر ہو چکی ہیں۔ تقریر کرانا جائز نہیں، اور نہ خود اس شخص کو تقریر کرنا جائز ہے۔ حدیث میں فرمایا:

”لایقص الاماپرا و مامورا او مختال۔“

وعظ نہ کہتے مگر خود خلیفہ اسلام یا وہ جسے اس نے اجازت دی ہو۔ یا بننے والا، ایسے لوگوں کے بارے میں جو گڑھی ہوئی باتیں بیان کرتے ہیں۔ یہ حکم دیا گیا:

”ایا کم و ایا هم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔“ سوال کے ساتھ جو خط مسلک ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ شخص امام بھی ہے۔ جس دن سے اس نے یہ سب کلمات کہے ہیں، اور جب تک یہ توبہ کے ساتھ تجدید ایمان نہ کرے۔ اس وقت تک کی اس کے پیچھے پڑھی ہوئی، ساری نمازوں کا پھر سے پڑھنا واجب۔ بلکہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاتل امام حسین کو جہنمی کہنا صحیح ہے۔

مسئلہ: عبدالرشید، پیش امام جامع مسجد و نوبانگر، دارالغیری کرناٹک، استھیٹ، ۳۰ محرم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ قاتلان حسین کو حرامزادہ اور جہنمی کہنا درست ہے؟

الجواب

سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل یقیناً جہنمی ہیں۔ وہ تو نواسہ رسول ہیں۔ عام مومن کے قاتل کے بارے میں قرآن میں ہے:

”وَمَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاءُهُ جَهَنَّمُ خَلْدِينَ فِيهَا۔“
جو کسی مسلمان کو قصداً قتل کرے اس کی سزا جہنم ہے۔ جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔
حرامزادہ بازاری گالی ہے اس سے زبان ملوث کرنا بری بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذکر شہدائے کربلا کی مجلس منعقد کرنا کیسا ہے؟ مرثیہ پڑھنا و ماتم کرنا کیسا ہے؟ کیا مجلس ذکر شہادت میں حسین کریمین تشریف لاتے ہیں؟

مسئلہ: اختر الزماں ابجد، معرفت اسرار احمد، دوکھڑا، در بھنگ ۲۶، رب جمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسئلہ میں: ایک جگہ وعظ و تقریر کی مجلس تھی اس مجلس کو ذکر شہادت حسین کے نام سے موسوم کیا گیا تھا۔ اس مجلس سے متعلق درج ذیل سوالات کے جواب طلب ہیں۔

① ذکر شہادت حسین کی مجلس منعقد کرنا اور اس میں وہ تمام واقعات بیان کرنا جو کربلا میں گزرے، پھر مرثیہ و ماتم کرنا۔

② ذکر شہادت حسین کی مجلس میں یہ کہنا کہ امام عالی مقام نواسہ رسول امام حسن و حسین ابھی اس جگہ موجود ہیں، اور ہم سمجھوں کے حالات کو دیکھ رہے ہیں۔

مندرجہ بالا سوالات کے جواب شریعت مطہرہ کی روشنی میں عنایت فرمائیں کریں۔ چوں کہ اس کا تعلق عقیدے سے ہے۔ مقامی پڑھ لکھ آپس میں مختلف الخیال ہو چکے ہیں۔

الجواب

حضرت امام عالی مقام شہید کر بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر شہادت کی محفل منعقد کرنا بلا شبہ جائز
و درست بلکہ مستحسن ہے، اور باعث خیر و برکت اور باعث عبرت و موعظت ہے۔ اس سے حق پر
استقامت اور راہ حق میں مصائب برداشت کرنے کی قوت پیدا ہوتی ہے۔ البتہ ماتم کرنا، مرشیہ پڑھنا
جاز نہیں۔ اس اعتقاد میں بھی کوئی حرج نہیں کہ حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس محفل میں تشریف
لاتے ہیں۔ مخالفین کے سرگروہ گنگوہی صاحب نے خود اقرار کیا ہے کہ تین سال تک میرے پیر میرے دل
میں گھسے رہے، جب کہ پیر صاحب مکہ معظمہ میں تھا اور گنگوہی میں ہندوستان گنگوہ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ امام حسین انبیاء کے کرام کے سردار ہیں؟

جو ان جنت کا سردار ہونے کا کیا مطلب ہے؟

مسئولہ: محمد الیاس، نارائن نگر۔ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ زید عالم دین ہونے کے ساتھ بہترین خطیب بھی ہے۔ اس نے ایک شب دوران تقریر اس
حدیث پاک کی روشنی میں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "الحسن والحسین سیدا
شباب اهل الجنۃ۔" حسین کریمین جملہ جوانان جنت کے سردار ہیں اور جنت میں تمام انبیاء کرام بھی
جو ان ہوں گے۔ لہذا ان کے بھی سردار ہیں۔ کیا حدیث پاک کا یہ معنی بیان کرنا شرعاً جائز ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ حضرات حسین کریمین انبیاء کے کرام کے بھی سردار ہیں۔ کفر ہے، کہنے والے پر تو بہ تجدید
ایمان اور بیوی والا ہے تو تجدید نکاح فرض ہے۔ غیر بی کتنا ہی بلند مرتبہ ہونی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ ان
مقرر صاحب نے زور خطابت میں اس کا بھی خیال نہیں کیا کہ اہل سنت تو اہل سنت راضیوں کا بھی یہی
عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرات حسین سے افضل ہیں۔ پھر انبیاء کے کرام کے سردار
ہونے کا کیا سوال۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس وقت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا، اس وقت کے جتنے جوان جنت میں جائیں گے۔ سب کے سردار یہ حضرات ہیں۔ یہ مطلب

نہیں کہ جنت میں جتنے جوان ہوں گے سب کے سردار ہوں گے۔ جنت میں سبھی جوان ہوں گے، کوئی بچہ یا بوڑھایا ادھیر نہ ہوگا۔ غالباً مقرر سے یہیں غلطی ہوئی ہے۔ جس کی نظریہ دوسری حدیث ہے: ”ابوبکر و عمر سید اکھوں اہل الجنۃ“^(۱) ابو بکر اور عمر جنت کے ادھیر عمر کے سردار ہیں۔ حالاں کہ جنت میں کوئی ادھیر عمر نہ ہوگا۔ سب نوجوان ہوں گے حدیث میں ہے: ”اہل الجنۃ جرد مرد۔“ مراد یہی ہے کہ وقت ارشاد جتنے ادھیر عمر موجود تھے۔ ان میں سے جو جنت میں جائیں گے سب کے یہ سردار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسین کریمین کے قرآن پر بیٹھنے کی روایت جھوٹی ہے

مسئولہ: محمد یار علی نوری، مقامِ مکہ انگر، پوسٹ، پانڈو، ضلع پلاموں (بہار)۔ ۱۳۱۰ھ

مسئلہ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک بار حضرات حسین کریمین قرآن شریف پر بیٹھ گئے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے سرکار سے عرض کرنا چاہا، سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا چھوڑ دو میرے حسین پارے کے پارے ہیں۔ آیا یہ واقع تھا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کے مطابق ہے یا خلاف؟ میں وا تو جروا۔

الجواب

یہ روایت کسی بد تمیز گستاخ راضی کی گڑھی ہوئی ہے۔ سراسر جھوٹ ہے۔ جس نے اسے گڑھا ہے اس نے اپنا ٹھکانہ جہنم بنایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت علی سید ہیں؟ ایک شعر کی توجیہ

مسئولہ: عبدالرحیم خاں، نزد جامع مسجد کباؤد، امریلی، سورت، (گجرات)۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ

مسئلہ ① ادھر کچھ مہینوں سے عوام کے اندر خلفشار پھیلا ہوا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید نہیں ہیں۔ کچھ علماء کی تقریں کر، وہ تقریر میں بولے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید نہیں ہیں۔ صرف حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم سید ہیں۔ اور ان کی نسل پاک میں جو ہوں گے صرف وہ سید ہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید

ہیں کہ نہیں؟ اور اہل بیت اور سادات میں کیا فرق ہے؟ اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سید نہ مانے اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اور علوی سید کے کہتے ہیں؟

② چودھویں صدی کے مجدد مآب ہو سارے ولی ستارے ہیں تم آفتاب ہو
یہ شعر سر کار فاضل بریلوی کی شان میں لکھا ہوا ہے۔ کیا فاضل بریلوی کے سامنے سر کار غوث اعظم ستارے؟ کیا فاضل بریلوی کے سامنے غریب نواز ستارے ہیں؟

الجواب

① سید کے دو معنی ہیں۔ لغوی جس کے معنی سردار پیشوائے کے ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے مولیٰ المسلمين، امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم بلاشبہ سید ہیں۔ سید ہی نہیں، سید السادات ہیں۔ جیسا کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ان سے مناطب ہو کر کہا:

”انت سید فی الدنیا والآخرة.“

اس لغوی معنی کے اعتبار سے امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تنہا سید نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام سید ہیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

ابوبکر سیدنا و اعمق سیدنا۔“

خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں انصار کرام سے فرمایا:

”قوموا الی سید کم۔“^(۱)

اور فرمایا:

”ابوبکر و عمر سیدا کھول اهل الجنة۔“^(۲)

سید کا دوسرا معنی عرفی ہے، یعنی جو شخص بلا واسطہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد ہو، یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحب زادیوں کی اولاد ہو۔ چون کہ جملہ صاحب زادگان عہد طفویلت ہی میں وصال فرمائچے تھے، اور صاحب زادیوں میں سوائے حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کسی کی نسل نہیں چلی۔ اس لیے اب سید کے معنی ہیں اولاد فاطمہ۔ اس معنی کے اعتبار سے

¹ مشکوہ، ص: ۴۰۳

² سنن ابن ماجہ، ج: ۱، باب فصل ابی بکر

بالکل ظاہر اور عیاں ہے کہ امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سید نہیں، اور اس میں کوئی تنقیص شان نہیں کیوں کہ حضرات خلفاء ثلاثہ بھی معنی عرفی کے اعتبار سے سید نہیں جب کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وہ تینوں حضرات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ کسی بھی حکم شرعی کو جذباتی طور پر نہیں حل کرنا چاہیے۔ حلقہ کی روشنی میں ٹھنڈے دل سے غور کر کے حل کرنا چاہیے۔ علوی سید کا لفظ عامہ بلا دا اسلام میں راجح نہیں۔ صرف علوی بولا جاتا ہے۔ اس سے مولیٰ مسلمین، امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی وہ اولاد مراد ہیں جو حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ دوسری ازواج سے ہیں۔ مثلاً حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد، یہ لوگ سید نہیں۔ اہل بیت کا لفظ عام ہے۔ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی۔ یہ باعتبار عرف سادات نہیں۔ سادات کا لفظ خاص ہے۔ اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس شعر میں ہروی سے مراد چودھوی صدی کے ولی ہیں۔ جس پر قرینہ پہلا مرصع ہے۔ جب مجدد اعظم علیٰ حضرت کو چودھوی صدی کا مجدد مانا تو ان کی افضليت و برتری چودھوی صدی کے اولیا ہی تک محدود رہے گی۔ اس کی مثال یہ ہے جیسے کہ تمام علماء اور مشائخ حضرت نظام الشریعۃ والطربیۃ والحقیقتہ نظام الحق والدین کو سلطان المشائخ کہتے ہیں، اور لکھتے ہیں۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت محبوب الہی قدس سرہ اپنے مرشدان کرام حتیٰ کہ خواجہ غریب نوازحتی کے غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھی سلطان ہیں؟ اور یہ سب بزرگ ان کی رعایا، سب جانتے ہیں کہ سلطان المشائخ سے ان کی مراد یہ ہے کہ اس عہد کے سارے مشائخ کے سلطان ہیں۔ اسی طرح اس شعر میں ”ولی“ سے مراد چودھوی صدی کے اولیا ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید ہیں یا نہیں؟ سید کسے کہتے ہیں؟

مسئولہ: ارکین مدرسہ عربیہ لنگاؤاڑہ، ڈھاڑیا، عرب مسجد، جامنگر، سوالا (گجرات) - ۲۵/ صفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ موجودہ دور میں سید کون ہے؟ یہ مسئلہ جھگڑے کی صورت اختیار کر گیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فاطمۃ الزہرا کی اولادوں کے علاوہ دیگر بیویوں کی اولادیں بھی سید ہیں جن کو علوی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ابھی دو فریق اپنی اپنی باتیں کر رہے ہیں۔ ایک فریق کا کہنا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ازادوں کی اولادیں سید نہیں ہیں۔ سید صرف اولاد فاطمۃ الزہرا یعنی امام حسن

حسین اور ان کی اولادیں ہیں۔ دوسرا فریق کہتا ہے حضرت علی اور ان کی اولادیں جو علوی کھلاتی ہیں سید ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید ہیں یا کہ نہیں؟ برائے کرم فتویٰ عطا فرمایا جائے تاکہ فریقین کے نزاع کا خاتمہ ہو۔

الجواب

مولیٰ اسلامیین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ محترمہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ دیگر بیویوں سے جو اولادیں ہیں وہ سید نہیں۔ سید صرف حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد ہیں، اور پھر حضرات حسینین کریمین کی اولاد تھی کہ حضرت سیدہ نبین بنت فاطمہ کی اولاد امداد بھی سید نہیں۔ اس لیے کہ نسب باپ سے چلتا ہے۔ یہ خصوصیت صرف حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے کہ ان کی اولاد، اولاد رسول قرار پائیں۔ مجدد اعظم علیٰ حضرت قدس سرہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں:

”ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اب جمیعن کو وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے، پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لیے بسطین کریمین سید ہیں نہ بنات فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کو وہ اپنے والدہ کی طرف نسبت کی جائیں گی۔“^(۱)

نیز اسی میں تحریر فرمایا:

”امیر المؤمنین مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کی اولاد امداد اور بھی ہیں۔ قریشی، ہاشمی، علوی، ہونے سے ان کا دامان فضائل مالا مال ہے مگر یہ شرف اعظم کہ حضرات سادات کرام کو ہے ان کے لیے نہیں یہ شرف حضرت بتول زہرا کی طرف سے ہے کہ:

فاطمۃ میر امداد اے۔ فاطمۃ بضعة منی۔“

”کل بنی اب یتمون الی عصبتہم
وابیهم الابنی فاطمۃ فانا ابوہم۔“
سب کی اولادیں اپنے باپ کی طرف نسبت کی جاتی ہیں، سو اولاد فاطمہ کے کہ میں ان کا باپ ہوں۔“

ان ارشادات سے صاف واضح ہو گیا کہ سید صرف بنی فاطمہ اور اولاد حسینین کریمین کے ساتھ

خاص ہے۔ نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مولیٰ اُس مسلمین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ اولاد جو دوسری بیویوں سے ہیں وہ سید نہیں کہ جلد دوازدھم کے فتوے میں ان کے بال مقابل سادات کا ذکر فرمایا۔ نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو خاص فضائل و خصائص احادیث کریمہ میں سادات کے لیے وارد ہیں وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دیگر ازواج کی اولاد کے لیے ثابت نہیں۔ نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بافضل و کمال سید بہ معنی مخصوص برادری نہیں اور یہ بالکل واضح ہے کہ جب سید خاص ہے اس برادری کے لیے جو اولاد فاطمہ ہوں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد فاطمہ سے نہیں تو وہ سید نہیں۔ رہ گیا کچھ جعلی سیدوں کا یہ کہنا کہ جب حضرت علی سید نہیں تو ان کی اولاد کیسے سید ہو گی۔ عجیب معاملہ ہے۔ باپ سید نہیں، بیٹا سید، باپ پڑھان نہیں بیٹا پڑھان۔ اس کے دو جواب ہیں پہلا الزامی۔ حضرت علی کے باپ ابوطالب سید نہیں تھے۔ پھر حضرت علی کیسے سید ہوئے۔ دوسرا تحقیق وہ یہ ہے کہ مجدد اعظم علیٰ حضرت قدس سرہ نے مذکورہ بالافتتوے میں افادہ فرمایا کہ ساری دنیا کا نسب باپ سے چلتا ہے یہ شرف خاص پوری دنیا میں سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حاصل ہے کہ ان کی اولاد کا نسب ان سے چلے گا۔ کیوں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، فاطمہ میر انکھڑا ہے، اور فرمایا:

”کل بنی اب ینتمون الی عصبتهم سب کی اولادیں اپنے باپ کی طرف
و ابیهم الابنی فاطمة فانا ابوهم۔“
منسوب کی جاتی ہیں، سوا اولاد فاطمہ کے کہ
میں ان کا باپ ہوں۔“

تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرات حسین کریمین اور ان کی اولاد امجد کا سید ہونا حضرت فاطمہ کی وجہ سے ہے نہ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وجہ سے۔ واضح ہو کہ ساری گفتگو اس میں ہے کہ ہمارے عرف میں سید جس ذات اور برادری کو کہا جاتا ہے اس معنی کہ حضرت علی سید نہیں کہ یہ اولاد فاطمہ کے ساتھ خاص ہے۔ لیکن سید بہ معنی پیشوسردار اس معنی کر بلاشبہ امیر المؤمنین مولیٰ اُس مسلمین علیٰ مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید ہیں۔ جیسا کہ ایک حدیث میں فرمایا: ”انت سید فی الدنیا والآخرة۔“ مگر اس معنی کر سید ہونا حضرت علی کی خصوصیت نہیں۔ تمام صحابہ کرام، ائمہ مجتہدین، علماء مشائخ سید ہیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ابو بکر سیدنا و اعتق سیدنا۔ ”خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں صحابہ کرام سے فرمایا: ”قوموا الی سید کم۔“ پھر یہاں تنازع پیشوا ہونے نہ ہونے میں نہیں سارا تنازع سید برادری ہونے نہ ہونے میں

ہے۔ قصہ اصل یہ ہے کہ چالاک لوگوں نے دیکھا کہ سب سے آسان لفظ بخش دھنده پیری مریدی کا ہے۔ بڑھاپے میں آدمی کسی کام کے لائق نہیں رہ جاتا، پھر ہر کام کے لیے کچھ ہنر چاہیے، اور پیری مریدی کے لیے کسی ہنر کی ضرورت نہیں۔ عوام کو شکار کرنے کے لیے صرف دماغ کی ضرورت ہے، تو ایسے لوگ جن میں نہ کوئی فضل ہے، نہ کمال ہے، نہ دین ہے، نہ دیانت ہے۔ لیکن مجلسی گفتگو کے بڑے ماہر ہیں، چرب زبان ہیں۔ انہوں نے پیری مریدی شروع کر دی اور یہ دیکھا کہ سید ہونے کے بعد پیری مریدی میں رنگ چوکھا آتا ہے تو سید بن بیٹھے۔ تاکہ بازار خوب تیز چلے، اور انتہائی ڈھٹائی سے کہنے لگے کہ سید ساری دنیا سے افضل ہے۔ یہ مصرعہ ہر مصنوعی سید کی زبان پر ہے۔

کوئی آلِ محمد کے برابر ہونہیں سکتا

بنات کرام صاحبزادگان والا شان حضرات حسینیں کریمین بلاشبہ آلِ نبی ہیں۔ مگر اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔ شرکاء بیعت رضوان تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ جس کا نتیجہ کہ حضرات حسینیں کریمین سے بھی افضل پھر شرکاء بدر سب سے افضل پھر عشرہ مبشرہ سب سے افضل اور یہا پنی سیادت نیلام کرنے والے یہی گمراہی پھیلارہے ہیں کہ آلِ محمد کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا۔ کبھی کہتے ہیں کہ غیر سید سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اگر ان مصنوعی سیدوں کی بات مان لی جائے تو پھر کسی سلسلے میں مرید ہونا جائز نہ ہوگا۔ اس لیے کہ اکثر سلسلے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے چلے ہیں گزر چکا کہ وہ سید برادری کے نہیں۔ سلسلہ نقش بندی یہ حضرت صدیق اکبر سے چلا ہے۔ یہ بھی سید برادری کے نہیں۔ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد اکثر سلسل حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے چلے ہیں، اور ان کے بعد حضرت جبیب عجمی سے اور ان کے بعد حضرت فضیل بن عیاض اور حضرت ابراہیم بن ادہم سے اور ان میں کوئی سید نہیں۔ مشاہیر اولیاے کرام حضرت سیدنا جنید بغدادی، حضرت معروف کرخی، حضرت شبیل، حضرت بايزيد بسطامی، حضرت ابو الحسن خرقانی، حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی، حضرت بابا فرید الدین گنج شکر، حضرت شیخ احمد سرہنڈی مجدد صاحب ان میں کوئی سید نہیں۔ پھر معاملہ ہی صاف ہے اسی کو کہتے ہیں شاخ پر بیٹھ کر جڑ کاٹنا۔ فاعتبرو ایسا اولیٰ الابصار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت علی سے متعلق ایک موضوع روایت

مسئولہ: محمد اصغر علی قادری، مدرس دارالعلوم حشمت الرضا جدید، باندہ - ۲۰۰۵ھ / ۱۴۰۵ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین اس مسئلہ میں کہ ایک سنی عقیدے کے عالم

و مقرر صاحب نے اپنی تقریر کے دوران یہ فرمایا کہ ایک بار حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے گھر فاقہ تھا وہ (حضرت علی) حضرت فاطمہ کا شلوار بازار میں بیچنے کے لیے لے گئے۔ اللہ کو یہ گوارہ نہ ہوا کہ میرے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی کا شلوار بازار میں بکے، اور ان سے کوئی دوسرا خرید کر استعمال کرے۔ اللہ نے حضرت جبریل کو فوراً حکم دیا کہ اے جبریل یہ کیا تماشہ دیکھ رہے ہو۔ فوراً جاؤ اور جنت سے پیسے لے لو، اور حضرت سے شلوار خرید لو۔ اس تقریر میں لفظ ”تماشہ“ حضرت جبریل کے لیے عالم موصوف نے کئی بار استعمال کیا اس بات پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کیا تماشہ دیکھنے والے میں سے تھے؟ اگر نہیں تو اس لفظ کے استعمال کرنے سے عالم صاحب پر توبہ لازم ہے یا نہیں؟ چوں کہ فرشتے معصوم ہوتے ہیں۔ اور معصوم کے لیے تماشہ دیکھنے والا استعمال کرنا کیسا ہے؟ جواب بالصواب سے نوازیں۔

الجواب

اولاً تو یہ روایت ہی موضوع من گڑھت ہے، اس زمانے میں مدینہ طیبہ میں شلوار تھی ہی نہیں۔ یقیناً یہ گڑھنا کہ اللہ عزوجل نے حضرت جبریل سے فرمایا تم یہ کیا تماشہ دیکھ رہے ہو جہالت و سفاہت ہے۔ ایسا کہنا کسی مسلمان کے لیے درست نہیں، عالم پر ایسے قول سے رجوع لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنگ صفين میں حق کس کے ساتھ تھا؟ حضرت عمار بن یاسر کے بارے میں حضور کی پیشنگوئی، صحابی پر طعن کرنا جائز نہیں

مسئولہ: حکیم ثاراحمد، اسلامیہ اسکول، مقام پیگاپور، ضلع سلطان پور - ۳ / رجماہی الآخرہ ۱۴۰۸ھ

(مسئلہ ۱) علماء اہل سنت کے نزدیک تاریخ اسلام، میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خلافت راشدہ تک کی معتبر و متنبد کون کون سی کتابیں ہیں؟ جن کے مطالعہ سے ایمان و عقائد کو نقصان نہ پہنچے، اور معلومات صحیحہ حاصل ہو سکے؟

(۲) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ حضرت عمار بن یاسر کے حق میں حضور سے ثابت ہے کہ: ”تقتلک الفئة الباغية.“ (تم کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا) اور چوں کہ حضرت امیر معاویہ کے گروہ کے آدمی ہی (جنگ صفين میں) نے آپ کو شہید کیا تھا، تو کیا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ان کے گروہ والوں کو باغی کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ مودودی نے خلافت و ملوکیت میں تحریر کیا ہے۔

۳ باغی کی تعریف کتاب مذکورہ میں بے حوالہ شرح فقہاء کبریٰ کھا ہے:
باغی وہ ہوتا ہے جس کے پاس طاقت بھی ہوتی ہے، اور اپنے قتل بغاوت کے جواز کی تاویل بھی۔
تو کیا یہ تعریف صحیح ہے؟

الجواب

① عربی میں تو سیکڑوں کتابیں ہیں۔ فارسی میں مدارج النبوة مصنفہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ اردو میں تواریخ حبیب اللہ، سیرت رسول عربی، سیرت مصطفیٰ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
② یہ حدیث صحیح ہے، اسے امام بخاری نے اپنی تصحیح میں ذکر کیا ہے۔ اس حدیث کی رو سے بلاشبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خطاب پر تھے، اور حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ حق پر۔ اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے، باغی کی تعریف یہ ہے جو لوگ امام برحق پرناہ حق خروج کریں، کسی تاویل کے ساتھ، اور انھیں قوت بھی حاصل ہو۔ اس خاص شرعی معنی کے لحاظ سے حضرت معاویہ اور ان کے ساتھی باغی تھے۔ اس لیے کہ امام برحق سیدنا علی رضی اللہ عنہ تھے۔ ان لوگوں نے ان پر خروج کیا، اور تاویل یہ کی کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قصاص نہیں لے رہے ہیں۔ اگرچہ ان کی تاویل باطل ہے اور حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ ہمارے عرف میں باغی شریروں ظالم کو کہتے ہیں۔ اس لیے اس کی اجازت نہیں کہ ہم صحابہ کرام کو باغی کہیں۔ اس میں تنقیص کا پہلو ہے۔ صحابہ کرام کی تنقیص حرام و گناہ ہے۔ قرآن کریم میں ان سب کے بارے میں فرمایا گیا: ﴿كُلُّا وَعْدَ اللَّهِ الْحُسْنِي﴾۔ (۱) تمام صحابہ کرام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمالیا۔ اس لیے ہمیں یہ جائز نہیں کہ کسی صحابی پر طعن کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟

مسئلہ: عبد الغفار، عظم گڑھ، (یو. پی.) - ۱۹ صفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرعاً عتمین اس مسئلہ میں کہ:
اہل بہت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟ چھوٹی چھوٹی کتابوں میں صرف اس سے مراد حضرت علی، فاطمہ، حسن، حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تحریر ہیں۔
حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں سب سے پہلے کس نے اسلام قبول کیا؟

بینوا تو جروا۔

الجواب

اہل بیت کے لغوی اور عرفی معنی ہیں، گھر کے لوگ اس میں بیٹھے، بہو، بیٹیاں، پوتے شامل ہوتے ہیں۔ لڑکے اور لڑکیاں اہل بیت میں اسی وقت تک رہتی ہیں جب تک وہ شادی کے بعد اپنے شوہر کے گھر نہ رہنیں لگیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اہل بیت میں جملہ از واج مطہرات، امہات المونین شامل ہیں۔ اس پر آیت کریمہ کا سیاق و سبق دلالت کرتا ہے۔ یہ آیت کریمہ سورہ احزاب کی ہے، آپ کسی بھی مترجم قرآن میں دیکھ لیں کہ آپ پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہ آیت کریمہ از واج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت علی، حضرت سیدہ، حضرات حسینین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اہل بیت میں اس لیے داخل مانے جاتے ہیں کہ اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب حضرات کو جمع کر کے ایک کمبل اوڑھایا اور فرمایا۔ اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں ان سے پلیدی دور فرمائھیں خوب پاک و ستر اکر دے۔ اگر لفظ اہل بیت اپنی معنی لغوی یا عرفی کے لحاظ کے داماد، بیٹی اور نواسوں کو شامل ہوتا تو پھر اس کی کوئی ضرورت نہیں تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سب کو ایک کمبل میں جمع فرماتے اور دعائے مذکورہ فرماتے۔ یہ اس لیے حضور نے فرمایا کہ معنی عرفی اور لغوی کے لحاظ سے یہ لوگ اہل بیت میں داخل نہ تھے۔ اب جب حضور نے فرمادیا کہ یہ میرے اہل بیت ہیں، تو داخل ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امام حسن و امام حسین کی عمر میں کتنا تفاوت ہے؟

مسئولہ: محمد زیارت حسین، مسجدِ اولہ پتخہواں، پوسٹ چھینتوںی، ضلع دیوریا (یو. پی.)۔ یکم ربیوال ۱۴۳۲ھ

مسئلہ امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کے ولادت کی تاریخوں میں کتنے ایام کا فرق ہے؟ اور معركہ کربلا میں مصنف معركہ کربلا نے ۷۶ ماہ کا فرق دکھلایا ہے۔ حضرت یحییٰ و حضرت زکریا کے مجھرات کے طور پر کرامات حسین نظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ آیا اس مصنف موصوف کا لکھنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب

صحیح یہ ہے کہ حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ۱۵ ار رمضان ۳۲ھ میں ہوئی تھی اور حضرت امام حسین شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ۵ شعبان ۴۰ھ کو ہوئی تھی، تو ان حضرات کی ولادت

میں دس مہینے ۲۰ روز کا فصل ہے۔ اس سلسلے میں اور بھی اقوال ہیں، اور اگر ۶ مہینے کا بھی فصل مانا جائے تو بھی کوئی استبعاد نہیں۔ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حیض و نفاس سے پاک تھیں۔ اقل مدت حمل ۶ ماہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کربلا کی جنگ میں امام حسینؑ کی حق پر تھے

مسئولہ: محمد شیعیم رضا خاں نوری رضوی، مدرسہ غوثیہ رضویہ، ہنڈیل بشن پور، ضلع گیا (بہار) ۱۸ صفر ۱۴۳۰ھ

- مسئلہ** ① کربلا میں جو جنگ ہوئی اس میں سیدنا امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے یا نہیں؟
② یزید کو ہم جنتی سمجھیں یا جہنمی؟

الجواب

①- ② کربلا کی جنگ میں سیدنا امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے، اور یزید باطل پر، اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے کہ یزید فاسق و فاجر تھا۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسرے بہت سے علماء نے اس کو کافر کہا ہے۔ ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے بارے میں سکوت فرمایا نہ کافر کہانہ مسلمان، دیوبندی مذہب کے بانی مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں یزید کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں۔ مگر جس کو تحقیق اخبار سے اور قرآن سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا، اور ان کو مستحسن اور جائز جانتا تھا، اور بدوان توبہ کے مرگیا وہ لعن کے جواز کا قائل ہیں اور جو علماء اس میں تردد کرتے ہیں کہ اول میں وہ مون تھا اس کے بعد وہ ان افعال کا مستحل تھا یا نہ۔ اور ثابت ہوا یا نہ ہوا۔ پس بدوان تحقیق اس امر کے لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں۔ جواز لعن و عدم جواز کا مدار پر ہے۔ اور مقلدین کے لیے احتیاط سکوت میں ہے۔ یزید مون تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا۔ اس کا بھی حاصل وہی نکلا۔ حضرت امام عظیم نے فرمایا، اس لیے اس بارے میں ہمیں سکوت کرنا چاہیے۔ یزید کو نہ جنتی کہنا چاہیے نہ جہنمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امام حسینؑ کی شان میں پڑھے ہوئے شعر کا حکم

مسئولہ: حکیم عبدالغفور، ۲۷/۲۱ پلامٹ گیر، ٹاٹ پٹری، ضلع انتہا پور (آندرہ پردیش) ۱۹ صفر ۱۴۳۲ھ

- مسئلہ** یوم حسینؑ کی پاک محفل میں زیاد ایک قطعہ پڑھا وہ یوں تھا۔

محمد کے دلاروں پر صداقت نازکرتی ہے امامت نازکرتی ہے نبوت نازکرتی ہے
 وفا قربان ہے ان پر عقیدت نازکرتی ہے یہی وہ شیر ہیں جن پر شجاعت نازکرتی ہے
 اس قطعہ میں جود و سر اشعر ہے ”امامت نازکرتی ہے، نبوت نازکرتی ہے، پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
 بکر کا کہنا ہے کہ وہ صحیح نہیں ہے، وہ درست نہیں ہے، وہ غلط ہے اس شعر میں تکرار ہے۔ حضرت
 امام حسین تو صرف آقاۓ دو جہاں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، وہ تو صرف اولیا کا
 درجہ رکھتے ہیں، ان پر نبوت کا نازکرنا یہ بات سراسر غلط ہے، درست نہیں ہے، بے ادبی ہے۔ کتاب اللہ
 تعالیٰ، سنت نبویہ شریفہ اجماع اور سلف کے اقوال سے بیان فرمائیں۔

الجواب

”نبوت نازکرتی ہے“ سے مراد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر نازکرتے ہیں۔ جس طرح
 ہر لائق بیٹھ پر باب نازکرتا ہے۔ اسی طریقے سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت امام حسین رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر نازکرنا بجا ہے۔ استقامت و ثبات، رضا و تسلیم کا ایسا پیکر یقیناً اس لائق ہے کہ ان کے بزرگ
 ان پر نازکریں۔ ویسے اس جملے کو کہنا مناسب نہیں، اس کا ایک پہلو خطرناک بھی ہے کہ اس قطعہ میں جن
 جن اوصاف کے نازکرنے کو کہا گیا وہ سب حضرت امام عالیٰ مقام کی صفت بھی ہیں، مثلًا امامت،
 شجاعت، ان کے پیش نظر اس قطعہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے امام
 ہیں جن پر امامت نازکرتی ہے۔ اس کے مطابق اس مصروفہ کا مطلب یہ ہوگا کہ ایسے نبی ہیں جن پر نبوت
 نازکرتی ہے، اور یہ معنی کفر مگر چوں کہ قائل مسلمان ہے، اور مسلمان کے کلام کو اچھے محل پر محمول کرنا واجب،
 اس لیے یہ مستعبد ہے کہ اس نے یہ کفری معنی مراد لیا ہوگا۔ لیکن کسی لفظ میں محض معنی کفری کا ایہام اس
 کے منع کے لیے کافی ہے۔ المعتمد المستند میں ہے: ”مجرد الایہام کاف للمنع
 والتحریم۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت امام حسین نے عاشور کی صحیح غسل کیا تھا؟ کیا امام حسین نے
 یہ کہا تھا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اس کی بیعت کرلوں گا؟

۱ ایک وہابی نے اپنی تقریر میں یہ بیان کیا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

عاشرہ کی صحیح گوئی فرمایا تھا کیا یہ روایت صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو پھر خود علماء اہل سنت جو بیان کرتے ہیں کہ تین دن تک حضرت امام حسین اور اہل بیت اور ان کے رفقا پر پانی بند کیا، یہاں تک کہ پنج پیاس سے بلکہ رہے۔ حضرت علی اکبر جب پیاس سے مضطرب ہوئے اور حضرت امام رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر پانی طلب کیا تو حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی انگوٹھی ان کے منہ میں ڈال لی اور اخیر میں فرمایا بیٹا گھبراو نہیں نانا جان جام کوثر لیے کھڑے ہیں۔ ابھی تم کو بلا میں گے۔ حتیٰ کہ نئے علی اصغر پیاس سے دم توڑنے لگے تو بھی ایک قطرہ پانی میسر نہیں تھا کہ ان کے حلق میں ٹپکاتے۔

(۲) نیز انھیں مقرر صاحب نے یہ بیان کیا کہ جب دشمنوں نے امام حسین اور ان کے رفقا کو چاروں طرف سے گھیر لیا تو وہ غاروں پہاڑوں کے دہانوں میں چھپنے لگے، اور حضرت امام نے دشمنوں سے کہا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلوتا کہ میں اس کی بیعت کروں۔ کیا ایسی کوئی روایت ہے، اگر ایسی روایت ہے تو پھر واعظین کے بلند بالا دعاؤں کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے، جو وہ فلسفہ شہادت کا نام لے کر بڑے آب و تاب سے بیان کرتے ہیں؟

الجواب

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ آپ پر لازم تھا کہ تقریر ختم ہونے کے بعد اس مقرر سے پوچھتے کہ یہ دونوں روایتیں کہاں ہیں۔ آئندہ ناظرین بھی اس کونوٹ کر لیں کہ کسی بھی مقرر کی تقریر میں کوئی خلجان ہو یا کوئی حوالہ پوچھنا ہو تو اسی مقرر سے پوچھیں۔ مقرر نے جب بیان کیا ہے تو اسے بتانا آسان ہو گا کہ یہ روایت کہاں ہے۔ کسی دوسرے شخص کو یہ بتانا بڑا مشکل ہوتا ہے کہ یہ روایت ہے یا نہیں؟ تاریخ اسلام پر لکھی گئی سیکڑوں کتابیں ہیں، وہ بھی مختصر نہیں بہت ضخیم، بعض کتابیں کئی کئی ہزار صفحات کی ہیں، نہ تو سب کتابیں ہمارے یہاں موجود ہیں اور جو موجود ہیں وہ سب میں نے بالاستیغاب نہیں پڑھی ہیں، اور جو پڑھی ہیں سب ہر وقت مختصر نہیں۔ نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ جوبات جس سے متعلق ہے وہ وہیں مذکور ہو جہاں اُن صاحب کے احوال ہیں۔ دوسروں کے احوال میں ضمناً غیر متعلق لوگوں کے بارے میں بہت سی باتیں موجود ہیں، اس لیے بہر حال ہمیں دشواری ہوتی ہے کہ ہم یہ کہہ سکیں کہ یہ روایت کہیں ہے یا نہیں؟

مذکورہ بالا روایتیں تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ مثلاً پہلی روایت کہ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عاشرہ کی صحیح گوئی فرمایا۔ بدایہ نہایہ میں ہے بلکہ اس میں یہ بھی زائد ہے کہ دوسرے حضرات نے بھی گوئی فرمایا۔ عبارت ہے:

اس کے بعد امام حسین ایک خیمے میں گئے اور اس میں جا کر غسل فرمایا، اور ہر ہنگامہ استعمال فرمائی اور بہت زیادہ مشکل جسم پر ملی۔ ان کے بعد بعض امراء بھی اس خیمے میں گئے اور انہوں نے بھی ایسا ہی کیا۔

”فعدل الحسين الى خيمة قد نصب فاغتسل فيها وانطلى بالنوره وتطيب بمسك كثير ودخل بعده بعض الامراء ففعلوا كما فعل.“ (۱)
بلکہ اسی میں ایک صفحہ پہلے یہ بھی ہے کہ:

حضرت زینب بے ہوش ہو کر گر پڑیں، حضرت امام حسین و صب علی و جهہا الماء۔“ (۲)
ان کے قریب گئے اور ان کے چہرے پر پانی چھڑکا۔ اور طبری میں بھی یہ دوسری روایت ہے۔ جو جلد رابع میں ہے حتیٰ کہ رافضیوں کی بھی بعض کتابوں میں ہے۔ ہمارے یہاں کے شیعوں نے ایک دفعہ نقش میاں کو بلا یا تھا جو مجتہذ بھی تھے، اور بہت پائے کے خطیب بھی، انہوں نے یہ روایت اپنی تقریر میں بیان کی جس پر جاہلوں نے بہت شور مچایا، ان کو گالیاں دیں، ایک جاہل نے یہاں تک کہہ دیا کہ اگر ایسے دو ایک واعظ آگئے تو ہمارا مدد ہب..... میں مل جائے گا۔

جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے اس روایت میں استبعاد نہیں، صحیح ہو سکتی ہے، یہ صحیح ہے کہ ۷ احریم سے ابن زیاد کے حکم سے نہر فرات پر پہرہ بیٹھا دیا گیا تھا کہ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لوگ پانی نہ لینے پائیں۔ مگر یہ بھی روایت ہے کہ اس پہرے کے باوجود حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کچھ لوگوں کو لے کر کسی نہ کسی طرح پانی لایا کرتے تھے۔ لیکن شہادت کے ذاکرین آب بندی کی روایت کو جس طرح بیان کرتے ہیں اگر نہ بیان کریں تو محفل کارنگ نہیں جنمے گا۔ اس روایت میں اور وقت شہادت حضرت علی اکبر و حضرت علی اصغر کا پیاس سے جو حال مذکور ہے منافات نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ صحیح کو پانی اس مقدار میں رہا ہو کہ سب نے غسل کر لیا پھر پانی ختم ہو گیا، اور جنگ شروع ہو جانے کی وجہ سے فرات کے پہرے داروں نے زیادہ سختی کر دیا ہو، اس کی تائید اس سے بھی ہو رہی ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرات سے مشکل بھر کر پانی لارہے تھے کہ شہید ہوئے۔ ہمیں اس پر اصرار نہیں کہ یہ روایت صحیح ہے مگر میں قطعی حکم بھی نہیں دے سکتا کہ یہ روایت غلط ہے۔ تاریخی واقعات جذبات سے نہیں جانچ جاتے۔ حقائق اور روایات کی بنیاد پر جانچ جاتے ہیں۔

بدایہ نہایہ، جلد: ثامن، ص: ۱۷۸

بدایہ نہایہ، جلد: ثامن، ص: ۱۷۷

۲ دوسری روایت بھی ہماری بدشتمی سے کتابوں میں موجود ہے۔ تاریخ لکھاڑا میں ہے:

”فَلَمَّا رَهِقَهُ السَّلَاحُ عَرَضَ عَلَيْهِمْ
الْإِسْلَامَ وَالرَّجُوعَ وَالْمَضِي إِلَى
يَزِيدَ فَيَضُعُ يَدُهُ فِي يَدِهِ فَابْوَا الْاقْتَلَهُ
فَقُتِلَ“^(١)

لیکن یہ روایت جعل اور کذب ہے اور یہ بات دشمنوں نے اڑائی ہے، اور شہادت کے فوراً بعد ہی پہ خبر پھیل گئی تھی۔ بدایہ نہایت میں سے کہ:

”عقبہ بن سنان کہتے ہیں کہ میں مکے سے لے کر شہید ہونے تک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ رہا۔ بہ خدا انہوں نے کسی جگہ جو بات بھی کہی میں نے سنی، انہوں نے کبھی نہیں یہ سوال کیا کہ وہ یزید کے پاس جائیں اور اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ پر رکھیں۔ بلکہ اخیر وقت میں جب ان سے قیس بن اشعت نے کہا کہ کیا حرج ہے آپ اپنے پچاڑا دبھائیوں کے فصلہ پر اترائیں۔ آپ اطمینان رکھیں وہ آپ کو ایذا نہیں دیں گے، اور آپ ان کا روپہ وہی پائیں گے۔ جو آپ کو پسند ہے، اس کے جواب میں حضرت امام نے فرمایا تو چاہتا ہے کہ بنی ہاشم مسلم بن عقیل کے خون ناحق سے زاید خون ناحق کا قصاص طلب کریں۔ خدا کی فرم میں اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ میں ذلیل کی طرح نہیں دول گا، اور ان کی خلافت کا اقتدار غلاموں کی طرح نہیں کروں گا۔

اس غلط روایت کے پڑنے کا سبب یہ ہوا کہ سات محرم سے قبل حضرت امام حسین اور اہن سعد رات میں ایک خیمے میں اکٹھے ہوئے، اور دونوں کی تہائی میں بہت دریتک گفتگو ہوئی، دوسرا دن دونوں قدرے مطمئن نظر آرہے تھے۔ یہ گفتگو کیا ہوئی آج تک صبغہ راز میں ہے۔ البتہ کچھ لوگوں نے قیاس آرائیاں کی ہیں۔ طبعی لکھتے ہیں:

اس سے کچھ لوگوں نے یہ گمان کیا کہ
حسین نے عمر بن سعد سے کہا میرے
ساتھ یزید کے پاس چلو اور ہم اپنے
این لشکر کو ہمیں چھوڑ دیں۔ اس پر

”وتحدث الناس فيما بينهما ظنا
يظنه ان حسينا قال لعمر بن سعد
اخراج معى الى يزيد بن معاوية وندع
العسكريين قال عمرو اذن تهدم دارى

قال انا ابینھالک قال اذن تو خذ
ضیاعی قال اذن أعطیک خیراً منها
من مالی بالحجاز قال فتکرہ ذلک
عمر قال فحدث الناس بذالک
وشاع فيهم من غير ان يكونوا سمعوا
من ذالک شيئاً ولا علموا۔^(۱)

عمر نے کہا ایسا کروں گا تو میرا گھر ڈھادیا
جائے گا۔ امام نے فرمایا میں بناؤں
گا۔ عمر نے کہا میری جائیداد چھین لی
جائے گی۔ امام نے فرمایا میں اس سے
اچھی جائیداد تم کو دوں گا۔ اس پر عمر
غصب ناک ہو گیا۔

واقعہ شہادت میں دونوں طرف کے انتہا پسندوں نے ایک نہیں سیکڑوں روایتیں گڑھ لی ہیں۔
موافقت میں بھی اور مخالفت میں بھی، جن سب کا تذکرہ اور ان سب پر تقدیم اور ان کے بارے میں فیصلہ
کرنا کہ کون صحیح ہے کون جعل و افتراض ہے بہت طول و طویل اور محنت کا کام ہے۔ اللہ عز و جل کسی صاحب کو
 توفیق دے تو بہت ضروری کام ہو جائے۔ آج بھی وہابیوں اور رافضیوں کا یہی حال ہے، وہابی اہل بیت
کرام کے سلسلے میں نو اصحاب و خوارج کی روشن پر بڑی خوبصورتی کے ساتھ تبرابازیاں کرتے ہیں اور
 روضہ ان کے مقابلے میں اپنے اسلاف کی من گڑھت روایتوں کو پھیلاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صادق سردھنوی کا حضرت امام حسین پر ایک اتهام

مسئولہ: سعید احمد، خطیب جامع مسجد پورہ امان اللہ، ٹھنڈا سا، دیوگاؤں، فیض آباد

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ کتاب معرب کے کربلا مصنف
مورخ اسلام محمد صادق حسینی صدیقی سردھنوی باب مال غنیمت ص: ۲۱۵ تا ۲۲۰ رقم طراز ہیں: سرکار امام
حسین نے یمن کا تھجھ جود رباری زید میں جا رہا تھا، حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ اسے لیلو اگر
جہاد ہی اور زبردستی ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ بے ظاہر اس سے ہتھ امام ہوتی ہے۔ اس لیے آپ کی طرف
رجوع ہونا پڑا۔

الجواب

اگر سردھنوی نے ایسا ہی لکھا ہے تو اس گمراہ و گمراہ گرنے غلط لکھا ہے۔ صحیح واقعہ یہ ہے کہ ملک یمن کا
 خراج شام کے دربار میں جا رہا تھا، جیسا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں جایا کرتا تھا۔

وہ خلیفہ تھے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ خلیفہ برحق نہیں غاصب اور طاغی تھا۔ خلیفہ برحق میں ہوں۔ لہذا یہ خراج مجھے ملنا چاہیے۔ اسی بنا پر پورے خراج پر قبضہ فرمایا۔ خراج وصول کرنا خلیفہ برحق کا حق ہے۔ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حق وصول فرمایا اگر یہ کے نام تخفہ ہوتا اور اسے وصول فرماتے تو یقیناً یہ جائز ہوتا۔ خراج کو تخفہ کہہ کر اس گمراہ گمراہ کرنے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہتم بنا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**کیا شب عاشورہ میں حضرت امام حسین نے حضرت سیکینہ کو
قرآن مجید شروع کرایا تھا؟ کیا حضور سے مباہلہ کے لیے آنے
والا پادری ایمان لے آیا تھا؟**

مسئولہ: مولانا محمد حبیب الرحمن رضوی، نزد مسجد راجنگر، تکیہ ناگپور - ۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

(۱) مسئلہ ایک مقرر صاحب نے اپنی تقریر میں یہ روایت بیان کی کہ میدان کربلا میں محرم کی دسویں رات کو جب تمام اہل بیت رات کے پہلے حصے میں قرآن کی تلاوت میں مصروف ہو گئے، تو حضرت سیکینہ نے جب سب کو قرآن حکیم پڑھتے ہوئے دیکھا تو وہ محل گئیں اور اپنے والدگرامی حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جا کر کہتی ہیں کہ ابا جان مجھے بھی قرآن شریف پڑھائیے۔ چنانچہ وہاں پانی نہ ہونے کی وجہ سے پیغم کروا کے ”أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَنِ الرَّجِيمِ“ اور ”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“ پڑھا اور پھر زار و قطار رونے لگے۔ وجہ پوچھی گئی تو فرمایا کہ قرآن شریف تو شروع کروادیا ہوں، لیکن ختم کون کروائے گا؟ سوال یہ ہے کہ اس وقت حضرت سیکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر سات برس کی تھی جیسا کہ سوانح کربلا میں مذکور ہے۔ تو کیا اس روایت کی وجہ سے حضرات اہل بیت اطہار پر یہ الزام نہیں آتا کہ وہ حضرات قرآن حکیم سے اتنے غافل تھے کہ سات برس کی بچی ہو گئی تھی اور قرآن حکیم شروع بھی نہیں کروایا تھا۔ بلکہ ایمان واذ عان و یقین تو یہ کہتا ہے کہ وہ اس وقت قرآن شریف اچھی طرح پڑھ لیتی ہوں گی۔ جب کہ ان کی مادری زبان عربی تھی، مذکورہ روایت کی صحت یا عدم صحت کے بارے میں حکم شرع بیان فرمائیں۔

۲) انھیں مقرر صاحب نے دوسری روایت بیان کی اسکف پادری (اُنْقُفُ) جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس مبارکہ کے لیے پہنچا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دائیں ہاتھ میں امام حسن کا ہاتھ اور دائیں ہاتھ میں امام حسین کا ہاتھ اور پیچھے حضرت فاطمہ و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو لیے ہوئے باہر تشریف لائے تو اسکف نے پوچھا بابائیں طرف کون ہے؟ بتایا گیا کہ وہ امام حسین ہیں۔ چنان چہ امام حسین کا نام سنتے ہی وہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ اس کے ساتھیوں نے کہا یہ کیا کر رہے ہو، تو اس نے جواب دیا کہ حضرت امام حسین کا چہرہ دیکھ رہا ہوں، اور دوسری طرف انجیل مقدس دیکھ رہا ہوں، کیا یہ روایت اسی طرح ہے؟ کیا وہ پادری اسکف مسلمان ہو گیا تھا؟ اگر نہیں ہوا تھا تو جن مقرر صاحب نے اسے مسلمان ہونا بتایا ہے اس پر اور سامعین پر شرعی حکم کیا ہے؟ اور جس نے اس روایت کی تردید کیا ہے کہ اس پادری کے مسلمان ہونے کی روایت صحیح نہیں ہے، بلکہ اسلام کے دعوت دیئے جانے پر بھی اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اس پر کیا حکم ہے؟ اس پادری کو مسلمان کہنے والے اور سن کر خاموش رہنے والے پر توبہ واجب ہے یا نہیں؟ اور علی الاعلان گناہ کی علی الاعلان توبہ ہے یا نہیں؟ فقط السلام

الجواب

۱) آپ پر لازم تھا کہ اس کذاب، جعل ساز مقرر سے پوچھتے کہ تو نے یہ روایت کہاں دیکھی ہے۔ آپ لوگوں کی عجیب عادت ہے۔ کیسے کذاب، جعل ساز مقرر ہوں اگر پھر بڑا باز چرب زبان ہے تو اس کو سر پر بٹھاتے ہیں، منھ مانگی فیں دیتے ہیں۔ اس کے مقابل علمائوں کو محسوس تک نہیں ڈالتے۔ آخر ان جعل سازوں کی اصلاح کیسے ہوگی، یہ جعل ساز مقرر اگر زندہ ہو تو اس سے پوچھیے کہ تو نے پر روایت کہاں دیکھی ہے۔ حضرت سکینہ اس وقت نابالغ تھیں۔ ان پر وضو واجب نہیں کہ پانی نہیں ملا تو پیغمبر کرایا۔ یہ روایت سراسر جعل اور من گڑھت ہے۔ پھر قرآن کریم چھونے کے لیے بالغہ پر وضو واجب ہے، پڑھنے کے لیے نہیں، اس جعلی روایت کے بموجب حضرت امام حسین نے صرف تعوذ و تسمیہ پڑھایا۔ اس کے لیے وضو کیا ضرورت، اور پانی نہیں تو پھر تیم کیوں کرایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) یہ روایت بھی جعل اور من گڑھت ہے مبارکہ کرنے کے لیے نجران کے عیسائی آئے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی مسلمان نہ ہوا، ان حضرات کو دیکھ کر مبارکہ سے انکار کر دیا۔ مگر ایمان کسی کو نصیب نہ ہوا، اور عشر کے دونا اخراج دینے پر معاذہ کر کے چلے گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نسبی، نسلی، عرفی سید میں کیا کوئی فرق ہے؟

سئلہ مولانا محترم جناب حاجی صاحب زید مجده۔ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

عوافی مزاج گرامی! آپ کے سوالات کے طرز نگارش سے میں نے جو سمجھا تھا وہ لکھا تھا۔ آپ اس سے انکار فرماتے ہیں تو آپ کی بات بالا۔ لیکن آپ نے اپنے اس سوال نامہ میں جو یہ لکھا۔ آپ نے جو سوالات قائم کے ہیں، صرف مولانا مجیب اشرف کی طرفداری میں لکھے۔ پھر جگہ جگہ پر تیر و نشر نے یہ بات بالکل واضح کر دی کہ مناظرہ یہی نہیں۔ اب آپ مجادلہ پر اتر آئے ہیں۔ آپ کی خفگی صرف اس بنا پر ہے کہ میں نے آپ کے موافق فتویٰ نہیں لکھا۔ ایسی صورت میں کہ جب آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ میں مولانا مفتی مجیب اشرف زید مجدهم کا بے جا طرف دار ہوں تو پھر میری تحریر اور میرے فتوے کا آپ کی نظر میں کیا اعتبار! ایسی صورت میں مجھے خاموش ہونا چاہیے تھا۔ لیکن پھر یہ خیال آیا کہ اگر میں جواب نہ دوں گا تو جو صاحب اپنی مصنوعی سیادت کے بچانے کے لیے آپ کے کاندھے پر بندوق رکھ کر فائز کر رہے ہیں۔ وہ خواہ خواہ میرے خلاف پروپینڈہ کریں گے۔ اس لیے آپ کے سوالات کے جوابات حاضر ہیں۔

الجواب

① نسبی، نسلی، عرفی سید میں کوئی فرق نہیں۔ تینوں کے معنی ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد، اولاد فاطمہ، اولاد حسین کریمین۔ مجدد عظیم اعلیٰ حضرت قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے۔ پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدة عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لیے سلطین کریمین سید ہیں نہ بنات فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد، کہ وہ اپنے والد ہی کی طرف نسبت کی جائیں گی“^(۱)

اس ارشاد سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ سید کے معنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے کے ہیں، اور یہ کہ سید ہونا خاص ہے۔ حسین بن کریم بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کے ساتھ۔

نیز فتاویٰ رسولویہ جلد نهم، ص: ۱۰۹: مطبوعہ مکتبہ رضا ایوان عرفان..... میں ہے:

”امیر المؤمنین مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کی اولاد امجاد اور بھی ہیں۔ قریشی، ہاشمی، علوی ہونے سے ان کا دامان فضائل مالا مال ہے۔ مگر یہ شرف اعظم کہ حضرات سادات کرام کو ہے، ان کے لیے نہیں۔ یہ شرف حضرت بتول زہرا کی طرف سے ہے کہ:

فاطمہ میر اکٹھڑا ہے۔“ فاطمہ بضعہ منی۔“

سب کی اولادیں اپنے باپ کی طرف نسبت کی جاتی ہیں، سوا اولاد فاطمہ کے کہ میں ان کا باپ ہوں۔“ کل بنی اب یntmon alی عصیتہم وابیہم الابنی فاطمہ فانا ابوہم۔“

اس عبارت سے مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوئے۔

(۱) امیر المؤمنین مولیٰ علیٰ کی اولاد امجاد جو حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے علاوہ اور ازواج مطہرات سے ہیں، وہ سادات نہیں۔ اگرچہ وہ قریشی، ہاشمی، علوی ہیں۔ اس لیے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان کے مقابل فرمایا کہ یہ شرف۔ ”مگر یہ شرف اعظم جو حضرات سادات کرام کو ہے ان کے لیے نہیں۔“

(۲) نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امیر المؤمنین مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سید نہیں، ورنہ یقیناً ان کی تمام اولاد امجاد سید ہوتی۔ نیز فرمایا حضرت بتول فاطمہ زہرا کی طرف سے ہے۔ سب کی اولادیں اپنے باپ کی طرف نسبت کی جاتی ہیں۔ سوا اولاد فاطمہ کے کہ میں ان کا باپ ہوں، اور یہ بالکل بدیہی بات ہے کہ امیر المؤمنین حضرت مولیٰ علیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اولاد فاطمہ سے نہیں۔

(۳) سادات کرام صرف اولاد فاطمہ ہیں۔

(۴) احادیث کریمہ میں جو فضائل وارد ہیں، بنی فاطمہ کے لیے ہیں۔ اس کے مستحق امیر المؤمنین مولیٰ اسلامیین علیٰ مرتفعی کرم اللہ وجہہ الکریم یا ان کی اولاد نہیں، جو حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے علاوہ دیگر ازواج مطہرات سے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) ہندوستانی عرف میں سید کے معنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد کے ہیں۔ اس اعتبار سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید نہیں، اور نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین۔ ہاں حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخضرو سیدہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳) یہ صحیح نہیں کہ عام ہندی مسلمان سید کے عرفی معنی نہیں جانتے۔ اگر نہیں جانتے تو سید برادری اور غیر سید میں فرق کیسے کرتے ہیں؟ پھر انسان جس لفظ کا معنی نہ جانے اس کو اپنی روزمرہ کی بول چال کیسے بولے گا؟ جس لفظ کا معنی معلوم نہ ہوا سے بولنا اور محمل لفظ کا بولنا یکساں ہے۔ عوام اگر معنی نہیں جانتے تو کیسے کہتے ہیں، فلاں سید ہے، فلاں سید نہیں۔ ہندی مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ سید کے معنی اولاد رسول کے ہیں۔ یہ بھی صحیح نہیں کہ عام مسلمان حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سید کہتے ہیں۔ یہ تو چند نوں سے ضد میں مخصوص افراد ہیں، جو اس پر مصر ہیں کہ حضرت علی بھی سید بے معنی معروف و مشہور ہیں۔ نزاع اسی میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے معنی معروف و مشہور سید ہیں یا نہیں؟ میں ابھی نہ را میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے دو فتاویٰ سے ثابت کر آیا کہ حضرت علی سید نہیں۔ یعنی بے معنی معروف مشہور یقیناً بلاشبہ جو شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بمعنی معروف و مشہور سید کہہ وہ مستحق تعریز ہے، اور مستحق لعنت بھی۔

جیسا کہ حدیث میں فرمایا گیا:

”فَعَلَيْهِ مِنْ ادْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبِلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ صِرْفًا وَلَا عَدْلًا۔“

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے تو اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا نہ نفل۔

بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی وغیرہم میں یہ حدیث خود مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے مردی ہے۔ لیکن اگر کوئی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سید کہتا ہے۔ بے معنی پیشووا، بزرگ، سردار، تو وہ حق کہتا ہے نہ اس کی تعریج جائز نہ اس کی تردید جائز۔ سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے شجرہ مبارکہ میں یہی معنی مراد ہے۔ مگر سید بے معنی پیشووا، سردار ہونا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ خاص نہیں۔ ہر صحابی بلکہ ہر دینی پیشووا سید ہے۔ حدیث میں ہے: ”ابوبکر و عمر سید اکھوں اہل الجنۃ۔“ حضرت عمر نے فرمایا: ”ابوبکر سیدنا و اعتقد سیدنا۔“ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرمایا: ”قوموا الیٰ سید کم۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص: ۲۱۲ کی عبارت سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی سید ہیں۔ پھر اگر کسی طرح ثابت بھی کیا جائے تو وہ بے طور ازام ہو گا اور ہم نے نمبرا میں فتاویٰ رضویہ کی جو عبارتیں نقل کی ہیں ان سے نہایت وضاحت کے ساتھ قریب صراحت کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی بے معنی عرفی سید نہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اشارۃ النص اور اقتداء النص میں تعارض ہوتا ترجیح اسی معنی کو ہو گی۔ جو اشارۃ النص سے ثابت ہو۔ اس لیے ترجیح انھیں فتاویٰ کی ہو گی جو نمبرا میں ذکر کیے گئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵ حدیث: ”انت سید فی الدنیا والآخرة۔“ پر علامہ ذہبی نے جو جرح کی ہے اور یہاں تک فرمایا: لیس بعيد من الوضع۔“ اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مستدرک میں بے کثرت ضعاف حتیٰ کہ موضوع حدیثیں بھی ہیں۔ اس لیے محدثین نے فرمایا کہ تلخیص ذہبی کے مطالعہ کے بغیر مستدرک کی احادیث پر اعتماد درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ رسالہ منیر العین میں ہے۔ شاہ صاحب اس کلام امام ذہبی کو نقل کر کے فرماتے ہیں: ”ولهذا اعلم احادیث قراردادہ اند کہ برمستدرک حاکم اعتماد نہ باید کر دیگر بعد دیوں تلخیص ذہبی۔“ اور اس سے پہلے لکھا: ”ذہبی گفتہ است کہ حلال نیست کے رابر ترجیح حاکم غرہ شود تا وقتیکہ تعقبات تلخیصات مرانہ بیند۔“ (۱)

ہاں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام ذہبی کی تحقیق و تقدیم سے زیادہ پر حدیث ضعیف ہو گی اور فضائل میں ضعاف مقبول، لیکن کرم فرمایہاں سید کے لغوی معنی متعین اور اس سے کسی کو انکار نہیں، اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ سید بے معنی اولاد رسول عہد رسالت میں مستعمل ہی نہیں تھا۔ اس لیے اس کے مراد ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں۔ میرے اس سلسلے کے سوال کے جواب میں آپ کا جلال اوج ثریا تک پہنچا ہوا ہے۔ آپ نے لکھا۔ آپ کہنہ مشق مناظر ہیں، فن مناظرہ کے قواعد سے بخوبی واقف نہیں کہ ناقل کسی چیز کا ذمے دار نہیں ہوتا۔ قبلہ آپ نے اپنے سوال نمبر ۵ میں اشارہ بھی نہیں لکھا ہے کہ میں کسی کا مقولہ نقل کر رہا ہوں۔ آپ کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔ حالاں کہ حضور علیہ السلام نے ”انت سید فی الدنیا والآخرة۔“ سے آپ کو خطاب فرمایا ہے۔ اصطلاح یہ یہ حدیث پاک، اعتبار کس کا ہے؟ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کسی کا قول نہیں نقل کر رہے ہیں بلکہ اپنی تحقیق تحریر فرمائے ہیں۔ کیا یہی انصاف ہے؟ حق پسندی ہے؟ کہ آپ لکھیں

اپنی تحقیق اور بعد میں کہہ دیں یہ فلاں کا مقولہ ہے، اور پوچھنے والے پر تیر و نشر بر سائیں۔ اگر آپ نے یہ لکھا ہوتا یا آپ کے کلام سے اشارہ بھی مفہوم ہوتا کہ آپ کسی کا مقولہ قلل کر رہے ہیں تو پھر آپ سے حوالہ نہیں مانگا جاتا۔ خیر یہ آپ کا کرم ہے کہ مجھے بے بضاعت کو آپ نے حوالے میں کتاب کا نام صفحہ کے تحریر فرمایا۔ لیکن افسوس اس کا ہے کہ علامہ ذہبی کی تقدیم آپ نے ملاحظہ نہیں کی، اور میں نے اس تقدیم کے بارے میں پوچھا تو آپ اسے گول کر گئے۔ یہ آپ کا کرم بالائے کرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶ جی ہاں! اولاد کے مرتد ہونے سے ابینت ہی باطل ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: ”نعمُ الکفر ان فرض و قوعه لأحد من اهل الْبَيْتِ والْعِيَادِ بِاللَّهِ هُوَ الَّذِي يَقْطَعُ النِّسْبَةَ بَيْنَ مَنْ وَقَعَ عَنْهُ وَبَيْنَ شَرْفَهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔“^(۱) اب آپ یہ بتائیے کہ معاذ اللہ جو شخص مرتد ہو گیا بعد ارتاد جو اولاد اس کی پیدا ہوئی اس کا نسب ثابت ہو گا۔ ذہن میں رہے کہ ارتاد سے نکاح باطل ہو گیا۔ پھر تجدید نکاح بھی نہیں ہو سکتی کہ مرتد کا دنیا میں کسی سے نکاح صحیح نہیں۔ آپ نے مجھ پر تعریض کی ہے کہ مجھے نسیان ہو گیا۔ میں نے حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے کو ان کا بیٹا لکھا۔ قبلہ! یہ طالبان حق کا طریقہ نہیں۔ میں نے باعتبار ظاہر کے اس کو بیٹا کہا۔ یہاں بحث واقع اور تحقیقت کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۷ امیر المؤمنین مولیٰ امسلمین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے خاندان میں جو حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد ہیں وہ سادات ہیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ خاندان جو دوسری ازدواج مطہرات سے چلا وہ سادات نہیں۔ جیسا کہ نمبر اکے جواب میں مجدد اعظم علیٰ حضرت قدس سرہ کے ارشاد سے بتایا۔ جس نے یہ کہا کہ حضرت علی کا خاندان سادات کا خاندان نہیں۔ اس نے ایک طرح ٹھیک کہا کہ اس کو تسلیم کر لینے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دیگر ازدواج کی اولاد کا بھی سید ہونا لازم آتا ہے۔ جو باطل ہے۔ لیکن اس جملے کو یوں کہنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ کہنا یہ چاہیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کل خاندان سادات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جناب مولانا مفتی مجیب اشرف صاحب اپنی تقریر سے توبہ کر چکے یا نہیں، مجھے اس سے بحث نہیں، اور نہ میں نے جو کچھ لکھا ہے ان کی حمایت میں لکھا ہے۔ بلکہ جوابات میرے نزدیک حق ہے اسے میں نے بلا کم و کاست لکھا۔ آپ کا بھیجا ہوا کوئی کیست مجھے نہیں ملا۔ آپ نے میرے سوالات کے جوابات

میں ایک جگہ لکھا کہ سادات کافرنہیں ہو سکتے۔ یہی میرا بھی ایمان ہے۔ لیکن یہاں بحث اصول کی ہے۔ ایک شخص اپنا شجرہ نسب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل بتارہا ہے۔ جیسے حسین احمد ظانڈوی۔ مگر وہ حقیقت میں کافر ہے، تو سوال یہ ہے کہ کیا شخص شجرے کی بنی پراس کو اور اس کی اولاد کو سید مانا جائے گا؟ غالباً علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ نے کہیں لکھا ہے کہ سادات کرام کو ان فضائل پر جو احادیث میں مذکور ہیں غرہ نہیں کرنا چاہیے۔ ان کو تقویٰ، صلاح، شرافت کی پابندی کی پوری کوشش کرنی چاہیے۔ اس کا امکان ہے کہ باعتبار ظاہران کا سلسلہ نسب درست ہو، مگر ہو سکتا ہے کہ ان کے اوپر کی پستوں میں کسی ماں نے خیانت کی ہو یا ان سے لغزش ہو گئی ہو تو بہ ظاہران کا سلسلہ نسب درست ہے۔ مگر عند اللہ منقطع ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی مدعی سیادت ہے مگر اس سے یا اس کے آباؤ اجداد سے کفر سرزد ہو تو اب وہ کسی قیمت پر سید نہیں۔ یعنی کسی فرد سے صدور کفر، اس کی علامت ہے کہ شخص مذکور سید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت علیؐ کو ایجاد کن فکاں کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبد العزیز، محلہ حیدر آباد، مبارک پور، اعظم گڑھ-۸، جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اشرفی میاں علیہ الرحمہ کے اس شعر کے معنی:

علیؐ سے تازہ ریاض جاں ہے، علیؐ سے مخلوق کو ماں ہے
علیؐ ہی ایجاد کن فکاں ہے، مقاصد و جہاں علیؐ ہے

الجواب

پہلا مصرع صحیح ہے اور حق ہے، اور دوسرا مصرع صحیح نہیں۔ احادیث کے خلاف ہے۔ حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”یا جابر أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قدْ خَلَقَ قَبْلَ اَنْ جَاءَ بْنَ شَكْرَ اللَّهِ تَعَالَى نَعْمَلَةً“
پہلے اپنے نور سے تیرے بنی کے نور کو بنایا۔

نیز ارشاد فرمایا:

”أَوْلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ نُورٍ“
سب سے پہلے اللہ نے میرے نور کو پیدا فرمایا۔

نیز ارشاد فرمایا:

”لولاک لما خلقت الدنیا۔“ (۱) اے محبوب اگر تم نہ ہوتے تو دنیا نہ پیدا فرماتا۔
 یہ شعر سلطان المشائخ عارف باللہ حضرت مولانا وسیدنا ابوالحمد شاہ علی حسین صاحب اثر فی میاں
 قدس سرہ کی طرف منسوب ہے، لیکن مجھے یقین ہے کہ یہ دوسرے مصروف ان کا نہیں۔ اس لیے کہ میں ان سے
 ذاتی طور پر واقف ہوں۔ وہ اہل سنت و جماعت کے مسلمان الثبوت معتمد بزرگ اور مقتد ا تھے۔ وہ کبھی بھی یہ
 شعر نہیں لکھ سکتے۔ ہوتا یہ ہے کہ بڑے بزرگ اپنے مضامین وغیرہ نقل کرنے کے لیے کسی خوش نویں کو
 دیکھتے ہیں، اور پھر عدم الفرصتی یا کسی اور وجہ سے مقابلہ نہیں کرپا تے۔ مجھے یقین ہے کہ یہی حادثہ
 یہاں ہوا۔ بہت سے بد طینت اپنے اغراض فاسدہ حاصل کرنے کے لیے بزرگوں کے یہاں ترقیہ کر کے
 نیازمند بن کے گھس جاتے ہیں۔ جیسا کہ مجدد اعظم علی حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے یہاں ایک
 وہابی کا تب ترقیہ کر کے سنی بن کر مطبع اہل سنت میں گھس گیا تھا جس نے وصالیا شریف وغیرہ میں تلمیس کی
 ہے۔ اس قسم کا قصہ یہاں بھی ہوگا۔ **وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم**

حضرت امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم،
امیر معاویہ کب ایمان لائے، حضور نے ان کے لیے دعا فرمائی

مسئولہ: محمد نور بصر و شہادت حسین، جامعہ شمس العلوم، نو شہ پور سر پاں، سیلوان-۲۱، رجب ۱۴۳۸ھ

مسئلہ امیر معاویہ جہنمی تھے، قتلیں تھے، اس کو جہنم میں جانے کا یقین تھا۔ اس لیے حضور کا ناخن پاک اپنے اعضاء حسم پر رکھ کر دفن کرنے کی وصیت کی تھی، جو ایسا کہے اس پر کیا حکم شرعی نافذ ہوتا ہے؟

الجواب

یہ بد باطن جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلاشہہ سچ مخلص صحابی تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ قبل فتح مکہ اور بعد فتح مکہ ایمان لانے والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”وَكُلَا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ.“ (٢)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی: اللہم اجعلہ هادیا و مهدیا۔“ ان کو کتابت و حج کی خدمت سپرد فرمائی۔ ان کی شان میں گستاخی جہنم مول لینے کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امیر معاویہ کی صحابیت کے منکر کا حکم حضرت امیر معاویہ کو جہنمی اور ملعون کہنے والے کا حکم

مسئولہ: حافظ عبدالعیم اشتری، چھتن پورہ، بنارس (یو. بی.)۔ ۱۳۱۹ھ

- ① **مسئلہ** جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحابی نہ مانے اور یہ کہے کہ ان کو محض ایک مسلمان مانتا ہوں اور ان کے فضائل کا انکار کرے۔ حتیٰ کہ محض حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے سے بھی چڑھتا ہوا س کا کیا حکم ہے؟
- ② جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ جہنمی اور ملعون کہے اس کا کیا حکم ہے؟ دلائل کی روشنی میں واضح فرمایا جائے۔

الجواب

① یہ شخص گمراہ بد دین اور اہل سنت سے خارج ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً صحابی ہیں اور قابل اعتماد، جعنہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو عمرہ کیا تھا اس کے احرام سے باہر ہونے کے لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا سر اقدس حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منڈوایا تھا۔ اگر ان پر ذرا بھی شک و شبہ ہوتا تو ان سے سر اقدس نہ منڈواتے۔ انھیں کاتب و حجی بنایا۔ یہ بھی اس کی دلیل ہے کہ ان پر مکمل اعتماد تھا۔ ان کے لیے دعا فرمائیں: اللہم اجعلہ هادیا و مهدیا۔“ انھوں نے بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایمان کے ساتھ زیارت کی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت میں رہے، اس لیے وہ ضرور صحابی ہیں، ان کے صحابی ہونے کا منکر اہل سنت سے خارج گمراہ بد دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

② جو شخص حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہنمی اور ملعون کہے وہ بھی اہل سنت سے خارج گمراہ بد دین ہے اس کا یہ قول منجر الی الكفر بلکہ جمہور فقہا کے طور پر کفر۔ ان کا صحابی اور مسلمان ہونا ثابت، اور انھیں جہنمی اور ملعون کہنے کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ یہ شخص انھیں مسلمان نہیں جانتا، اور حدیث میں ہے:

”من قال لاخیہ یا کافر فقد باء بها احدهما۔“^(۱) اس پر توبہ تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔۔ درر، غرروغیرہ میں ہے: وَمَا فِيهِ خَلَفٌ يُوْمَ الْتَّوْبَةِ وَالْاسْتِغْفَارِ۔^(۲) واللّٰهُ تَعَالٰی اعلم۔

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی

مسئولہ: حیات محمد وغیرہم، مقام وپوسٹ، خاص پور، ٹانڈہ، فیض آباد (یو. پی.)۔ ۲۲ ربوا الحجه ۱۴۳۳ھ

مسئلہ عمر و اور زید کے درمیان گفتگو ہو رہی تھی کہ عمر نے کہا کہ جو میری سرکاروں سے جنگ کرے اسے نہ میں حضرت کھوں گا، اور نہ رضی اللہ کھوں گا۔ زید نے پوچھا کہ سرکاروں سے جنگ کی مراد کس جنگ سے ہے، اور کس سے ہے تو عمر نے کہا کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کے نقش میں جو جنگ ہوئی ہے تو زید نے کہا کہ یعنی حضرت امیر معاویہ کو کھہ رہے ہیں۔ اس پر عمر نے کہا کہ ہاں میں امیر معاویہ کو نہ حضرت کھوں گا اور نہ رضی اللہ کھوں گا۔ ان کو میں نہیں مانتا اور نہ میں مانوں گا، اور نہ ان پر میرا عقیدہ ہے۔ مولانا اکرم اشرف سے پوچھا گیا کہ ایک شخص حضرت امیر معاویہ کے بارے میں مندرجہ بالا باتیں کہتا ہے تو مولانا صاحب نے عمر کو بلوایا اور کہا کہ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا کہا ہے تو فوراً توبہ کرو، اور اللہ سے معافی مانگو۔ اس پر عمر نے توبہ واستغفار کیا کچھ دنوں کے بعد عمر کے پیر احمد اللہ صاحب تشریف لائے اور مولانا اکرم اشرف سے ملاقات ہوئی، تو مولانا نے عمر و کا واقعہ پیش کیا۔ اس پر پیر صاحب نے کہا کہ وہ باتیں عمر نے نہیں بلکہ میں نے کہا تھا، اور پھر کہہ رہا ہوں کہ میں امیر معاویہ کو نہیں مانتا، اور نہ مانوں گا، لگائے کوئی مجھ پر فتوی؟ میں شریعت کا بھی مفتی ہوں اور طریقت کا بھی اور آج کل کے علماء کو والٹا لکنا بھی جانتا ہوں۔ یہ ساری باتیں جب پیر صاحب کہہ رہے تھے تو اس وقت جلال الدین، اکرم اللہ، ماہ عالم وغیرہ موجود تھے، اور مولانا اکرم اشرف بھی خاموش ان باتوں کو سن رہے تھے اور پکھنہ کہا۔ مولانا کے اوپر کیا حکم صادر آتا ہے۔ مندرجہ باتیں جب پھر عمر و دیگر مریدین کو معلوم ہوئیں تو پھر امیر معاویہ کے متعلق جو خیالات توبہ کرنے سے قبل تھے وہی پھر ہو گئے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح مسئلے سے مطلع فرمائیں۔ پیر احمد اللہ و�ں کے دیگر مریدین سے ربط ضبط رکھا جائے یا کہ نہیں؟

مشکاة، باب حفظ اللسان، ص: ۱۱۴، مجلس برکات

در مختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ص: ۰۹۳، ج: ۶، دار الكتب العلمية، لبنان

الجواب

مکی احمد اللہ پیر اور اس کے وہ مریدین جو اس کے ہم عقیدہ ہیں یا اس کے عقیدے پر مطلع ہیں۔ وہ سب گراہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ ان سے میل جول، سلام کلام ناجائز، اس پیر سے مرید ہونا ناجائز، جو مرید ہو چکے ان پر واجب ہے کہ بیعت فتح کریں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ یہ فتح مکہ کے موقعہ پر ایمان لائے اور بہت اخلاص و سچائی کے ساتھ خدمت اقدس میں حاضر ہے۔ جو مسلمان فتح مکہ سے قبل ایمان لائے اور جو بعد میں ایمان لائے سب کے لیے اللہ عزوجل نے فرمایا:

”وَكُلَا وَعْدَ اللَّهِ الْحُسْنَى.“ (۱)

اللہ نے سب سے جنت کا وعدہ فرمایا۔
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو وحی کی کتابت سے سرفراز فرمایا۔ ان کے لیے دعا فرمائی: اللہم اجعلہ هادیا و مهدیا۔“ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کی جنگ غلط فہمی کی بنا پر تھی۔ غلط فہمیوں کی بنیاد کو اگر تفصیل سے لکھا جائے تو خطرہ ہے کہ کتنے جاہل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بدظن ہو جائیں گے۔ عمر و اور اس کے جاہل گراہ پیر احمد اللہ سے پوچھیے کہ حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کی سرکاروں میں ہیں یا نہیں؟ اور باوجود قدرت و قوت کے حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر معاویہ سے کیوں صلح کی اور انھیں خلافت سپرد فرمائی۔ ان کے ہاتھ پر بیعت کی، احمد اللہ اور اس کے جاہل مریدین سے پوچھیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی سرکاروں میں ہیں یا نہیں؟ اور کیوں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حضرت امیر معاویہ کے ساتھ صلح کو ان کے فضائل میں ذکر فرمایا۔ ارشاد فرمایا:

”ابنی هذا سيد لعل الله يصلح به بين
ميرايه بطيلا سردار ہے، اس کے ذریعہ سے
الله تعالیٰ مسلمانوں کے دو بڑے گروہ میں
صلح کرادے گا۔“ (۲)
فئتين عظمتين من المسلمين“

اس حدیث سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسن مجتبی نے حضرت معاویہ سے جو صلح کی وہ حضور

۹۵ قرآن مجید، پارہ: ۵، سورہ النساء، آیت: ۹۵

۹۶ مشکوہ شریف، ص: ۵۶۹، باب مناقب اہل البیت، مجلس برکات

اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت پسند تھی۔ نیز یہ کہ جس طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کا شکر مسلمان تھا، اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ہمراہی مسلمان تھے۔ قرآن و احادیث کریمہ کی ان واضح تصریحات کے برخلاف حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحابی نہ مانتا نہیں براجانتا گمراہی اور رافضیت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امیر معاویہ نے حضرت امام حسن کو خلافت واپس کرنے کا معاہدہ کیا تھا، حضرت امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد کیوں بنایا؟ حضرت امام حسن کے زہرخوارانی کے بارے میں اختلاف کیوں ہے؟ حضرت امام حسین کا جسم مبارک اور سر مبارک کہاں مدفون ہے؟

مسئلہ: سر مدجی پاشا، مومن مسجد، کالیٹھ ہاسپیٹ، ہاوری، کرناٹک - ۱۴۲۳ھ

- ➊ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو واپس کرنے کا وعدہ کیے تھے یا نہیں؟ اور اگر کیے تھے تو واپس کیوں نہیں دیئے؟
- ➋ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے بیٹے یزید پلید، لعنتی، دوزخی کو اس کی برائی، اس کی بری نیت اس کی بدقعی سے ناراض ہونے کے باوجود اس کو ہمی اپنا ولی عہد کیوں مقرر کیے؟
- ➌ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زہر دینے والی عورت کے بارے میں علماء اہل سنت اب تک کیوں متفق نہیں ہیں۔ بعض اس طرح بعض تو ان کے پاس اب تک اس مسئلہ کی تحقیق کیوں نہیں ہوئی؟ کیا علماء کرام کا یہ اختلاف عوام کو کہاں تک پہنچائے گا؟ علماء کرام کے ایک رائے نہ ہونے سے خواہ مخواہ پریشانی ہے اس کا تفصیل سے جواب چاہیے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں کیا رائے قائم کیے ہیں؟

- ➍ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جسم اطہر اور سر مبارک کو کہاں کیا گیا ہے، کیا دونوں کو ایک جگہ دفن کیے ہیں یا الگ الگ؟ اس کا ہم کو بھی علم نہیں ہے۔ برائے کرم اس کا بھی جواب معلوم کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ اس میں بھی طرح طرح کے روایات بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں سچ کون

سے ہے، ان سوالوں کا جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب

❶ صلح نامہ کی ایک شرط یہ بھی تھی کہ حضرت معاویہ کے انتقال کے بعد خلیفہ حضرت امام حسن مجتبی ہوں گے۔ لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات ہی میں حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زہر دے کر شہید کر دیا گیا۔ اس لیے یہ شرط بے اثر ہو گئی اگر حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے وقت موجود ہوتے اور انھیں خلافت نہ دیتے تو ضرور ان پر الزام عائد ہوتا۔ حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید ہو جانے کی وجہ سے یہ موقع مل گیا کہ انھوں نے یزید کی ولی عہدی کا اعلان کر دیا، اس کا امکان ہے کہ یزید کا فسق و فجور ان کے علم میں نہ رہا ہو، اور انھوں نے شفقت پدری کے جذبے سے یزید کو ولی عہد بنا دیا، یہ بھی ان کی خطا تھی۔ جس پر اجلہ صحابہ کرام نے اعتراض بھی کیا، مگر انھوں نے اس مصلحت کے پیش نظر کہ میرے بعد اختلاف و انتشار نہ ہو یہ اقدام کیا یہ صحیح ہے کہ اگر وہ بجائے یزید کے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ولی عہد بنا دیتے تو وہ جھگڑے اور طوفان جو بعد میں اٹھنے نہ اٹھتا۔ لیکن ان سے خطا ہوئی اور وہ بلاشبہ صحابی رسول ہیں اس لیے ہمیں کف لسان کرنا واجب ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”اللَّهُ اللَّهُ فِي اصْحَابِي لَا تَتَخَذُوهُمْ مِيرے اصحاب کے بارے میں اللہ سے ڈرو
عَرَضاً بَعْدِي فَلَوْ أَنْ احْدَدْكُمْ يَنْفَقُ اللہ سے ڈرو میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنا نا اگر
تَمَّ احْدَدَكُمْ بِرَأْسِنَا خَرَجَ كَرُوتُوْانَ كَإِيْكَ مُثِلُّ احْدَدْ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مَدَاحِدْهُمْ وَلَا
مَدَّلَكَةً آدَهَهُ مَدَكَ كَبِرَنَبِيْسَ پَنْجَ سَكَنَتَهُ نصیفہ“^(۱)

قرآن مجید میں تمام صحابہ کرام کے لیے جنت کا وعدہ ہے۔ خواہ وہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لائے ہوں یا فتح مکہ کے بعد۔ ارشاد ہے:

”وَكُلَّا وَعْدَ اللَّهِ الْحُسْنَى.“^(۲) اللہ نے سب سے جنت کا وعدہ فرمایا۔
ان معاملات میں زیادہ کرید کرنی منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❷ تمام مورخین اس پر متفق ہیں کہ حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جعدہ نے زہر

مشکوٰۃ شریف، ص: ۵۵، باب المناقب باب مناقب الصحابة مجلس برکات

قرآن مجید، پارہ: ۵، سورۃ النساء، یت: ۹۵

کھلایا تھا۔ اب کچھ لوگ بلا دلیل اس سے انکار کرتے ہیں تو اس کا ہمارے پاس کیا علاج؟ مجدد اعظم علیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کوئی تحریر یا کوئی ارشاد اس سلسلے میں میری نظر سے نہیں گزرا ہے۔ البتہ مولانا حسن رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب آئینہ قیامت میں یہی لکھا ہے کہ جعدہ نے زہر کھلایا تھا، اور علیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا کہ ”آئینہ قیامت میں تیج روایات ہیں انھیں سننا چاہیے۔“^(۱) جو لوگ جعدہ کی زہر خورانی سے انکار کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ کیسے معلوم ہوا کہ اس نے زہر کھلایا تھا۔ حضرت امام حسن مجتبی نے حضرت امام حسین کے پوچھنے پر بھی نہیں بتایا، اس کا جواب یہ ہے کہ بعد میں جعدہ نے خود اقرار کیا جس پر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے سزادی۔ عوام کو اس میں الجھنے کی ضرورت نہیں یہ اعتقادیات کا کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس پر ایمان رکھنا ضروری ہے، اور اس کے خلاف اعتقاد رکھنے پر آدمی کافر یا فاسق یا گمراہ ہو یہ ایک تاریخی بات ہے۔ اس میں ہر مورخ آزاد ہے۔ اس کی تحقیق میں جوبات ثابت ہواں کو لکھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر مبارک کے بارے میں شدید اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ سر مبارک جنت البقیع میں ان کی والدہ محترمہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار پاک کے پاس جنت البقیع میں دفن ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ یزید نے سر مبارک کو اپنے خزانے میں رکھ لیا تھا۔ سلیمان بن عبد الملک نے خزانے سے نکلا کر اسے غسل دیا کفنا یا خوشبو لگایا، اور اسے وہی دمشق ہی میں دفن کر دیا۔ اب بھی دمشق میں آج بھی یہ مشہد موجود ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں۔ لیکن وہ لاائق اعتبار نہیں۔ جسم مبارک کرbla، ہی میں دفن ہے۔ جب شامی چلے گئے تو قریب کے ایک موضع کے لوگوں نے آکر تمام شہدا کو وہیں دفن کیا، زمانہ دراز تک وہ مزار مبارک خامر ہیں پھر بنو عباس کے دور میں پختہ بنائی گئیں۔ پھر ایک تاجی عباسی بادشاہ نے ان سب مزاروں کو تڑوا پھڑوا کر زمین کے برابر کر دیا۔ وہاں کھیتی ہونے لگی۔ پھر صدیوں بعد بنی بویہ نے اٹکل پچھو سے مزارات کے نشانات قائم کر کے سب کو پختہ بنوایا۔ حاصل یہ ہے کہ اگرچہ حضرت امام علی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جسم پاک کرbla، ہی میں دفن ہوا تھا۔ لیکن آج جہاں مزار اقدس بنा ہوا ہے وہ تیج جگہ پر ہے یہ یقین سے کہا نہیں جاستا۔ بنی بویہ راضی تھے۔ انہوں نے راضیت پھیلانے کے لیے اٹکل پچھو اندازے سے مزارات کے نشانات قائم کیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امیر معاویہ کو برا بھلا کہنا، یزید کی تکفیر کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: ائمۃ الرحمٰن، پچی باغ، پلی کوٹھی، بنارس - ۲۶ ربیوال ۱۴۱۸ھ

مسئلہ زید سنی عالم ہے لیکن کچھ معاملات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، بُرا بھلا کہتے ہیں۔ یزید پلید کی علی الاعلان تکفیر کرتے ہیں۔ اس معاملہ میں بھی اعلیٰ حضرت سے اختلاف رکھتے ہیں، اور علماء دیوبند کی تکفیر زبان سے نہیں کرتے۔ مرتد ملعون گمراہ بد عقیدہ گستاخ رسول جانتے ہیں۔ لیکن تکفیر نہیں کرتے، اور دیوبندی سے ہمیشہ لگی بھی رہتی ہے میں سمجھ نہیں پا رہا ہوں کہ ایسے عالم کو کس جماعت کا عالم سمجھا جائے۔ کیوں کہ ہمارے لیے یہ بات کافی اہم ہے۔

الجواب

زید جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا، انھیں بُرا بھلا کہتا ہے تو اہل سنت سے خارج گمراہ بد دین ہے، سئی نہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلاشبہ صحابی رسول ہیں، اور صادق الاسلام ہیں۔ مدت عمر صادق الاسلام رہے اور اسی حالت میں وصال فرمایا، ان کے پاس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کچھ ناخن مبارک کے تراشے تھے۔ کچھ موئے مبارک تھے، ان کے بارے میں وصیت کر گئے کہ غسل کے بعد میری آنکھوں پر رکھ دیئے جائیں اسی کے مطابق عمل کیا گیا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے والے کے بارے میں فرمایا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ
ولا تواکلوهم ولا تناکحوهم ولا تصلوا پیو، نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو، نہ ان کے
معهم ولا تصلوا عليهم“^(۱) ساتھ نماز پڑھو، نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو۔

رہ گیا یزید کو کافر کہنے کا معاملہ یہ اس حد تک قابل اعتراض نہیں کہ یہ سنت سے خارج ہونے کی بنیاد بنے۔ حضرت سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا ہے جب وہ زبان سے دیوبندیوں کو مرتد کہتا ہے تو کافر کہنا ثابت، اس لیے مرتد کا کافر ہونا لازم مرتد اسے کہتے ہیں، جو مسلمان

ہونے کے بعد کافر ہو جائے یا اسلام کا دعویدار ہوتے ہوئے کفر کا ارتکاب کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امیر معاویہ کو کافر کہنے والے پر کیا حکم ہے؟

مسئلہ: محمد شمس الدین، موضع گوری، پوسٹ، گنج ہوا، بلرام پور، ضلع گونڈہ (بی. پی.) - ۲۵ رب جمادی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر ہیں، اس وجہ سے کہ انہوں نے تمام صحابہ کرام کو قتل کیا اور خلافت و بیعت حضرت علیؓ کے بعد امام حسن کو ملنا چاہیے۔ جس طریقے سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلافت ملی، اس کے بعد عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کو، اس کے بعد حضرت علیؓ کو اس طرح ترتیب وار سے آنا چاہیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑکر کیوں خلافت چھین لی، حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے؟ اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟ اس کے یہاں آنا جانا اس کے ساتھ بات چیت کرنا اور اس کے جنازے میں شریک ہونا کیسا ہے؟ اس کے بارے میں کیا حکم ہے، اور ان کو سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر کہا وہ گمراہ بد دین ہے، خارجی، ناصی ہے بلکہ اگر اس نے واقعی حضرت معاویہ کو مسلمان نہیں جانا کافر اعتقاد کر کے کافر کہا تو وہ کافر مرتد ہے، اسلام سے خارج ہے۔ حدیث میں ہے: ”فقد باء بها احدهما۔“^(۱) اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت معاویہ پچ سلمان اور صحابی رسول تھے، اور یہ خود حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل سے ثابت کیوں کہ انہوں نے حضرت معاویہ کو خلافت سپرد فرمائی اور کسی کافر گمراہ بد دین کو خلافت سپرد کرنا جائز نہیں، اور حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مستبعد کہ وہ کسی کافر گمراہ کو خلافت سپرد فرمائیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ ۲۰۰ ہزار جاں نثاران کے اشارہ ابر و پر کٹ مرنے کو تیار ہوں۔ اس دریدہ دہن نے حضرت معاویہ پر جھوٹا الزام لگایا ہے کہ انہوں نے خلافت چھینا۔ صحیح یہ ہے کہ خود حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحیح کی پیش کش کی جس پر حضرت معاویہ نے سادہ کاغذ پیش کر دیا کہ آپ جو چاہیں شرائط لکھ دیں۔ الغرض حضرت

مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۷۵، کتاب الایمان، باب حال ایما امرئ قال لاخیہ المسلم یا کافر

اصح المطابع

امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل ہی سے ثابت ہو گیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرنہیں تھے۔ بلکہ مسلمان صحابی اور خلافت کے اہل تھے۔ مسلمانان اہل سنت پر واجب ہے کہ اس گمراہ بد دین سے میں جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ ایسوں ہی کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے
ولاتوا کلوهم ولا تصلوا علیہم ولا ساتھ کھاؤ بپیو، نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو،
تصلووا معہم۔ وفي روایة ولا نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، نہ ان کے
تنا کحوهم“^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صفینہ رضی اللہ عنہا کہنا کیسا ہے؟

مسئلہ: جو اعلیٰ انصاری مقام، مقام وکیر یڈ یہ گرید یہ

اگر کسی شخص نے سہواً صفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہہ دیا اور بھولے سے صحابیہ سمجھ کر ذکر کر دیا تو از روئے شرع اس پر کیا عائد ہوتا ہے، اور یہ لفظ مذکور ہے یا مونث؟

الجواب

صفینہ کسی صحابی یا صحابیہ کا نام نہیں اور نہ کسی عالم یا بزرگ کا نام ہے البتہ صفینہ میں کے ساتھ ایک صحابی کا نام ہے اور لفظ صفینہ مونث ہے مگر جو صحابی کا علم ہے وہ مذکور ہے۔ سہواً اگر ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہہ دیا تو معاف ہے۔ رفع عن امتی الخطأ والنسيان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام اعظم نے یزید کی تکفیر کیوں نہیں کی؟ جب کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی تکفیر کی ہے

مسئلہ: حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا علی حضرت فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الرحمٰن نے یزید علیہ اللعنة کے بارے میں سکوت اختیار فرمایا ہے اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے یزید کو کافر کہا ہے، اور امام اعظم جیسے جلیل القدر انہے نے سکوت اختیار فرمایا

ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے، اور ان حضرات نے کس لیے سکوت اختیار فرمایا ہے؟ خلاصہ فرمائیں۔

الجواب

یزید اصل میں مسلمان تھا، اور جب کوئی اصل میں مسلمان ہو تو اس کے کافر ہونے کے لیے ایسا ثبوت چاہیے جس میں کوئی شبہ نہ ہو۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شہید کرنے کا حکم یزید سے ثابت نہیں، بلکہ روایتوں میں ہے کہ شہادت کی خبر سن کر بہت براہم ہوا۔ البته ایک روایت ہے کہ جب اس کو شہادت کی خبر ملی تو اس نے ابن زبیر کے یہ اشعار پڑھے۔ جو اس نے غزوہ احمد کے موقع پر کہا تھا:

کاش یہ کہ ہمارے بدر میں جو بزرگ تھے اور مارے

گئے، واقعہ احمد کے وقت قبیلہ خزرج کے جزء کے

وقت موجود ہوتے۔

یہ یقیناً کفر ہے ہو سکتا ہے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک یہ روایت کسی ایسے مستند اور یقینی ذریعہ سے پہنچی ہو جس پر تکفیر کرنا جائز ہو۔ مگر چوں کہ یہ روایت پہنچی تو شبہ پیدا ہو گیا۔ اس لیے سکوت فرمایا کہ ہم نہ اسے کافر کہیں گے نہ مسلمان۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک بتواتر ایسے قطعی یقینی طریقے سے پہنچی ہو جس میں شبہ نہ ہو، تو انہوں نے تکفیر فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی معین شخص کی تکفیر کب فرض ہے؟ مطلقًا ہر حلال کو حرام یا ہر حرام کو حلال جانا کفر نہیں

مسئولہ: محبوب علی خاص حشمتی، محلہ پیل گنگ، قصبہ اترولہ، ضلع گونڈہ (یو. ی). - ۱۵ محرم الحرام، ۱۴۰۳ھ

مسئلہ زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ یزید نے حرام کو حلال قرار دیا تھا، اور حلال کو حرام کیا۔ کسی روایت سے اس کا ثبوت ہے؟ نہیں تو زید پر کیا حکم ہو گا، اگر یہ صحیح ہے تو فتحی کلیہ ”استحلال الحرام کفر“ کا کیا مطلب ہو گا؟ اور اس کے بارے میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سکوت فرمانے کی توضیح کیا ہو گی؟

الجواب

حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقام بیضا میں حر کے ساتھیوں کے سامنے جو خطبہ دیا تھا۔

اس میں یہ فرمایا تھا:

ان لوگوں نے شیطان کی اطاعت کی
رحمن کی پیروی چھوڑ دی، فساد مچایا
حدود الہی کو بیکار کیا، اور حرام کو حلال
کیا، حلال کو حرام کیا۔

”الا ان هؤلاء قد لزموا اطاعة الشيطان
وترکوا اطاعة الرحمن واظهروا الفساد
وعطلوا الحدود استا ثروا بالفیه واحلوا حرام
الله حرموا حلال الله۔“

رہ گیا حضرت امام عظیم کا یزید کے بارے میں سکوت وہ اس پر منی ہے کہ یا تو امام عظیم کو یہ روایتیں
نہیں پہنچی یا اس بنابر ہے کہ اس کا ثبوت خبر واحد سے ہے، اور خبر واحد کی بناء پر تکفیر نہیں کی جاسکتی، اس لیے کہ
خبر واحد مفید یقین نہیں۔ کسی شخص معین کی تکفیر اس وقت فرض ہے جب کہ کفر کا صدور اس سے قطعی یقین طور
پر ثابت ہوا ہو۔ جس میں کوئی شک نہ ہو یا سکوت اس بناء پر ہے کہ اس حرام کو حلال کہنا کفر ہے۔ جو
ضروریات دین سے ہے۔ ہو سکتا ہے یزید نے جس حلال کو حرام کیا یا جس حرام کو حلال کیا وہ ضروریات دین
سے نہ رہا ہو۔ نیز یہ احتمال ہے کہ کبھی مکروہ تحریکی کو بھی حرام سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت امام
کی مراد یہی رہی ہو مطلقاً ہر حرام کو حلال جانا کفر نہیں یا ہر حلال کو حرام جانا۔ اس میں تفصیل ہے اگر یہ حرام
و حلال ضروریات دین سے ہوں تو ایسے حلال کو حرام جانا اور ایسے حرام کو حلال جانا کفر ہے، اور اگر
ضروریات دین سے نہیں کفر نہیں۔ اگرچہ اس کا ثبوت قطعی ہو۔ ہاں اگر اسے بتایا جائے کہ یہ حرام قطعی ہے
اور یہ حلال قطعی ہے: قطعی الدلالت قطعی الشبوت۔“ دلائل سے ثابت ہے پھر بھی نہ مانے تو کافر
ہو گا۔ یوں ہی اگر حرام بمعنی مکروہ تحریکی ہے اس کا کوئی انکار کرے تو کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید کو علیہ السلام کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: قاری محمد اسماعیل قادری رضوی، فتح پوری

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اسلامی جماعت وغیرہ
کے لوگ یزید کا نام لیتے وقت یا پڑھنے کے وقت علیہ السلام یا علی نبینا و علیہ السلام کہتے ہیں۔ اور اسی طرح
نام لکھتے وقت بھی علیہ السلام لکھتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ جنگ قسطنطینیہ میں شریک اور پیش رو تھا، اور جنگ
میں شریک ہونے والے کو جنتی کہا گیا ہے۔ علاوہ ازیں یزید اپنے وقت کا خلیفہ تھا، اس لیے ہم علیہ السلام
کہتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت کا کہنا ہے کہ یزید فاسق و فاجر اور مرتكب کبائر تھا۔ لہذا علیہ السلام وغیرہ

کہنا جائز نہیں، ممنوع ہے۔ لہذا امر حق سے آگاہ کیا جائے۔

الجواب

یزید کے بارے میں مکمل تحقیق ہماری کتاب ”مقالات امجدی“^(۱) میں مطالعہ کریں۔ مختصر یہ ہے کہ یزید بلاشہہ فاسق و فاجر تھا، اس قدر پراتفاق ہے یہ بھی اہل سنت کا متفق علیہ ہے کہ وہ خلیفہ برحق نہیں تھا، غاصب تھا۔ بہت سے علمانے بلکہ ائمہ مجتہدین میں سے بعض حضرات نے مثلًا امام احمد بن حنبل نے اسے کافر کہا ہے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح عقائد میں فرماتے ہیں:

فحن لانتوقف فی شانہ بل فی هم اس کے بارے میں شک نہیں کرتے، بلکہ ایمانہ لعنة اللہ علیہ وعلی انصارہ اس کے مومن ہونے میں شک کرتے ہیں۔ اس پر اور اس کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو۔^(۲)

حضرت سیدنا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے کافر ہونے کے بارے میں سکوت اختیار فرمایا مگر فاسق و فاجر ہونے پر جزم فرمایا۔ رہ گئی قسطنطینیہ کی جنگ میں شرکت کی بات اولاً حدیث میں یہ نہیں کہ جو جنگ قسطنطینیہ میں شریک ہوا اس کے لیے جنت واجب ہے۔ یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افترا ہے، اور جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنانا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”من کذب علی متعمداً فليتبؤا جس نے قصداً مجھ پر جھوٹ باندھا ہے اسے مقعدہ من النار۔“^(۳)

ثانیاً حدیث میں وارد یہ ہے:

”اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لهم.“^(۴)
میری امت کا پہلا شکر جو قیصر کے شہر پر چڑھائی کرے گا اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اس وقت تک جتنے گناہ کیے ہو گا بخش دیئے جائیں گے۔ حدیث میں یہ نہیں کہ بعد میں جو گناہ کرے گا وہ بھی بخشتا جائے گا، اور یزید کی ساری شرارتیں اس غزوہ کے بعد ہوئی ہیں۔

”مقالات امجدی“ اب مقالات شارح بخاری میں ضم کر دی گئی ہے۔ محمد نسیم مصباحی.

شرح عقائد، ص: ۱۱۷

سنن ابن ماجہ، ج: ۱، ص: ۵، باب التغليظ فی تعمد الكذب علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صحیح بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۴۱۰، کتاب الجهاد، باب ما قيل فی قتال الروم، رضا اکیدمی

فتح الباری میں محدث ابن القیم اور ابن منیر سے یہ جواب منقول ہے:

لایلزم من دخوله فی ذلک العموم ان لا يخرج بدليل خاص اذ لا يختلف اهل العلم ان قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مغفور لهم مشروط بان يكونوا من اهل المغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذلک لم يدخل في ذلک العموم اتفاً فدل على ان المراد مغفور لمن وجد شرط المغفرة فيه منهم .^(۱)

اس ارشاد کا مطلب یہ ہے ان میں ان لوگوں کی مغفرت ہوگی جن میں مغفرت کی بنیاد پائی جائے اس لیے کہ سب کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر ان میں کوئی اس جنگ کے بعد مرتد کافر ہو گیا تو اس کی مغفرت نہیں ہوگی۔ اس جنگ کے بعد یزید کے جو کرتوت ہیں اس سے یہی ظاہر ہے کہ وہ مغفرت کا اہل نہیں رہا۔ حتیٰ کہ علامہ اسے کافر تک کہا، اس لیے یزید اس عموم میں داخل نہیں۔ ثالثاً وہ اس لشکر کا امیر نہ تھا، ایک معمولی سپاہی تھا یہی محقق ہے۔ ”یزید علیہ السلام“ کہنا بہر حال منوع ہے۔ انبیاء و ملائکہ کے علاوہ کسی پر نبی کے توسط کے بغیر سلام پڑھنا یا لکھنا منع ہے۔ رد المحتار میں ہے:

”وَامَّا السَّلَامُ فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ فَلَا يَسْتَعْمَلُ فِي الغَائِبِ وَلَا يَفْرُدُ بِهِ غَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ فَلَا يَقُولُ عَلَيٍّ عَلِيهِ السَّلَامُ.^(۲)

رہ گیا یزید علیٰ نبینا و علیہ السلام کہنا یہ بھی ناجائز ہے، اس لیے کہ یہ اظہار تعظیم کے لیے ہے اور فاسق فاجر کی تعظیم حرام۔ رد المحتار وغیرہ میں ہے:

”وَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِمْ اهانتُهُ شَرِعاً وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.^(۳)

کیا حضور نے یہ فرمایا ہے کہ جو قسطنطینیہ فتح کرے
وہ جنت میں جائے گا؟

مسئلہ: محمد ظفر اللہ، موضع گھوسیا بازار، ضلع وارانسی - ۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

بخاری شریف کی حدیث ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص

فتح الباری، ج: ۶، ص: ۱۰۲

شامی ج: ۱۰، ص: ۴۸۳، کتاب الخشی تحت: ولا يصلی علی غیر الانبياء، دار الكتب العلمية لبنان

رد المحتار، کتاب الصلوة باب الامامة ج: ۲، ص: ۲۹۹، دار الكتب العلمية لبنان

۱

۲

۳

قططعیہ کو فتح کرے گا وہ جنت میں جائے گا، تو کیا یہ بھی حقیقت ہے کہ یزید بن معاویہ نے فتح کیا اور وہ جنت کا حجت دار ہے، بیچ تاریخ سے جواب دیں۔ میدان کر بلا میں حضرت امام حسین شہید کر بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر پانی بند ہوا یا نہیں، سر کٹا یا نہیں؟ سر کٹ کر دمشق میں گیا یا نہیں؟ اگر سر کٹ کر دمشق گیا تو یزید نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ جواب سے نوازیں۔

(۲) اہل بیت پر پانی بند ہونا، ان کا سر کٹنا ان پر زیادتی کرنا، اسی وجہ سے میں یزید کو برا سمجھتا ہوں، اور فاسق فاجر بد کردار کہتا ہوں، اس میں آپ کا کیا خیال ہے؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب

یہ کسی کی جھوٹ من گڑھت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص قسطنطیہ فتح کرے گا وہ جنت میں جائے گا۔ بخاری شریف ہی کیا کسی بھی کتاب میں یہ حدیث نہیں جس نے اسے حدیث کہا، اس نے اپنا ٹھکانہ جہنم بنایا۔ کیوں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”منْ كَذَبَ عَلَى مَتَّعِمْدًا فَلِيَتَبُؤْ جَهَنَّمَ مِنْ بَنَاءِهِ“^(۱)

”مَقْعُدُهُ مِنَ النَّارِ.“

قابل پرتو بفرض ہے اسی طرح یہ بھی جھوٹ ہے کہ یزید نے قسطنطیہ فتح کیا یزید پلید کی قسمت میں پہ کہاں کو وہ کفار کا کوئی شہر تو بڑی چیز ہے کوئی دیہات بھی فتح کرے۔ ہاں اس پلید نے بے طاہر کر بلا ضرور و فتح کیا اور مدینہ طیبہ فتح کیا۔ ہزار ہا صاحبہ کرام اور تابعین عظام کو شہید کیا۔ ایک ہزار حرم نبوی کی کنواری عصمت مآب خواتین کی عصمت دری کی اور غیر کنواریوں کی کوئی گنتی نہیں۔ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے، جہاں گھوڑوں نے لید اور پیشاب کیے۔ تین دن تک مسجد نبوی میں نہ اذان ہوئی نہ جماعت اجلہ، صحابہ کرام کو طرح طرح سے ذلیل کیا۔ حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی داڑھی نچوائی۔ قسطنطیہ یزید کے مرنے کے سات سو چورا سی سال بعد ۸۵ھ میں عثمان ترکی مجاہد فاتح اعظم محمد خاں بن مراد خاں ثانی نے فتح کیا۔ جن لوگوں کی بے علمی کا یہ حال ہے ان سے کیا شکایت۔ ہاں بخاری شریف میں یہ حدیث ہے:

”أول جيش من امتى يغزوون مدينة ميرى امت کا سب سے پہلا جوشکر قیصر کے شهر پر حملہ کرے گا اسے بخش دیا جائے گا۔“
قیصر مغفور لهم۔“

قیصر کے شہر پر سب سے پہلا حملہ غزوہ موتہ کے موقع پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ۸ھ میں ہوا تھا، اور دوسرا حملہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ہوا۔ قیصر کا اس وقت دارالسلطنت حمص حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں فتح ہوا، اور قسطنطینیہ پر پہلا حملہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ہوا۔ یزید قسطنطینیہ کی جس جنگ میں اپنے باپ کے دباؤ سے بادل خواستہ شریک ہوا تھا وہ ۴۹ھ یا ۵۰ھ میں ہوئی۔ اس کے پہلے قسطنطینیہ پر تین بار حملہ ہو چکا ہے۔ اس لیے اس حدیث کا مصدقہ یزید کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ تفصیل کے لیے مقالات امجدی کا مطالعہ کریں۔ یہ صحیح ہے کہ میدان کربلا میں فرات پر یزید یوں نے پھر ابٹھایا تھا تاکہ حضرت امام کے خیے میں پانی نہ جانے پائے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقا کے سر کاٹے گئے۔ ان کی لاشوں کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندا گیا، اور سروں کو نیزوں پر چڑھا کر پہلے کوفہ ابن زیاد کی کچھری میں پھر دمشق یزید کی کچھری میں لے جایا گیا۔ بعض روایتوں میں مذکور ہے کہ حضرت امام کا سر مبارک برتن میں رکھ کر فرش پر رکھا گیا۔ یزید کرسی پر بیٹھا تھا، اور اس نے چڑھی سے دندان مبارک کو مارا۔ بدایہ نہایہ میں ہے:

کہا جاتا ہے کہ عمرو بن سعد نے دس سواروں کو حکم دیا، جنہوں نے اپنے گھوڑوں کی کھروں سے حضرت امام حسین کی لاش کو زمین کے برابر کر دیا اور ان کے سر مبارک کے پارے میں حکم دیا گیا کہ اسی دن ابن زیاد کے پاس لے جایا جائے۔

”ويقال ان عمرو بن سعد امر عشرة فرسان فد اسو الحسين بحوالف خيولهم حتى الصقوه بالارض يوم المولدة وامر براسه ان يحمل من يومه الى ابن زياد.“^(۱)

اسی میں ہے:

پھر ابن زیاد نے حضرت امام اور ان کے ساتھیوں کے سروں کو شام یزید بن معاویہ کے پاس بھیجا یہ لوگ تمام سروں کو لے کر یزید کے پاس پہنچے۔

”ثم مسیره ماز حرین و قیس و معه رؤس اصحابه الى یزید بن معاویة بالشام فخر جوا حتى قدموا بالرؤس كلها على یزید بن معاویة.“^(۲)

البداية والنهاية، ج: ۸، ص: ۱۸۹

البداية والنهاية، ج: ۸، ص: ۱۲۱

اب روایتیں دو قسم کی ہیں واقعات کر بلسان کر یزید رویا اور قاتلوں سے کہا میں حسین کے قتل کے بغیر تمہاری فرمائی برداری سے زیادہ راضی تھا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ جب حضرت امام کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا گیا تو چھڑی سے ان کے دندان مبارک پر ٹھوکنے لگا، وہاں ابو بزرہ اسلامی صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود تھے۔ انھوں نے اس کو ڈالنا۔ فرمایا خبردار! بخدا تیری چھڑی بہت بلند مقام تک پہنچی ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ اسے چوتھے تھے۔ حوالہ مذکورہ ص: ۱۹۲۔ اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یزید بدترین فاسق، فاجر، بدکردار، ذلیل، خون خوار، ظالم تھا۔ بلکہ حضرت سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر بھی کہا ہے۔ بدایہ نہایہ ص: ۱۹۲، ہی میں ہے کہ اس نے اس موقع پر ابن زبیر کے وہ اشعار پڑھے تھے جو اس نے غزوہ احمد کے موقع پر خوش ہو کر کہے تھے۔ غالباً یہ روایت حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قابل اعتماد سندر کے ساتھ پہنچی ہے۔ اس بنابر انھوں نے تکفیر فرمائی۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ روایت قبل اعتماد سندر کے ساتھ نہیں پہنچی، اس لیے حضرت امام اعظم نے اس کو کافر کہنے سے سکوت فرمایا، اور یہی اسلام اور مختار ہے۔ مگر یزید کے فاسق، فاجر، ظالم ہونے پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ اس لیے سائل اگر یزید سے نفرت کرتا، رکھتا ہے۔ یادداشت رکھتا ہے تو وہ حق بہ جانب ہے۔ حدیث میں ہے:

”تقربوا الی اللہ بالتباعد عنهم۔“ (۱) فاسقوں سے بعض وعداوت رکھ کر اللہ کی قربت چاہو۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث قسطنطینیہ میں اول جیش سے کون لوگ مراد ہیں؟

یزید ۲۵ھ میں پیدا ہوا؟

مسئولہ: مولوی حکیم شمار احمد، مکتبہ اہل سنت، پیگاپور، ضلع سلطان پور، (یو. بی.)۔ ۲۵ روزوالحجہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ حجج بخاری شریف میں ہے کہ ۳۸ھ میں جو جنگ قسطنطینیہ ہوئی تھی جس میں یزید ایک دستے کا امیر تھا، اس کے بارے میں ہے میری امت کا پہلا شکر جو قیصر کے شہر پر حملہ آور ہوگا، اس کو اللہ نے بخش دیا ہے۔ اس حدیث کی بنیاد پر بہت سے لوگ یزید کو مغفور کہتے ہیں۔ جب کہ عقل قطعی گوارہ نہیں کرتی۔ لہذا مذکورہ مفہوم حدیث کے بارے میں شارحین کرام

کی کیا مراد ہے؟
الجواب

حدیث کے الفاظ کریمہ یہ ہیں:

”اول جیش من امتی یغزون مدینۃ
قیصر مغفور لهم۔“
میری امت کا پہلا شکر جو قیصر کے شہر
پر حملہ کرے گا جنگ دیا جائے گا۔

آپ نے بخاری شریف کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ۳۸ھ میں جو جنگ ہوئی تھی جس کے ایک دستے کا
بزید امام تھا یہ سب بخاری شریف میں نہیں اور نہ حدیث کی کسی کتاب میں ہے اور نہ ۳۸ھ والی جنگ میں
بزید شریک تھا۔ یہ سب کسی بزیدی نے دجل و فریب کیا ہے۔ حدیث کے اصل الفاظ میں دولفظ قابل غور
ہیں۔ پہلا شکر، دوسرا شہر قیصر، شہر قیصر سے اگر قیصر کا کوئی بھی شہر مراد لیا جائے جو اس کے حدود سلطنت میں
ہو تو اس حدیث کا مصدق غزوہ موت کے مجاہدین ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک
میں ہوا تھا۔ جس میں صحابہ کرام نے قیصر کی قلمرو شام پر پہلا حملہ فرمایا تھا۔ اور اگر اس سے مراد دار سلطنت
ہے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں قیصر کا دار سلطنت حمص تھا، جو حضرت سیدنا
فاروق عظیم رضی اللہ عنہ کے عہد پاک میں فتح ہوا، اور اگر کسی کو ضد ہو کہ مدینہ قیصر سے مراد قسطنطینیہ ہی ہو تو
سب سے پہلے قسطنطینیہ پر شکر کشی حضرت معاویہ نے ۳۲ھ میں کی ہے۔ البداية والنهاية میں ہے:

”وفيها غزا معاوية بلاد الروم حتى بلغ المضيق مضيق قسطنطينيه۔“^(۱)

اور دوسرا حملہ بصر بن ابی ارطاء نے ۳۳ھ میں کیا۔ البداية والنهاية میں ہے:

”فيها غزا بسر بن ابى ارطاء بلاد الروم فتوغل فيها حتى بلغ مدينة
قسطنطينيه۔“^(۲)

اور چوتھا حملہ حضرت خالد بن ولید سیف اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب زادے حضرت عبد
الرحمن نے ۳۴ھ میں کیا۔ البداية والنهاية باب قوله تعالى 'ولا تلقوا باليد يكم الى لتهلكة' میں
ہے^(۳)

البداية والنهاية، ص: ۲۴۲، ج: ۵

البداية والنهاية، ص: ۵۰۸، ج: ۵

البداية والنهاية، ص: ۲۷، ج: ۸، سنن ابو داؤد شریف، کتاب الجهاد، باب قوله تعالیٰ

اس لشکر میں حضرت سیدنا ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے، یزید کی سپہ سالاری میں قسطنطینیہ پر جو حملہ ہوا تھا وہ ۵۰۵ھ میں ہوا تھا، اس سے پہلے ظاہر ہو گیا کہ یزید نے قسطنطینیہ کی جس جنگ میں شرکت کی وہ پہلی جنگ نہیں تھی۔ بلکہ یا تو چھٹی تھی یا چوتھی تھی۔ پھر وہ خبیث اس بشارت کا کیسے مستحق ہو سکتا ہے، اور حدیث میں توصاف تصریح ہے کہ پہلا لشکر جو شہر قیصر پر حملہ آور ہو گا اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔ یزید پہلے لشکر میں کسی طرح شریک نہیں تھا۔ پہلے حملے کے وقت جو حضرت معاویہ نے کیا تھا اس کی عمر بہ مشکل ۲۵ھ میں پیدا ہوا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن انصار الشہادتین معتبر کتاب نہیں

مسئول: ڈاکٹر سید انعام الاسلام، بہرائچ شریف ۲۶ محرم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ با ادب حضور کی بارگاہ میں عرض ہے کہ یزید پلید کے متعلق اہل سنت کا مسلک کیا ہے، کتاب تاریخ احمدی میں وسیلة النجاة کے حوالے سے تحریر ہے کہ یزید نے امام حسین کے سر کو چھڑی سے چھپ کر چند شعر پڑھے جن کا حاصل مقصود یہ ہے۔ کاش آج میرے بزرگوار جو جنگ بدروغیرہ میں مارے گئے موجود ہوتے تو خوش ہو کر مجھے ادادیتے کہ میں نے ان کا کیسا انتقام لیا، اور سادات بنی ہاشم کو قتل کیا۔ بیشک میں عتبہ کی نسل میں شمار نہ ہوتا، اگر آل احمد سے بدله نہ لیتا۔ درحقیقت بنی ہاشم ملک گیری کے ڈھکو سلے لگائے تھے، ورنہ نہ ان کے پاس کوئی فرشتہ آیا نہ ہوئی۔

تاریخ احمدی کی عبارت ختم ہوئی اسی کتاب کے حاشیے پر اشعار تحریر ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں: ”وفي وسیلة النجاة وجعل ينکت راسه بالخیزان وانشد.“

لیت اشیاخی ببدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الاسل

لاهلووا واستهلوافرحا ثم قالوا يايزيد تسل

قد قتلنا القرن من ساداتهم وعدلنا قتل بدر فاعتدل

لست من عتبة ان لم انتقم من بنى احمد ما كان فعل

لعبت هاشم بالملك فلا ملک جاء ولا وحي نزل (ص: ۲۸۷)

اور کتاب عن انصار الشہادتین میں ص: ۲۹۲ پر ہے کہ یزید عربی کے اشعار پڑھ پڑھ کر اپنی خوشی اور غرور کی باتیں لکنے لگا، موخچوں پر تاؤ دینے لگا۔ مسکرا مسکرا کر انگڑائی لینے لگا۔

اب سوال یہ ہے کہ کتاب تاریخ احمدی میں جو اشعار مرقوم ہیں اس کی روشنی میں یزید پلید کو کیا کہا جائے؟

کتاب وسیلة النجاة کا مصنف کون ہے، اور کتاب کیسی ہے؟ اور عناصر الشہادتین میں جن اشعار کا ذکر ہے وہ اشعار وہی ہیں جو وسیلة النجاة میں ہیں اس کے علاوہ ان اشعار کے پڑھنے کے بعد ہنی طور پر بے حد پریشان ہوں کہ آخر یزید پلید کو کیا کہا جائے؟

الجواب

یزید کے بدترین فاسق، فاجر ہونے پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے کافر کہتے ہیں، اور ہمارے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے کافر یا مسلمان ہونے کے بارے میں سکوت فرمایا ہے، اور یہی اسلام ہے۔ اس کا فحش و فحور متواتر ہے، مگر کفر متواتر نہیں۔ آپ نے کتاب سبیل النجاة اور تاریخ احمدی سے جو کچھ نقل کیا ہے اس کا کچھ حصہ بعض روایتوں میں آیا ہے۔ ابن کثیر نے بدایہ نہایہ میں ابن عساکر کے حوالے سے نقل کیا کہ یزید کی دائی ریہ نے یہ بیان کیا کہ جب یزید کے سامنے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سر رکھا گیا تو اس نے ابن زبری کے یہ اشعار پڑھے: لیت اشیاخی بیدر شهدوا۔ نیزاں میں ص: ۱۹۲ پر بھی امام مجاهد سے یہ منقول مگر درمیان میں اس کا ایک راوی شیتمی ہے۔ نیزاں کتاب کے ص: ۲۲۶ میں یہ ذکر کر کے ابن کثیر لکھتے ہیں:

اگر یزید نے یہ کہا ہے تو اس پر اللہ کی لعنت
اور تمام لعنت کرنے والوں کی لعنت اور اگر
اس نے یہ نہیں کہا ہے تو اس پر لعنت جس نے
گڑھاتا کہ اس سے یزید پر عیب لگائے۔
”فهذا ان قاله يزيد بن معاوية فلعنة
الله عليه ولعنة اللاعنين وان لم يكن
قاله فلعنة الله على من وضعه عليه
لشمع به عليه.“

ان سب کا حاصل یہ ہے کہ ان میں سے کچھ اشعار پڑھنے کی روایت آئی ہے۔ مگر وہ روایت اس قابل نہیں کہ اس پر اعتماد کیا جائے۔ جس پر یقین کر کے یزید کو کافر کہا جائے۔ کسی شخص کو کافر کہنا اسی وقت جائز ہے جب یہ قطعی طور پر ثابت ہو کہ واقعی اس نے یہ کلمہ کفر بکا ہے یا فعل کفر کا ارتکاب کیا ہے اور یہاں ایسی کوئی قطعی روایت نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ یزید نے یہ اشعار کہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سکوت فرمایا۔ چوں کہ ایسی روایت ہے جس میں مذکور ہے کہ اس نے یہ اشعار پڑھے، جو صریح کفر ہیں۔ مگر چوں کہ قطعی ثبوت نہیں۔ لہذا سکوت فرمایا رہ گئے حضرت امام احمد

بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو ہو سکتا ہے کہ انھیں قطعی روایات سے ثبوت مل گیا ہو۔ اس لیے انھوں نے تکفیر کی۔ البدایہ والنہایہ میں جوا شمار منقول ہیں وہ اس سے کچھ مختلف ہیں۔ مثلاً دوسرा شعر یہ ہے:

فَاهْلُوا وَاسْتَهْلُوا فِرْحًا ثُمَّ قَالُوا إِلَى هَنِئَا لَا تَسْلِي
تیرا شعر یہ ہے:

قد قتلنا الضعف من اشرافهم من ساداتهم

وعدلنا قتيل ميل بدر فاعتدل

آخر کے دو اشعار اس میں مذکور نہیں بلکہ آخر کے شعر کے بارے میں ابن کثیر نے کہا ہے کہ یہ روض کی من گڑھت ہے۔ اسی طرح یہ شعر

لست من عتبة ان لم انتقم من بنى احمد ما كان فعل
بھی کسی راضی کی من گڑھت معلوم ہوتی ہے۔ میں نے آج تک سبیل النجاة اور تاریخ احمدی نہیں دیکھی ہے۔ عناصر الشہادتین معبر کتاب نہیں، اس میں بہت سی موضوع روایتیں درج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید کے نام فاتحہ دینا کیسا ہے؟

مسئلہ: محمد شیمیم رضا خاں نوری رضوی، مدرسہ غوثیہ رضویہ، کھنڈ میل، ضلع گیا (بہار) ۱۸۱۳۰ھ

مسئلہ یزید کے نام سے فاتحہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ایک دیوبندی مولوی نے فتویٰ دیا کہ فاتحہ مروجہ دلانا جائز نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب

یزید کا حال محقق نہیں اور ایک امام مجتہد مطلق اور دوسرے بہت سے علماء کا فرکتہ ہیں، تو اس کے نام فاتحہ دلانا جائز نہیں، اور یہ جو دیوبندی مجیب نے کہا کہ فاتحہ مروجہ دلانا کسی کے لیے بھی جائز نہیں غلط ہے۔ دیوبندی جماعت کے سب سے بڑے پیر حاجی امداد اللہ صاحب نے فاتحہ مروجہ کو جائز لکھا ہے۔ اسی طرح مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی میلاد و قیام، فاتحہ کو جائز مستحسن کارثواب سمجھتے تھے اور ہمیشہ کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاتل ان امام حسین کافر ہیں یا نہیں؟ ان بیانے کے کرام کا قتل کفر ہے۔ غیر بی کا قتل کب کفر ہے؟ جب یزید کی تکفیر نہیں تو دیوبندیوں کی تکفیر کیوں؟

مسئولہ: حافظ عزیز الرحمن عزیزی، جیل پورہ، بنارس - ۱۹ صفر ۱۴۳۰ھ

مسئله ۱ ماہنامہ اشرفیہ میں ایک فتویٰ چھپا ہے کہ یزید اس وجہ سے کافر نہیں کہ اس نے امام حسین کو نواسہ رسول جان کرنے میں قتل کرایا۔ تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ آخر وہ نہیں جانتا تھا کہ امام حسین نواسہ رسول ہیں۔ پھر کیوں کافر نہیں؟

۲ کیا بعض بزرگوں اور اماموں نے یزید کو کافر کہا ہے اگر کہا ہے اور اس بنا پر آج کوئی یزید کو کافر کہے تو کیسا ہے؟

۳ کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ جب یزید کا فرنہیں تو دیوبندی بھلا کیسے کافر ہو سکتے ہیں ان باتوں کو تفصیل سے حوالوں کی روشنی میں جواب کی زحمت گوارہ فرمائیں عین کرم ہو گا۔

الجواب

۱ پہلی بات یہ ہے۔ ماہنامہ اشرفیہ ہو یا اور کوئی رسالہ جب کبھی اس کے مضمون سے متعلق سوال کرنا ہو تو اس رسالے کا حوالہ بقید ماہ و سن دے دیا کریں کہ فلاں مہینہ، فلاں سن کے رسالہ میں یہ چھپا ہے۔ اب آپ کو حیرت ہو گی کہ صرف یہ معلوم کرنے میں کہ کس مہینہ کے پرچے میں یہ چھپا ہے۔ ایک گھنٹہ صرف ہو گیا۔ آئندہ اس کا خیال رکھیں اس قسم کا فتویٰ ماہ اگست ۱۹۸۹ء کے تازہ شمارہ میں چھپا ہے، آپ اسے پھر بے غور پڑھیں۔ اس میں نہ تو یزید کے بارے میں سوال اور نہ یزید کے بارے میں جواب۔ قاتلان امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں سوال ہے، اور انھیں کے بارے میں جواب۔ یزید کے بارے میں یہ کہیں نہیں ملتا کہ اس نے حضرت امام حسین کو شہید کرنے کا حکم دیا ہو۔ اس نے بیعت لینے کا حکم دیا تھا، اس سے زائد جو کچھ شرارت ہے ابن زیاد اور شمر وغیرہ کی ہے۔ بعض روایتوں میں یہ آیا ہے کہ جب اس کو حضرت امام عالیٰ مقام کے شہادت کی اطلاع ملی تو عبید اللہ بن زیاد کو برا کہا، اس لیے یزید کے سر حضرت امام عالیٰ مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شہید کرنے کا الزام قطعی طور پر ثابت نہیں۔ اس لیے ماہنامہ اشرفیہ کے فتویٰ کو یزید پر چھپا کرنا صحیح نہیں۔ رہ گئے وہ لوگ جو واقعی قاتل ہیں۔ ان کے بارے

میں اس فتوے میں خود توضیح موجود ہے۔ ابن زیاد وغیرہ نے جو فوج کر بلایا میں بھی تھی ان کو یہ یقین دلادیا تھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ باغی ہیں۔ اس وقت کا ماحول بھی ایسا ہی تھا کہ جاہل گنوار بڑی آسانی سے اس پھندے میں پھنس گئے۔ سوائے تین بزرگوں کے پوری دنیاۓ اسلام نے یزید کو خلیفہ مان لیا تھا حتیٰ کہ بنی ہاشم کے سب سے معتبر بزرگ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی، صرف حضرت امام حسین، حضرت عبداللہ بن زیر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیعت نہیں کی تھی۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس وقت بیعت نہیں کی تھی بعد میں کر لی تھی۔ اس ماحول میں اجدہ، گنواروں کو یہ سمجھا دینا بہت آسان ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ باغی ہیں، اور اس پر اجماع ہے کہ باغی کی سزا قتل ہے۔ انہوں نے باغی ہی سمجھ کر انہیں شہید کیا اس لیے وہ کافرنہیں ہوئے۔ اس کو آپ یوں سمجھئے کہ آل رسول کی تعظیم واجب ہے۔ اب اگر کوئی آل رسول کوئی جرم کرے تو وہ سزا کا ضرور مستحق ہے، کیا کسی مجرم سید کو سزا دینا کفر ہے یا گناہ ہے۔ فرض کیجیے کسی سید پر کچھ ناخدا ترسوں نے کوئی جھوٹا الزام لگایا، اور جھوٹے گواہوں سے قاضی کے یہاں اس الزام کو ثابت کر دیا۔ قاضی نے اس مظلوم کو سزا کا حکم دے دیا اور ان کو سزا بھی دے دی گئی۔ اب آپ بتائیے قاضی اور سزا دینے والے پر کیا گناہ ہے، سارا گناہ جھوٹے الزام لگانے والوں پر، گواہوں پر ہے۔ اسی طرح ابن زیاد وغیرہ نے حضرت امام عالیٰ مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر باغی ہونے کا جھوٹا الزام لگایا اور اپنی عیاری، چالاکی، چوب زبانی سے ان گنواروں کو یقین دلادیا کہ حضرت امام عالیٰ مقام باغی ہیں۔ جس کی وجہ سے انہوں نے حضرت امام کو شہید کر دیا، اسی کو اس فتوے میں لکھا گیا ہے۔ کفر کا معاملہ بہت سنگین ہے۔ اسلام لانے کے بعد آدمی اس وقت کافر ہو گا جب وہ ضروریات دین کا انکار کرے گا خواہ قول سے خواہ عمل سے، انہیاے کرام کی شخصیت تو ضرور ایسی ہے کہ انہیں قتل کرنا، ایذا پہنچانا، ذلیل کرنا ضرور کفر ہے۔ امتیوں میں خواہ کوئی کتنا ہی عالی مرتبہ ہوا سے قتل کرنا کفر نہیں جیسا کہ اصل فتوے میں صوات عن محقرۃ کے حوالے سے تحریر ہے۔ ہاں کسی امتی کا قتل اگر اس وجہ سے کیا جائے کہ یہ مسلمان اور رسول کا امتی ہے تو یہ کفر ہو گا۔ کیوں کہ یہ اس کی دلیل ہے کہ قاتل اسلام کو حق نہیں سمجھتا، اسی طرح کسی آل رسول کا قتل اس بنا پر کہ وہ آل رسول ہے ضرور کفر ہے، اسی طرح نواسہ رسول کا قتل اس بنا پر کہ وہ نواسہ رسول ہے ضرور کفر ہے۔ اس لیے یہ حقیقت میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بغرض ہے۔ لیکن کسی آل رسول حتیٰ کہ نواسہ رسول کو اس گمان پر قتل کرنا کہ باغی ہیں کفر نہیں یہ رسول سے بغرض کی دلیل نہیں۔ یہاں حضرت امام عالیٰ مقام رضی

اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے، اور قاتلان امام باطل پرانوں نے اپنے گمان باطل سے یہ یقین کر لیا تھا کہ حضرت امام عالی مقام باغی ہیں۔ اس وجہ سے کفر سے بچ گئے۔ مگر چوں کہ ان کا گمان فاسد تھا اور اس گمان فاسد پر مظالم کیے، اس لیے ظالم، ستم گر ضرور ہوئے۔ مسئلہ بہت نازک ہے اور کافروں مسلمان کا حکم لگانا بھی بہت اہم ہے، اسے جذبات سے عاری ہو کر واقعات اور قرآن و حدیث کی روشنی میں سوچنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا ہے، مگر اس بنا پر نہیں کہ اس نے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شہید کرنے کا حکم دیا تھا۔ بلکہ اس بنا پر کہ ایک روایت میں آیا ہے کہ جب یزید کو حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی اطلاع ملی تو اس نے خوشی میں ابن زبری شاعر کا وہ کفریہ قصیدہ پڑھا جو اس نے غزوہ احمد کے موقع پر فخریہ کہا تھا۔ جس کا پہلا مضمون یہ ہے۔

لیت اشیاخی ببدر شهدوا

حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ روایت قبل مستند اور معتمد ذریعہ سے پੱچھی جس کی بنا پرانوں نے اسے کافر کہا۔ لیکن ہمارے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو کافر کہنے سے سکوت فرمایا۔ اس لیے یہ روایت حضرت امام اعظم تک اتنے مستند اور معتمد ذریعہ سے نہیں پੱچھی ہے وہ متواتر تواریخ کنار مشہور بھی نہیں۔ بلکہ خبر واحد ہے جس کے راوی بھی پورے طور سے قبل و ثوق نہیں۔ اس لیے اسلام طریقہ یہ ہے کہ یزید کے بارے میں سکوت کیا جائے تاہم اگر کوئی یزید کو کافر کہے تو ہم اسے منع بھی نہیں کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) تفصیل بالا سے یہ بات ظاہر ہو چکی کہ یزید پر کوئی ایسا الزام قطعی یقینی طور پر ثابت نہیں، جس کی بنا پر اسے کافر کہا جائے۔ بخلاف دیوبندیوں کے کہ ان کی کتابیں چھپی ہوئی موجود ہیں۔ ان کتابوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین موجود ہے۔ ان کا کفر یقینی قطعی طور پر ثابت ہے۔ اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس لیے یہ ضرور بالضور کافر ہیں۔ بخلاف یزید کے کہ اس کی کہیں کوئی روایت نہیں کہ اس نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کرنے کا حکم دیا ہو۔ شہادت کی خبر ملنے پر روایتیں متضاد ہیں۔ کچھ روایتوں میں یہ ہے کہ اس نے قاتلین کو بہت سخت وسٹ کہا، ڈانٹا حتیٰ کہ رویا۔ اور بعض روایتوں میں یہ ہے کہ خوش ہو کر یہ اشعار پڑھے۔ مگر قطعی الثبوت نہ پہلی روایتیں ہیں، نہ دوسری، دونوں قسم کی روایتیں خبر احادیث ہیں۔ وہ بھی متفکوں راویوں کے ذریعہ سے مردی ہیں۔ یقینی طور پر کسی پر اعتماد نہیں کیا

جاسکتا۔ اس لیے سکوت کیا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید یوں کو کافر کہنا کیسا؟

مسئولہ: محمد جبریل، کھر سرا، ضلع بلیا (یو. پی)۔ ۱۹ جنوری ۱۹۸۹ء

مسئلہ ایک قریہ میں زید کی طرف سے میلا دالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پروگرام ہوا۔ دوران تقریر عمر و جو باہر کے مولانا ہیں نے یزید یوں کو کافر کہا۔ جب کہ عمر و اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ مسلک کے اعتبار سے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیرو ہیں۔ لہذا سوال از روئے شرع یہ ہے کہ ایسا کہنا کیسا ہے؟ اگر کچھ شرعی قباحت ہو تو عنایت فرمائیں۔

الجواب

یزید یوں کو کافر کہنا صحیح نہیں حتیٰ کہ خود یزید کے بارے میں علماء اہل سنت میں اختلاف ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ وغیرہ اسے کافر کہتے ہیں، امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سکوت فرماتے ہیں، اور یہی مسلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید کو کافر کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مولانا مختار احمد، محلہ باعچپہ، التفاتات گنج، ضلع فیض آباد (یو. پی)۔ ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین مسئلہ ذیل میں: زید یزید کے جرائم پر غور کر کے، یزید پلید کو کافر مانتا ہے، اور یزید کی ان افواج کو بھی کافر سمجھتا ہے۔ جو امام حسین اور ان کے رفقا کو سنانے میں شریک تھی تو شرعی اعتبار سے زید پر کون سا حکم لگے گا؟ تکفیر کا یا تفصیل کا۔ اور یہ بات بھی واضح کردی جائے امام ابوحنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام ابن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ان چاروں اماموں میں کسی نے یزید اور اس کی افواج کو کافر کہا ہے یا نہیں؟ یا ان کے علاوہ دوسرے علماء کرام نے یزید اور فوج یزید کو کافر کہا ہے یا نہیں؟ اگر کافر کہا ہے تو ان علماء کرام کے نام اور جس کتاب میں کہا ہے اس کتاب کا نام ضرور تحریر فرمائیں۔ میتوا تو جروا۔

الجواب

یزید کو امام احمد وغیرہ کافر کہتے ہیں۔ علامہ سعد الدین تفتازانی کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ البتہ ہمارے

امام اعظم قدس سرہ نے یزید کے بارے میں سکوت اختیار فرمایا ہے، اس لیے کافر کہنے کے لیے حد درجہ قوی ثبوت درکار ہے، وہ موجود نہیں۔ واقعہ کربلا کے سلسلے میں روایتیں متعارض ہیں پوتے ہے کہ اس نے یہ حکم نہیں دیا تھا کہ حضرت امام حسین کو شہید کیا جائے۔ اس نے صرف بیعت لینے کا حکم دیا تھا۔ ساری شرارت ابن زیاد بدنہاد کی ہے۔ شہادت کی اطلاع ملنے پر یہ بھی روایت آئی ہے کہ وہ ابن زیاد وغیرہ پر بہت ناراض ہوا، اور یہ بھی روایت آئی ہے کہ خوش ہوا۔ ان میں سے کسی ایک کو ترجیح نہیں۔ اس لیے سکوت ہی ضروری ہے۔ لیکن اگر کوئی یزید کو کافر کہتا ہے تو وہ نہ کافر ہے نہ گمراہ اس لیے کہ بہت سے ائمہ نے اس کو کافر کہا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ تفصیلات کے لیے مقالات احمدی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امیر معاویہ کا یزید کو ولی عہد بنانا صحیح تھا یا نہیں؟

معرکہ کربلا میں کون حق پر تھا؟

مسئولہ: اقبال وحید، ڈپٹی کائٹڈاؤن ۶۵۹۱۰۵/۱۰۵ کانپور (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ:

- ① کربلا میں جو یزید کے مقرر کردہ ولی کوفہ ابن زیاد کے حکم سے عمر و محمد بن سعد کی سر کردگی میں جنگ کی ویوں سے جنگ ہوئی اس میں عمرو بن سعد کے شکریوں اور امام عالی مقام کے ساتھیوں میں سے کون فرقہ حق پر تھا؟
- ② کیا کسی نوع شہادت امام میں یزید کے حکم و منشا کو کوئی دخل تھا یا نہیں؟
- ③ ۶۰ھ کے دور میں قبل و بعد شہادت امام اکابر امت کیا رائے رکھتے تھے؟
- ④ ابن زیاد کو یزید نے کیا حکم دے کر بھیجا تھا؟
- ⑤ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یزید کو ولی عہد بنادیا حق بے جانب تھا؟
- ⑥ قسطنطینیہ کی جنگ کے شرکا میں یزید نامی شخص کون تھا؟

الجواب

جنگ کربلا میں بااتفاق اہل سنت و جماعت امام عالی مقام حق پر تھے، اور یزید اور اس کے مددگار باطل پر صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ یزید نے حضرت امام سے بہر قیمت بیعت لینے کا ابن زیاد بدنہاد

کو حق دیا تھا۔ جنگ کر بلے کے بعد عام طور پر یزید کے خلاف غم و غصہ و فریت پیدا ہو گئی۔ ہاں تاریخوں میں یہ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ کی خلافت حضرت امام حسن کی عطا فرمودہ گئی۔ اگر حضرت امام حسن عطانہ فرماتے تو ان کی خلافت درست نہ ہوتی۔ جن شرائط پر خلافت عطا فرمائی تھی ان میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ تمہارے بعد خلافت میرا حق ہوگا۔ اس شرط کی رو سے انھیں اپنی زندگی بھر خلافت کرنے کا حق تھا۔ مگر کسی کو ولی عہد بنانے کا حق نہ تھا۔ اب انھوں نے یزید کو ولی عہد بنایا تو درست نہ ہوا۔ ہاں جنگ قسطنطینیہ میں یہی یزید شریک تھا، اور اس کے شرکا کے لیے حدیث میں فرمایا: ”مغفور لہم“۔ اس سے مراد اس سے پہلے کے گناہ ہیں آپ سب اس مسئلہ کی تفصیل کے لیے مقالات امجدی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید کو کافرنہ کہنے والے کو یزیدی کہنا کیسا ہے؟

مسئلہ بکر کہتا ہے کہ یزید کافر ہے اور عمر و کہتا ہے کہ یزید کو کافرنہیں کہنا چاہیے تو بکر و عمر و میں کس کا قول درست ہے؟ یزید پلید کو کافرنہ کہنے پر بکر مغالظات بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ جو یزید کو کافرنہیں کہتا ہے وہ یزیدی ہے۔ اور سب ستم کرتا ہے، تو بکر کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

یزید کے بارے میں ہمارے ائمہ مجتہدین میں اختلاف ہے۔ ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسے کافر کہنے سے سکوت فرماتے ہیں، اور حضرت امام احمد بن حنبل اسے کافر کہتے ہیں۔ بنیاد اس پر قائم ہے کہ وہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شہید کرنے کو جائز جانتا تھا یا حرام۔ نیز بعض روایتوں میں یہ آیا ہے کہ شہادت کی خبر سن کر اس نے یہ کہا تھا کہ آج میں نے بدر کا بدله لے لیا۔ یہ بھی صریح کلمہ کفر ہے لیکن حکم کفر قطعی یقینی خبر پر ہوگا۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان دونوں باتوں کی قطعی یقینی خبر نہیں ملی جو خبر ملی وہ ایسی قطعی نہیں تھی۔ جس پر تکفیر کی جاتی۔ اس لیے سکوت فرمایا، نہ کافر کہا نہ مسلمان۔ لیکن امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے کفریات کی یقینی قطعی خبر ملی ہوگی۔ اس لیے انھوں نے تکفیر کی۔ ہمارے علماء کا طریقہ یہی رہا ہے کہ یزید کے بارے میں سکوت اختیار فرماتے ہیں۔ یزید کو کافرنہ کہنے والوں کو گالیاں دینا حرام و گناہ ہے۔ بکر کہنگا رحمۃ اللہ وحق العبد میں گرفتار مسیحت نہ رہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا امام حسین و یزید کے درمیان قبائلی جنگ تھی؟

مسئولہ: نیر عالم، رحمانی پور، تکیہ شریف۔ ۹ ربیع الثانی، ۱۴۰۲ھ

مسئلہ امام حسین اور یزید کے درمیان جو جنگ ہوئی یہ کس قبائل کی جنگ تھی یا طرفین کی اختیاری غلطی تھی؟ یزید کو کافر کہنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ خوارج اور نواصی کا پروپیگنڈہ ہے کہ یزید پلید اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین جو جنگ تھی قبائلی ہرگز نہیں تھی، حق و باطل کی جنگ تھی۔ یزید مغلوب، ظالم، غاصب تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے، یہ خلافت راشدہ کا احیا چاہتے تھے یزید نے مجہد تھانہ اس کا ظلم وعدوان اجتہادی غلطی، وہ ایک فاسق غاصب تھا حضرت حسین رضی اللہ عنہ امام برحق تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعض روایتوں میں یہ آیا ہے کہ جب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے خانوادے کی خبر اسے ملی تو اس نے یہ کہا کہ آج میں نے بدر کا بدله لے لیا۔ یہ یقیناً کلمہ کفر ہے۔ جن ائمہ کو یہ روایت یقینی طور پر ملی وہ یزید کو کافر کہتے ہیں۔ مثلاً امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حنفیں یہ روایت قطعی طور پر نہیں کہنے۔ وہ اس کے بارے میں سکوت کرتے ہیں۔ نہ کافر کہتے ہیں نہ مسلمان۔ جیسے ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لیکن سارے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ فاسق فاجر تھا۔ حتیٰ کہ دیوبندیوں کے امام اعظم گنگوہی صاحب نے بھی اس کو فاسق لکھا۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے۔ ”بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے۔ کیوں کہ قتل حسین کو حلال جانا کفر ہے۔“ (۱) مگر یہ کہ یزید قتل کو حلال جانتا تھا محقق نہیں۔ لہذا کافر کہنے سے احتیاط رکھے۔ مگر فاسق بیٹک تھا۔ ان دونوں مسئلتوں کی تفصیل دیکھنا ہو تو خادم کا رسالہ مقالات امجدی مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یزید کے فسق و فجور پر اتفاق ہے

مسئولہ: محمد افتخار احمد، ٹانڈہ، ضلع فیض آباد، (یو. پی). - ۷ محرم الحرام، ۱۴۰۲ھ

مسئلہ یزید کافر ہے یا نہیں اس کو کیا کہہ سکتے ہیں؟

الجواب

سیدنا امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کے بارے میں سکوت فرمایا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ طبری میں ایک روایت ہے کہ جب اسے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شہادت کی خبر ملی تو اس نے کہا آج میں نے بدر کا بدلہ لے لیا۔ مگر اس روایت پر کلام کیا گیا ہے۔ اس لیے اس کا کہنا ایسی قطعیت سے ثابت نہیں کہ جس میں شیہہ نہ ہو تو حضرت امام عظیم نے اس کے بارے میں سکوت اختیار فرمایا، اور اسی میں احتیاط ہے۔ سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے کافر کہا۔ اب اگر کوئی یزید کو کافر کہے تو ہم اسے منع نہیں کرتے، اور خود کافرنہیں کہیں گے۔ البتہ یزید کے فسق و فحور پر سب کا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کربلا میں پیش آنے والا واقعہ لڑائی تھا یا جہاد؟

یزید کو امیر المؤمنین کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ضامن علی قادری، مقام و پوسٹ لمحچی پور بازار، ضلع گورکھپور

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت ان مسائل میں کہ:

- ۱ کیا یزید بفرمانِ رسالت جنتی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشون گوئی ہے کہ جو قسطنطینیہ میں لڑائی کرے گا وہ جنتی ہے تو یزید اس لشکر میں شریک تھا اور قسطنطینیہ میں لڑائی کیا تو کیا وہ جلتی ہے؟ کربلا میں حضرت امام حسین حق پر تھے یا یا یزید؟ دلائل سے ثابت کیجیے۔
- ۲ کربلا میں پیش آنے والے حادثے کو لڑائی کہیں گے یا جہاد؟
- ۳ کیا یزید کو برا کہنا چاہیے؟
- ۴ کربلا میں امام حسین نے اقتدار کی یاد دین اسلام کی لڑائی لڑی؟
- ۵ کیا یزید کو امیر المؤمنین یا خلیفۃ المسلمين کہہ سکتے ہیں؟
- ۶ کیا یزید واجب انتظام ہے؟
- ۷ کیا امام حسین کوشہید کہہ سکتے ہیں؟
- ۸ کیا امام حسین کو ظالم کہہ سکتے ہیں؟
- ۹ کیا امام حسین صحابی تھے؟

کیا یزید کی روح کو ایصال ثواب کر سکتے ہیں؟ ۱۱

کیا یزید کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھ سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا، والیوم الحساب۔ ۱۲

الجواب

۱ ایسی کوئی حدیث نہیں کہ جس میں یہ فرمایا گیا ہو کہ جو قسطنطینیہ میں لڑائی کرے گا وہ جنتی ہے۔ اس مضمون بالا کو حدیث بتایا وہ حسب فرمان حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ، جہنمی ہوا۔ ارشاد ہے: ”من کذب علی متعتمداً فلیتبوا مقعدہ من النار۔“^(۱) اس لیے مفروضہ بات کو حدیث بتا کر جنتی کہنا غلط ہے۔ ہاں حدیث یہ ہے کہ:

”اول جیش من امتی یغرون مدینۃ
میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر پر چڑھائی
کرے گا اس کو بخش دیا جائے گا۔
قیصر مغفور لهم۔“

اور یہ صحیح ہے کہ سب سے پہلا لشکر جس نے قسطنطینیہ کا محاصرہ کیا اس میں یزید بھی تھا۔ اس سے کوئی بھی کہہ سکتا ہے کہ یزید بھی مفترت یافتہ ہے، مگر یہ کہنا حدیث سے نافہی کا نتیجہ ہے: ”مغفور لهم۔“ سے مراد اس وقت کے گناہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اس لشکر کے شرکا نے شرکت سے پہلے جتنے گناہ کیے ہوں گے، وہ سب بخش دیے جائیں گے۔ یہ مراد نہیں کہ اس لشکر میں شرکت کے بعد ان کو کھلی چھوٹ مل گئی کہ جو چاہے کا لے کر قوت کرے۔ ان سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا، اور ان پر کوئی حکم شرعی نافذ نہ ہوگا، اگر ایسا فرض کر لیا جائے تو امان اٹھ جائے۔ بہت سے اعمال کے بارے میں اس قسم کے ارشادات موجود ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اور زوردار ہیں۔ مثلاً مطلق جہاد کے بارے میں فرمایا گیا۔ جو جہاد کے لیے ایمان اور رسولوں کی تصدیق کے ساتھ نکلے اس کو دو باتوں میں سے ایک ضرور ملے گی۔ اگر زندہ رہا تو ثواب اور مال غنیمت دونوں یا صرف ثواب ملا۔ اگر شہید ہوا تو فرمایا:

”وادخله الجنۃ۔“^(۲) میں اس کو جنت میں داخل کروں گا۔

تو کیا ہر جہاد کرنے والے کے لیے یہ ثواب متعین ہے، ظاہر ہے کہ سب کے لیے نہیں جو وجہ یہاں ہے وہی وجہ یزید کے لیے بھی ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے وصال کے بعد یزید نے جو گھناؤ نے گناہ کیے اور اہل سنت اور باشندگان حرمین شریفین پر جو مظالم ڈھائے، مسجد نبوی و مسجد حرام کی

مشکوہة المصایح، ص: ۳۲، کتاب العلم، مطبع مجلس برکات، اشرفیہ مبارک پور

بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۱۰، کتاب الایمان، باب الجهاد من الایمان، مطبع رضا اکیڈمی

بے حرمتی کی۔ علانیہ فیق و فجور کا ارتکاب کیا، اس کی بنابر وہ یقیناً پلیید ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲- کر بلا میں بلاشبہ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے۔ اس پر اہل سنت کا اجماع ہے، اور ان کے مخالف باطل پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳- کر بلا میں یقیناً جہاد تھا اور یزید کو برا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یزید بلاشبہ ظالم تھا اور ظالم کی برائی علانیہ بیان کرنا جائز۔ بلکہ بعض صورتوں میں واجب۔ قرآن مجید میں ہے:

”لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهَرُ بِالسُّوءِ مِنْ مظالم اگر ظالم کی برائی کرے تو کوئی حرج نہیں۔
اللَّهُ تَعَالَى بِرَأْيِ كَوْكَلْمَ كھلا بیان کرنا پسند نہیں فرماتا، مگر
الْقَوْلُ إِلَّا مَنْ ظُلِمُ.“ (۱)

حدیث میں ہے:

”اذ کرو الفاسق بما فيه متى يحدره بدکار کی برائی بیان کرو، اگر بیان نہیں کرو گے تو لوگ اس سے کیسے بچیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

۴- یزید غاصب و فاسق تھا۔ خلافت کو اس غاصب و فاسق کی دست بردا سے بچانے کے لیے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کر بلا میں جہاد فرمایا۔ یقیناً یہ خالص دینی جہاد تھا۔ اقتدار کی لڑائی نہ تھی۔ یزید کو امیر المؤمنین یا خلیفۃ المسلمين کہنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵- یزید واجب التعظیم نہیں، واجب التوبہ ہے۔ اس لیے کہ وہ فاسق ظالم تھا اور ظالم فاسق کی اہانت واجب۔ شامی میں ہے: ”وقد وجب عليهم اهانته شرعاً۔“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶- ۱۰- بلاشبہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہیں، اور بلاشبہ وہ صحابی بھی ہیں اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ظالم کہنا حرام و گناہ ہے۔ ایسے شخص پر سوء خاتمه کا اندریشہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱- ۱۲- یزید کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز نہیں، اور نہ اسے ایصال ثواب کرنا جائز۔ ان تمام مباحث کی پوری تفصیل مع دلائل و برائین مقالات امجدی میں مطالعہ کریں۔ دارالافتاء میں اتنی فرصت کہاں کہ کتاب تصنیف کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۱۴۸، ب: ۶۔

رد المحتار، ج: ۲، ص: ۲۹۹، کتاب الصلاة، باب الامامة، مطبع دار الكتب العلمية، بيروت لبنان

کیا طبری و ابن خلدون تاریخ کی معتبر کتابیں ہیں؟

مسئولہ: محمد امین القادری، مان دروازہ، کالونی، سورت - ۲۵ محرم ۱۴۳۰ھ

مسئلہ ۱ زید یزید کو جنتی کہتا ہے اس کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے، اور اس کے ثبوت میں حدیث پیش کرتا ہے کہ حضور نے فرمایا میری امت کا وہ پہلا گروہ جو قیصر، روم کے پایہ تخت میں جنگ کرے گا اس کی مغفرت فرمادی جائے گی، اس حدیث کی روشنی میں زید کہتا ہے کہ قیصر پر سب سے پہلے اول جہاد یزید بن معاویہ نے کیا تھا۔ اس لیے وہ جنتی ہے اور اس کی مغفرت بھی ہو چکی ہے، تو عرض خدمت یہ ہے کہ کیا زید کا کہنا صحیح ہے؟ جواب دیں۔

۲ امام اعظم ابو حنفیہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یزید کی حیثیت کیا ہے؟

۳ یزید کو امیر المؤمنین یا خلیفۃ المسلمين کہہ سکتے ہیں اور کیا یزید متفقہ طور سے صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت امیر معاویہ کی جگہ سنبھالی تھی؟

۴ کیا واقعہ کر بل امتعبر و مستند کتابوں سے ثابت ہے، اور کیا تاریخ ابن خلدون اور تاریخ طبری معتبر ہیں۔ حضور والا سے گزارش کہ مندرجہ بالا سوالات کے جوابات معتبر و مستند کتابوں سے تحریر فرمائیں۔

الجواب

۱ اس سلسلے میں آپ مقامات امجدی کا مطالعہ کریں۔ مع دلائل کے ان سب کے جوابات لکھنے کے لیے پوری کتاب لکھنی پڑے گی۔ اتنی مجھے فرصت کہاں بالاختصار یہ ہے۔ اس حدیث میں قیصر کے پایہ تخت کا لفظ نہیں۔ مدینہ قیصر کا لفظ ہے جس کا ترجمہ ہے، قیصر کے شہر پر۔ اگر اس سے پایہ تخت ہی مراد ہو تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں قیصر کا پایہ تخت حمص تھا۔ جو سیدنا فاروق عظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں فتح ہوا، اور اگر خاص قسطنطینیہ مراد ہو تو بھی یزید اس لشکر میں شامل نہیں تھا۔ جو پہلی بار قسطنطینیہ پر حملہ آور ہوا تھا۔ یزید جس لشکر میں شامل تھا اس کے پہلے قسطنطینیہ پر تین بار حملہ ہو چکا تھا۔ ان سب کی تفصیل اور دلائل مقامات امجدی میں دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یزید کا فاسق و فاجر ہونا بالاتفاق ثابت ہے۔ بلکہ بعض روایتوں سے اس کے کفریات بھی ثابت ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ جب اسے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر ملی تو اس نے ابن زبیر کے وہ اشعار پڑھے۔ جو اس نے غزوہ احمد کے موقعہ پر فخریہ کہئے تھے۔ مگر یہ روایت متواتر

نہیں، اور اس کی سند پر بھی کچھ کلام کیا گیا ہے۔ حضرت امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے بارے میں سکوت کیا، یعنی نہ کافر کہانہ مسلمان۔ اس سلسلے میں اس کا حال مشتبہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یزید کا مسلمان ہونا ہی مشکوک ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے کافر کہا۔ پھر امیر المؤمنین یا خلیفۃ المسلمين کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمين ہونے کی پہلی شرط مسلمان ہونا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ سنہجانا تو دور کی بات ہے۔ ان کی گرد تک نہیں پہنچی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اتنی بات بطریقہ تواتر ثابت ہے کہ کربلا میں حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقا شہید کیے گئے، اور اس کے بہت جزئیات بھی ثابت ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ ہزاروں جعلی من گڑھت روایتیں واعظین نے پھیلادی ہیں۔ طبری، ابن خلدون، تاریخ کی مستند کتابیں ہیں۔ مگر ان میں بھی بہت سی موضوع اور جعلی روایتیں ہیں، یزید کو جنتی کہنے یا رحمۃ اللہ علیہ لکھنے والا گمراہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا یزید نے امام حسین کو شہید کرنے کا حکم دیا تھا؟

مسئولہ: سید نوشا علی، محلہ سید واڑہ، بہوور، ضلع کانپور (یو. پی.) - ۲۲/رمادی الآخرہ، ۱۴۱۰ھ

سئلہ زید کا کہنا ہے کہ یزید کافر ہے۔ اس لیے کہ یزید نے سید انام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کروایا۔ اس لیے یزید بھی کافر اور شہید کرنے والے بھی کافر، اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کہ جس شخص نے خانہ کعبہ کا غلاف جلایا ہوا اور خانہ کعبہ پر چڑھائی کی ہو، پھر بر سارے ہوں تو ایسے شخص کو کافر کہیں گے یا مومن؟

بکر کا کہنا ہے کہ یزید کو کافر کہنے یا مومن کہنے پر امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کف لسان فرمایا۔ اس لیے میں خفی ہوں۔ جب امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر یا مومن نہ فرمایا بلکہ کف لسان فرمایا تو میں یزید کو کیسے کافر کہوں۔ اس لیے حضور والا سے گزارش ہے کہ اس کا جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

الجواب

کسی روایت سے ثابت نہیں کہ یزید نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا ان کے ساتھیوں کے شہید کرنے کا حکم دیا ہو، یا یہ حکم دیا ہو کہ کعبہ پر پھر اور آگ بر سارے۔ جو کچھ کیا وہ فوجیوں نے کیا۔ اس نے صرف بیعت لینے کا حکم دیا تھا۔ بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت امام حسین کی شہادت کی خبر سن کر

اسے سخت رنج ہوا۔ اس نے زیاد وغیرہ کو برا بھلا بھی کہا۔ اور مکہ معظمہ کے محاصرے کے دوران ہی مر گیا۔ اس لیے اسے کافر کہنے سے کف لسان ہی میں احتیاط ہے۔ تفصیل کے لیے مقالات امجدی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت سعید بن مسیب اکابر تابعین سے ہیں

مسئولہ: ملا قادر، کشیدے والا، پالی مارواڑ، محلہ مومنان، راجستان - ۳۰/ جمادی الآخرہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ۔ اکثر جگہ کتب حدیث و فقہ میں سند میں یہ لفظ آتا ہے یہ قول ہے سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، تو آیا یہ حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام ہیں یا اولیائے کرام ہیں اور کس شہر کے مفتی ہیں ان کے مراتب و فضائل کس کتاب میں ہیں اور کس حدیث سے ثابت ہے کرم فرم کر جواب جلد از جلد عطا فرمائیں۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب

حضرت سعید بن مسیب ائمہ تابعین میں ہیں۔ مدینہ طیبہ کے فقہاء سبعہ میں سے ہیں۔ سن ۹۳/ ہجری میں وصال ہوا۔ ان کا تذکرہ تہذیب التہذیب، تذکرۃ الحفاظ طبقات ابن سعد وغیرہ پچاسوں کتابوں میں ہے۔ چوں کہ تابعی ہیں اس لیے ان کی فضیلت میں کوئی حدیث وارد نہیں۔ البتہ تمام فقہاء اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ اپنے عہد کے صفائی کے اکابر میں تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عقا ند
متعلقہ اولیاے کرام

حضرت اویس قرنی باطنی طور پر حضور سے بیعت تھے کیا اویس قرنی نے اپنے سب دانت توڑ دالے تھے؟

مسئولہ: محمد زبیر احمد عاصی، مدرسہ عربیہ جامع مسجد، جگد لیش پور، بھوچ پور (بہار) ۱۵ ارذ یقuded ۱۴۳۹ھ

- مسئلہ ۱** اویس قرنی کو کس کس نے دیکھا ہے اور اویس قرنی کس سے بیعت ہوئے ہیں، اور اویس قرنی کی بارگاہ میں سب سے پہلے حلواس نے پیش کیا، اور یہ بھی بتایا جائے کہ کیا حشر کے میدان میں اویس قرنی سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملاقات ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کیسے اور اگر نہیں ہوگی تو کیوں؟ اور یہ بھی بتایا جائے کہ اویس قرنی کو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی دیکھ پائیں گے یا نہیں؟
- ۲** اویس قرنی کی نماز جنازہ پڑھی گئی تھی یا نہیں؟ اگر پڑھی گئی تھی تو کس نے نماز جنازہ پڑھائی تھی یعنی کہ امام کون تھے، اور اور اویس قرنی کو غسل کس نے دیئے تھے؟

الجواب

- ۱** سیدنا اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کس کس نے دیکھا اس کا بتانا محال ہے۔ سوال کرتے وقت کچھ سوچ لیا کیجیے، حضرت اویس قرنی عہد رسالت میں تھے۔ چودہ سو سال کے بعد کون بتائے گا؟ آپ زندہ ہیں اگر آپ سے پوچھا جائے کہ آپ کو کس کس نے دیکھا، کیا آپ بتا پائیں گے؟ سیدنا اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ برادر است باطنی طور پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیعت تھے، اگرچہ ظاہری ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ یہ روایت بالکل جھوٹ اور افتراء ہے کہ جب حضرت اویس قرنی نے یہ سنا کہ غزوہ احد میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے تو انہوں نے اپنا سب دانت توڑ دالا، اور انھیں کھانے کے لیے کسی نے حلوہ پیش کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲** یہ تو طے ہے کہ وہ جب مسلمانوں کے ملک میں رہتے تھے تو جب انتقال کیے ہوں گے تو ان کو بہ طریق مسنون غسل بھی دیا گیا ہوگا، کفن بھی پہنایا گیا ہوگا، اور ان کی نماز جنازہ بھی پڑھی گئی ہوگی۔ مگر یہ سب تفصیلات کہیں میری نظر سے نہیں گزری ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور غوث اعظم اور سرکار غریب نواز، غازی میاں سے افضل ہیں،

غازی میاں عارف کامل ولی تھے، قدمی ہذہ علی رقبہ کل ولی، میں کل کا اطلاق عموم پر ہے جو ماضی کے اولیاً کو بھی شامل ہے

مسئولہ: محمد صدیق حسن، المركز الاسلامی، غازی نگر، درگاہ روڈ، بہراج (یو. ی). - ۸/رشعبان ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۱ زید کہتا ہے کہ حضرت سید ناسالا رمسعود غازی علیہ الرحمۃ والرضوان حضور سید غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل ہیں، اس لیے کہ وہ شہید ہیں، اور دلیل میں آیت قرآنیہ پیش کرتا ہے: ”أَنَعُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِداءِ وَالصَّالِحِينَ“ زید بھی کہتا ہے کہ مذکورہ آیت میں شہدا کا ذکر پہلے ہے اور صالحین کا ذکر بعد میں ہے اور غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما صالحین میں سے ہیں۔ لہذا سرکار غازی کی فضیلت غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر ثابت ہوتی ہے۔ بکر کہتا ہے کہ غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما منصب صدیقیت پر فائز ہیں، اور سرکار غازی شہدا میں سے ہیں۔ زید کی مستدل آیت کریمہ میں صدیقین کا ذکر پہلے ہے اور شہدا کا ذکر بعد میں ہے۔ لہذا غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما سرکار غازی سے افضل ہیں۔ لہذا تحقیق اینیق سے شرعی طور پر واضح فرمائیں کہ کس کا قول درست ہے؟

۲ حضرت سرکار غوث اعظم و خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما صدیقین میں سے ہیں یا عام اولیاء کرام میں سے ہیں، نیز صدیق کی تعریف بھی واضح فرمائیں۔

۳ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مندرجہ ذیل اشعار

صحابیت ہوئی پھر تا بیعت پھر آگے قادری منزل ہے یا غوث
ہزاروں تابعی سے جو فزوں ہاں وہ طبقہ مجملًا فضل ہے یا غوث
لہذا تابعین کے بعد جو اولیا ہوئے یا شہدا ہوئے یا ہوں گے ان تمام پر غوث الوریٰ کو فضیلت
حاصل ہے یا نہیں اور یہ فضیلت کلی ہے یا جزئی مفصل و مدلل تحقیق سے نوازیں۔

الجواب

- ۱ زید غلط کہتا ہے اس کا استدلال فاسد ہے۔ اولاً ترتیب فی الذکر سے ترتیب فی المرتبہ سمجھنا جہالت ہے۔ کبھی کسی مصلحت سے مفضول کا ذکر پہلے ہوتا ہے، افضل کا بعد میں قرآن کریم میں سورہ صافات میں حضرت نوح علیہ السلام کا ذکر مقدم ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بعد میں یہاں جمع کی رعایت کی وجہ سے شہدا کو صاحین پر مقدم فرمایا، اگر زید کی بات مان لی جائے تو صرف غازی میاں کی کیا تخصیص ہر شہید کی افضیلت لازم آئے گی کہ جب اس کے نزدیک مدار افضیلت شہادت تو جس فرد میں یہ وصف پایا جائے گا اس کا افضل ہونا لازم آئے گا۔ صحیح یہی ہے کہ سرکار غوث اعظم اور سرکار غریب نواز، غازی میاں سے بہ درجہ افضل ہیں، اور اس میں کوئی تحقیر نہیں۔ غازی میاں صرف شہادت کے فضل کی بنا پر اس منصب رفیع پر فائز نہیں وہ ذاتی طور پر عارف کامل ولی تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲ صدقیق خاص صحابہ کرام میں اس منتخب فرد کو کہا جاتا ہے جو نبی کا اخض ہو، لیکن کبھی کبھی نبی کے سچے مخلص ہر قبیع کو بھی صدقیق کہتے ہیں۔ دوسرے معنی کے اعتبار سے یہ حضرات صدقیق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ارشاد کے بعد پوچھنے کی کوئی حاجت نہیں تھی۔ یقیناً صحیح یہی ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ طبقہ تابعین کے بعد بلا استثنہ سارے اولیاے کرام سے افضل ہیں۔ جس کی دلیل غوث اعظم کا یہ ارشاد: ”قدمی هذه على رقبة كل ولی الله.“ کل ولی کا عموم زمانہ ماضی کے اولیاے کرام کو بھی شامل۔ تابعین اور صحابہ یوں مستثنی کہ عرف میں ان کو ولی نہیں کہا جاتا۔ صحابی اور تابعی کہا جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غوث اعظم کے ارشاد، قدمی هذه على رقبة كل

ولی اللہ میں ہر ولی داخل ہے، مداریوں کی بکواس

مسئولہ: محمد نصیر الاسلام خان اشرفی زار، مدارگڑھ، فتح پور، سلطان پور (یو. بی.) ۲۰ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

- مسئلہ** کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:
- ۱ زید سرکار سیدنا غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کا انکار کرتا ہے جو آپ نے فرمایا ہے کہ میرا قدم تمام ولیوں کی گردن پر ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ اس قول میں سب ولی داخل نہیں۔ خاص طور سے سید بدیع الدین شاہ زندہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گردن پر غوث پاک کا قدم نہیں ہے۔ اس کی وضاحت فرمائیں۔

- ۲ سلسلہ مداریہ کے لوگ رقبہ کے معنی قدم یا غلام کا لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ غوث پاک کے فرمان کا مطلب یہ ہے کہ میں ولیوں کے قدم بقدم ہوں۔
- ۳ مداریہ والوں کا کہنا ہے کہ سرکار غوث الاعظم سے مدار کا مرتبہ بڑا ہے۔ کیوں کہ مدار پوری امت میں ایک ہوتا ہے اور غوث بہت ہوتے ہیں۔
- ۴ حضرت بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان کسی ایک زمانہ کے لیے خاص تھا یا ہر زمانے کے لیے ہے۔ یا صرف آپ کی ظاہری زندگی تک تھا؟
- ۵ حضرت مجدد الف ثانی کا کیا کوئی قول ایسا بھی مکتوبات میں درج ہے کہ جس میں آپ نے فرمایا ہو کہ غوث پاک کا قدم متاخرین کی گردنوں پر ہے، یا متقد میں کے متاخرین سے کس زمانے کے ولی مراد ہیں، اور متقد میں سے کس زمانے کے ولی مراد ہیں اور آپ کا کوئی قول مکتوبات میں ہے بھی یا کہ نہیں، اور اگر ہے تو اس قول کا کیا مطلب ہے؟
- ۶ مداریوں کا کہنا ہے کہ غوث پاک کے مرتبے کو صرف بریلوی لوگ بڑھاتے ہیں، اس لیے کہ وہ قادر یہ سلسلے میں داخل ہیں اس بنا پر کہتے ہیں کہ ولیوں میں سب سے بڑا مرتبہ غوث پاک کا ہے، کیا صحیح ہے؟ صرف بریلوی حضرات ہی آپ کے مرتبے کو بڑھاتے ہیں یا حقیقت میں آپ کا مرتبہ بڑا ہے؟
- ۷ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اس شعر کا کیا مطلب ہے؟
- اوپنچھوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا اولیاء ملتے ہیں آنکھیں وہ ہے تلوہ تیرا
ان سب کا جواب مفصل کتاب و سنت کی روشنی میں فرمائیں کیوں کہ یہاں مسلمانوں میں کافی اختلاف پیدا ہو گیا ہے، وہ دور ہو سکے۔ عند اللہ ما جور ہوں۔

الجواب

- ۱ حضور سیدنا غوث اعظم کا یہ ارشاد: ”قدمی هذه على رقبة كل ولی الله.“ (۱) حق ہے اور یہ علی سبیل تواتر اجلہ اولیاء کرام کے ارشادات سے ثابت ہے۔ اس کی پوری تفصیل بہجة الاسرار شریف میں مذکور ہے، اور بلاشبہ مدار صاحب بھی اس میں داخل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲ رقبہ کے معنی قدم مراد لینا یہ مداریوں کی جہالت، دنیا کی کسی لغت میں رقبہ کے معنی قدم کے نہیں

نئی لغت ایجاد کر کے کوئی معنی جہالت کے ساتھ بد دینتی بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ بھی ان کی جہالت ہے، اور یہ ان کا یہ دعویٰ بلا دلیل یہ کہنا کہ مدارامت میں صرف ایک ہوتا ہے اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ وہ پوری امت سے افضل ہے، اور اگر ایک ہونے کے لیے پوری امت سے افضل ہونا مان لیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ مدار صاحب صحابہ کرام حتیٰ کہ صدقیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی افضل ہوں اور یہ اہل سنت کے اجماعی عقیدے کے خلاف گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حضور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان سوائے صحابہ کرام اور کچھ تبا عین عظام کے مطافتہ تمام متقد میں اور متاخرین کوشامل ہے۔ بہجتِ الاسرار شریف میں ہے کہ جب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فرمایا: ”قدمی هذه على رقبة كل ولی الله.“ تو اگلے پچھلے تمام اولیا کرام نے اپنی گردن جھکادی جو حیات ظاہری میں تھے اور جو وصال فرمائے تھے، وہ بھی۔^(۱) اسی میں ہے یہ ارشاد سن کر سب نے بیک وقت اپنا سر جھکادیا۔ یہاں تک کہ ابدال عشر اور سلاطین وقت نے بھی۔ نیز اسی میں ہے حضرت علی بن ہبیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا آپ نے قدم پا ک اپنی گردن پر لینے میں اتنی جلدی کیوں کی؟ انہوں نے فرمایا کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ فرمانے کا حکم دیا گیا تھا۔ نیز انھیں اختیار دیا گیا تھا جو گردن نہ جھکائے اسے معزول کر دو چنانچہ ابو محمد قاسم بن عبد اللہ بطری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بھی نے اس وقت سرنہیں جھکایا تو اس کا سب کچھ چھن گیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فرمان صرف حیات ظاہری تک خاص نہ تھا بلکہ حضور غوث پاک کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے والوں کے لیے بھی تھا، اور بعد والوں کے لیے بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مکتوبات کے یہاں صرف دو دفتر ہیں مکمل نہیں بعض علمان مجھے بتایا ہے کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد متقد میں اور متاخرین سب کے لیے ہے ان کے اس ارشاد میں متقد میں سے مراد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پہلے کے اولیاء کرام اور متاخرین سے مراد ان کے بعد کے اولیاء کرام حضرت مدار صاحب، حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بہت متاخر ہیں۔ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ۵۲۱ھ میں ہوا ہے اور مدار صاحب کی پیدائش ۷۱۶ھ میں ہوئی ہے۔ جیسا کہ انوار

العارضین وغیرہ بہت سی کتابوں سے ظاہر ہے۔ نیز حضرت مجدد صاحب نے مکتوبات میں تصریح کی ہے کہ:

”غوث غیر قطب مدار است بلکہ صدو معادن روزگار است قطب مدار در بعض امور مدار باز وے می خواهد و در قضب مناصب مقام ابدال نیز اور داخل است۔ مکتوب دو صد و پنجاہ و ششم۔“

ترجمہ: غوث قطب مدار کے علاوہ اور ہوتا ہے بلکہ زمانے کا معاون و مدگار غوث ہوتا ہے قطب مدار بھی بعض امور میں غوث سے مدد چاہتا ہے اور ابدال کا مقام مقرر کرنے میں غوث کو دخل ہے۔

حضرت بدیع الدین شاہ مدار قطب المدار ہیں بھی یا نہیں ہیں یہ خود محل نظر ہے۔ اس کا اب تک کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ سوائے آج کل کے مداریوں کے کسی معتمد علیہ ولی نے ان کو قطب المدار کہا یا لکھا ہو اور اگر بالفرض ہیں بھی تو مجدد صاحب کی تصریح کے مطابق وہ بھی غوث کے ماتحت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱ یہ مداریوں کا جھوٹ اور فریب ہے، ہر زمانے کے ہر طبقے کے مسلم الثبوت اولیاء کرام نے حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل الاولیاء تسلیم کیا ہے۔ بریلویوں کے وجود سے سیکڑوں برس پہلے حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جملہ سوانح نگار جن میں فقہا بھی ہیں، محدثین بھی ہیں۔ اجلہ اولیاء کرام بھی ہیں سب نے اس کی تصریح کی ہے۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت علامہ نور الدین شٹپنوفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت ملا جامی قدس سرہ، حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر کثیر حضرات برخلاف حضرت مدار صاحب کے سوائے مداریوں کی کتابوں یا چند دوسری کتابوں کے کہیں ذکر بھی نہیں ملتا۔ ہندوستان کے باہر کوئی جانتا بھی نہیں۔ نیز بعض وہ حضرات جنہوں نے ان کا ذکر کیا بھی ہے انہوں نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ بعض اوزائے ایشان برخلاف شریعت و طریقت بود۔ جس سے متادر ہوتا ہے کہ یہ مجدوب بزرگ تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یہ شعر حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد کا ترجمہ ہے: ”قدمی هذه على رقبة كل ولی الله۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا پٹھان ولی نہیں ہو سکتے؟ قدمی هذه علی رقبة کل ولی اللہ حضور غوث پاک کا ارشاد ہے

مسئلہ: عبد المصطفیٰ رضوی عرف انتظار اسجد، معمار ان محلہ کھٹاگری، رام نگر، ضلع نینی تال (یو. بی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں: جو حضرات اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ وہ ولی نہیں اور پٹھان کو ولایت مل ہی نہیں سکتی، اور جو حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فرمان: ”قدمی هذه علی رقبة کل ولی اللہ۔“ جو شخص ان الفاظ کو غلط کہے اور یہ کہے کہ مریدوں نے خود لکھے ہیں۔ غوث اعظم نے ایسا کہیں نہیں فرمایا۔ اس آدمی کے لیے کیا حکم ہے مدلل جواب اور حوالہ صاف تحریر فرمائیں۔

الجواب
جو شخص یہ کہتا ہے کہ پٹھان ولی نہیں ہو سکتا وہ جھوٹا کذاب مفتری ہے وہ ولایت کا ٹھیکیدار بنتا ہے۔ ولایت کسی قوم کی میراث نہیں ہوتی۔ ولایت اللہ عز و جل کا عطیہ خاص ہے۔ جسے چاہے عطا فرمائے: ”قدمی هذه علی رقبة کل ولی اللہ۔“ بلاشبہ حضور غوث اعظم کا یہ ارشاد ہے جو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند محدثانہ کے ساتھ بے تواتر منقول ہے۔ جس میں کوئی شبہ نہیں۔ جس جاہل نے یہ کہا کہ یہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نہیں۔ مریدین نے بنالیا ہے۔ وہ سخت بد باطن خبیث ہے۔ اندیشہ ہے کہ اس کا خاتمه بالخیر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت غوث پاک کو غیر مقلد کہنا کیسا ہے؟

آپ کا وصال ۶۱۵ھ میں ہوا۔

مسئلہ: محمد ادریس صاحب نوری، مدرسہ حیدریہ احیاء السنّت، نوتسواں، مغربی چمپارن (بہار) - ۲/رزو الحجۃ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ غیر مقلد تھے اور غیر مقلد سے مراد وہابی لیتے ہیں کہ غوث اعظم وہابی تھے۔ کیا صحیح ہے؟

الجواب

یہ زید کا دجال و فریب افتراء بہتان ہے۔ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقلد تھے۔ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بغیر مقلد کہنا کسی معنی کریم نہیں، اور ان کو معاذ اللہ وہابی کہنا اتنا بڑا جھوٹ ہے جیسے زید مکھن کو غایظ کہے۔ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سراپا وہابی ہونے کا رد تھے۔ ارشاد فرمایا:

”من استغاث بی فی کربة کشفت
جو شخص کسی مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے گا
عنه۔“ میں اس کی مصیبت دور کروں گا۔

اور وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی نبی ولی سے مدد مانگنا شرک، سارے انبیاء، اولیا اعجز مغض ہیں۔ پھر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہابی کیسے ہو سکتے ہیں۔ وہابی تو تیر ہوئیں صدی کی پیداوار ہیں۔ وہابیت کا بانی ابن عبد الوہاب خجڑی ہے۔ یہ تیر ہوئی صدی کے شروع میں ظاہر ہوا۔ اور حضور سیدنا غوث اعظم نے پانچ سو اکٹھ میں وصال فرمایا ہے۔ پھر ان کا وہابی ہونا کیسے ممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور غوث اعظم کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

مسئولة: محمد ریاض المصطفیٰ متعلم مدرس غوثیہ بشیر العلوم بہیری محلہ شیخ پور

مسئلة کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شادی کی اولاد ۲۸ رہوئیں اسی لیے پہلے اپنی بخشش کا تو انتظام کریں۔ حضرت سیدنا بدیع الدین قطب المدار علیہ الرحمہ نے شادی نہیں کی اس لیے مدار صاحب کا مرتبہ بڑا ہے اور مدار صاحب کو یہ صاحب مدار العالمین کہتے ہیں یہ کہنا رواہ ہے یا نہیں؟ جو شخص مدار صاحب کا مرتبہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ سے بڑا تھا اور ایسے کلمات سرکار بغداد کی شان اقدس میں لکے اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس سے مرید ہونا جائز ہے۔ اور یہ مدار صاحب کو صحابی بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدار صاحب کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے کیا یہ عقیدہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب

جس نے یہ بکا کہ حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شادی کی اولاد ۲۸ رہوئیں اس لیے پہلے؟ اُخ۔ وہ اس کلمہ گستاخانہ سے توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہو تو تجدید ایمان و نکاح

کرے۔ اس گستاخ نے حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی عداوت میں ایمان کھوڑا لاجب اس نے شادی کرنے اور اولاد ہونے کو اتنا بڑا گناہ کہا کہ وہ لاکن بخشش نہیں العیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ۔ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سارے انبیاء کرام نے شادیاں کیں اور ان کو اولاد بھی ہوئیں ان کو یہ گستاخ کیا کہے گا، کیا ان کی بھی بخشش نہیں ہوگی اس زبان دراز سے پوچھو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی شادیاں کیں اولاد ہوئی کیا کہتا ہے۔ اس اندھے بہرے مداری سے پوچھئے کہ خود نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: النکاح نصف الايمان اور فرمایا النکاح من سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني کا کیا جواب دے گا۔

فقہا کا اس پر اتفاق ہے۔ نکاح کر کے بال بچوں میں رہنا ان کی پروش کرنا، اکیلے بغیر نکاح کے عبادت کرنے سے افضل ہے۔ شامی میں ہے: "ان الاشتغال به افضل من التخلی لِمَوافِلِ الْعِبادات". (۱) مگر اس بندہ شیطان کو والٹا نظر آتا ہے۔ حضور سیدنا بدیع الدین مدار قدس سرہ کی بزرگی و ولایت سے ہمیں انکا نہیں۔ مگر کسی اللہ والے کی شان میں گستاخی کرنے والے کو جہنم میں پہنچانا ہمارا کام ہے" سچا مداری بھی نہیں جھوٹا ہے۔ حضرت مدار کا محبٰ نہیں، دشمن ہے وہ سمجھتا ہے کہ حضرت مدار صاحب اس سے خوش ہوں گے، یہ غلط ہے۔ وہ بھی بھی غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دشمن سے راضی نہ ہوں گے۔ اس گستاخ کے پچھے نماز پڑھنا نہ پڑھنے کے برابر ہے۔ اس سے مرید ہونا شیطان سے مرید ہونے کے متراوف ہے۔ مسلمان اس سے سلام کلام میں جوں بند کر دیں اور ہاں اس کندہ ناتراش جنگلی گھامر سے پوچھو کہ شادی کرنا اولاد ہونا اتنا بڑا گناہ ہے کہ شادی کرنے والے کی بخشش نہیں ہوگی۔ تو مدار صاحب کہاں سے آئے آسمان سے ٹپکے۔ ان کے ماں باپ نے شادی کی تو یہ پیدا ہوئے۔ اور پھر اس عقل کے دشمن اور دین کے باغی سے پوچھو تو کہاں سے آیا؟ تیرے ماں باپ نے آپس میں نکاح کیا ہے یا پوں ہی تفریجًا تیرا استقرار ہو گیا۔ یا کسی چورا ہے سے اٹھالا یا گیا ہے۔ تیرے ماں باپ کی بخشش کیسے ہوگی اور اگر تیری اولاد ہے تو تیری بخشش کیسے ہوگی۔

مدار صاحب بہت بڑے بزرگ ہیں مگر صحابی نہیں، یہ آٹھویں صدی ہجری میں پیدا ہوئے، ہیں ان کو صحابی کہنا جھوٹ ہے۔ یوں ہی یہ کہنا کہ بالخصوص مدار صاحب کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ قرآن مجید پر افترا ہے۔ یوں علی العموم ولی کا قرآن مجید میں ذکر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غوث اعظم کے متعلق ایک حکایت، نکیرین رسول ملائکہ سے نہیں، اولیاے کرام سوال قبر کے وقت مریدوں کی قبر میں تشریف لاتے ہیں

مسئولہ: مولانا محمد نعیم، مدرسہ قادریہ جیسویہ، پرانا بازار، بھدرک، ضلع بالیسر (اڑیسہ)۔ یکم جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ

(مسئلہ) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کا کہنا ہے کہ اس کرامت کو صحیح مانے کی صورت میں منکر نکیر کی بے ادبی ہے۔ کیوں کہ وہ اللہ کے حکم کے خلاف پچھنہیں کرتے۔ نہ جان کرنے بھول کر، وہ تو معصوم ہوتے ہیں۔ نیز فرشتوں کی ذرا سی بے ادبی بھی کفر ہے۔ اور منکر نکیر کے سوال کے جواب دینے کے بجائے مرید نے غوث پاک کا نام لیا۔ یہ بھی صحیح نہیں۔ اس معاملہ کو لے کر فریقین میں از حد کشیدگی پیدا ہو گئی ہے۔

لہذا برائے کرام غوث اعظم سیدنا عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مندرجہ ذیل منظوم کرامت کی صحت یا عدم صحت کے بارے میں مدلل (مع حوالہ کتب صفحات) تحریر کرتے ہوئے شرعی حکم صادر فرمائیں۔

(منظوم کرامت)

بغداد والے حضرت پیر ان پیر کا
غوث الوری کی یاد میں ہر وقت شاد تھا
لیتا تھا اٹھتے بیٹھتے غوث الوری کا نام
یا غوث کہہ کے کوچ کیا اس جہان سے
اک عطر میں بسا ہوا پہنا دیا کفن
لے کر چلے عزیز واقارب بصد محن
منکر نکیر آکے ہوئے ان سے ہم کلام
ہنس کر کے اس نے نام لیا غوث پاک کا
اور سرخ آنکھ اس کو دکھاتے تھے بار بار
منھ تک رہا تھا قبر میں منکر نکیر کا
غیض و غصب سے گزاٹھاتے تھے وہ شتاب

وچسپ حال لکھتا ہوں روشن ضمیر کا
اک آپ کے مریدوں میں با اعتقاد تھا
بیمار وہ عزیز ہوا جب کہ خوش خرام
اک بار کہہ کے کلمہ طیب زبان سے
نہلا دھلا کے اس کو عزیزان ہم وطن
تیار کر کے اس کا جنازہ بحسن وطن
دفنا کے اس کو قبر میں واپس ہوئے تمام
بندہ ہے کس کا امتی کس کا ہے دے بتا
من ربک زبان پر لاتے تھے بار بار
خاموش تھا مرید وہ پیر ان پیر کا
منکر نکیر کو دیا جب اس نے یہ جواب

دیکھا مرید نے کہ اب موقع ہے خراب
بغداد والے حضرت پیران پیر کا
اپنی زبان پہ نام یہ کیا لارہا ہے تو
پہچان لے خدا کو تو آرام پائے گا
تشریف اس مقام پہ وہ لاائیں گے ضرور
مرقد میں آسکے یہ نہیں ہے کسی کی مجال
چاہا کہ ایک وار میں کڑا لیں فیصلہ
یا غوث المدد مجھے اب لیجئے بجا
ہم آگئے مدد کو تیری خوش ہو خوش نصیب
بھولے جفا و ظلم کے انداز قبر میں
بولا سواری آگئی پیران پیر کی
آئے تھے غوث پاک بعد ناز قبر میں
گردن جھکالی خوف سے منکر نکیر نے
دونوں کی گرز چھین لیے دشمن نے
درگاہ بے نیاز میں پہنچے وہ بے قرار
فریاد سن ہماری تو دانا ہے بے نیاز
بندہ ہے کس کا امتی کس کا بتاؤ حال
ہم بولے اس کو قبر میں کیا کام پیر کا
اک مرد ناگہاں اس مرقد میں آگیا
بے ادبی اس نے کی ہے اسے جلد سے سزا
واقف نہیں ہوتم مرے پیران پیر سے
میں اس کا یار ہوں وہ مرا یار غار ہے
جتنے ولی ہیں اس کا وہی تاجدار ہے

چاہا کہ اس مرید پہ جاری کریں عتاب
جھٹ منھ سے نام پاک لیا دشمن کا
بولے نکیر بڑا دھوکا کھا رہا ہے تو
نادان پیر قبر میں نہ کام آئے گا
بولا مرید غوث یہاں آئیں گے ضرور
منکر نکیر بولے غلط ہے ترا خیال
یہ کہہ کے اس مرید پہ گرز گراں اٹھا
گھبرا کے اس مرید نے اس وقت دی صدا
آواز آئی قبر میں گھبرا نہ اے عزیز
منکر نکیر سنتے ہی آواز قبر میں
دیکھا مرید شکل جو روشن ضمیر کی
پوشیدہ اصل میں تھا یہی راز قبر میں
رکھا قدم قبر میں جو روشن ضمیر نے
دھمکا کے ان فرشتوں کو پیران پیر نے
دونوں فرشتے ہو گئے تب قبر سے فرار
کی دست بستہ عرض اے رب ذوالجلال
مرقد میں اک مرید سے ہم نے کیا سوال
اس نے بجائے تیرے لیا نام پیر کا
ہم نے کیا جب ارادہ اس پر عذاب کا
دھمکا کے ہم سے چھین لیا گرز گراں
فرمایا تب خدا نے منکر نکیر سے
جو کچھ بھی وہ کرے اسے کل اختیار ہے
سن لو خدائی سب اس پر ثثار ہے

یہ تم نے اے فرشتو! زبردست بھول کی
ہے خیریت اسی میں کہ اب دیر مت کرو
جاوہ فرشتو! جلد معافی طلب کرو
اطہار اب خطاؤں کا تم اپنی سب کرو
کہ دست بستہ عرض کہ اے پیر لا جواب
دوڑے فرشتے قبر میں آئے وہیں شتاب
ویسے حساب لیں گے مریدوں کے نامدار
ماں جس طرح کہ کرتی ہے بچے کو اپنے پیار
آئے جو پھر کوئی لینا ہمیں پکار
فرمایا اس مرید سے سوجا اے یار غار
بیشک جناب غوث ہیں ولیوں میں بے مثال
یہ کہہ کے اس مرید سے غوث الوری چلے

الجواب

یہ حکایت نہ میں نے کسی کتاب میں دیکھی ہے اور نہ کسی سے سنی ہے۔ جس طرح حکایت منظوم ہے وہ کئی وجہ سے غلط ہے۔ اولاً قبر میں یہ سوال ہی نہیں ہوگا تو کس کا امتی ہے سوال ہوگا تو یہ ہوگا: ماتقول فی هذا الرجل. حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کر کے پوچھا جائے گا کہ ان کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ ثانیاً نکیرین حضور غوث اعظم کونہ پہچانتے ہوں، نہ جانتے ہوں یہ غلط ہے۔ حدیث صحیح میں ہے کہ اللہ عز وجل جب کسی بندے کو محبوب بنالیتا ہے تو آسمان میں منادی فرمادیتا ہے کہ فلاں بندہ میرا محبوب ہے تم لوگ بھی اس سے محبت کرو۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بااتفاق مسلمین محبوب خدا ہیں۔ پھر منکر نکیر انھیں نہ جانیں یہ کیسے ممکن۔ ثالثاً احادیث میں تصریح ہے کہ اگر مومن ہوتا ہے تو قبر کے تینوں بنیادی سوالوں کا جواب دے دیتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے، میرا دین اسلام ہے، اور یہ اللہ کے رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ منافق یا کافر ہوتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ ہائے ہائے میں نہیں جانتا۔ لہذا اس نظم میں جو یہ کہا گیا اس نے دونوں سوالوں کے جواب میں وہ کہا وہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ مگر یہ بات حق ہے کہ حضرات اولیاء کرام ائمہ دین، بزرگان دین اپنے مریدین معتقدین، متعلقین کی قبروں میں نکیرین کے سوالات کے وقت تشریف لاتے ہیں اور جواب میں آسانی پیدا کرتے ہیں۔

امام عبد الوہاب شعرانی، میزان الشریعة الکبریٰ میں فرماتے ہیں:

”ان ائمۃ الفقهاء والصوفیة بیشک تمام پیشو اولیاء علماء اپنے پیروؤں کی

شفاعت کرتے ہیں، اور جب ان کے پیروؤں کی روح نکلتی ہے جب منکر نکیر اس سے سوال کرتے ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے اعمال تلتے ہیں، جب وہ صراط پر چلتا ہے، ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے ہیں۔ کبھی کسی جگہ اس سے غافل نہیں رہتے۔

کلهم يشفعون في مقلديهم
ويلاحظون أحدهم عند طلوع
روحه وعند سوال منكر
ونكير له وعند النشر والحضر
والحساب والميزان والصراط
ولا يغفلون عنهم في موقف من
الموافق.“

نیز اسی میں ہے: جب ہمارے استاذ شیخ الاسلام امام ناصر الدین لقانی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا انتقال ہوا، بعض بزرگوں نے ان کو خواب میں دیکھا پوچھا اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ انہوں نے بتایا جب منکر نکیر نے مجھے سوال کے لیے بٹھایا امام مالک رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور منکر نکیر سے فرمایا کیا ایسا شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے کہ اس سے اللہ رسول پر ایمان کے بارے میں سوال کیا جائے۔ الگ ہو جاؤ۔ نکیرین اس کے پاس چلے گئے۔ نیز اسی میں ہے:

”إذا كان مشائخ الصوفية
يلاحظون اتباعهم ومريديهم في
جميع الاحوال والشدائد في الدنيا
والآخرة فكيف بآئمه المذاهب.“

یہی وجہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے وصیت کی تھی کہ میری قبر میں نکیرین کے جواب میں یہ لکھ کر رکھ دینا۔ میرا رب اللہ ہے، میرا دین اسلام ہے اور یہ اللہ کے پیغمبر ہیں، اور میرے پیغمبر شیخ عبدال قادر جیلانی ہیں۔ (اخبار الاخیار)

عوام کے ذہنوں میں یہ ہے کہ تمام فرشتے تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ نوع بشر، نوع ملائکہ سے افضل ہے اور خواص بشر خواص ملائکہ سے۔ یعنی انبیاء کرام رسول ملائکہ سے افضل ہیں، اور رسول ملائکہ انبیاء کرام کے علاوہ بقیہ تمام انسانوں سے افضل، اور امت کے خواص عامہ ملائکہ سے افضل۔ نکیرین رسول ملائکہ میں نہیں۔ اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ انبیاء کرام، صحابہ عظام، اور تابعین کے علاوہ بقیہ تمام انسانوں سے افضل۔ اس کا مقتضی یہ ہے کہ وہ نکیرین سے بھی

افضل ہیں۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ کچھ انسانوں کے شیخ ہیں، کچھ جنوں کے کچھ فرشتوں کے: اور میں جب وانس ملائکہ کا بھی شیخ ہوں۔ وانا شیخ الکل۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور غوث پاک کو شہباز لامکانی کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مولوی حکیم نثار احمد، پیگا پور، پٹی پور، سلطان پورہ (یو. پی.)۔ ۱۶ صفر ۱۴۳۹ھ

مسئلہ حضور سیدنا غوث الاعظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہباز لامکانی کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب

حضور سیدنا غوث الاعظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہباز لامکانی کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ حضرات اولیاً کرام اپنے مراقبات میں سیر الی اللہ، اور سیر فی اللہ میں لامکاں سے آگے گزر جاتے ہیں، اگرچہ یہ گزر روحانی ہوتا ہے۔ سرکار غوث الاعظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود فرمایا: انا البازی الا شہب۔“ جیسا کہ بہجتی الاسرار میں سند محدثانہ کے ساتھ بیان فرمایا۔ اگرچہ یہ سیر جسمانی نہیں روحانی ہوتی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ”جو خوبی نبیوں میں تھی وہ غوث اعظم میں ہے؟“؟

مومن کے قول کو محمل حسن پر حمل کرنا واجب۔

مسئولہ: محمد نور بصر و شہادت حسین، جامعہ شمس العلوم، نوشہ پور سریاں سیوان۔ ۲۱ رب جمادی ۱۴۳۸ھ

مسئلہ خالد کہتا ہے کہ جو خوبی سارے نبیوں میں تھی وہ تمام خوبیاں غوث پاک میں تھیں۔ کیا اس کا کہنا صحیح ہے۔ اور اس طرح کے کہنے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ جملہ بادی انظر میں صحیح نہیں۔ خوبیوں میں نبوت بھی ہے، اور خواص نبوت۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ نبی ہیں، نہ خواص نبوت سے متصف ہیں۔ لیکن جہاں تک ہو سکے مسلمان کے قول کو اپنچھے محمل پر حمل کرنا واجب ہے۔ بعض جگہ قرآن عقلی کلام میں مخصوص ہوتے ہیں۔ علمائے فرمایا ہے کہ:

”انبت الربيع البقل۔“ سبزہ نے بھارا گایا۔ اگر مومن کہے تو اس میں مجاز عقلی ہے۔ مراد سبب کی مسبب کی طرف اسناد ہے۔ سبزہ اگانے والا حقیقتہ اللہ تعالیٰ ہے۔ لہذا رجع کو سبزہ اگانے والا کہنا کفر ہے۔ مومن کا ایمان باللہ اس پر قرینہ ہے کہ اس میں اسناد حقیقی نہیں، مجازی ہے۔ اسی طرح قول مذکور کا قائل مومن ہے۔ جس کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اس کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ امتی ہیں قائل کا یہ عقیدہ اس پر قرینہ ہے کہ اس کی مراد وہ خوبیاں ہیں جو نبوت اور لوازم نبوت کے سوا ہیں۔ اس میں بھی مبالغہ ہے۔ مگر قائل کافرنہ ہو گا، نہ گمراہ۔ خاطلی ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا غریب نواز کی ملاقات غوث اعظم سے ہوئی؟

مسئلہ حضرت خواجه غریب نواز معین الدین حسن سجزی اجمیری قدس سرہ کی ملاقات سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوئی ہے یا نہیں؟ ایک بہت مستند عالم نے اپنی تقریر میں یہ بیان کیا ہے کہ وہ کاسہ مبارک جس میں انا سا گر کا سارا پانی آ گیا تھا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عطیہ تھا اور چشتی حضرات بیان کرتے ہیں کہ حضرت غریب نواز بغداد سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے ان کی ضیافت روحانی کے سامنے کا انتظام فرمایا اور جب حضرت غریب نواز کو وجہ طاری ہوا تو حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو کر اپنے عصاے مبارک سے زمین کو بقوت دبائے رہے لوگوں نے پوچھا کیا بات ہے فرمایا میرے بھائی معین الدین کو وجہ طاری ہوا ہے اور اتنا قوی ہے کہ اگر زمین کو دبائے نہ رکھوں تو زمین بھی وجد کرنے لگے گی اور ززلہ آجائے گا اور مخلوق تباہ و بر باد ہو جائے گی۔ کیا یہ دونوں روایتیں صحیح ہیں؟

الجواب

پہلی گزارش یہ ہے کہ کسی بھی مقرر سے کوئی بات سینیں اور اس پر آپ کو کچھ خلبان ہو تو خود اسی مقرر سے دریافت کر لیں اور ان کی بیان کی ہوئی کسی روایت پر آپ کو کوئی شبہ ہو تو انھیں سے دریافت کر لیں کہ یہ روایت کس کتاب میں ہے کیوں کہ جب انھوں نے بیان کیا ہے تو جس کتاب میں دیکھ کر انھوں نے بیان کیا ہو گا انھیں یاد ہو گا آسانی سے بتا دیں گے اور میرے لیے دشواری یہ ہے کہ نہ تو یہاں ساری دنیا کی سب کتابیں ہیں اور جو ہیں ان سب کو میں نے پڑھا نہیں اس لیے ایک مجہول روایت کو کہ کسی کتاب میں

ہے یا نہیں ہے بتانا میرے لیے مشکل ہے میں نے ان دونوں حضرات کے حالات پر جتنی معتبر کتابیں پڑھی ہیں کسی میں نہ تو یہ ملا کہ ان دونوں حضرات کی آپس میں ملاقات ہوئی ہے اور نہ ہی ان دونوں روایتوں میں سے کوئی روایت ملی، ان دونوں روایتوں کا حال یہ ہے کہ کسی معتبر تو معتبر غیر معتبر کتاب میں بھی نہیں ملی۔

ہاں! بعض غیر معتبر کتابوں میں ملاقات کا ذکر ہے مگر وہ بھی بغداد شریف میں نہیں بلکہ سرکار غوث اعظم کے مولد شریف جیلان میں، لیکن میں نے اب تک جو صحابہ وہ یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کی ملاقات نہیں ہوئی اس کی تفصیل یہ ہے:

اس پرسارے مورخین کا اتفاق ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ۵۶ھ میں ہوا ہے۔ ”کمال عشق“، مادہ تاریخ وصال ہے اور اس پر مورخین کا قریب قریب اتفاق ہے کہ حضرت غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ۵۳ھ ہے اور اس پر بھی سب مورخین کا اتفاق ہے کہ حضرت غریب نواز کا ۱۵ ارسال کی عمر میں حضرت ابراہیم قدوسی مجدوب کے تبرک کھالینے کے بعد دنیا سے دل اچانٹ ہو گیا اور طلب مولیٰ کی آگ بھڑ کی اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اپنے والد ماجد سے جو ترک ملا تھا باغ مکان وغیرہ اس کو فروخت کر کے ایک مدت تک سمرقد و بخارا وغیرہ میں جا کر قرآن مجید حفظ کیا اور علوم ظاہری میں کمال حاصل کیا۔ علم ظاہری کی تکمیل کے بعد مرشد کی تلاش میں نکل اور قصبه ہارون میں جا کر حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ سے مرید ہوئے اور بیس سال تک مرشد کی خدمت میں حاضر ہے، بیس سال کے بعد خلافت سے سرفراز فرمائے گئے پھر مدینہ منورہ سرکار اعظم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے، سرکار نے ہندوستان کی ولایت عطا فرمائی اور ہندوستان روانہ فرمایا۔

اب آپ لوگ خود حساب لگائیں ۱۵ ارسال کی عمر تک سجزا پنے مولد پاک میں رہے۔ وقائع شیخ معین الدین میں ہے کہ بیس سال تک علم ظاہر طلب فرماتے رہے تو یہ ۳۵ ر رسال ہو گئے ۷۵۳ھ میں ولادت، ۷۲ ر اور ۳۵ ر اور ۲۷ ر اس سے ثابت ہوا کہ ۲۷۵ھ میں غریب نواز نے عراق کا رخ کیا جب کہ ۱۱ ارسال پہلے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہو چکا تھا پھر ملاقات کیسے ہوئی اور جب ظاہری ملاقات نہیں ہوئی تو کاسہ مبارکہ عطا فرمانے محفل سماع سے ضیافت کرنے کا سوال ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے واعظین پر رحم فرمائے ان کا مقصود عوام سامعین سے داد و تحسین ہوتا ہے ان کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ بات کیسی

ہے اور یہ بات آج ہی سے نہیں بلکہ متقدمین کے زمانے سے چلی آ رہی ہے۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات کبیر میں ایک حکایت نقل فرمائی ہے کہ حضرت امام شعیٰ جو اجلہ تابعین میں سے ہیں فرماتے ہیں کہ میں ایک مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے گیا تو دیکھا کہ ایک لمبی داڑھی والے شخص وعظ بیان کر رہے ہیں۔ انھیں لوگ گھیرے ہوئے ہیں، اس نے بیان کیا کہ مجھ سے فلاں نے حدیث بیان کی، ان سے فلاں نے حدیث بیان کی یہاں تک کہا کہ بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو صور پیدا فرمایا ہے ہر صور میں دوبار پھونک جائے گا۔ ایک بے ہوشی کے لیے ایک قیامت کے لیے امام شعیٰ نے فرمایا میں ان واعظ صاحب کے پاس گیا اور کہا اللہ سے ڈر، اور جھوٹی حدیث مت بیان کر، اللہ تعالیٰ نے صرف ایک صور پیدا کیا ہے جس میں دوبار پھونک جائے گا تو اس نے کہا کہ اے بد کردار تو میرا رد کرتا ہے اور اپنا جوتا اٹھا کر مجھے مارنا شروع کیا پھر پورے مجھ نے میری پٹائی شروع کی اور اس وقت تک نہیں چھوڑا جب تک میں نے نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دو صور پیدا کیا ہے تو ان لوگوں نے میری جان بخشی۔

میرے ساتھ اس حد تک تو نہیں مگر اس کے قریب قریب کئی حادثے ہو چکے ہیں ایک بہت مشہور معروف مقرر نے بیان کیا کہ جو یہ کہے کہ قبر میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شبیہ پیش کی جائے گی وہ کافر ہے بعد تقریر میں نے ان کو ٹوکا تو وہ لڑپڑے سامعین اور اراکین بھی انھیں کے ہم نوار ہے اور وہ میرے مستقل مخالف بن گئے اور اب بھی ہیں اور اب تو مقررین نے آپس میں یہ معاہدہ کر لیا ہے کہ اگر منبر پر شریف الحق رہے گا تو ہم لوگ تقریر نہیں کریں گے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جو شخص بھی غائز نظر سے حضرت غریب نواز قدس سرہ کے سوانح کا مطالعہ کرے گا اسے مانا پڑے گا کہ حضرت غریب نواز قدس سرہ اور حضور غوث اعظم قدس سرہ کی باہمی ظاہری ملاقات نہیں ہوئی ہے۔ بعض میاں بابا لوگ اپنی بخی مجلسوں میں فرماتے ہیں کہ میاں ان لوگوں کو کیا خبر؟ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی والدہ ماجدہ کی زیارت کے لیے ایک بار جیلان گئے تھے، اور حضرت غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں تشریف رکھتے تھے تو ملاقات ہوئی تھی۔ اب اس کا تجزیہ کیجیے والدہ ماجدہ کی عمر مبارک جب ساٹھ سال کی ہو گئی تو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ۷۲۰ھ میں ہوئی، سرکار کا مادہ ولادت ”عشق“ ہے۔ اور حضرت غریب نواز قدس سرہ کی ولادت کے وقت سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ ماجدہ اگر باحیات رہی ہوں گی تو ان کی عمر مبارک ایک سو ستمائیں سال کی ہوئی ہوگی، اب ظاہر ہے کہ اگر سرکار غریب نواز قدس سرہ کسی حاجت سے تنہا، والدین کریمین کے

ساتھ جیلان گئے ہوں گے تو ۵۳۷ھ کے بعد ہی گئے ہوں گے، عقلًا تو ممکن ہے کہ اس وقت تک سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ ماجدہ باحیات رہی ہوں مگر عادۃ مستبعد ہے۔ پھر میاں بابا لوگ یہیں کہتے کہ دودھ پینے پچھے تھے جب گئے تھے وہ یہ کہتے ہیں کہ جب سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی والدہ ماجدہ سے ملاقات کے لیے گئے تھے تو حضرت غریب نواز وہاں چلہ کر رہے تھے۔ اب آپ لوگ خود ہی سوچ لیجیے کہ بعد کی ۵۳۷ھ میں پیدائش ۱۵ رسال گھر رہے۔ ۲۰ رسال علم ظاہر حاصل کرتے رہے چلتی کی ابتدا مرید ہونے کے بعد کی ہو گئی لیکن عام مورخین تتفق ہیں کہ ۲۰ رسال تک اپنے مرشد کی خدمت میں شب و روز رہے تو اب گیلان گئے ہوں گے تو خلافت سے سرفراز ہونے کے بعد یعنی سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے ۳۲ رسال بعد غرض کہ یہ چول کسی طرح نہیں پڑھتی۔ ہاں یہ روایت صحیح ہے کہ جب سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”قدمی ہذہ علی رقبہ کل ولی اللہ“ تو حضور غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تھا: ”بل علی عینی وراسی“ بلکہ میری آنکھ پر اور میرے سر پر۔ لیکن یہ بغداد میں موجود ہوتے ہوئے نہیں فرمایا تھا جہاں کہیں بھی تھے وہیں سے سنا اور وہ عرض کیا۔ اب جب کہ ملاقات ہی ثابت نہیں تو کاسہ عطا کرنے اور سماع سے ضیافت کرنے کا سوال ہی ساقط۔

ان عقلی شواہد سے ہٹ کر صحیح یہی ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغداد آنے کے بعد ان کی والدہ ماجدہ سے ملاقات نہیں ہوئی۔ بحثۃ الاسرار شریف میں ہے کہ والدہ ماجدہ نے رخصت ہوتے وقت فرمایا تھا:

”إذهب قد خرجت عنك لله عزوجل فهذا وجه لا أراه إلى ديكھوں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ ^(۱)	جاوَ اللَّهُ عِزْوَ جَلَّ كَ لِيَ مِنْ أَنْتَ سَدَّ دَسْتَ بَرْ دَارَ هُوَيْ۔ اسْ چَهْرَے كَوْ مِنْ قِيَامَتْ تَكْ نَهْيَنْ
--	--

کیا بی بی نصیبہ غوث اعظم کی بہن تھیں؟

مسئلہ ایک مولانا صاحب ذات کے فقیر ہیں مگر اپنے آپ کو سید مشہور کر رہے ہیں اپنی تقریر میں بیان کیا کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک بہن تھی بی بی نصیبہ جن کی اولاد نہیں ہوتی تھی۔

انھوں نے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دعا کے لیے عرض کیا تو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا چند دنوں میں شاہ بدیع الدین قطب المدار آنے والے ہیں تھیں ان کے ذریعہ سے اولاد ملے گی چنانچہ شاہ مدار حمۃ اللہ علیہ بغداد غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملنے کے لیے گئے تو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بی بی نصیبہ کو مدار صاحب کی خدمت میں بھیجا۔ جب بی بی نصیبہ نے حضرت مدار صاحب کی خدمت میں آ کر گز ارش کی تو حضرت مدار صاحب نے فرمایا ہاں تھیں دو بیٹے ملیں گے مگر اس شرط پر کہ پہلا بیٹا مجھے دینا ہوگا۔ بی بی نصیبہ صاحبہ نے اسے منظور کیا چنانچہ سال بھر کے اندر پہلے صاحبزادے پیدا ہوئے۔ مدار صاحب دوبارہ بغداد شریف گئے اور بی بی نصیبہ سے ان کا پہلا بیٹا لے لیا جسے اپنے ساتھ مکن پور شریف لائے جن کا نام جان من جنتی رکھا جن کا مزار پاک مکن پور میں ہے۔ ان کی اس تقریر سے یہاں کافی خلفشار ہے۔ مار پیٹ تک کی نوبت ہے۔ اس لیے جس قدر جلد ہو سکے یہ بتائیں کہ کیا یہ واقع صحیح ہے؟ کیا سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کوئی بہن نصیبہ تھیں؟ ہمارے یہاں شاہ صاحب لوگ جب سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز دیتے ہیں تو کچھ اشعار پڑھتے ہیں جس کے ایک مرصع میں ایک اور خاتون کا نام لے کر بی بی نصیبہ کا ذکر کر کے پڑھتے ہیں۔ خواہر ان حضرت انہ۔ یہ اشعار کس کے ہیں۔ اور یہ کہ قطعی سرکار غوث اعظم کی بہنیں تھیں کہ نہیں؟

الجواب

صحیح یہ ہے کہ حضرت بدیع الدین مدار قدس سرہ، سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے ایک سو پچھیں سال بعد پیدا ہوئے۔ آپ کی ولادت ۱۶۷ھ میں ہے۔ اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ۵۲۱ھ میں ہو چکا تھا۔

انوار العارفین میں ہے:

عمر شریف شش یک صد بست و دو ولادت درسن هفت صد و شاہزادہ^(۱)

حضرت بدیع الدین مدار کی عمر شریف ایک سو بائیس سال کی ہوئی اور آپ کی پیدائش ۱۶۷ھ میں ہوئی۔

اس لیے سوال میں مذکورہ سارا قصہ کا عدم ہے۔ نیز سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال میں جتنی کتابیں مجھے مل سکیں سب کا میں نے مطالعہ کیا مگر کسی میں سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کسی

بہن کا کوئی ذکر نہیں۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صرف ایک بھائی سید احمد تھے جو جوانی میں وصال فرمائے اور گیلان میں مدفون ہیں۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سارے تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ جب سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی والدہ ماجدہ سے اجازت لے کر بغداد جانے لگے تو ان کی والدہ ماجدہ نے اسی دینار نکالے۔ فرمایا چالیس تمہارے ہیں، چالیس تمہارے بھائی احمد کے۔ اگر ہمیں ہوتیں تو اس میں ان کا بھی حصہ ضرور ہوتا۔ یہاں یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ ساٹھ سال کی عمر تک سرکار غوث اعظم کی والدہ ماجدہ کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ ساٹھ سال کی جب ان کی عمر مبارک ہوئی تو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ شکم مادر میں تشریف لائے اور سال بھر کے بعد چھوٹے بھائی سید احمد پیدا ہوئے بہنوں کی ولادت کا کہیں کوئی تذکرہ نہیں۔ اس لیے واقعہ مذکورہ سراسر جعل اور فریب ہے۔ رہ گیا شاہ صاحبان کا ان اشعار مذکورہ کا پڑھنا تو یہ کوئی دلیل نہیں۔ رہ گیا آج کل جو مداری صاحبان مشہور کیے ہوئے ہیں کہ حضرت مدار صاحب قدس سرہ کی عمر مبارک پانچ سو سال کی تھی اور آپ دوسری یا تیسرا بھری میں پیدا ہوئے تھے۔ یہ بھی افسانہ ہے۔ تواریخ کی معتبر کتابیں موجود ہیں کسی قدیم یا جدید تاریخ میں جو آٹھویں صدی سے پہلے لکھی گئی ہو حضرت مدار صاحب کا کہیں کوئی ذکر نہیں جب کہ آپ کی جائے پیدائش حلب ہے اور مداریوں کے بیان کے مطابق حضرت مدار صاحب ایسے باعظمت تھے کہ چہرے پر نقاب ڈالے رہتے تھے۔ اور جب نقاب اٹھاتے تھے تو جو دیکھتا سجدہ میں گر پڑتا، اس کے علاوہ ان کی طرف بے شمار کرامتیں منسوب کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں جب کہ وہ حلب میں پیدا ہوئے ان کے ذکر سے تاریخ کی تمام کتابیں پڑھوئی چاہیے تھیں جیسا کہ دیگر مشاہیر کے تذکرے تمام عربی تاریخوں میں ملتے ہیں۔ اس عہد کی کتابوں میں کیا ملے بعد کی عربی زبان میں لکھی ہوئی کتابوں میں بھی ان کا ذکر نہیں۔ امام یافعی کی مرآۃ الجنان، وفیات الاعیان لابن خلکان حتیٰ کہ ماضی قریب کی لکھی ہوئی کتاب الاعلام میں بھی ان کا کہیں نام نہیں۔ خواجه فرید الدین عطار کی کتاب ”تذکرۃ الاولیا“، حضرت ملا جامی قدس سرہ کی کتاب ”نفحات الانس“، کسی میں ان کا نام و پتہ نہیں۔ آٹھویں صدی کے بعد بلکہ اس کے بھی بعد ہندوستان میں لکھی گئی کتابوں میں ان کا ذکر جمیل ضرور ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ مداری حضرات کے بیان کے مطابق اگر حضرت مدار صاحب کی ولادت سن دویا تین بھری میں ہوئی ہوتی تو کیا وجہ تھی کہ پانچ سو سال تک کسی سورخ نے ان کا تذکرہ نہیں کیا اور ہندوستان چھوڑ کر بلاد اسلامیہ کے مورخین کو ان کا علم نہیں ہوا کا جب کہ ان سے بہت کم درجہ کے بزرگوں سے ان کی کتابیں مالا مال ہیں۔ اب آخر میں ہم خود ایک

مداری صاحب کی شہادت پیش کرتے ہیں:

اقتباس الانوار میں رسالہ محمودی کے حوالے سے منقول ہے یہ رسالہ شاہ مدار کے مرید شیخ محمود کی تصنیف ہے۔ مدار بن ابو سحاق شامی موسیٰ علیہ السلام کے نمہب میں تھے اور ہارون علیہ السلام کی اولاد میں سے تھے اور خذیفہ شامی کے شاگرد تھے۔ توریت اور زبور اور انجیل کا درس دیتے تھے اور ان کو مدار اس وجہ سے کہتے تھے کہ اپنے وقت کے قطب مدار تھے، اور ان کی تکمیل اور ارشاد امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روح مبارک سے حاصل ہوئی اور بعض لوگ ان کی نسبت اور ارادت کو طیفور شامی کی طرف لاحق کرتے ہیں۔ یہ درست نہیں آتا، اس لیے کہ طیفور شامی اور بدیع الدین مدار کے درمیان بہت تفاوت ہے۔

در اقتباس الانوار است کہ در رسالہ ایمان محمودی کہ تصنیف شیخ محمود مرید شاہ مدار است می آرد مدار بن ابو سحاق شامی در ملت موسیٰ علیہ السلام واز فرزندان ہارون علیہ السلام و شاگرد خذیفہ شامی بود و توریت وزبور و انجیل رادرس می گفت واور امداد ازان گویند کہ قطب مدار وقت خود بود و وے را تکمیل و ارشاد از روح امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہ حاصل گشتہ و بعض نسبت ارادت وے را بسوئے طیفور شامی لاحق می کنند و ایں راست نمی آید چرا کہ در زمان طیفور شامی و بدیع الدین مدار تفاوت بسیار است۔ (۱)

یہ بیان حضرت شاہ مدار قدس سرہ کے مرید کا ہے۔ ناظرین اس جملہ پے غور کریں کہ حضرت طیفور شامی اور شاہ بدیع الدین مدار کے ما بین بہت تفاوت ہے۔ دونوں کے درمیان صدیاں حائل ہیں۔ اس کا صریح مطلب یہ ہوا کہ حضرت مدار قدس سرہ دوسری یا تیسری صدی میں پیدا نہیں ہوئے تھے۔ غرض کی معتمد اور مستند تاریخ کی کتابوں میں آٹھویں صدی سے پہلے حضرت مدار صاحب کا کوئی تذکرہ کسی کتاب میں نہیں ملتا۔ ایسے باکرامت پا عظمت بزرگ ان سارے مورخین کی نظرؤں سے کیسے او جھل رہے۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اس لیے صحیح یہی ہے کہ ان کی ولادت آٹھویں صدی سادات سو سولہ میں ہوئی ہے۔ اس کے بعد ہی سے ان کا ذکر اولیاً کے کرام کے حالات پر ہندوستان میں لکھی گئی کتابوں میں ملتا ہے۔

میرے مطالعے کے مطابق سب سے پہلی وہ کتاب جس میں حضرت مدار صاحب کا تذکرہ ہے وہ لٹائن ف اشرفی ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ بی بی نصیبہ کا مذکورہ بالاقصہ من گڑھت اور فرضی ہے دو وجہ سے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں شاہ مدار صاحب پیدا ہی نہیں ہوئے تھے اور یہ کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کوئی بہن نہیں تھیں۔ صرف ایک بھائی سید احمد تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”کعبہ کرتا ہے طواف در والا تیرا“ نعت کا شعر ہے یا منقبت کا؟

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء ملت اسلامیہ مسئلہ ذیل میں؟

سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبے کا طواف کعبہ کرتا ہے طواف در والا تیرا
زید کا کہنا ہے کہ (در والا تیرا) جو شعر میں مذکور ہے اس سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات ہے جب کہ ان کو بتایا کہ یہ شعر منقبت کا ہے، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کہتے ہیں ان کو کتاب بھی بتائی گئی اور اس سے غوث پاک مراد ہیں حتیٰ کہ خود انہوں نے اس پر کئی جگہوں سے فتویٰ منگولیا مگر کسی فتویٰ کو ماننے کے لیے تیار نہیں، کہتا ہے کہ میرے پاس جامعہ عربیہ ناگ پور کا فتویٰ ہے، اس میں لکھا ہے کہ جو یہ کہتا ہے کہ کعبہ غوث پاک کا طواف کرتا شریعت میں اس کا کوئی ثبوت یا تحقیق نہیں ہے قائل سے ثبوت حاصل کریں۔

زید یہ بھی کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کہہ دیا ہے۔ ہم کو قرآن و حدیث سے دلیل چاہیے، اب دریافت یہ ہے کہ کیا جامعہ عربیہ کا یہ جواب صحیح ہے اور زید اپنے قول میں صادق ہے یا نہیں برتبیل ثانی ایسے لوگوں پر شریعت کا کوئی حکم عائد ہوگا یا انھیں اسی طرح بے لگام چھوڑ دیا جائے گا کہ علام طاہرین و اولیاً کاملین کی شان میں جو چاہیں بکواس کریں اور لوگوں کو گمراہ کریں۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔ فقط والسلام۔

الجواب

یہ شعر سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی منقبت میں ہے اور (در والا) سے مراد سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا در پاک ہے اور یہ اصل میں ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے جس میں تصریح ہے کہ کعبہ نے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در پاک کا طواف کیا جو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

مناقب کی کتاب میں درج ہے جو بد نصیب اس کا انکار کرتا ہے وہ اپنی خیر منائے سر کار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”انکاری سم قاتل لا دیانکم۔“ ایسے جاہلوں کے منھ نہیں لگنا چاہیے، ہر بات کے ثبوت کے لیے قرآن و حدیث سے دلیل مانگنا حماقت نہیں شarat ہے، خود اس بد نصیب سے پوچھیے کہ تو قرآن و حدیث سے دلیل لا کہ تو فلاں کا بیٹا ہے۔ کیا لا سکے گا؟ جامعہ عربیہ کے فتویٰ کی نقل میرے پاس بھیج دی جائے تو میں غور کروں میرا ظن غالب یہ ہے کہ یہ شخص غلط کہ رہا ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں کہ کعبہ سر کار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در پاک کا طواف کرے، یہ واقعۃ تذکرۃ الاولیا وغیرہ بہت سی کتابوں میں مذکور ہے کہ حضرت رابعہ بصریہ رحمۃ اللہ علیہا کے استقبال کے لیے کعبہ گیا ہوا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت حسین بن منصور حلاج کے بارے میں زبان طعن دراز کرنے والے کا حکم

مسئلہ: علام حسن صاحب، دارالعلوم رضویہ، کوہی، ضلع باندہ (یو. پی.) - ۲- رجب ۱۴۰۸ھ

مسئلہ زید جو کہ عالم ہے وہ حضرت منصور حلاج کے بارے میں زبان طعن دراز کرتا ہے، اور ان کو بارگاہ رسالت کا معتوب ٹھہرا تا ہے، اور ان کی شان میں نازیبا الفاظ استعمال کرتا ہے۔ بکر حضرت حسین منصور حلاج کے متعلق اچھا عقیدہ رکھتا ہے اور ان کو اولیا کا ملین میں سے سمجھتا ہے۔ لہذا دریافت طلب امریہ ہے کہ زید اور بکر دونوں میں کس کا قول صحیح ہے، اور حضرت منصور حلاج کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے اور ان کا واقعہ انا الحق کی تفصیل کیا ہے؟

الجواب

حضرت حسین بن منصور حلاج کے بارے میں علماء کے تین گروہ ہیں۔ ایک وہ ہیں جو انھیں کافر کہتے ہیں۔ دوسرے متوفین جوان کے بارے میں کچھ نہیں کہتے، نہ کافر کہتے ہیں نہ ولی مانتے ہیں۔ تیسرا مادھیین تو انھیں ولی مانتے ہیں۔ صحیح یہی ہے کہ وہ ولی عارف باللہ تھے۔ غلبہ سکر میں ان کی زبان سے انا الحق نکل گیا۔ جس پر وہ معذور ہیں۔ حضرت مالکی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شفاشریف میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد نقل فرمایا:

”عشر حلاج ولم يكن في عهده من
يأخذ يده ولو كان في عهدي
نہیں تھا جو اس کی دشگیری کرتا، اگر وہ میرے
زمانے میں ہوتا تو ضرور اس کی دشگیری کرتا۔
لاخذت يده.“
زید خطاب پر ہے اسے سمجھایا جائے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑھ کر عارف عالم ظاہر
و باطن کون ہے کہ ان کے ارشاد کو جھٹلا دیا جائے۔ مان جائے فبها ورنہ اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت حسین بن منصور حلاج پر کفر کا فتویٰ کیوں دیا گیا؟

مسئلہ: محمد کلیم احمد خاں طاہری القادری، خطیب مسجد اعظم، امیر محلہ، ہاں (کرناٹک) - ۲۰۹ جمادی الآخرہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱ حضرت حسین بن منصور حلاج جنہوں نے انا الحق کہا تھا ان کے متعلق اہل سنت کا موقف کیا ہے؟

۱ ان پر کن علما نے تکفیر کی اور واجب القتل ہونے کا فتویٰ دیا؟

۲ یہ فتویٰ کس دور میں دیا گیا، تفصیلی اسباب کیا تھے؟

۳ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگر وہ کافر تھے تو اکثر اہل سنت کی کتابوں میں رحمۃ اللہ علیہ یا علیہ الرحمۃ والرضوان کیوں لکھا جاتا ہے اور مفتی احمد یار خاں صاحب علیہ الرحمۃ کی عبارت تفسیر نعیمی جلد دوم میں فاذ کرو نی اذ کر کم کے تحت جو درج ہے کہ بعض کمزور بندے اس حالت میں ایسے فنا ہو جاتے ہیں کہ کہہ بیٹھتے ہیں: انا الحق یا سبھانی ما اعظم شانی۔ اس حالت میں ان کا انا الحق کہنا ایسا ہی ہوتا ہے جیسے طور پر درخت سے ”یا موسی انی انا اللہ کی صدا۔“ مولانا فرماتے ہیں۔ شعر

چوں رو باشد انا اللہ از درخت کے رو انہ بود کہ گوید نیک بخت

کا کیا جواب ہو گا اور اگر ان کو کافر قرار دینا صحیح نہیں اور اہل سنت کے نزدیک وہ مومن ہیں تو جن علما نے ان کی تکفیر کی اور واجب القتل ہونے کا فتویٰ دیا ان کے متعلق کیا حکم ہے؟ جو کسی مومن کو کافر کہے بہ موجب حدیث مبارک خود ہی کافر ہو جاتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک حضرت منصور کی تکفیر کرنے والے علماء کو کافر قرار دیا گیا ہے یا نہیں؟ اگر اہل سنت کے نزدیک منصور کو مومن قرار دیا گیا اور تکفیر کرنے والے علماء کو حق پر قرار دیا گیا ہے تو کیا وجہ ہے دلائل و برائین سے فتویٰ کو مزین فرمائیں

اور عند اللہ ما جور ہوں۔

الجواب

❶ حضرت حسین بن منصور جس عہد میں تھے اس عہد میں فرقہ باطنیہ کا بہت زور تھا ”حق باری عز اسمہ کے اسماء حسنی میں سے ہے اس کا ظاہر معنی ہے۔ اب انا الحق کہنا دعویٰ الوہیت کے مراد ہوا۔ علامے ظاہر جو حضرت حسین بن منصور کی حقیقت سے واقف نہیں تھے۔ انہوں نے یہی سمجھا کہ یہ فرقہ باطنیہ کا کوئی داعی ہے اس لیے ان کے قتل کرنے کا فتویٰ دیا اس وقت سیدۃ الطائفہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے انہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔ مگر جب یہ عرض کیا گیا کہ اگر منصور کو چھوڑ دیا گیا تو فرقہ باطنیہ کو تقویت ہو گی، اور دین میں رخنہ پیدا ہو جائے گا۔ تو انہوں نے جامہ فقر اتار کر علماء کا لباس زیب تن فرمایا اور اس فتویٰ پر دستخط فرمائی۔ جہاں تک ظاہر کا تعلق ہے حضرت حسین بن منصور کا کفر ثابت ہے اسی وجہ سے بعد کے بھی بہت سے علمانے ان کو کافر ہی مانا۔ یہاں تک کہ خاتم الاحقاۃ علامہ جلال الدین سیوطی کا بھی روحانی یہی ہے، مگر چوں کہ حضرت حسین بن منصور اس وقت مجدوب تھے عقل تکلیفی باقی نہ تھی، اس لیے بہت سے علماء ان کے بارے میں متوقف رہے، اور بہت سے علمانے ان کو عارف باللہ مانا حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”عشر حلاج ولم يكن له من يأخذ حلاج پھسل گیا اور اس کے زمانے میں کوئی
ایسا نہیں تھا جو اس کا ہاتھ پکڑتا اگر وہ میرے
بیده ولو ادركت زمانه لاخذت زمانے میں ہوتا تو میں اس کا ہاتھ پکڑ لیتا۔
بیده“ (۱)

یہ ارشاد علماء ظاہر و باطن دونوں کے لیے جلت ہے ”عشر“ کا لفظ یہ بتارہا ہے کہ ان سے لغزش ہوئی یعنی باعتبار ظاہر اور آگے جو کچھ فرمایا وہ اس کی دلیل ہے کہ باطن ان کا صادق تھا اس کی تاویل یہی ہے کہ وہ مجدوب تھے۔ حالت جذب میں غیر اختیاری طور پر ان سے یہ کلمہ صادر ہوا۔ حکم شریعت ظاہر پر ہے اس لیے حکم شرع کے مطابق سزادی گئی۔ لیکن مجدوب کی عقل تکلیفی باقی نہیں رہتی اس لیے وہ حقیقت میں معدود ہوتے ہیں اور ان کا حال صادق ہوتا ہے۔ اس لیے ان کے ساتھ اعتقاد رکھا جاتا ہے۔ رہ گیا آپ نے مفتی احمد یار خاں صاحب کا جو قول نقل کیا ہے اس کی اصل بھی یہی ہے کہ مجدوب مثل شجر طوبی کے بے اختیار ہوتے ہیں جیسے درخت نہ حرکت کرتا ہے نہ سکون نہ اس میں کوئی آڑ ہوتی ہے لیکن شجر طوبی

سے ”انی انا اللہ“ سنائی دیا اسی طرح مجدوب بے اختیار محض ہوتا ہے وہ جو کچھ کرتا ہے اس کا قول فعل نہیں ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجد او روی میں کیا فرق ہے؟

مسئولہ: نور الدین عطر والا، رضوی منڈل، سینتا روڈ، جامنگر۔ ۳۰ ذی القعده ۱۴۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل سوالات میں:

مجد میں اور روی میں کیا فرق ہے، مجد او روی بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ روی کا درجہ مجد سے بڑا ہوتا ہے یا مجد کا؟

الجواب

ہر مجد او روی ضرور ہوتا ہے، مگر ہر روی کا مجد ہونا ضروری نہیں۔ روی ہر دور میں ہوتے ہیں، ہر زمانے میں ہوتے ہیں۔ مگر مجدد صدی کے شروع میں ہوتا ہے۔ روی کے لیے تبحر عالم ہونا ضروری نہیں۔ مگر مجدد کے لیے ضروری ہے کہ وہ عالم تبحر اور اپنے اقران پر فائز ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا بزرگوں کے کفن قبر میں محفوظ رہ سکتے ہیں؟

صاحب دلائل الخیرات کا کفن میلانہ ہوا۔

مسئولہ: محمد یوسف خاں، مہاراشٹر۔ ۱۴۰۰ھ اربع الاول

مسئلہ محترم عالی جناب مہتمم دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور، عرض یہ ہے کہ آج سے دو سال پیشتر روزنامہ انقلاب میں جناب اطہر مبارک پوری کے نام سے نکلا ہوا یک عالم پوچھتا ہے جواہر القرآن کے نام سے اس میں انھوں نے خدا کے نیک بندے اس عنوان سے ایک واقعہ لکھا تھا کہ ایک صاحب نے اپنی والدہ کو دفنانے قبرستان میں گئے ہیں۔ جس وقت میت کو قبر میں اتارا ہے۔ اس وقت کیا دیکھتے ہیں کہ بغل کی قبر کا کچھ حصہ کھلا ہوا ہے۔ اس میں سے خوشبو آرہی ہے، اور جھانک کر دیکھا تو مردے کا کفن تازہ ہے، اور مردے کے سینے پر گلدستہ رکھا ہوا ہے۔ میں نے اسی وقت جناب اطہر صاحب مبارک پوری کو خط لکھا کہ قبر سے خوشبو آرہی ہے یہ بات ہم نے مان لی لیکن مردہ کا کفن تازہ ہے اور سینے پر گلدستہ رکھا ہوا

ہے یہ بات ہمارے دماغ میں پڑھتی نہیں ہے۔ اس لیے اس بات کو سمجھا کر جواب دیں۔ مگر انہوں نے جواب نہیں دیا۔ ”ابھی بھی خدا کے نیک بندے“، اس عنوان سے انہوں نے دوسرا واقعہ لکھا ہے کہ ایک صاحب نے اپنی والدہ کو جہاں پہلے دفنا یا تھا وہ اس کو پسند نہیں تھی۔ اس لیے اس قبر کو کھود کر دوسری جگہ دفنائے گئے۔ جس وقت انہوں نے مردے کو باہر نکالا کیا دیکھتے ہیں کہ مردے کا کفن تازہ ہے، اور اس واقعہ کو گزرے ہوئے ۷۲ رسال ہو گئے۔ اس وقت بھی ہم نے فوراً خط لکھ کر ان سے پوچھا لیکن انہوں نے ابھی تک جواب دیا نہیں۔ اس لیے ان دونوں باتوں میں کہاں تک صداقت ہے۔ اس کا جواب تحریر فرمائیں تاکہ تشفی ہو، اور بات سمجھ میں آجائے۔

الجواب

میں ساڑھے تین ماہ سے آنکھ کی شدید تکلیف میں بنتا ہوں۔ لکھنا پڑھنا بند ہے۔ اس لیے تفصیلی جواب سے قاصر ہوں۔ اجمانی طور پر یہ عرض ہے کہ یہ دونوں واقعہ صحیح ہو سکتے ہیں۔ ابھی اسی صدی کی بات ہے ۱۹۳۰ء کے لگ بھگ کا واقعہ ہے کہ بصرہ میں دریاے دریا کے قریب دو صحابہ کرام کے مزارات تھے۔ ان کے مزارات میں پانی آگیا۔ ان حضرات نے خواب دیکھا کہ ہمیں یہاں سے منتقل کر دیا جائے۔ جب منتقل کرنے کے لیے مزار اقدس کھولا گیا تو ہزار ہا آدمیوں نے دیکھا کہ کفن تک میلانہ تھا۔ صاحب دلائل الحیرات شریف کا بھی ایسا ہی واقعہ ثابت ہے کہ ان کے مزار پاک کے پاس بھی پانی آگیا۔ اور انھیں منتقل کرنے کے لیے جب مزار پاک کھولا گیا تو کفن تک میلانہ تھا۔ تفصیل کے لیے حیات الموات کا مطالعہ کریں۔ والله تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ قرآن میں ہے کہ ولیوں کو کوئی خوف نہیں لیکن

میں کہتا ہوں کہ انھیں خوف ہے

مسئلہ: مولانا محمد محبوب علی غفرلہ - ۳۰ رشوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ اگر کوئی عالم دین الا ان اولیاء اللہ لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، کا ترجمہ کرتے ہوئے یہ ہے کہ اللہ کے ولیوں کو نہ کوئی خوف ہے اور نہ غم، اور میں یہ کہتا ہوں کہ ان کو خوف

ہے۔ اور اس جملے پر زور دے کر یہ کہنا کہ ارشادِ ربانی ہے کہ اللہ کے ولیوں کو نہ کوئی خوف ہے نہ کوئی غم، اور میں کہتا ہوں کہ ان کو خوف ہے اب دریافتِ طلب ہے کہ ارشادِ ربانی کے ترجمہ کے خلاف یہ دعویٰ کیسا ہے؟ ربِنُ الثَّانِي شریف ۱۳۲۰ھ کا دوسرا جمعہ۔

الجواب

آیت کریمہ لا خوف علیہم سے مراد یہ ہے کہ اللہ کے مساوی سے انھیں کوئی خوف نہیں ہے:
”الَّا مَنْ مِنَ اللَّهِ كُفُرُ“۔

بلکہ جتنا قربِ اللہ سے حاصل ہوتا ہے اتنا ہی اللہ کا خوف زیادہ ہوتا جاتا ہے۔ بخاری کتاب
الایمان میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:
”ان اتقاكم واعلمكم بالله انا۔“
بیشک میں تم سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں
اور اس کی معرفت رکھتا ہوں۔

اب اگر کسی نے یہ کہا کہ اولیاً کے اللہ کو بھی خوف ہوتا ہے، اور اس کی مراد یہ یہ ہے کہ اللہ کا خوف ایسی صورت میں اس پر کوئی سخت حکم نہیں۔ مگر بہر حال زید کو آدمی بات نہیں کہنی چاہیے تھی۔ پوری بات کہنی چاہیے تھی۔ اس نے پوری بات نہیں کہی۔ اس کی وجہ سے کچھ لوگوں کو دھوکہ ہوا۔ نیز اس کی طرزِ ادا بھی بہت غلط ہے۔ آیت کریمہ کے بعد اسے خم ٹھوک کر یہ کہنا کہ میں کہتا ہوں کہ خوف ہوتا ہے۔ بہت غلط اندازِ تعبیر ہے۔ زید کو آئندہ اس قسم کی تعبیر سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضروریاتِ دین، ضروریاتِ اہل سنت کسے کہتے ہیں؟

کسی ولی کی ولایت سے انکار کرنا کیسا ہے؟

مسئول: عبدالرحمن، ہٹلی ممتاز، کارروائی، کرنٹک - ۱۸، رجہادی الآخرہ ۱۳۱۰ھ

- ۱ مسئلہ ایک مسلمان کے لیے کتنی چیزوں پر ایمان لانا شرط ہے؟
- ۲ زید ایمان مفصل پر پورا پورا ایمان رکھتا ہے۔ ایمان مفصل کے سات چیزوں میں سے کسی کا منکر نہیں۔ زید کو مسلمان کہیں گے یا نہیں؟
- ۳ کیا زید کو اپنے ایمان کے ثبوت اور بقا کے لیے امتِ محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملے

اولیاً کے کرام پر بالتفصیل یا بالاجمال ایمان لانا شرط ہے؟ کیا اگر زید اولیاً امت میں سے کسی ولی کا انکار کرے تو کیا اس انکار کی وجہ سے زید خارج از اسلام ہو جائے گا؟

(۲) اگر زید اولیاً امت میں سے کسی ولی کا انکار کرنے سے خارج از اسلام ہو جاتا ہے تو ائمہ اربعہ میں کس امام کا یہ مسلک ہے اور اس کی دلیل کیا ہے؟ سنن کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۳) کیا اولیاً امت حبهم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے الہامات امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جلت ہیں، اور کیا جلت مان کر اس پر عمل کرنا لازم ہے؟ اگر کوئی اسے جلت نہ مانے تو کیا خارج از اسلام ہے؟ مع دلائل تحریر فرمائیں۔

الجواب

دارالافتادار المناظرہ نہیں کہ آپ نے اس طرح مناظر انداز میں سوالات کیے ہیں۔ آپ بہار شریعت حصہ اول کا مطالعہ کر لیں۔ اس سے آپ کو آپ کے سارے سوالات کے جوابات مل جائیں گے۔ آپ کو سیدھے سیدھے یہ سوال کرنا لازم تھا کہ زید فلاں فلاں ولی کی ولایت سے انکار کرتا ہے، اور ان کے فلاں فلاں الہام کا انکار کرتا ہے۔ آپ نے سوالات اس طرح کیے ہیں کہ ان کے مدلل، مفصل جوابات کے لیے کم از کم پانچ صفحے لکھنے پڑیں گے۔

(۱) اجمالی جواب یہ ہے:- مسلمان ہونے کے لیے تمام ضروریات دین کو سچ مانتا اور ان سب کے سچ ہونے کا زبان سے اقرار کرنا لازم ہے، اور ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار کفر ہے۔ مثلاً کوئی شخص تمام ضروریات دین کو حق مانتا ہے لیکن یہ کہتا ہے کہ حضرت صدقیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی نہیں تو وہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ ضروریات دین وہ چیزیں ہیں جس کا ثبوت قطعی الثبوت اور قطعی الدلالۃ دلیل شرعی سے ہو اور اس کا دین سے ہونا عوام و خواص سب کو معلوم ہے۔ قطعی الدلالۃ وہ دلیل ہے کہ جس کے بارے میں ادنیٰ سا شیبہ نہ ہو کہ وہ اللہ عز و جل یا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جیسے قرآن مجید اور احادیث متواترہ۔ قطعی الدلالۃ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے معنی پر ایسے دلالت کرے جس میں ذرہ برابر شیبہ نہ ہو۔ جیسے ”وَاقِمُوا الصَّلَاةَ وَاتُو الزَّكُوْةَ“ وغیرہ آیات۔ خواص سے مراد علماء ہیں اور عوام سے مراد بے پڑھے لکھے لوگ جن کو دین سے دچپسی ہے اور وہ علماء کے پاس اٹھتے بیٹھتے ہیں۔ ضروریات دین کتنے ہیں ان سب کو تفصیل سے لکھنا وقت چاہتا ہے۔ بہار شریعت حصہ اول میں ان کا معتقد بہ حصہ مذکور ہے۔ بعض باتیں ایسی ہیں کہ جن کے انکار سے آدمی کافرنہیں ہوتا، مگر گمراہ بد دین، بدعتی

ہو جاتا ہے۔ ان باتوں کو ضروریات مذہب اہل سنت کہتے ہیں۔ اس کی تعریف یہ ہے کہ جن باتوں کا دین اور مذہب اہل سنت سے ہونا عوام و خواص سنی مسلمانوں کو معلوم ہو۔ جیسے حضرات خلفاء اربعہ کی خلافت راشدہ یا سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ضروریات دین سات ہی نہیں، سیکڑوں ہیں۔ اگر ایمان مفصل میں مذکورہ سات باتوں پر ایمان رکھتا ہے اور بقیہ ضروریات دین کا انکار کرتا ہے تو وہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ اگر ضروریات اہل سنت میں سے کسی کا انکار کرتا ہے تو گمراہ، بدعتی ہے۔ مسلمان اس وقت ہو گا جب تمام ضروریات دین کو حق مانے اور سنی صحیح العقیدہ مسلمان اس وقت ہو گا جب تمام ضروریات اہل سنت کو حق مانے۔ ایمان مفصل اس مخصوص الفاظ اور ترکیب کے ساتھ اکٹھانے قرآن مجید میں مذکور ہے نہ کسی حدیث میں، اور یہ بھی آج تک نہیں معلوم ہو سکا کہ اسے کس نے مرتب کیا۔ اتنی بات حق ہے کہ ایمان مفصل میں جو باتیں مذکور ہیں ان کو حق مانا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جن اولیاء کرام کے ولی ہونے پر تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے ان کے یا ان میں سے کسی کے ولی ہونے سے انکار کرنا کفر تو نہیں مگر گمراہی اور بد دینی ہے۔ اور یہ شخص اہل سنت و جماعت سے خارج، گمراہ بدعتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”لاتجتمع امتی على الضلالۃ.“^(۱) میری امت گمراہی پر اتفاق رائے نہیں کر سکتی۔ اس لیے جب امتی کسی ولی کی ولایت پر اتفاق رائے کرے تو اس کی ولایت سے انکار گمراہی، بد دینی ہے۔ یہی نہیں بلکہ امت کے اکثر افراد کسی کی ولایت پر اتفاق کر لیں تو اس کی ولایت سے انکار بھی گمراہی ہے۔ ارشاد ہے:

”اتبعوا السواد الاعظم فان شذ
شذ في النار.“^(۲)

سب سے بڑی جماعت کی پیروی کرو۔ اس
لیے کہ جو بڑی جماعت سے کنارہ ہوا وہ جہنم
میں جائے گا۔

اور اس حدیث میں بڑی جماعت سے مراد امت کی بڑی جماعت ہے۔ دوسری حدیث میں ہے کہ

سنن ابن ماجہ، ج: ۲، ص: ۲۸۳، باب السواد الاعظم، مطبوعہ اشرفی بک ڈپو

مشکوہ شریف، ص: ۳۰، باب الاعتراض والسنۃ برکات اشرفیہ

فرمایا: میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے سوائے ایک کے سب جہنم میں جائیں گے۔ لوگوں نے دریافت کیا یا رسول اللہ یہ نجات پانے والا ایک فرقہ کون ہے؟ فرمایا ”وہی الجماعة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵) اگر اولیاً کے کرام کے ان الہامات کو اہل سنت و جماعت کے علماء مشائخ نے بالاتفاق تسلیم کر لیا ہے تو ان کو حق مانا لازم ہے اور ان کا انکار گرا ہی و بدینی ہے۔ صرف کافر ہونا ہی جرم نہیں۔ مگر اہل دین ہونا، فاسق فاجر ہونا، اہل سنت سے خارج ہونا بھی بہت بڑا جرم ہے۔ اور جہنمی ہونے کے مراد فعلاً وہ ازیں جن اولیاً کے کرام کی ولایت پر ان کے الہامات پر تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق نہ ہو۔ لیکن وہ واقعی عنداللہ ولی ہے تو اس کی ولایت سے انکار ان کے الہامات سے انکار زوال ایمان کا سبب ہوتا ہے۔ خصوصاً جب کہ یہ میں برعداوت ہو۔ عالمگیری میں ہے:

”من ابغض عالماً من غير سبب جو کسی عالم سے کسی ظاہری سبب کے بغیر بغرض ظاهر خیف عليه الکفر۔“^(۱) رکھے گا اس پر کفر کا اندیشہ ہے۔

سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”انکاری سم قاتل لادیانکم۔“ میرا انکار تمہارے دینوں کے لیے زہر قاتل ہے۔ اور اس پر تجربہ شاہد ہے۔ جس نے بھی سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انکار کیا۔ یا ان کے ارشادات کو جھٹلایا وہ دنیا سے ایمان سلامت نہیں لے گیا۔ خود حدیث میں فرمایا گیا:

”من عادلی ولیا فقد اذنته جس نے میرے کسی ولی سے عداوت کی اس سے بالحرب۔“^(۲)

حدیث ”لَا تَجْعَلُوا قبری. عِيدًا“ کا مطلب۔ اس حدیث

کو مزارات کی حاضری سے روکنے کی دلیل بنانا کیسا ہے؟

مسئلہ: مولوی عظیم الدین، درگاہ خواجہ اجمیری علیہ الرحمہ کے لیے کہتے ہیں کہ وہاں سب زانی

فتاویٰ عالمگیری، ج: ۲، ص: ۲۵۷، احکام المرتدین، رشیدیہ پاکستان

بخاری، ج: ۲، ص: ۹۶۳

رہتے ہیں، اور بزرگانِ دین کی درگاہوں پر نہ جانے کے لیے حضور کی حدیث: لا تجعلوا قبری عیداً کو دلیل بناتے ہیں؟

الجواب

اس شخص کو سنی عالم کہتے ہیں، یہ تو تقبیہ بازکڑ وہابی معلوم ہوتا ہے۔ جو سنیوں میں آکر تقبیہ کر کے پڑا ہوا ہے۔ یہ پاک مفتری ہے اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کو برس عام اسی کوڑے مارے جاتے تو اس کو معلوم ہوتا کہ کسی مسلمان کو بلا ثبوت زانی وہ بھی ایک اللہ کے ولی کی بارگاہ کے خدام کو کہنے میں کیا مزہ ہے۔ اور حدیث مذکور سے وہاں حاضری کی ممانعت پر دلیل لانا اس کی گمراہی کی دلیل ہے۔ علمانے اس حدیث کا مطلب یہ بتایا ہے کہ جیسے عید سال میں صرف ایک بار منائی جاتی ہے۔ میری قبر کے ساتھ ایسا مت کرنا کہ سال میں صرف ایک دن حاضر ہونا بلکہ جب تو فیق ہو اور جتنی بار تو فیق ہو کثرت سے حاضری دینا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کوئی فاسق ولی نہیں ہو سکتا۔

دیوی دیوتاؤں کی تصویر تبرک کی نیت سے رکھنا کفر ہے۔

مسئولہ: احمد حسین فنڈ کیا، چوتھا گڑھ، (راجستھان) - ۲۲، ۱۳۱۸ھ

مسئلہ زید اپنے آپ کو ولی ہونے کا دعویٰ پیش کرتا ہے اور روزہ نماز کا بالکل پابند نہیں ہے اور اپنے کمرہ جس میں زید رہتا ہے، اس میں ایک پینگ ڈال رکھا ہے۔ جس پر چادر وغیرہ ڈال کر پھول و عطر، لوبان وغیرہ کی غلط رسمیں ادا کرتا ہے، اور اپنے آپ کو سیلانی سرکار کہہ کر کے مشہور کر رکھا ہے۔ ساتھ میں شراب نوشی بھی کثرت سے کرتے ہیں، اور عوام کو بھی بے طور تبرک پلاتے ہیں۔ آیا ایسا آدمی پیر کہلو سکتا ہے یا اس کو پیر مانا جاسکتا ہے؟ ازروئے شرع جواب مرجمت فرمائیں اور جو لوگ ان کے مرید ہو چکے ہیں ان کا مرید ہونا درست ہے یا نہیں، اور اپنے کمرہ میں کم از کم پانچ سو ایسی تصویر جو ہر مذہب و دھرم کا الگ الگ ہے لٹکا رکھا ہے، اور اس کے نیچے اپنانام حق سیلانی لکھ رکھا ہے۔ کیا دوسرے مذہب کی تصاویر رکھنا درست ہے یا نہیں؟ آیا اس جگہ محفل میلا دشیریف پڑھنا کیا جائز ہے؟

مصنوعی مزار پر میلا دشیریف پڑھنا یا پڑھوانا کیا درست ہے وفاتِ خوانی وغیرہ کیا درست ہے؟ جو

مولانا ایسی جگہوں پر جا کر فاتحہ و میلاد پڑھتے ہیں۔ ان کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں تاکہ عوام الناس گمراہی سے بچیں۔

الجواب

یہ شخص ضرور ولی ہے۔ کس کا ولی؟ رحمن کا نہیں، شیطان کا ولی ہے۔ بلکہ مجھے تو اس کے مسلمان ہونے پر شہمہ ہے۔ جب یہ شخص نہ نماز پڑھتا ہے، نہ روزہ رکھتا ہے، اور شراب پیتا ہے، دوسروں کو بھی پلاٹتا ہے، اور اپنے گھروں میں تصویریں رکھے ہوئے ہے، اور وہ بھی ہندوؤں کے دیوی دیوتاؤں کی توبیہ شخص متعدد وجوہ سے بدترین فاسق و فاجر ہے۔ کوئی بھی فاسق فاجروں نہیں ہو سکتا۔ ارشاد ہے:

”إِنَّ أَوْلِيَاءَهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ۔“^(۱) اللہ کے ولی صرف وہی ہیں جو اللہ سے ڈرتے ہیں۔

ہندوؤں دیوی دیوتاؤں کی تصویریں گھر میں رکھنے کا مطلب کیا ہے؟ سوائے اس کے کہ وہ ان تصویریوں کو باعث برکت سمجھتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو وہ مسلمان ہی نہیں۔

مسلمانوں کو اس سے میرید ہونا تو بڑی بات ہے۔ اس سے میل جوں رکھنا، سلام و کلام کرنا حرام ہے جو مرید ہو چکے ہوں وہ بیعت فتح کریں۔ جو مولوی اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنے گیا وہ مولوی نہیں کرایہ دار ٹھوٹ ہے کہ جو اس کو دو لگے دیے، دو قلمہ ترکھلادے، چلا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا شیطان بزرگوں کی شکل اختیار کر سکتا ہے؟

مسئلہ: محمد اعجاز احمد، مدرسہ حنفیہ غوثیہ بحریہ، بنارس - ۲۳، صفحہ ۱۴۰۳

مسئلہ شیطان انبیا کے علاوہ اور بھی بزرگان دین کی صورت اختیار نہیں کر سکتا؟ اس کے متعلق شافی جواب سے نوازیں۔

الجواب

جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے۔ اس سلسلے میں کوئی ایسا قول نہیں ملا کہ شیطان بزرگان دین کی بھی شکل نہیں اختیار کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کسی شخص پر کوئی بزرگ آتے ہیں؟

مسئولہ: خلیل احمد، نو تہاں، الہ آباد - ۱۶ صفر ۱۴۳۹ھ

مسئلہ علماء کرام و مفتیان متین کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ زید لکھتا ہے کہ فلاں عورت یا مرد کے اوپر فلاں بزرگ تشریف لاتے ہیں یا ان کا سایہ آتا ہے، اور جو اپنے بارے میں شور کرتا ہے کہ ہمارے اوپر بزرگ آتے ہیں۔ اسی کا کہنا ہے کہ فلاں کھیت میں فلاں بزرگ آٹھ ہاتھ کے نیچے ہیں، اور ۶ رجھرات تک ظاہر ہوں گے۔ ازو روئے شرع بیان کیا جائے کہ آیا یہ حقیقت ہے یا نہیں اور کہنے والے پریا جس کے اوپر آرہے ہیں، شرعاً کیسا عقیدہ رکھا جائے، اور شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

یہ سب مکروہ ریب ہے۔ کوئی بزرگ کسی پر نہیں آتا، اس پر اعتماد کرنا جائز نہیں۔ ہاں خبیث ہمزاد اور جنات آتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بزرگوں کے چلہ گاہ کی زیارت جائز ہے، اور وہاں فاتحہ پڑھنا بھی جائز

مسئولہ: غلام محمد فضل الرحیم، مؤمن مسجد، ہاسپیٹ بلارمی (کرنالک)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ:

حضرت خواجہ غریب نواز علیہ الرحمہ کے مزار مبارک کے قریب میں ہی حضرت بابا فرید الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا چلہ ہے، اور گلبرگہ شریف میں حضرت خواجہ غریب نواز علیہ الرحمہ کا چلہ اور دادا حیات میر قلندر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا چلا اور بھی ہمارے علاقوں میں بابا فرید الدین رحمۃ اللہ علیہ کا چلہ اور حضرت خواجہ صوفی سرمست رحمۃ اللہ علیہ کا چلہ وغیرہ اس طرح اور بھی دیگر بزرگان دین کے چلے ہیں۔ وہاں پر فاتحہ پڑھنا اور خیرات کرنا اور غریب مسکینوں کو کھانا کھلانا اور اس کا ثواب ان بزرگوں کو پہنچانا جائز ہے؟ ایک شخص کہتا ہے کہ صرف مزار اولیا پر حاضر ہو کر فاتحہ پڑھنا چاہیے، اور ایصال ثواب کرنا چاہیے۔ مگر چلوں کی زیارت کو جانا وہاں فاتحہ پڑھنا ناجائز ہے۔ ان دونوں میں کس کا قول درست ہے؟

الجواب

جہاں بزرگانِ دین کا واقعی چلہ ہے یعنی وہاں کسی بزرگ نے عبادت کی ہے یا کچھ دن قیام کیا ہے، وہاں زیارت کے لیے جانا وہاں صدقہ، نیاز، فاتحہ کرنا بلکہ شبہ جائز و مستحسن ہے۔ غار حرا شریف کی زیارت سلف خلف سے معمول ہے۔ اسی طرح غار ثور کی بھی۔ اسی طرح مقام بدر، احمد شریف کی بھی۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب مکہ معظمه جاتے اور آتے تو ڈھونڈ کر ان مقامات پر قیام کرتے جہاں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاتے اور آتے قیام فرمایا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی جگہ جھنڈا گاڑ کر منت مانا

مسئولہ: فقیر احمد انصاری، سانپ کاٹی، ادوا الگوڑی، درگر، آسام

مسئلہ یہاں ایک آستانہ بنام غوثیہ قائم کیا گیا ہے۔ نیز یہاں ایک جھنڈا ہے۔ جس کے سامنے ایک چبوترہ بنایا گیا ہے۔ لوگ وہاں موم تی، اگر تی وغیرہ جلاتے ہیں اور منتین مانگتے ہیں۔ ان کی منتین بھی پوری ہوتی ہیں اور ہر سال بنام غوث الوریٰ ایک جلسہ منعقد کیا جاتا ہے اور ہر ہفتہ یعنی جمعرات کو حلقة ذکر بھی ہوتا ہے، اور فاتحہ و نیاز میلا دو قیام بھی ہوتے ہیں اور چند عورتیں بھی حاضر ہوتی ہیں اور منتین مانگتی ہیں۔ آیا یہ سب با تین شریعت مطہرہ میں جائز ہے یا نہیں؟ جھنڈا بنام غوث پاک یہ بھی جائز ہے یا نہیں؟ مل مل، مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب

اس میں تو کوئی حرج نہیں کہ کسی تقریب جلسے وغیرہ کے موقع پر بنام سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوئی جھنڈا الہرایا جائے۔ لیکن یہ سخت ممنوع ہے کہ کہیں جھنڈا گاڑ کرو وہاں چبوترہ وغیرہ بنا کروہ معاملہ کیا جائے جو مزارات کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر تی سلگانا، منتین مانا، وہاں شیرینی لے جا کر فاتحہ کرنا وہاں حلقة ذکر کرنا، اس سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سبع سنابل کی ایک عبارت پر اعتراض کا جواب۔ جب عقل تکلیفی باقی نہ ہو تو اس پر شریعت کے احکام جاری نہیں ہوتے۔ سُکر کی تعریف۔

مسئولہ: ایم ظفر، جی پی (7) سی. او. ڈی. (آگرہ) - ۲۱ / رب جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ① دیوبندی ہمیں پہلے ہی لکھ کر دے چکے ہیں کہ خواجہ معین الدین چشتی نے اپنی

رسالت کا کلمہ پڑھوایا۔ لا الہ اللہ چشتی رسول اللہ۔ اور یہ بھی لکھ کر دے چکے ہیں کہ یہ واقعہ ”فواند السالکین“ میں موجود ہے اور فواند السالکین کے حوالے سے ”سبع سنابل“ میں موجود ہے کوئی رضاخانی انکا نہیں کر سکتا، لیکن آپ نے لکھا ہے یہ فواند السالکین میں اور سبع سنابل میں نہیں ہے۔ البتہ اسی قسم کا ایک واقعہ فواند السالکین کے حوالے سے سبع سنابل میں ہے کہ فواند السالکین میں نقل کیا جاتا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے فرمایا میں شیخ یوسف چشتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک مرد بیعت کی نیت سے آیا خواجہ کے قدم میں سر کھا اور کہا بیعت کے لیے آیا ہوں۔ خواجہ ایک حالت میں تھے، فرمایا اگر تو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ کہے تو تمھ کو مرید کروں گا۔ آخر میں فرمایا اخ۔ ہم نے ابھی دیوں بندیوں سے یہ نہیں کہا ہے کہ یہ واقعہ فواند السالکین میں، سبع سنابل میں نہیں ہے۔ آپ کا جواب آنے پر بتایا جائے گا۔ آپ سبع سنابل کو دیکھ کر جواب تحریر فرمائیں کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ نے پڑھوایا۔ خواجہ معین الدین چشتی نے یا خواجہ یوسف چشتی نے؟ ایسا تو نہیں کہ یہ دونوں واقعات سبع سنابل میں موجود ہوں؟ یہ بھی یاد رہے کہ مفتی دارالعلوم دیوبند نے فواند السالکین کا ص: ۲۷ ارادہ توک لکھ دیا ہے۔

(۱) جب سبع سنابل معتبر کتاب ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول ہے تو اس میں لکھا ہوا واقعہ کہ خواجہ یوسف چشتی نے اپنے مرید سے لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھوایا کیوں کر غلط ہو سکتا ہے؟ اور کیا ایک آن کے لیے بھی ایک بزرگ نے خودی و سکر کی حالت میں امتحاناً ایسا کلمہ پڑھو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں پڑھو سکتا تو پڑھو نے پر کیا حکم لا گو ہوگا؟ جب کہ مولانا تابش قصوری ”دعوت فکر“ میں لکھتے ہیں کہ اہل صحوا و تنکیں نے بھی حالت بے خودی و حالت سکر میں تو انا اللہ یا انا الحق کو درمیانی منزل قرار دیتے ہوئے پسند نہیں کیا۔ مگر یہ (اشرف علی تھانوی) عجیب بزرگ ہیں کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور للہم صلی علی ابینا و مولانا اشرف علی ایسے کلمات کفریہ کو پسندیدہ قرار دے رہے ہیں۔ (دعوت فکر، ص: ۶۳)

(۲) اگر یہ واقعات سچے نہیں ہیں تو فواند السالکین کے حوالے سے سبع سنابل میں کیوں نقل کیے گئے۔ آخر ان واقعات کو سبع سنابل میں نقل کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی؟ آخر واقعات کو صحیح سمجھ کر ہی تو سبع سنابل میں نقل کیا گیا ہوگا۔ اب ان واقعات کو کیسے جھٹلایا جاسکتا ہے، اور ان واقعات کی صحت میں کیا کلام ہے؟

الجواب

(۱) سبع سنابل کی عبارت یہی ہے۔ ”فواند السالکین آورده است کہ خواجہ معین الدین چشتی فرمود

قدس سرہ کہ من بخدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر بودم کہ مرد بہ نیت بیعت در آمد سر در خواجہ قدم نہاد و گفت بہ بیعت آدم خواجہ۔ در حالت بود، گفت اگر بگوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ ترا مرید بگیرم اخ۔“ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ فوائد السالکین اور مفاتیح العاشقین نہ میں نے کبھی دیکھی اور نہ یہاں موجود ہے، اور اس کی تاویل وہی ہے کہ یہ جو کچھ ہوا حالت سکر میں ہوا۔ اور اس حالت میں صاحب سکر مرفوع القلم ہوتا ہے۔ اس حالت میں اصحاب سکر سے جو افعال یا اقوال خلاف شرع صادر ہوتے ہیں وہ حدود افقاء سے باہر ہیں۔ سکر ایک ایسی حالت کا نام ہے۔ جب غلبہ جذب اور تخلیات کے عدم تحمل کی وجہ سے عقل تکلیفی باقی نہیں رہتی۔ یہ سالک کے احوال میں سے ہے۔ جس کو الفاظ کا جامہ پہنانا محال ہے سمجھانے کے لیے عرض ہے کہ جیسے کوئی آفتاب کی طرف کچھ دیر دیکھے پھر دوسری طرف نظر ڈالے اسے کچھ نظر نہیں آئے گا۔ حالاں کہ اس کی آنکھیں سلامت ہیں۔ مگر آفتاب کی تابانی کے اثر نے تھوڑی دیر کے لیے دیکھنے کی صلاحیت ختم کر دی ہے۔

دوسری مثال بھی ایسا بہت ہوا ہے اور ہوتا ہے۔ ایک مفلس قلاچ کو بہت زیادہ دولت مل جاتی ہے تو وہ پاگل ہو جاتا ہے۔ پھر کچھ بروقت صحیح علاج سے ٹھیک ہو جاتے ہیں۔ پکھمدت العر پاگل ہی رہتے ہیں۔ صرف یہ آپ کو سمجھانے کے لیے مثال لکھی ہے۔ ورنہ اللہ والوں کو جو مجد و بہ ہوتے ہیں ان کی شانیں بہت ارفع و اعلیٰ ہوتی ہیں۔ مگر جب عقل تکلیفی باقی نہیں تو شریعت کی احکام ان پر جاری نہیں۔ بقیہ دیوبند کے مفتی نے جو تاویل کی ہے وہ باطل ہے اس نے تھانوی کے مرید والے قصہ کی تاویل کرنے کی راہ نکالی ہے کہ اس میں نبی بہ معنی خبر دینے والے کے ہے۔ شفا اور اس کی شرح میں ہے کسی نے کہا: فُعِلَ برسول اللَّهِ كَذَا وَكَذَا۔“جب اس سے مواخذہ کیا گیا کہ تو نے یہ کیا بکا تو اس نے کہا اس سے میری مراد بچھو ہے:

”لَأَنَّهُ أَرْسَلَ مِنَ اللَّهِ إِلَيَّ الْخَلْقِ۔“ اس لیے کہ وہ اللہ کی طرف سے مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہے۔

اس شخص کی یہ تاویل نہیں سنی جائے گی۔ عالم گیری میں ہے: ”لوقان انا رسول اللہ او قال بالفارسیہ من پیغمبرم یرید به من پیغام می برم یکفر۔“^(۱) سبع سنابل شریف میں اس حکایت

کے لانے کا مقصد یہ تلقین ہے کہ مرید اپنے مرشد برحق کی ہر حال میں ہربات میں اطاعت کرے جس کو حافظ شیرازی نے اپنے الفاظ میں یوں بیان فرمایا ہے۔ ”بے سجادہ رُتَّلِینَ كَنْ گَرَتْ پَيْرَ مَغَاوَنْ گُوِيدَ۔“ یہ مسئلہ بھی آپ کو سمجھنا بہت مشکل ہے: کبھی مرشد سالک کو اس کے حالات کے مطابق کسی ایسی بات کا حکم دیتا ہے جو ظاہر شریعت کے خلاف ہوتی ہے۔ لیکن حقیقت میں شریعت کے خلاف نہیں ہوتی میں نے بزرگوں سے سنا ہے کہ ایک صاحب کی شادی ہوئی واپسی میں برات ڈاؤں نے لوٹ لی، ان کی دلہن کو بھی لے گئے۔ جس کے صدمے میں وہ پاگل ہو گئے۔ گھر بارچھوڑ کر آوارہ گردی شروع کر دی، کسی طرح سکون نہیں ملا تو ایک عارف کامل کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مرید ہونے کی درخواست پیش کی۔ شیخ نے ان پر ایک نظر ڈالی اور ایک اشرفتی دی، اور حکم دیا کہ جاؤ شہر میں جو طوائف کنوواری اور سب سے زیادہ حسین و تمیل ہواں کے پاس رات بسر کر آؤ، انہوں نے اشرفتی لے لی مگر ہمت نہ پڑی، صحیح کو پھر پویسے ہی حاضر ہوئے شیخ نے واقعہ پوچھا تو بتا دیا کہ میری ہمت نہیں پڑی۔ پھر شیخ نے وہی حکم دیا مگر پھر وہ تمیل نہ کر سکے۔ تیسرا دن شیخ نے انھیں بہت سختی کے ساتھ حکم دیا تو مجبور ہو کر طوائف کے محلے میں گئے۔ پوچھ گچھ کے بعد ایک ایسی طوائف کا پتہ چلا یہ وہاں گئے جب تہائی ہوئی تو دیکھا کہ ایک نہایت ہی حسین و تمیل لڑکی پیٹھی ہوئی ہے اور رورہی ہے۔ انہوں نے اس سے روئے کا سبب پوچھا تو اس نے بدقت تمام اپنی جو رودادستی اس کے مطابق یہ ان کی دلہن نکلی، راہ سلوک میں سب سے اہم اپنے مرشد کی اطاعت ہے، اسی کو بتانے کے لیے حضرت نے سبع سنابل شریف میں واقعہ مذکورہ تحریر فرمایا ہے۔ یہ سب مسائل ایسے دقيق اور اہم ہیں کہ تحریر سے ان کو سمجھنا مشکل ہے۔ اگر رودر و گفتگو کا موقع ہو تو کچھ سمجھایا جا سکتا ہے۔

کما حقہ تو اسی وقت سمجھ میں آئیں گے جب اس راہ میں کوئی قدم رکھے اور کوئی مرشد کامل ہو تو سمجھ میں آ سکتا ہے۔ خدا کرے آپ کی میری بھی ملاقات ہو جائے تو اس سلسلے کے تمام شبہات کو دور کر دوں گا۔ مجھے فرصت بھی نہیں، کام اوز لوڈ ہے۔ یہ واقعہ دیوبندیوں کو قطعاً مفید نہیں۔ اولاً حضرت شیخ یوسف چشتی اس وقت حالت جذب میں تھے اور تھانوی اس وقت جب اس نے اس کی تعبیر بتائی ہے۔ نہ پاگل تھانہ دیوانہ، حضرت شیخ یوسف چشتی نے ایک بار کھلایا اور پھر جوع فرمالیا اور تھانوی کا مرید دن بھر وہ کفر بکتارہا، تھانوی نے نہ اس کو توبہ کا حکم دیا نہ کلمہ پڑھنے کا اور اس کی حوصلہ افزائی کی، اور یہ لکھا کہ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جس کی طرف تم رجوع لاتے ہو وہ قبیع سنت ہے۔ شفاقت شریف میں ہے کہ کفری کلمات بننے میں زبان کے بہکنے کا اعتبار نہیں۔ اخیر میں دیوبندیوں سے ایک اہم سوال یہ ہے کہ یہ حکایت ان کی دلیل اس

وقت بن سکتی ہے جب کہ یہ حکایت شرعی طور پر قابل اعتراض نہ ہو۔ جب دیوبندی اس کو تھانوی اور اس کے مرید کی تائید میں پیش کرتے ہیں تو لازم کہ وہ اس حکایت کو حق مانتے ہیں تو لازم آیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کسی غیر رسول کو رسول اللہ کہنا حق ہے۔ دیوبندی اسی کو لکھ کر دیدیں تو خود فیصلہ ہو جائے۔ دیوبندیوں سے گفتگو کرتے وقت آپ بنیادی باتوں سے ہٹ کر فروعی باتوں میں نہ الجھیں ورنہ بہت چالاک قوم ہے وہ نکل جائیں گے اور اصل مسئلہ دب جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مرید سے کہا
”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ چشتی رسول اللَّهِ“ کہو؟**

مسئولہ: عبدالخالق قادری، مراوہ شہر، چورہ (راجستھان) - ۲۳ صفر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
ہشت بہشت مجموعہ ملفوظات خواجگان چشت اہل بہشت مکتبہ جامنوری دہلی کتاب فوائد السالکین ص: ۲۳-۲۴ میں ملفوظات حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین بختیار کا کی اوشی چشتی علیہ الرحمہ کو نقل کرتے ہوئے۔ ایک واقعہ یوں ارشاد فرمایا ہے۔ خواجہ غریب نواز چشتی علیہ الرحمہ کا حوالہ دیتے ہوئے۔ واقعہ یہ ہے: ایک دفعہ کاذکر ہے کہ میں اور بہت سے اہل صفات شیخ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر تھے اور اولیاً اللہ کے بارے میں ذکر ہو رہا تھا۔ اسی اثنامیں ایک شخص باہر سے آیا اور بیعت ہونے کی نیت سے خواجہ صاحب کے قدموں میں سر کھدیا، آپ نے فرمایا بیٹھ جاؤ، وہ بیٹھ گیا اور اس نے عرض کی کہ میں آپ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے آیا ہوں۔ شیخ صاحب اس وقت اپنی خاص حالت میں تھے۔ آپ نے فرمایا جو کچھ میں کہتا ہوں وہ کہو اور بجالا۔ تب مرید کروں گا۔ اس نے عرض کی کہ جو آپ فرمائیں میں بجالانے کو تیار ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ تو کلمہ کس طرح پڑھتا ہے۔ اس نے کہا لا إله إلَّا اللَّهُ محمد رسول اللَّهِ، آپ نے فرمایا یوں کہو: لا إله إلَّا اللَّهُ چشتی رسول اللَّدِ اس نے اس طرح کہا۔ خواجہ صاحب نے اسے بیعت کر لیا اور خلعت و نعمت دی، اور بیعت کے شرف سے مشرف کیا۔ اس شخص کو فرمایا کہ سن، میں نے تجھے جو کہا تھا کہ کلمہ اس طرح پڑھو، یہ صرف تیراعقیدہ آزمائے کے لیے کہا تھا ورنہ میں کون ہوں، میں تو ادنیٰ ساغلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں۔ کلمہ اصل میں وہی ہے لیکن میں نے صرف حال کی کمالیت

کی وجہ سے یہ کلمہ تیری زبان سے کھلوایا تھا۔ چوں کہ تو مرید ہونے کے لیے آیا ہے اور تجھے مجھ پر یقین کامل تھا، اس لیے تو نے فوراً ایسا کہہ دیا، اس لیے سچا مرید ہو گیا، اور درحقیقت مرید کا صدق بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ اپنے پیر کی خدمت میں صادق اور راست رہے۔

اب امر طلب یہ ہے کہ کیا کسی کو آزمانے کے خاطر کلمہ کفر جاری کرنا یا جاری کرنا جائز اور درست ہے یا نہیں؟ اور کب کلمہ کفر جاری کرنا جائز ہے، اور کب نہیں؟ سوال مذکور کا جواب عنایت فرمائی کر عند اللہ ما جھوہل۔

نوت: - فقیر قادری کا اس بات کے جواب طلب کرنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ یاد گیر اسلاف کرام پر تقيید کرنا ہے۔ توبہ، توبہ، توبہ۔ بلکہ کتاب کے اصل نتیجے پر غور کیا جائے کہ ایسا ہے یا نہیں اور خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا فرمائے بھی ہیں یا نہیں؟

الجواب

پہلی بات یہ ہے کہ ہشت بہشت اور فوائد السالکین حضرت خواجہ قطب الدین کا کی قدس سرہ کی ہے یا نہیں۔ بازار میں کسی کے نام سے کوئی کتاب چھپ جانا اس کی دلیل نہیں کہ جس کے نام سے کتاب چھپی ہے یا اسی کی تصنیف ہے، کسی کی کتاب اس وقت مانی جائے گی جب مصنف کے عہد سے لے کر شائع ہونے تک معتمد اور مستند لوگوں کے یہاں محفوظ ہو اور ان دونوں کتابوں کے بارے میں ایسا کوئی ثبوت نہیں۔ خدا ناطسوں نے بڑے بڑے ائمہ دین کے نام سے فرضی کتابیں شائع کر دیں۔ ایک دونوں اس کی صد ہاناظیریں ہیں۔

پھر اصل کتاب اگر مصنف کی ہوگی تو الحاق سے محفوظ ہے، اس کا فیصلہ بہت مشکل ہے۔ لٹائن ف اشرفی شریف حضرت مخدوم سلطان جہانگیر قدس سرہ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ جسے ان کے محبوب خلیفہ حضرت نظام یمنی قدس سرہ نے جمع فرمایا۔ لیکن خود اس خانوادہ مبارکہ کے متعدد افراد نے حتیٰ کہ محمد اعظم قدس سرہ کے خلف اکبر عالی جنابِ ثنی انور میاں صاحب نے بھی تصحیح کی ہے کہ اس میں الحاقات ہیں۔ میرااظن غالب یہ ہے کہ یہ کسی کا الحاق ہے۔ بعینہ یہی قصہ دوسری کتابوں میں حضرت یوسف چشتی قدس سرہ کے بارے میں مکتوب ہے۔ میرا بجربہ ہے کہ جب ایک حکایت مسن و عن متعدد بزرگوں کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ فرضی ہوتی ہے اور بر بنائے صدق یہاں اصل فارسی کتابیں نہیں بلکہ اردو بھی نہیں ہے۔ لیکن آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس وقت خاص حالت میں تھے۔ فارسی میں اصل لفظ کیا ہے وہ نہیں معلوم لیکن حضرت یوسف چشتی کا جو واقعہ سبع سنابل میں ہے، اس لفظ میں ہے۔

”خواجہ در حالت بود۔“ اس کا صاف مطلب ہے کہ اس وقت حضرت شیخ پر سکته طاری تھا۔ پھر ایک بات یہ بھی ہے کہ آپ نے فوائد السالکین ہی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ اس کے قائل حضرت خواجہ غریب نواز ہیں، اور سبع سنابل شریف میں فوائد السالکین ہی کے حوالے سے ہے۔ حضرت غریب نواز کی روایت سے یہ مقولہ شیخ یوسف چشتی کا لکھا ہوا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ فوائد السالکین کے مختلف نسخوں میں یہ قصہ مختلف انداز میں لکھا ہوا ہے کسی میں ہے حضرت خواجہ غریب نواز نے وہ جملہ اور فوائد السالکین کے بعض نسخوں میں ہے کہ حضرت خواجہ غریب نواز نے حکایت کیا کہ شیخ یوسف چشتی نے وہ جملہ کہا۔ یہ اضطراب خود دلیل ہے کہ یہ واقعہ مخدوش ہے۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس وقت حالت سکر طاری تھی، حالت صحونہیں تھی اور حالت سکر میں جو کلمات صادر ہوتے ہیں ان پر مواخذہ نہیں کہ ”سلطان نہ گیر درخراج از خراب۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت شبلی نے اپنے مرید سے ”لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ“

پڑھوایا ہے؟

مسئولہ: محمد ظفر، جزل سکریٹری، انجمان اصلاح و ترقی اہل سنت (آگرہ) - ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ایک دیوبندی لکھتا ہے کہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں (یعنی خواجہ بختیار کا کی خلیفہ اجمیری) اور بہت سے اہل صفا شیخ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ اسی اثناء میں ایک شخص باہر سے آیا، اور خواجہ صاحب کے قدموں میں اپنا سر رکھ دیا اور عرض کی کہ میں آپ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے آیا ہوں۔ خواجہ صاحب نے فرمایا تو کلمہ کس طرح پڑھتا ہے؟ اس نے کہا: لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ خواجہ صاحب نے فرمایا: یوں کہو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ اس نے اسی طرح کہا خواجہ صاحب نے اسے بیعت کر لیا اور خلعت دی۔ (فوائد السالکین ملفوظات خواجہ اجمیری)

وہی دیوبندی آگے لکھتا ہے کہ حضرت چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حکایت بیان فرمائی کہ ایک مرتبہ کوئی شخص حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میں بیعت کی نیت سے آیا ہوں اگر قبول فرمائیں۔ آپ نے فرمایا مجھے منظور ہے لیکن جو کچھ میں کہوں گا اس پر عمل کرنا ہوگا، اس نے کہا بہ سروچشم، حضرت پیلی نے پوچھا کلمہ کس طرح پڑھتے ہو؟ عرض کی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ حضرت شبلی علیہ الرحمہ نے فرمایا اس طرح کہو: لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ، مرید درست اعتقاد تھا اس نے فوراً اس طرح

کہہ دیا۔ (مفتاح العاشقین ملفوظات حضرت چراغ دہلوی)

اب دیوبندی سوال قائم کرتا ہے کہ مذکورہ بالادنوں حکایتوں کی کیا تو جیسہ ہو گی؟ اگر یہ کہا جائے کہ دونوں بزرگوں نے امتحاناً ایسا کہا تو پھر بھی یہ سوال رہ جاتا ہے کہ کیا کلمات کفریہ فیہی رو سے کہلوانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ مذکورہ دونوں کتابوں قابل اعتبار ہیں یا نہیں؟ اور دونوں کتابوں کے مرتبین کون ہیں؟ کیا مذکورہ دونوں حکایتیں صحیح ہیں؟ اگر صحیح نہیں تو کیسے؟ اور اس کی بھی وجہ بیان فرمادیں کہ مذکورہ دونوں بزرگوں نے اپنے مریدوں سے اپنی رسالت کا کلمہ پڑھوا�ا۔ اس پر علماء بریلی کو کوئی اعتراض کیوں نہیں اور مولانا اشرف علی تھانوی کے مرید نے ان کا کلمہ پڑھ دیا اس پر علماء بریلی کو کیوں اعتراض ہے جب کہ تھانوی صاحب نے خود یہ کہہ کر نہیں پڑھوا�ا؟

الجواب

نہ یہاں فوائد السالکین ہے نہ مفتاح العاشقین، نہ میں نے کبھی ان دونوں کتابوں کو دیکھا ہے، نہ یہ بتا سکتا ہوں کہ کس کی تصنیف ہیں، اور نہ کسی کتاب کا کسی بزرگ کے نام سے چھپ جانا اس کی دلیل ہے کہ یہ فلاں کی کتاب ہے۔ کتاب وہی معتبر ہے جو کسی مستند مصنف نے تصنیف کی ہو اور وہ تصنیف کے وقت سے لے کر چھپنے کے وقت تک متداہ، مستند، معتمد افراد کے ذریعہ سے ہم تک پہنچی ہو۔ اس دیوبندی نے جو لکھا ہے اس قسم کا ایک واقعہ سبع سنابل میں فوائد السالکین، ہی کے حوالے سے مذکور ہے، لکھتے ہیں:

”در فوائد السالکین آورده ست که خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ کہ من به خدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر بودم کہ مرد بہ نیت بیعت در آمد سر در قدم خواجہ نہاد و گفت بہ بیعت آدم کہ خواجہ در حالت بود، گفت اگر گوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ ترا مرید بکیرم۔“ اخیر میں ہے: ”گفت بشنو من کنم و چہ کس باشم یک از کمینہ بندگان درگاہ رسول ہستم و کلمہ ہماں است۔“

فوقاً

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک تو یہ کہ اس دیوبندی نے جو بتایا کہ وہ فوائد السالکین میں نہیں دوسرے اس میں خیانت اور چوری کی۔ فوائد السالکین میں صاف مذکور ہے: ”خواجہ در حالت بود۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس وقت شیخ یوسف سلیم چشتی کسی اور عالم میں تھے جسے صوفیاً کرام سکر کہتے ہیں۔ اس وقت جذب کی کیفیت ہوتی ہے، اس وقت کے افعال و اقوال میں وہ معذور ہوتے ہیں، اسے دلیل بنانا درست نہیں ہوتا۔ اس پر واضح قرینہ یہ ہے کہ جب یہ حالت فروہ گئی تو فرمایا میں رسول کی بارگاہ کے غلاموں میں سے ایک کمینہ غلام ہوں، کلمہ وہی محمد رسول اللہ ہے اس واقعہ سے تھانوی کے مرید کے واقعہ سے کیا تعلق، کیا گاؤں وہاں تو جائے کے بعد بیداری میں یہ پڑھتا ہے: اللهم صلی علی نبینا و مولانا اشرف علی۔“ اور صاف لکھتا ہے دن بھر یہی حالت رہی پھر اس واقعہ کو سن کر تھانوی نے نہ مرید کو تنبیہ کی کہ تم نے غلط کیا میں نبی نہیں ہوں، نبی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کی کہ اس میں اشارہ ہے کہ جس کی طرف تم رجوع لاتے ہو وہ قبیع سنت ہے۔ گویا تھانوی نے اسے اشارہ دیا کہ تم نے جو پڑھا ٹھیک پڑھا، اور آئندہ بھی پڑھا کرو اس میں میرے قبیع سنت ہونے کا اشارہ ہے۔ خلاصہ یہ نکلا کہ اولاً ان واقعات کی صحت میں کلام ہے کہ واقعی ان بزرگوں نے ایسا کہلایا بھی یا نہیں؟ ثانیاً اس واقعہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے بزرگوں کے واقعہ میں تصریح ہے کہ انہوں نے جو کچھ فرمایا عالم جذب و سکر میں فرمایا اور تھانوی کے مرید نے جو کچھ پڑھا بیدار اور ہوش و حواس کی حالت میں پڑھا۔ ان بزرگوں نے صرف ایک آن کے لیے فرمایا اور تھانوی کا مرید دن بھر پڑھتا رہا۔ ان بزرگوں نے وہ عالم فروہ ہونے کے بعد تنبیہ فرمائی کہ عالم سکر میں جو ہم نے کہا وہ صحیح نہیں اور تھانوی صاحب اپنے مرید کو شabaشی دے رہے ہیں کہ تم نے جو کچھ کیا بہت اچھا کیا یہ میرے قبیع سنت ہونے کی سند ہے۔ مگر دیوبندی قوم کا حال یہ ہے کہ وہ اپنے مولویوں کے کفریات پر پردہ ڈالنے کے لیے آنکھوں میں دھول جھونکا کرتے ہیں۔ اب آپ اس دیوبندی کو پکڑ کر پوچھیں کہ فوائد السالکین لا اور دکھا اس میں یہ کہاں لکھا ہے جو تو نے بتایا ہے، اور جب تو اس کو صحیح مانتا ہے تو بتا کہ چشتی رسول اللہ پڑھنا صحیح ہے۔ آپ لوگ دیوبندیوں کے سوالات سن لیتے ہیں اور خود ان سے سوال نہیں کرتے، اس لیے ان کی ہمتیں بڑھ جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیاء کرام سے استعانت جائز، دعا رے قضاۓ حاجت دیوار قبلہ میں اسٹیکر لگانا منع ہے

مسئولہ: شکلیل احمد نوری، نوری مسجد اشراق نگر (بنارس)

مسئلہ اہل سنت و جماعت کی کسی مسجد کے لوگ ایسا طغری یا اسٹیکر لگاتے ہیں جس پر کعبہ شریف یا روضہ انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فوٹو یا روضہ غوث اعظم یا سلطان الہند، خواجہ غریب نواز یا روضہ اعلیٰ حضرت و حضور مفتی اعظم ہند وغیرہ کا نقشہ اور اس پر یہ عبارت (یا شیخ عبدالقدار جیلانی، شیخاً اللہ) یا پھر یا مفتی اعظم المدد، یا غوث اعظم المدد وغیرہ نداہیہ الفاظ لکھے ہوں، اسے محراب مسجد مصلی درود دیوار پر لگانا کیسا ہے؟ زید کو اعتراض ہے کہ مسجد میں غیر خدا سے استعانت درست نہیں ہے، اور ایسا طغری یا اسٹیکر جائز نہیں؟ یہ اعتراض کرتے ہوئے زید نے اسٹیکر دیوار سے نکال کر ضائع کر دیا، اور یا غوث المدد، یا مفتی اعظم المدد وغیرہ کلمات پر سیاہی لگادیا۔ مندرجہ بالا واقعات کی روشنی میں کیا زید کے اعتراضات عنده الشرع درست ہیں یا نہیں؟

ایسی عبارت دیوار سے نکال کر ضائع کرنے اور متولیان مسجد کی اجازت کے بغیر نداہیہ کلمات کو سیاہ کرنے پر زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جلد از جلد جواب دیں۔

الجواب

اگر اہل سنت وہابیوں کی ایسے ہی حوصلہ افزائی کرتے رہے تو پھر مذہب اہل سنت کا خدا حافظ، سنی تو دوستی کا پاس کریں، پڑوس کا پاس کریں، رشته داری کا پاس کریں اور وہابی اہل سنت کے سر پر چڑھ کر پیشتاب کریں۔ اہل سنت کو چاہیے تھا کہ اس زید سے کہہ دیتے کہ تیرا مذہب اور ہے ہمارا مذہب اور، یہ مسجد ہم اہل سنت کی ہے تجوہ وہابی غیر مذہب والے کو خل دینے کا کوئی حق نہیں۔ سنیوں پر لازم تھا کہ جب یہ وہابی اسٹیکر نوج رہا تھا اور سیاہی پوت رہا تھا تو اسے دھکے دے کر مسجد سے باہر نکال دیتے، یہ تو کیا نہیں اس بذات وہابی پر اہل سنت کے فتوے کا کیا اثر پڑے گا۔ بہر حال اہل سنت کی خاطر میں یہ فتویٰ لکھ رہا ہوں۔ بخاری شریف میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

جب میں کسی بندے کو محبوب بنالیتا ہوں تو اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس کی آنکھ ہو جاتا ہو جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔
اللہ عزوجل کان، آنکھ، ہاتھ، پاؤں سے منزہ ہے اور اس سے اور زیادہ منزہ ہے کہ کسی بندے کا ہاتھ، پاؤں، آنکھ، کان ہو۔

علماء نے اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو محبوب بنالیتا ہے تو اس کی قوتِ سماعت پر، اس کی قوتِ بصیرت، اس کے ہاتھ و پاؤں پر اپنی صفتِ سمع و بصر و قدرت کی تجھی ڈال دیتا ہے، جس کی بدولت وہ آہستہ آواز کو بھی سنتا ہے اور بلند آواز کو بھی سنتا ہے، قریب کی آواز کو بھی سنتا ہے اور دور کی آواز کو بھی سنتا ہے، قریبی چیز کو بھی دیکھتا ہے اور پردے کے پیچھے کی چیز کو بھی دیکھتا ہے، اور دور کی چیز کو بھی دیکھتا ہے، سامنے کی چیز کو بھی دیکھتا ہے اور قریب میں بھی تصرف کرتا ہے اور دور بھی تصرف کرتا ہے اور جہاں چاہے وہاں ایک آن میں پہنچ جاتا ہے۔ امام خرالدین رازی تفسیر کبیر میں سورہ کہف کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

اور ایسے ہی بندے طاعات پر جب پابندی کرتا ہے تو اس مقام پر پہنچ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کے سمع و بصر ہو گیا، پس جب کہ اللہ کے جلال کا نور بندے کے لیے سمع ہو گیا تو قریب کی بھی سنے گا اور بعید کی بھی اور جب یہ نور اس کے لیے بصر ہو گیا تو قریب بھی دیکھے گا اور دور بھی دیکھے گا اور جب وہ نور اس کا ہاتھ ہو گیا تو سخت زمین میں بھی تصرف کرے گا اور نرم زمین میں بھی تصرف کرے گا، اور قریب میں بھی تصرف کرے گا اور دور بھی۔

”وَكَذَالِكَ الْعَبْدُ إِذَا أَوَاطَبَ عَلَى الطَّاعَاتِ بَلَغَ إِلَيْهِ مَقَامَ الَّذِي يَقُولُ اللَّهُ كَنْتُ لَهُ سَمِعًا وَبَصَرًا فَإِذَا صَارَ نُورُ جَلَالِ اللَّهِ سَمْعَالَهُ سَمِعَ الْقَرِيبَ وَالْبَعِيدَ وَإِذَا صَارَ ذَالِكَ النُّورُ بَصَرًا لَهُ رَأَيَ الْقَرِيبَ وَالْبَعِيدَ وَإِذَا صَارَ ذَلِكَ النُّورِ يَدَا لَهُ قَدْرُ عَلَى التَّصْرِيفِ فِي الصَّعْبِ وَالسَّهْلِ وَالْبَعِيدِ وَالْقَرِيبِ۔“⁽²⁾

بخاری، ج: ۲، ص: ۹۶۳، مشکوٰۃ، ص: ۱۹۷، باب ذکر اللہ عزوجل والتقریب الیہ، مجلس برکات

تفسیر کبیر، ج: ۲۱، ص: ۹۱

پس بخاری کی حدیث سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں کو یہ قوت عطا فرمائی ہے کہ دور دراز رہنے والے مریدین ، معتقدین کی فریاد کو سنیں اور ان کی مدد کریں ، ان کا کام بنائیں ، مشکلیں حل کریں اور جب اولیاً کرام کو اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت عطا فرمائی ہے تو ان سے مدد مانگنا بلاشبہ جائز و مستحسن اور قدیم سے اہل سنت کا معمول ہے۔

سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اگر میر امرید مشرق میں ہوا اور میں مغرب میں ہوں اور اس کا ستر کھل رہا ہو، پھر مجھ سے فریاد کرے، مجھے پکارے تو میں اس کے ستر کو ڈھک دوں گا۔ اور جب حضرات اولیاً کرام سے استعانت جائز ہے۔ تو جیسے مسجد سے باہر جائز و یسے ہی مسجد میں بھی جائز۔ مسجد میں ناجائز ہونے کے لیے کوئی وجہ نہیں۔ زید وہابی دھوکہ دے رہا ہے۔ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ اولیاً کرام سے استعانت مطلقاً شرک ہے یہ نہیں کہ مسجد میں شرک ہے اور مسجد کے باہر جائز۔ بہر حال مسجد میں اولیاً کرام سے استعانت جائز ہے۔ شرک اور ناجائز نہیں۔ بلکہ وہابی کے اصول پر ان کے کچھ شرک ایسے ہیں کہ مسجد کے باہر شرک ہیں اور مسجد میں بلکہ خاص نماز میں واجب، وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ کسی نبی ولی کو غائبانہ پکارنا اور ان کو مخاطب کرنا شرک ہے۔ لیکن ہمیں حکم ہے کہ نماز میں قدمے میں ”التحیات“ پڑھیں جس میں یہ بھی ہے:

”السلام عليك ايها النبي ورحمة الله سلام هو آپ پر اے نبی، اور اللہ کی رحمت ہوا اور اس کی برکتیں ہوں۔ وبرکاته۔“

اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پکارا بھی جاتا ہے اور مخاطب بھی کیا جاتا ہے۔ اس فتنہ پرور زید سے پوچھیں کہ نماز میں ”التحیات“ پڑھ کر اپنے مذہب کی رو سے شرک ہوا کہ نہیں؟
امام احمد نے اپنی منند میں، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام ابن خزیمہ، امام حاکم، امام یہقی، اور امام طبرانی نے حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ایک ناپینا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بینائی واپس ہونے کے لیے دعا کی درخواست کی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں حکم دیا کہ جاؤ وصوکرو اور دور کعت نماز پڑھو اور اس کے بعد یہ دعا پڑھو:
”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ أَتَوَجَّهُ میں تجوہ سے مانگتا ہوں اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں، تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ویلے إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدِ نَبِيَّ

الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ اِنِّي اَتَوَجَّهُ
بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ
لِتَقْضَى لِي اللَّهُمَّ فَشَفِعْهُ
(١) فِي

ان نایینا صاحب نے اسی کے مطابق عمل کیا ان کی آنکھیں واپس آگئیں۔ طبرانی میں یہ زائد ہے کہ حضرت عثمان بن حذیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں مذکورہ بالانماز اور دعا کی تلقین کی فرماتا:

”آتِ المضأة فتوضا ثم آتِ
المسجد فصلٌ فيه ركعتين ثم
قال. الحديث“

حسن حسین کی اپک روایت میں یہ ہے:

”ولتقضي لي.“

یار رسول آپ میری حاجت کو پوری فرمائیں۔“ ولتقطضی لی۔“ اس روایت کی بنابرایک صحابی نے حاجت مند کو حکم دیا کہ مسجد میں جا کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پکار کر عرض کرو کہ آپ میری حاجت کو پوری فرمائیں بلکہ یہی حکم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ناپینا کو دیا تھا۔ جب کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود مدد مانگنے کا حکم دیا اور صحابی نے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد مانگنے کا حکم دیا تو کسی وہابی کے اس کہنے سے کیا ہوتا ہے کہ مسجد میں غیر اللہ سے مدد مانگنی جائز نہیں۔ اس خاص روایت سے قطع نظر کرتے ہوئے عام روایتوں کی بنابریہ ثابت ہے کہ مسجد میں حاضر ہو کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شفاعت کا سوال کرنے کا حکم دیا۔ اور شفاعت بھی استعانت ہے۔ اس لیے زید وہابی کا یہ کہنا کہ مسجد میں غیر اللہ سے مدد مانگنی جائز نہیں۔ حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو الزام دینا ہے کہ انہوں نے ایک ناجائز کام کا حکم دیا۔ مگر وہابیوں سے اس کی کیا شکایت ان کے مذہب کی بنیاد، ہی انبیاء کرام، اولیاء عظام کی گستاخی پر قائم ہے۔ یہ تو زید وہابی کی مخلافت اور فساد کا پردہ چاک کرنے کے لیے تھا۔ اب خاص اہل سنت کے لیے یہ حکم ہے کہ دیوار قبلہ میں اتنے نیجے کہڑے ہونے پر نمازی کی نظر اس پر پڑے کسی قسم کا نقشہ نہ لگائیں کہ اس

سے نمازی کا دل بیٹے گا۔ اگر زید یہ کہتا تو دوسری بات تھی زید نے اپنے مذہب کی بنیاد پر یہ کہا کہ مسجد میں غیر اللہ سے استعانت جائز نہیں یہ وہابیت اور ضلالت ہے۔ اس لیے اس کا رد کیا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بزرگوں سے استمداد جائز ہے۔

ایک صحابی نے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر بارش طلب کی۔

مسئولہ: حاجی محمد یوسف، کلاٹھ مرچنٹ، بھوجپور، شاہجہان پور (یو. پی.)

مسئلہ لیق جماعت اسلامی کی کتابیں اپنی دوکان پر پڑھتے اور لوگوں کو سناتے ہیں۔ لیق نے رحمت اللہ کی دوکان پر حاجی محمد یوسف سے کہا مزاروں پر جائے کیا مانگتے ہو، وہاں کیا رکھا ہے؟ تو حاجی محمد یوسف نے کہا کہ چپ رہو، منہ کو بند رکھو تم وہابی پن کی باتیں کرتے ہو ہم تمہارے خلاف فتویٰ نکلا میں گے۔ قرآن پاک اور احادیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

ظاہر ہے کہ یہ لیق جب وہابی مودودیوں کی کتاب پڑھتا ہے۔ پڑھ کر دوسروں کو سناتا ہے تو وہابی ہی ہے۔ وہابیوں کی کتابیں پڑھ کر سنا نے کا مطلب وہابیت کی تبلیغ ہے۔ وہابیت کی تبلیغ کوئی وہابی ہی کرے گا۔ کوئی سنی وہابیت کی تبلیغ نہیں کر سکتا۔ پھر اس کا یہ جملہ مزاروں پر جا کر کیا مانگتے ہو۔ خالص وہابیوں کی بولی ہے، اور ہر چیز اپنی بولی سے پہچانی جاتی ہے۔ کوئی اپنی بولی سے، گدھا اپنی بولی سے، خزیر اپنی بولی سے۔ اسی طرح وہابی اپنی بولی سے پہچانا جاتا ہے۔ اس وہابی کو جواب دیجیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”نَهِيَّتُكُمْ عَنِ زِيَارَةِ الْقَبُورِ إِلَّا مَنْ نَعَمَّتْ رَأْيُهُ فِي ذَلِكَ فَلَا يَنْهَا عَنِ الْمَسَاجِدِ“^(۱)

حضر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کا حکم دیا ہے۔ اس لیے ہم جاتے ہیں۔ رہ گیا مانگنے کا سوال تو مصنف ابن ابی شیبہ اور امام یہیقی کی دلائل النبوة میں ہے کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں خط پڑا، تو ایک صحابی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار پر انوار پر حاضر ہوئے اور عرض کیا:

”یا رسول اللہ استسق اللہ لامتک۔“ اللہ سے اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائی۔ اس کے بعد ایک صاحب کے خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ارشاد فرمایا: عمر سے کہہ دو بارش بہت جلد آئے گی۔ اس کے بعد بارش ہوئی اور قحط دور ہو گیا۔ اس وہابی سے کہہ دیجیے، جیسے یہ صحابی رسول حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر بارش مانگنے گئے تھے۔ ویسے ہی، ہم لوگ بھی ناسیان رسول کے مزارات پر اپنی حاجتیں طلب کرنے جاتے ہیں اور صحابہ کرام کی سنت پر عمل کرتے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشعة اللمعات شرح مشکوہ میں فرمایا کہ امام غزالی نے فرمایا ہے جس سے ظاہری زندگی میں مدد مانگی جاسکتی ہے اس سے بعد وصال بھی مدد مانگی جاسکتی ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: من یستمد فی حیاته یستمد به بعد مماتہ۔“ خلاصہ یہ ہے کہ یہ شخص کثر فتنہ پروردہ ہابی ہے اس سے سنی مسلمان دور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”دمدار، بیڑاپار، کہنا کیسا ہے؟“

مسئولہ: محمد بنین الدین قادری رضوی - ۱۵۱ جمادی الآخر ۱۳۱۹ھ

مسئلہ صلی اللہ علی النبی المختار. دمدار، بیڑاپار، کیا یہ پڑھنا درست ہے؟

الجواب

اس کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ اولیاء کرام قدس اسرار، ہم کے نام کی برکت سے اور ان کی توجہ سے ان کی مدد سے حاجتیں پوری ہوتی ہیں، مشکلیں حل ہوتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بزرگوں کو اللہ تعالیٰ نے عالم میں تصرف کرنے کی قوت عطا فرمائی ہے،
بزرگوں کے مزارات پر جا کر یہ دعا کرنا کہ میری فلاں حاجت پوری
کر دیجیے، فلاں مشکل دور کر دیجیے، مجھے اولاد عطا کر دیجیے، کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد نور حسن اعظمی

مسئلہ محترمی و مکرمی جناب مفتی صاحب قبلہ دارالافتخار فیہ مبارک پورا عظیم گڑھ (یو. پی.)
السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ۔ بعدہ گزارش ہے کہ میرے ایک دوست ماہ فروری ۱۹۸۸ء میں اجمیر شریف

بے غرض زیارت تشریف لے گئے، ان کے یہاں کوئی اولاد نہیں ہے۔ انھوں نے وہاں دربار خواجہ غریب نواز میں اس طرح دعا کی کہ اے خواجہ غریب نواز میں بے اولاد ہوں، مجھے اولاد دے دیجیے۔ اب ہم لوگ یہ معلوم کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس طرح بزرگان دین کے مزارات پر جا کر مرادیں مانگنا اور کسی طرح کی دنیاوی مدد طلب کرنا از روئے شرع جائز، شرک یا بدعت ہیں یا نہیں؟ مہربانی فرمائے کہ قدرے تفصیل کے ساتھ جواب سے سرفراز فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔ فقط والسلام۔

الجواب

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوبان بارگاہ انبیاء کرام، اولیاء عظام کو عالم میں تصرف کی قدرت عطا فرمائی ہے اور یہ عقیدہ قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ اللہ عزوجل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردے جلانے، مادرزاداندھے کو بینا کرنے مبروس کو چنگا کرنے اور مٹی کی سورتی میں جان ڈالنے کی قدرت عطا فرمائی تھی، حضرت جبریل امین کو یہ قدرت عطا فرمائی تھی کہ حضرت مريم کو بیٹا عطا فرمائیں۔ انھوں نے خود ارشاد فرمایا:

”لَا هَبَّ لَكِ غُلَامًا ذَكَرًا۔“ (۱) میں اس لیے آیا ہوں کہ تمھیں ایک پاکیزہ بیٹا دوں۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایک امتی کو یہ قوت عطا فرمائی تھی کہ سیکڑوں میل کی دوری سے بلقیس کامنو وزنی تخت پلک جھکنے کے اندر اندر بارسلیمان میں حاضر کر دیں۔ احادیث اس بارے میں اتنی کثیر ہیں کہ ان کا احاطہ مشکل ہے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث قدسی مروی ہے کہ اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا:

”فَإِذَا أَحَبْيَتْهُ فَكَنْتَ سَمِعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبَصِّرُ بِهِ وَيَدِهِ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرَجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا۔“ (۲)	جب میں اپنے بندے کو محبوب بنالیتا ہوں تو میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، میں اس کے کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، میں اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔
--	--

قرآن مجید، آیت: ۱۹، پارہ: ۱۶، سورہ مريم

بخاری، ج: ۲، ص: ۹۶۳، شکوہ شریف، ص: ۱۹۷، باب ذکر اللہ عزوجل والتقریب الیہ۔ مجلس برکات

اللہ عزوجل ان اعضا سے منزہ ہے اس لیے امام رازی نے تفسیر کبیر میں اس کی توجیہہ فرمائی کہ مراد یہ ہے کہ اللہ عزوجل اپنے محبوبوں کی آنکھ، کان، ہاتھ میں یہ قوت پیدا فرمادیتا ہے کہ وہ نزدیک اور دور طاہر اور چھپی ہوئی ہر چیز کو دیکھتے ہیں۔ دور نزدیک بلند، پست آواز کو سنتے ہیں، عالم میں تصرف کرتے ہیں۔ یعنی اللہ کے اذن سے جسے جو چاہیں عطا کر دیں، جس سے جو چاہیں چھین لیں، دور نزدیک جہاں چاہیں حاضر ہو جائیں۔ اس لیے حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”من استغاث بی فی کربۃ کسی بھی مصیبت میں جو مجھ سے فریاد کرے گا میں اس کی مصیبت دور کروں گا۔
کشفت عنه.“

عقائد کی مشہور معروف و معتبر کتاب عقائد نسفی میں ہے:

”من قطع المسافة البعيدة في
المدة القليلة وظهور الطعام
والشراب واللباس عند الحاجة
والمشي على الماء والطيران في
الهواء واندفاع المتوجه من
البلاء وكفاية المهم عن الاعداء
وغير ذلك من الاشياء۔“^(۱)
یعنی ولی کو یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ لمی سافت تھوڑی مدت میں طے کر لے۔ ضرورت کے وقت کھانا، پینا، لباس مہیا کر لے۔ پانی پر چلے، ہوا پر اڑے اور بلا میں گرفتار کو نجات دلائے اور دشمنوں کی جانب سے درپیش مشکلوں کو دور کرے۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتوں کی قدرت حاصل ہوتی ہے۔

ان تفصیلیوں سے ظاہر ہو گیا کہ کسی کا کسی بزرگ کی مزار پر جا کر یہ درخواست پیش کرنی کہ میری فلاں مشکل دور کر دیجیے، فلاں حاجت پوری کر دیجیے، مجھے مال و دولت دیجیے، اولاد دیجیے۔ بلاشبہ جائز و درست ہے۔ کفر و شرک ہونا تو دور کی بات ہے ناجائز و گناہ بھی نہیں۔ البتہ بہتر یہ ہے کہ یہ عرض کرے۔

آپ دعا کیجیے اللہ عزوجل مجھے یہ عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس پر دلائل قاہرہ دیکھنا ہوتا ہے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ ”الامن والعلی لناعتی المصطفیٰ بدافع البلا“ کا مطالعہ کریں۔

کیا اولیاً کے کرام کی بارگاہ میں حاجت پیش کرنا جائز ہے؟

مسئولہ: محمد اپوب، ناری سمیو اسدان روڈ ممبئی - ۲۸، روزہ قعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ زید کا کہنا ہے کہ کسی ولی کی بارگاہ میں پہنچ کر حاجت پیش کرنا، مثلاً یہ کہنا اے بابا، اے اللہ کے ولی میری فلاں حاجت پوری کردو، کیا ایسا کہنا کفر ہے؟ اور نہیں تو اللہ والوں سے مدد حاجت طلب کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب کا مستحق ہوں اور کسی مسلمان کو کیا ہر کس و ناکس بغیر کسی شرعی عذر کے کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ان سب مسائل پر علماء اہل سنت کے ایک دونہیں کئی کئی رسائل چھپے ہوئے موجود ہیں، اور آسانی سے ملتے ہیں۔ آپ ان کا مطالعہ کریں۔ دارالافتات میں اتنی فرصت نہیں کہ مناظر انہ سوالات کے جوابات لکھے جائیں۔ مثلاً ”الامن والعلی، سلطنت مصطفیٰ، جاء بالحق“، وغيرہ آپ کی تسلیم کے لیے مختصر جوابات حاضر ہیں۔

جائز ہے اور امت کا معمول حضرت شیخ محمد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں امام غزالی کا یہ ارشاد نقل کیا:

”من یُسْتَمَدُ فِي حَيَاةِهِ يُسْتَمَدُ بَعْدَ مَمَاتَهُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ“^(۱)
جس سے اس کی زندگی میں مدد مانگی جاسکتی ہے اس سے اس کی وفات کے بعد بھی مدد مانگی جاسکتی ہے۔

کسی مسلمان کو کافر کہنا کفر۔ لیکن اگر کوئی اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے۔ جیسے دیوبندی کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین بھی کرتے ہیں تو مسلمان ہی نہیں اسے کافر کہنا مسلمان کو کافر کہنا نہیں ہے۔ جیسے دیوبندی کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا غیب ہر کس و ناکس حتیٰ کہ بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپا یوں کو بھی حاصل ہے۔ اب دیوبندی لاکھ اپنے کو مسلمان کہیں مگر وہ مسلمان نہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں۔ واللہ تعالیٰ

علم۔ ان کو فرکھنا مسلمانوں کو فرکھنا نہیں ہے بلکہ کافر کو فرکھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جب بزرگانِ دین عالم میں تصرف کا اختیار رکھتے تھے تو کیوں
میدانِ جنگ میں تلوار کا استعمال کیا۔**

مسئلہ بزرگانِ دین نے کافروں سے لڑنے کے لیے تلوار کا بھی استعمال کیا جب کہ وہ اللہ سے دعا کر دیتے تو وہ تباہ و بر باد ہو جاتے۔ پھر کیا وجہ تھی کہ تلوار کا استعمال کیا؟

الجواب

اس لیے کہ سنت رسول یہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا زندہ پیر سے استمداد و استعانت جائز ہے؟

مسئولہ: محمد ساجد رضوی، ۹۲/۳۲، جگ جیون پورہ مدن پورہ (وارانسی) - ۲۶ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ باحیات پیر سے کس طرح مدد مانگا جاسکتا ہے۔ مثلاً جس طریقے سے (یا شیخ عبدالقدار جیلانی ہماری مدد فرمائیے) پکارتے ہیں اسی طرح اپنے زندہ باحیات پیر کو پکارنا کیسا ہے؟ دور یا نزدیک سے؟

الجواب

اگر اس کا پیر واقعی پیر کامل ہے عارف باللہ ہے تو اس کی حیات ظاہری میں مدد کے لیے پکارنا جائز اور سلف و خلف سے راجح معمول ہے۔ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات طیبہ میں اس قسم کے متعدد واقعات ہوئے ہیں۔ ہبھتہ الاسرار شریف میں ہے کہ ایک دفعہ قافلے کو ڈاکوؤں نے لوٹ لیا، ان بے چاروں نے بہت دور دراز سے سرکار غوث اعظم کو مدد کے لیے پکارا اور منت مانی کہ اگر ہمارا مال مل جائے تو ہم سرکار کی بارگاہ میں نذر پیش کریں گے۔ یہ فریاد کرتے ہی جنگ میں ایک آواز گوئی۔ جس سے سارا جنگل گونج گیا۔ پھر ایک گرج دار آواز آئی جس سے سارا جنگل گونج گیا، تھوڑی دیر کے بعد ڈاکوؤں نے آئے اور انہوں نے کہا چلو تم لوگ اپنا مال لے لو تو قافلے والے ڈاکوؤں کے ڈے پر گئے تو دیکھا کہ ایک ڈاکو مر اپڑا ہے۔ اس کے منہ سے خون نکل رہا ہے اور

اس کے سینے پر دو کھڑاؤں رکھی ہوئی ہے جو بھیگی ہوئی ہیں۔ ڈاکوؤں نے بتایا کہ یہ ہمارا سردار ہے کہ ڈاکے کا مال تقسیم کر رہا تھا کہ ایک گرج دار آواز آئی جس کو تم لوگوں نے بھی سنا ہوگا اور اس کے ساتھ ایک کھڑاؤں آئی جو اس کے سینے کو کوٹنے لگی، وہ گرپڑا پھر ایک اور گرج دار آواز آئی جس کو تم لوگوں نے بھی سنا ہوگا اور دوسرا کھڑاؤں آئی جو اس کو کوٹنے لگی، اور یہ ہمارا سردار خون پھینک کر مر گیا۔ تم اپنا مال لے جاؤ قافلے والے اپنا مال اور وہ مبارک کھڑاؤں لے کر بغداد شریف حاضر ہوئے۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خانقاہ شریف میں حاضر ہوئے اور خدام سے پوچھا کہ شیخ کہاں ہیں۔ ہمارے پاس ان کی منت کا مال ہے اور یہ کھڑاؤں بھی۔ ہمارے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا تھا۔ ان لوگوں نے بتایا کہ فلاں تاریخ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و صوفی مارہے تھے کہ ایک بیک نعرہ مارا اور کھڑاؤں ہوا میں پھینکی، پھر نعرہ مارا اور دوسرا کھڑاؤں ہوا میں پھینکی اور شیخ پر سخت جلال طاری تھا۔ فلاں دن فلاں تاریخ یہ واقعہ پیش آیا تھا۔ لوگوں نے ملایا تو مطابق پایا۔ لیکن اس زمانے میں یہی پہچانا بڑا مشکل ہے کہ کون پیر کامل ہے اور کون عارف باللہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ کی دی ہوئی طاقت اور اذن سے اولیاً نے مردے جلائے ہیں

مسئولہ: محمد حسن خان - ۱۲ اربيع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متبین مسئلہ ذیل میں کہ:
بلکہ کہنا ہے کہ مشیت ایزدی کے خلاف اولیا اللہ نے ہزاروں مردوں کو زندہ کیا ہے۔
جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب
میراظن غالب یہ ہے کہ بکر پر افتراء ہے، ایسا کوئی مسلمان نہیں کہہ سکتا کہ مشیت ایزدی کے خلاف اولیاً کرام نے ہزاروں مردے جلائے۔ کچھ لوگوں کی عادت ہے کہ اپنے جی سے با تین گڑھ کر مسلمانوں کو بدنام کرتے ہیں۔ اسی قبیل سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ کی دی ہوئی قوت اور اس کے اذن سے اولیاً کرام نے مردے جلائے ہیں اور یہ عقیدہ بالکل حق ہے وہابی اسے بھی شرک کہتے ہیں۔ یہ وہابیوں کی جہالت اور مگرایہ ہے۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا:

”واحی الموتیٰ باذن اللہ۔“ میں اللہ کے اذن سے مردے جلاتا ہوں۔
 اگر اللہ کے اذن سے اس کی دی ہوئی قوت سے مردے جانا شرک ہے تو پھر حضرت عیسیٰ بھی
 مشرک ہوئے۔ اللہ عزوجل نے انھیں نبی اور رسول بنایا اور خود ان کے بارے میں فرمایا:
 اور تم قبروں سے مردے جلا کر نکالتے ہو، میرے ”تخرج الموتیٰ باذنی۔“
 اذن سے۔
 پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام امت اسے حق مان کرو ہائیوں کے نزدیک مشرک
 ہو گئے۔ (معاذ اللہ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بزرگوں سے حاجت طلب کرنے کا حکم دیا ہے؟

مسئولہ: رضیٰ احمد صدیقی، پریم گنر، اروئی جالون - ۱۲ / ربیع الآخر

سئلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ پر عمل کرنا کیا مسلمان کا شیوه نہیں ہے۔ آپ
 نے ہمیشہ خدا کے سامنے ہاتھ اٹھائے ہیں اور اسی کو سجدہ کیا ہے۔ کیا آپ اپنے امتی کو بزرگوں کے آگے
 ہاتھ پھیلانے اور بزرگوں کے آگے سر جھکانے کو فرماتے ہیں؟

الجواب

حدیث میں ہے:

”اطلبوالجاجات عند حسان الوجه۔“ حاجتیں نورانی چہرے والوں کے پاس
 طلب کرو۔

یہ خود حضور کا ارشاد ہے۔ کیا اس ارشاد پر عمل کرنا کفر و شرک ہے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قحط پڑا۔ صحابہ کرام میں سے ایک صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے مزار پر حاضر ہوئے، اور عرض کیا یا رسول اللہ استسق اللہ لأمتک اس کے بعد حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور فرمایا کہ عمر سے جا کر کہہ دو کہ بہت جلد بارش
 آنے والی ہے۔ پھر خوب بارش ہوئی۔ کیا صحابہ کرام سے زیادہ آج کل کے وہابی، دیوبندی اسوہ رسول کو

سمجھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کیا اولیاً کے کرام سے استعانت شرک ہے؟ حدیث مشہور کامنکر کافرنہیں گمراہ ہے، ”اللّٰہم انی اسْئَلُك وَاتُو جِهَ الِّیک۔“ کے راوی کیا متروک ہیں، صحابہ کرام میں کوئی راوی متروک نہیں، رات میں معراج کرانے کی کیا حکمت تھی؟ نبی جس بات کو امید کے الفاظ سے بیان کریں وہ بھی یقینی ہے۔
مسئولہ: خلیل الرحمن رضوی، امام جامع مسجد پنجہ بحدروah، ضلع ڈودا (جوہ و کشمیر) - ۱۳۱۱ھ

مسئلہ بعد آداب و سلام خدمت القدس میں عرض ہے کہ میں یو. پی. ضلع مراد آباد تھیں بلاری کے قریب قصبہ سیونڈارہ کا باشندہ ہوں۔ بسلسلہ خدمت دین جموں، کشمیر کے ضلع ڈودا کی ایک تھیں بلاری کے متصل پنجہ گاؤں میں رہ رہا ہوں اس تھیں بلاری کے اندر دیوبندی، تبلیغی کی خوست پھیلی ہوئی ہے۔ جس وجہ سے چند سوالات کی زحمت دے رہا ہوں۔ وضاحت کے ساتھ جواب فرمائیں و منتوں فرمائیں۔

① کتاب توحید الوہیت کے مصنف اس کتاب کے اندر شرک کا طوفان باندھا ہے۔ بات بات پر سنیوں کو مشرک قرار دیا ہے۔ استعانت و علم غیب کا ہر اعتبار سے انکار کیا ہے، ایک قاعدہ بیان کیا ہے: العبرة لعموم الالفاظ لا بخصوص الموارد۔“ یعنی اعتبار عموم الفاظ کا ہوتا ہے، نہ کہ خصوصی موارد کا (کیا یہ قاعدہ ٹھیک ہے؟) اس نے یہ قاعدہ بیان کر کے کہا ہے کہ غیر اللہ اور مِنْ دُوْنَ اللّٰہِ ایک ہی الفاظ ہیں۔ اللہ کے علاوہ ساری مخلوقات اس میں داخل ہے۔ ولی، نبی کوئی ہوا و کہتا ہے کہ اس طرح بھی کہنا کہ آپ اللہ سے میری سفارش کر دیجیے یہ بھی شرک ہے۔ اور کہتا ہے کہ کفار بتوں کو مستقل معبود نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کو شفیع سمجھتے تھے۔ جس وجہ سے ان کو مشرک قرار دیا گیا یہ کہہ کر شفاعت کا انکار کیا۔ وضاحت فرمائیں اور ووجد ک ضالاً فھدی میں ضالاً کا معنی اور وضاحت فرمائیں۔

② ”وَاللّٰهُ لَا ادْرِی، وَاللّٰهُ لَا ادْرِی وَاَنَا رَسُولُ اللّٰهِ مَا يَفْعُلُ بِي وَلَا بِكُمْ (بخاری) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت من اخبرک ان محمدا صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخمس التي قال اللہ تعالیٰ ان اللہ عنده علم الساعة فقط اعظم الفریة۔“ یہ حدیثیں

سرکار نے کس وجہ سے بیان فرمائیں: ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَاتِّوْجِهِ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ“ (بخاری الی آخرہ) اس حدیث کے راوی عثمان بن خالد کو متروک الحدیث قرار دیا ہے اور کہا ہے یہ اعتقداد میں قبل استدلال نہیں۔ وضاحت فرمائیں۔

۳ سرکار کو کسی اعتبار سے بھی اپنی طرح کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ قاعدہ کلیہ بیان فرمائیے۔ حضرت شیخ محمدث دہلوی کے حوالے سے قاری، رسائل میں معراج کے متعلق ایک مضمون تھا۔ جس میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکہ مکرمہ سے مسجد اقصیٰ لے جایا گیا۔ اس کا منکر کافر یہ اللہ کی کتاب سے ثابت پھر وہاں سے آسمان پر لے جانے کا نام معراج یہ احادیث مشہورہ سے ثابت اس کا منکر مبتدع فاسق مخدول ہے۔ اس مبتدع و مخدول کا کیا مطلب؟ کیا حدیث مشہورہ کا منکر کافرنہیں، اور سرکار کو رات میں معراج کرانے کی کیا حکمت ہے؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ بیواؤ تو جروا۔

الجواب

۱ وہابیوں کی اس قسم کی بکواس کار و علماء اہل سنت کی کثیر تصانیف میں ہے۔ آپ ان کا مطالعہ کر لیں۔ ہمارے عوام میں یہ بہت بڑی کمزوری ہے کہ وہ علماء اہل سنت کی تصانیف نہیں پڑھتے۔ ایک مفتی کیا کیا کرے؟ احکام شرعیہ بیان کرے کہ روزمرہ وہابیوں کے ایک ایک شبہات کے جوابات میں سترستہ بار لکھے۔ آپ مناظرہ بجڑی یہ بنا رہ کی رواد پڑھ لیں۔ آپ کو پوری تسلی تشقی ہو جائے گی، اور وہابیوں کو دندان شکن جواب دینے کی استعداد بھی پیدا ہو جائے گی۔ وہابیوں نے خوارج سے سیکھ کروہ آیات جو کفار اور مشرکین اور بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، مسلمانوں پر چسپا کرنی شروع کر دی۔ خوارج بھی یہی کرتے تھے جس کی بنابر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو سارے مخلوقات سے بدتر کہا کرتے تھے۔ بخاری شریف میں ہے:

”وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَرَاهُمْ شَرَارًا
أَوْ رَبِّنَ عَمَرِ رِضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، خَوَارِجُ كَوَافِرِ اللَّهِ تَعَالَى
خَلْقِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّهُمْ أَنْطَلِقُوا إِلَى
آيَاتِ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُوهَا
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ.“ (۱)

آپ نے جو قاعدہ نقل کیا ہے وہ ہن ہے۔ مگر یہ قاعدہ یہاں پر صادق ہی نہیں اس لیے کہ جن پر ”غیر اللہ“ یا ”من دون الله“ کے پکار نے کو قرآن مجید میں شرک کہا گیا ہے ان کے بارے میں خود

قرآن کریم ہی میں فرمایا گیا ہے:

یہ لوگ بھوروں کی گھٹلی کے چھکے تک کے مالک
نہیں اگر تم انھیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں
سنتے اور بالفرض سن بھی لیں تو تمہاری حاجت
روانہ کر سکیں اور قیامت کے دن وہ تمہارے
شرک سے منکر ہوں گے۔

”مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ إِنْ
تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ
وَلَوْا سَمِعُوا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ
الْقِيَامَةِ يَكُفَّرُونَ بِشَرْكِكُمْ۔“ (۱)

ایک جگہ فرمایا:

تم فرمادو کیا تم لوگ اللہ کے سوا ایسوں کو پوچھتے
ہو جو تمہارے نقصان نفع کے مالک نہیں۔

اس مضمون کی آیت کثیر ہیں بے خلاف محبوبان بارگاہ انبیاء کرام و اولیاے عظام کے۔ کہ اللہ
عزوجل نے انھیں عالم میں تصرف کرنے کا اختیار عطا فرمایا ہے۔ بخاری شریف و مسلم شریف وغیرہ
حدیث کی کتابوں میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
مجھے میں کے تمام خزانوں کی کل کنجیاں دی گئیں۔

اعطیت بمفاتیح خزانیں الارض۔“ (۲)

مسند امام احمد بن حنبل میں ہے کہ فرمایا:

”أُوتِيتْ بِمَقَالِيدِ الدُّنْيَا عَلَى فَرْسِ
ابْلُقَ عَلَيْهِ قَطِيفَةً مِنْ سَنْدَسٍ۔“ (۳)

مجھے دنیا کی تمام کنجیاں دی گئیں، جسے جبریل
ایسے ابلق گھوڑے پر لائے تھے جس پر کریپ کا
زین پڑا ہوا تھا۔

خود قرآن کریم میں فرمایا گیا:

”فُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا
ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ۔“ (۴)

فرمادو میں بذاتہ اپنی جان کے بھلے برے کا خود
محترم نہیں مگر جو اللہ چاہے

قرآن مجید سورہ الفاطر، آیت: ۱۴-۱۳: ۷۶۔ قرآن مجید، سورہ المائدۃ، آیت: ۷۶:

صحیح مسلم، ص: ۱۹۹، ج: ۱، کتاب المساجد و مواضع الصلوة

مسند امام احمد بن حنبل، جلد: ثالث، ص: ۳۲۸

قرآن مجید، سورہ الاعراف، آیت: ۱۸۸

”الا ما شاء اللہ“ کی تفسیر صاوی میں ہے:
 یعنی اللہ جس کا مالک مجھے بنانا چاہے تو میں اس کا
 مالک ہوں۔
 ”ای تمیکہ لی فانا املکہ۔“^(۱)

اولیاء کرام کے بارے میں ایک حدیث قدسی میں فرمایا:

”فإذا أحبته فكنت سمعه الذي
 يسمع به وبصره الذي يبصر به
 ويده التي يطش بها ورجله التي
 يمشي بها۔“^(۲)
 جب میں اپنے بندے کو محبوب بنالیتا ہوں تو میں
 اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس
 کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اور
 اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اور
 اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تفسیر کبیر، سورہ کہف میں اس حدیث کی تفسیر میں لکھا ہے:
 ”وَكَذَالِكَ الْعَبْدُ إِذَا وَاطَّبَ إِلَى
 الطَّاعَاتِ بَلَغَ إِلَى الْمَقَامِ الَّذِي
 يَقُولُ اللَّهُ وَكَنْتُ لَهُ سَمِعًا وَبَصَرًا
 فَإِذَا صَارَ نُورًا جَلَالُ اللَّهِ سَمْعَالَهُ
 سَمِعَ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ وَإِذَا صَارَ
 ذَلِكَ النُّورُ بَصَرًا لَهُ رَأْيُ الْقَرِيبِ
 وَالْبَعِيدِ وَإِذَا صَارَ ذَلِكَ النُّورُ يَدًا
 لَهُ قَدْرٌ عَلَى التَّصْرِيفِ فِي الصُّعُبِ
 وَالسَّهْلِ وَالْبَعِيدِ وَالْقَرِيبِ۔“^(۳)
 اور ایسے ہی بندہ جب طاعات پر پابندی کرتا
 ہے تو اس مقام تک پہنچ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے میں اس کے لیے کان اور آنکھ
 ہو جاتا ہوں پس جب اللہ تعالیٰ کے جلال کا
 نور اس کے لیے کان ہو جاتا ہے تو قریب اور
 بیرونی کو سنتا ہے اور یہ نور جب اس کی آنکھ ہو جاتا
 ہے تو دور و نزدیک دیکھتا ہے اور یہ نور جب
 اس کے لیے ہاتھ ہو جاتا ہے تو سخت اور نرم
 زمین میں میں اور دور و نزدیک میں تصرف پر
 قدرت رکھتا ہے۔

اسی لیے عقائد نسفی میں فرمایا:

۱۔ تفسیر صاوی، جلد ثانی، ص: ۹۷

۲۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۹۶۳: کتاب الرفاق، مطبع رضا اکیڈمی

۳۔ تفسیر کبیر، ص: ۷۷، ج: ۱۱، سورہ الکھف، آیت: ۱۲۰، ۹

کرامات اولیا حق ہیں تو ولی سے کرامت ظاہر ہوتی ہے۔ بطور خرق عادت، مثلاً لمبی مسافت تھوڑی دیر میں طے کرنا اور ضرورت کے وقت کھانے پینے کا سامان اور لباس کا ظاہر ہونا، پانی پر چلنا ہوا میں اڑنا، جمادات اور بے زبان جانوروں سے بات کرنا اور جو ان کی طرف توجہ کرے ان کی بلا کو دور کرنا اور دشمنوں سے کوئی مہم پیش آئے تو اس کی کفایت کرنا، وغیرہ وغیرہ۔

”وَكَرَامَاتُ الْأُولَيَاءِ حَقٌ فَتَظَهَرُ
الْكَرَامَةُ عَلَى طَرِيقِ نَفْضِ الْعَادَةِ لِلْوَلِيِّ
مِنْ قَطْعِ الْمَسَافَةِ الْبَعِيدَةِ فِي الْمَدَةِ
الْقَلِيلَةِ وَظَهُورِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ مِنْ
اللِّبَاسِ عِنْدِ الْحَاجَةِ وَالْمَشَى عَلَى
الْمَاءِ وَالْطَّيْرَانِ فِي الْهَوَاءِ وَكَلَامِ
الْجَمَادِ وَالْعَجَمَاءِ وَانْدِفَاعِ الْمَتَوَجِّهِ
مِنَ الْبَلَاءِ وَكَفَائِيَّةِ الْمَهْمَمِ عَنِ الْأَعْدَاءِ
وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنِ الْأَشْيَاءِ۔“ (۱)

خلاصہ یہ ہے کہ جو آیات بتوں اور دیگر معبودان باطلہ کے حق میں وارد ہیں انھیں محظی بارگاہ انبیاء عظام اور اولیاً کرام پر ڈالنا قرآن کریم کی تحریف معنوی ہے، کیوں کہ خود قرآن مجید نے تصریح فرمادی ہے۔ یہ غیر اللہ اور ”من دونَ اللَّهِ“ ایسے ہیں جو ادنیٰ سی چیز کے مالک نہیں۔ حتیٰ کہ ملنے جلنے، بولنے کی بھی سکت نہیں رکھتے۔ بخلاف انبیاء کرام و اولیاً عظام کے کہ انھیں اللہ عز و جل نے عالم میں تصرف کرنے کی طاقت عطا فرمائی ہے۔ اس لیے جو آیتیں معبودانِ باطل کے حق میں وارد ہیں اس کے عombok میں انبیاء کرام و اولیاً عظام داخل ہی نہیں۔ لہذا قاعدہ مذکورہ کا ذکر یہاں پر لغو اور باطل ہے۔ ثانیاً اس سے بھی عظیم فرق ہے کہ مشرکین ان معبودان باطلہ کی پرستش اور پوجا کرتے تھے۔ ابھی آیت گزری:

”قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ۔“ (۲)
کیا تم اللہ کے سوا اور لوں کی عبادت کرتے ہو۔
اسی طرح ”یدعون، تدعون“ آیا ہے اس سے مراد عبادت کرنا ہی ہے۔ مفسرین نے اس کی تفسیر ”يعبدون، تعبدون“ سے کی ہے۔ ترمذی شریف میں نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
”الدعا هو العبادة۔“ (۳)
”دعا عبادت ہی ہے۔“

اس کا سبب یہ ہے کہ مشرکین اپنے معبود ان باطلہ کو اپنا معبود سمجھ کر پکارتے تھے۔ اس لیے ان کا اپنے معبود ان باطلہ کو پکارنا ضرور عبادت اور شرک ہوا۔ بخلاف مسلمانان اہل سنت کے کہ وہ انبیاء کرام، اولیاً کے عظام کو معبود نہیں جانتے ہیں۔ بلکہ اللہ کا محبوب بندہ جانتے ہیں اور اللہ کا محبوب بندہ ہی سمجھ کر ان سے مدد مانگتے ہیں۔ اس لیے یہ شرک یا کفر نہ ہوا۔ رہ گیا کسی کو سفارشی سمجھنا یہ ہرگز نہ شرک ہے، نہ کفر، نہ حرام۔ حدیث میں ہے:

”میری شفاعت گناہ کبیرہ کے مرتكب میری امت کے لیے ہے۔“
امتی۔^(۱)

خود قرآن کریم میں فرمایا گیا:

”من ذالذی یشفع عنده الا اذنه.“^(۲)
کون ہے جو اس کی بارگاہ میں شفاعت کرے اس کے اذن کے بغیر۔

اس لیے انبیاء کرام کی شفاعت بحق ہے اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے کہ اس کا انکار گمراہی ہے و بدینی ہے۔ مگر مشرکین کا اپنے معبود ان باطل کو شفعت مانا ضرور کفر و شرک۔ اولاً اس لیے کہ وہ ان کی عبادت کرتے تھے تاکہ وہ ہماری سفارش کریں۔ آپ نے جو آیت نقل کی ہے وہ خود اس کی دلیل ہے۔
قرآن مجید میں ان کا قول یہ نقل فرمایا ہے:

”وَمَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفِيٍّ.“^(۳)
کہتے ہیں ہم تو انھیں صرف اتنی بات کے لیے پوچھتے ہیں کہ وہ ہمیں اللہ کے نزدیک کر دیں۔

ثانیاً معبود ان باطلہ کو شفاعت کا اذن نہیں، اور جسے شفاعت کا اذن نہیں اسے شفعت مانا نہ نص قرآن کفر، اور ان مشرکین کا دو کفر ہوا، ایک غیر اللہ کی پرستش دوسرے ان کو بغیر اذن الہی اور اہمیت کے شفعت مانا۔ بخلاف مسلمانوں کے کہ یہ محبوبان بارگاہ کو شفعت اس لیے مانتے ہیں کہ اللہ عز و جل نے ان کو شفاعت کا حق دیا ہے، شفعت بنایا ہے اور مسلمان ان کی پرستش نہیں کرتے۔ محبوبان بارگاہ سے توسل قرآن مجید سے ثابت ہے ارشاد ہے:

مشکوٰۃ المصایح، ص: ۴۹۴، الفصل الثاني، باب الحوض والشفاعة

قرآن مجید، ۳، البقرة، ۲۵۵

قرآن مجید، سورہ زمر، آیت: ۳ پ: ۲۳

”ابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ.“ (۱) اللہ کی بارگاہ میں وسیلہ ڈھونڈو۔

صحیح حدیث میں ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے بارش کی دعا مانگی، پھر وسیلہ بانا شرک، کفر، حرام کیسے ہو سکتا ہے؟ اور ”ووجدك ضالاً فھدى“ کا صحیح ترجمہ یہ ہے، اور تمھیں اپنی محبت میں وارفہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ اس کا مادہ ”ضل“ ہے۔ جس کے معنی گم ہونا ہے۔ اسی سے ضالہ ہے۔ جس کے معنی گم شدہ چیز کے ہیں۔ کبھی کبھی محبت میں وارثگی کے معنی میں بھی آتا ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اپنے والد ماجد حضرت یعقوب علیہ السلام کی بارگاہ میں عرض کیا:

”إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ كَالْقَدِيرِ.“ (۲)

جلالین میں اس کی تفسیر میں ہے :

”من افراد لک فی محبتہ ورجاء
لقاءه علی بعد العهد.“ (۳)
کہ آپ تہا یوسف ہی سے محبت کرتے ہیں اور زمانہ گزر جانے کے باوجود ملاقات کی امید لگائے ہوئے ہیں۔

اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ ”تم کو گمراہ پایا“، گمراہی ہے۔ ترمذی شریف وغیرہ میں یہ حدیث ہے:
”كنت نبيا وآدم لمنجدل في میں اس وقت نبی تھا کہ ابھی آدم علیہ السلام آب و
طینتہ.“ (۴) گل کے درمیان تھے۔

اس لیے یہ کہنا کہ چالیس سال تک گمراہ تھے۔ اس حدیث کا رد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ۲ علم غیب سے متعلق پوری بحث انباء المصطفیٰ، خالص الاعتقاد، الكلمة العلية، ادخال السنان وغیرہ میں دیکھ لیں ان میں ان دونوں احادیث کے جواب بھی مفصل مذکور ہیں۔ مختصر ایہ ہے کہ پہلے حدیث میں یہی کلام ہے کہ ”ما يفعل بي“ ہے یا ”ما يفعل به“ ہے اور یہ ابتدا کی بات ہے جب کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شروع شروع مدینہ طیبہ تشریف لائے تھے اس وقت فرمایا تھا لیکن خود ترمذی میں ہے کہ جب سورہ قیتح نازل ہوئی تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھی انجام بتادیا گیا۔ عام شرح نے

قرآن مجید، ۳۵ /المائدة، ۶

تفسیر جلالین، ص: ۱۹۸

۱

۲

۳

۴

مشکوٰۃ المصایح، ص: ۱۳۵، الفصل الثانی، باب فضائل سید المرسلین

یہی جواب دیا ہے، مگر تحقیق یہ ہے کہ ”مایفعل بی“ کی روایت صحیح نہیں یہ وہم ہے صحیح ہے ”مایفعل بہ“ ہے جیسا کہ علامہ عینی، علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ احمد خطیب قسطلانی نے تصریح فرمائی ہے ورنہ کثیر آئیوں سے تعارض لازم آئے گا جو اس ارشاد سے پہلے کی ہیں اور یہ ارشاد حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ہے۔ خطاب ام العلی رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ انہوں نے ان کے اخلاق ایمان ہجرت کو دیکھ کر پیار سے یہ کہا تھا کہ آپ کے بارے میں میری گواہی یہ ہے کہ ضرور اللہ نے آپ کو عزت دی اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بھی قیاس اندازے سے نہیں جانتا کہ ان کے ساتھ کیا کیا جائے گا لیکن اسی حدیث میں اس کے پہلے ہے:

”وانی لارجواله الخیر۔“ میں اس کے لیے ضرور بھلائی کی امید کرتا ہوں۔

علماء نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس بات کو امید کے الفاظ سے بیان فرمائیں وہ بھی یقینی ہے تو خود اس حدیث کے جملے سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے آخرت کی بھلائی قطعی یقینی ہے اور یہ ارشاد اس بنا پر تھا کہ قیاس سے کسی کے یقینی قطعی طور پر جنتی ہونے کی گواہی نہ دیا کر اس کا سبب یہ تھا کہ مدینہ منافقین سے اس وقت بھرا پڑا تھا جو بہ ظاہر بڑے مومن مخلص بنتے تھے، جن کے ظاہر حال کو دیکھ کر کوئی بھی ان کے جنتی ہونے کا حکم دیتا عوام کو اس سے روکا گیا کہ قرآن اور علامات دیکھ کر اس دور میں کسی کے قطعی اور یقینی جنتی ہونے کا حکم نہ لگاؤ۔ درایت کے معنی قاموس میں یہ ہے۔ کسی جملے سے کوئی بات جانا اب ارشاد کا مطلب یہ ہوا کہ میں بھی محض کسی کے ظاہر حال کو دیکھ کر نہیں کہتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ ہاں میں اللہ کا رسول ہوں اپنی غیب دانی سے میں کہتا ہوں کہ کس کا کیا انجام ہوگا۔ تفصیلی بحث کے لیے نزہۃ القاری جلد چہارم ص: ۲۱ تا ۲۱، کام مطالعہ کریں۔ ام المؤمنین کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بغیر اللہ کے بتائے علوم خسے (ان پانچ چیزوں کا علم) نہیں تھا ورنہ بہت سی آیات و احادیث سے تعارض لازم آئے گا۔ تفصیل کے لیے مذکورہ بالا کتابوں کا مطالعہ کریں، اس جانفزا حدیث کے کوئی راوی عثمان بن خالد نہیں یہ حدیث یہاں کی موجود کتابوں میں مسند امام احمد بن حنبل جلد چہارم، ص: ۱۳۸، اور ترمذی شریف جلد ثانی، ص: ۱۹ پر ہے، ان دونوں کتابوں میں جو سندیں مذکور ہیں ان میں عثمان بن خالد نام کے کوئی راوی نہیں یہ حدیث حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور صحابہ میں کوئی متزوک نہیں امام بخاری نے اس حدیث کے

بارے میں فرمایا، ہذا حدیث حسن صحیح و کفی بنا قدوۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) احادیث مشہور کا منکر کافرنہیں گمراہ بد دین ہے، ایمان بالغیب، ایمان بالشہادۃ سے افضل ہے دن میں اگر معراج ہوتی تو سب دیکھتے اس پر جو ایمان لاتا وہ ایمان بالشہادۃ ہوتا، ایمان بالغیب نہ ہوتا مونین کو ایمان بالغیب کی اعلیٰ فضیلت حاصل کرنے کے لیے رات میں معراج کرائی گئی۔ علاوہ ازیں جلو میں جو فرشتے تھے ان کے انوار کی تاب لانا عام انسانوں کے بس سے باہر تھا۔ علاوہ ازیں دن میں لوگ مکانوں سے باہر میدانوں میں اپنے اپنے کاموں میں ہوتے ہیں۔ کوئی کھیتوں باغوں میں کام کرتا ہوتا ہے کوئی جانور چڑاتا ہے، براق کی تیز رفتار میں یہ لوگ حائل ہوتے وغیرہ وغیرہ: ”من الاسرار لا يعلمه الا الله ورسوله۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب کشف الشبهات کے اعتراض کا جواب

مسئولہ: محمد نصیب علی، مقیم حال کے ۱/۱۱۶، گوجرڈیری، گوتمنگر، بنی دہلی

۱) **مسئلہ** کیا کتاب ”کشف الشبهات“ تالیف محمد بن عبد الوہاب نجاشی، جو حکومت سعودیہ کی طرف سے حاجج کرام کو مفت تقسیم کی گئی ہے۔ اسی کے رو سے مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کے لیے رجوع کیا گیا ہے۔

۱) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و اولیاً کرام رحمۃ اللہ علیہم سے ان کی ظاہری حیات پاک میں ان سے غائبانہ مدد مانگنے اور ان حضرات سے ان کے وصال شریف کے بعد ان سے مدد مانگنے مثلاً ”یا رسول اللہ المدد“ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ وغیرہ کا ثبوت قرآن پاک میں کہاں ہے؟ یا پھر حدیث صحیح میں کہاں ہے؟

۲) کتاب کشف الشبهات میں ہے؟ ”وَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا۔“^(۱) اور یہ کہ مسجدیں اللہ کے لیے ہیں لہذا ان میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو۔^(۲)

مندرجہ بالا ترجمہ کشف الشبهات میں کیا گیا ہے اور کنز الایمان میں حضور امام اہل سنت سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے ترجمہ فرمایا ہے: تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو، اور

خرائنِ العرفان میں اس آیت کی تفسیر میں ہے کہ: (یہود و نصاریٰ) اپنے گرجاؤں اور عبادت خانوں میں شرک کرتے تھے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اپنے عبادت خانوں میں کون سا عمل کرتے تھے؟ جس کو کنز الایمان میں (غیر خدا کی) بندگی اور خرائنِ العرفان میں اسے شرک کہا گیا ہے۔ حدیث صحیح کے حوالے کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

کشف الشبهات میں تو یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ وہ (یہود و نصاریٰ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کو غائبانہ مدد کے لیے پکارتے تھے۔ تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا کہ ”اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو۔ کہ خدا کے علاوہ کسی کو غائبانہ مدد کے لیے پکارنا یہ غیر خدا کی بندگی ہے۔ اور غیر خدا کی بندگی شرک ہے۔^(۱)

اور فلا تدعوا کا ترجمہ کنز الایمان میں ”تو بندگی نہ کرو“ ہے تو اس کا ثبوت حدیث میں کہاں ہے؟ کیوں کہ اس آیت پاک میں فلا تدعوا ہے فلا تعبدوا، نہیں۔

ان المسجد الخ^(۲) اس آیت کی تفسیر میں پیارے نبی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث پاک میں کیا فرمایا ہے؟ یا پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کی تفسیر میں کیا فرمایا ہے۔ صحیح حدیث کے حوالے سے ارشاد فرمائیں۔

برائے کرم مندرجہ بالاسوالات کے جوابات قرآن پاک، یا پھر حدیث صحیح کے حوالے سے مع اصل عبارت و سلیس اردو ترجمہ کے واضح اور عام فہم عنایت فرمائیں۔

خصوصی گزارش یہ ہے کہ ہم اہل سنت کا معمول ہے کہ اپنی مسجدوں اور مجلسوں وغیرہ میں اپنے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مدد کے لیے غائبانہ طور پر پکارتے ہیں۔ اور پھر اولیاً کے کرام رحمہم اللہ علیہم کو بھی بہرامداد غائبانہ پکارتے ہیں۔ مثلاً یا رسول اللہ المدد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور یا غوث المدد، یا غریب نواز المدد، یا شاہ مدار المدد وغیرہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم) اور اسی طرح صلوٰۃ وسلام عرض کرنے کے لیے بھی یا کہہ کر پکارتے ہیں۔ مثلاً یا نبی سلام علیک، یا رسول سلام علیک۔

کشف الشبهات پڑھ کر خوف یہ ہوا کہ ہم اہل سنت کا یہ معمول کہیں آیت کریمہ: فلا تدعوا الخ

مستفاد کشف الشبهات، ص: ۵ وغیرہ۔

قرآن مجید، سورہ الجن، آیت: ۱۸۔

کے خلاف تو نہیں گزشتہ اہل کتاب کی طرح؟

الجواب

آپ کے یہ سب سوالات خالص مناظر انہیں ہیں۔ آپ کو یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ دارالافتات دارالمناظر نہیں۔ مناظرہ ایک الگ کام ہے اور فتویٰ الگ کام ہے۔ پھر مناظرہ کے شرائط میں سے یہ ہے کہ فریقین علم میں مساوی ہوں یہاں مساوات نہیں، کہاں آپ کا علم کہ آپ کشف الشہمات کے حافظ اور میرا علم ہے کہ میں نے کشف الشہمات کا نام بھی نہیں سنایا۔ آئندہ یہاں مناظر انہ سوالات بچنے سے احتراز کریں۔ آپ نے جب وہاں کی کتاب ”کشف الشہمات“ پڑھ کر یاد کر لی ہے اور واقعی آپ طالب تحقیق ہیں اور آپ کا مقصود مناظرہ نہیں تو آپ پر لازم تھا کہ اس موضوع پر علماء اہل سنت کی کتابیں بھی پڑھتے، مثلاً الامن العلیٰ، حیات الموات، انباء المصطفیٰ وغیرہ پھر شاید آپ کو ان سوالات کی حاجت نہ ہوئی۔ آپ کی تسلی کے لیے مختصر جواب لکھ رہا ہوں۔

① آپ کے اس سوال سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں صحابہ کرام نے نہیں کیا وہ ناجائز و حرام اور شرک ہے۔ بہت سے ایسے کام ہیں جو سارے کلمہ گو کرتے ہیں خواہ وہ سنی ہوں یا وہابی اور اسے ثواب سمجھتے ہیں۔ حالاں کہ وہ کام نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا اور نہ صحابہ نے کیا۔ مثلاً ایک شخص روزانہ بعد نماز فجر بیٹھ کر قرآن مجید دیکھ کر پابندی کے ساتھ بلا ناغہ تلاوت کرتا ہے اس کو ہر فرقہ ثواب سمجھتا ہے حالاں کہ نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت اور نہ صحابہ کرام سے ثابت نیز یہ حدیث صحیح کا رد ہے۔ امام مسلم وغیرہ نے حضرت جریر بن عبد اللہ بن جلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”من سنٌ فِي الْإِسْلَامِ سَنَةً
حَسَنَةً يَكُونُ لَهُ أَجْرٌ وَأَجْرٌ
مِنْ عَمَلٍ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ
يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْئًا.“

اس حدیث سے ثابت کہ قیامت تک امت کو یہ حق حاصل ہے کہ اچھے طریقے ایجاد کرے۔ اچھا طریقہ ایجاد کرنے کا بھی ثواب ملے گا اور اس کے بعد جتنے لوگ اس پر عمل کے کام کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی ہو۔

سب کو ثواب ملے گا اور سب کے برابر ایجاد کرنے والے کو۔

اس لیے یہ عقیدہ رکھنا کہ جو کام صحابہ کرام نے نہ کیا ہو وہ شرک یا حرام ہے اس حدیث صحیح کا رد ہے۔

یہ بدیکی بات ہے کہ اللہ عزوجل نے حضرات انبیاء کرام اور اولیاً عظام کو عالم میں تصرف کرنے کی قوت عطا فرمائی ہے۔ بخاری وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

أُوتِيتْ بِمَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ۔“ مجھے زمین کے تمام خزانوں کی کنجیاں دی
أُوتِيتْ بِمَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ۔“ مجھے زمین کے تمام خزانوں کی کنجیاں دی گئیں۔

مسند امام احمد میں ہے:

”بِمَقَالِيدِ الدُّنْيَا“
”مجھے دنیا کی تمام کنجیاں دی گئیں۔“

تواب ان سے مدد مانگنا شرک کیسے ہو گا؟

بخاری، ہی کی یہ حدیث ہے:

”فَإِذَا أَحَبَبْتَ فَكِنْتَ سَمِعَةَ الَّذِي يَسْمَعُ بِهَا وَبَصَرَةَ الَّذِي يَبْصِرُهُ أَوْ يَدِهِ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا.“

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب بندوں کے ان اعضا پر اپنی خاص تخلی ڈال دیتا ہے جس کے سب قریب کی چیز کو بھی دیکھتے ہیں اور دور کی چیز کو بھی، پست آواز کو بھی سنتے ہیں اور بلند آواز کو بھی، قریب کی آواز کو بھی سنتے ہیں اور دور کی آواز کو بھی، اور قریب میں بھی تصرف کرتے ہیں اور دور میں بھی۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں کو یہ وقتیں عطا فرمائیں تو ان سے مدد مانگنے میں کوئی حرج نہیں خواہ حیات ظاہری میں ان سے مدد مانگیں یا بعد وصال، قریب سے مدد مانگیں یادور سے۔ اب آئیے عہد رسالت کا ایک واقعہ سن لیجیے۔

صلح حدیبیہ کے بعد بنی کبر کے ساتھ مل کر قریش نے بنی خزاعہ پر حملہ کیا ان کے بیس آدمی مار ڈالے۔ بنی خزاعہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حلیف تھے انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدد کے لیے پکارا اور حضور نے سن۔ اور فرمایا بیک لبیک نصرت نصرت نصرت۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوۃ ص: ۲۰۰ میں لکھتے ہیں:

امام طبرانی مجسم صغیر میں ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حدیث لائے ہیں انھوں نے کہا کہ میں نے ایک رات سنائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضو خانہ میں فرماتے ہیں: لبیک لبیک تین بار نصرت نصرت تین بار۔ جب حضور باہر تشریف لائے تو میں نے پوچھا، یا رسول اللہ! میں نے آج رات سنائے کسی سے بات کرتے ہیں کیا آپ کے ساتھ کوئی تھا جس سے بات کرتے تھے؟ فرمایا بنو خزاعہ کی شاخ بنی کعب کا فریادی تھا جو مجھ سے مدد مانگ رہا تھا کہتا تھا کہ قریش نے بنی بکر کی مدد کی اور ہم پرشب خون مارا۔ تین دن کے بعد عمرو بن سالم خزاعی چالیس آدمیوں کے ساتھ مکہ معظمه سے مدینہ طیبہ آئے تاکہ آنحضرت کو اس واقعہ کی خبر پہنچائیں اور مدد

والله تعالیٰ اعلم کی درخواست کریں۔

فلا تدعوا ممع الله احداً. کا ترجمہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کیا (تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو) اس پر آپ کو بہت غصہ ہے لیجیے جناب فتح محمد جالندھری غیر مقلد نے یہ ترجمہ کیا۔ (تو اللہ کے ساتھ کسی کی عبادت نہ کرو) اور دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی صاحب نے یہ ترجمہ کیا۔ (تو اللہ کے ساتھ کسی کی عبادت نہ کرو۔) اس کے متصل بعد تھا۔ لِمَا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوا. الخ۔

اس کی تفسیر جلالین میں ہے یعبدہ بیطن نخلط اور جالندھری صاحب نے یہ ترجمہ کیا (اور جب خدا کے بندے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی عبادت کو کھڑے ہوئے۔) اور تھانوی صاحب نے ترجمہ کیا (جب خدا کا خاص بندہ خدا کی عبادت کرنے کھڑا ہوتا ہے) اس کے بعد تھا۔ (انما ادعوا ربّی) اس کا ترجمہ جالندھری صاحب نے یہ کیا (میں تو اپنے پروردگار ہی کی عبادت کرتا ہوں) تھانوی

صاحب نے یہ ترجمہ کیا (میں تو صرف اپنے پور دگار کی عبادت کرتا ہوں) اب آپ فرمائیے کیا کہتے ہیں؟
اب آپ کی تسلی کے لیے ترمذی شریف کی ایک حدیث لکھواتا ہوں:
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: الدعاء العبادة۔ ایسی صورت میں اگر مجد اعظم اعلیٰ
حضرت قدس سرہ نے یہ دعوا کا ترجمہ کیا تو اس حدیث کے مطابق کیا اس پر اعتراض حدیث پر اعتراض
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر مطلق پکارنے کو کوئی شرک قرار دے تو پھر اس کا جینا مشکل ہو جائے گا، اس لیے کہ ان آیات
میں یہ تخصیص نہیں کہ دور سے پکارتے تھے، یا غائبانہ، یا فوت ہونے کے بعد پکارتے تھے مطلق ہے تو لازم
کہ قریب کو پکارنا بھی شرک، حاضر کو پکارنا بھی شرک اس لیے کہ اس پر اجماع ہے کہ قرآن و احادیث کے
ارشادات اپنے اطلاق اور عموم پر ہیں گے جب تک قرآن یا حدیث سے اس کی تخصیص یا تقیید نہ ثابت
ہواں لیے مطلق پکارنے کو شرک کہنا نزی جہالت ہے۔ اسی لیے مفسرین یہ دعوا کی تفسیر بعد سے کرتے
ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہود و نصاریٰ اپنے عبادت خانوں میں کیا شرک کرتے تھے اس کی کوئی تفصیل قرآن و حدیث میں
مذکور نہیں۔ یہود کے بارے میں قرآن میں ہے کہ وہ عزیز کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدا کا بیٹا کہتے اور ان کی پوجا کرتے تھے۔ نیز نصاریٰ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ
عنهَا کو بھی معبد جانتے تھے۔

قرآن مجید سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں کا شرک یہ تھا کہ یہود حضرت عزیز کو اور نصاریٰ
حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم کو معبد جانتے تھے اور ان کی عبادت کرتے تھے یہی ان کا شرک تھا۔

اہل سنت و جماعت بحمدہ تبارک و تعالیٰ حضرات انبیاء کرام و اولیاء عظام کو نہ تو معبد جانتے
ہیں نہ خدا کا بیٹا جانتے ہیں اور نہ عالم میں بالاستقلال متصرف جانتے ہیں بلکہ اللہ کا بندہ اس کا محبوب اور
اس کی عطا و دین سے عالم میں متصرف مانتے ہیں وہ بھی اس کے اذن سے اس لیے یہود و نصاریٰ پر قیاس
کر کے اہل سنت کو مشرک کہنا افترا او بہتان بھی ہے اور اپنے ایمان سے ہاتھ دھونا بھی ہے اور ساری امت
کو مشرک بنانا ہے۔ بہتر ہوتا کہ آپ وہابی علماء سے دو باتوں کی توضیح کرادیتے۔ شرک، عبادت تعظیم کی
جامع و مانع تعریف۔ عبادت و تعظیم میں فرق لیکن جس طریقہ سے آپ نے ہمیں پابند کیا ہے کہ قرآن و

حدیث سے جواب دیں اسی طرح ان لوگوں کو بھی پابند کریں کہ قرآن و حدیث کے حوالے سے ہر ایک کی تعریف کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سلطان الہند کون ہیں؟ اعلیٰ حضرت اپنے عہد کے قطب تھے،

مسئولہ: محمد رمضان، جو ناتھ، ضلع بھیلوارہ (راجستھان) - ۲/رمادی الاولی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱ سلطان الہند کون ہیں؟

۲ کیا سلطان الہند احمد رضا فاضل بریلوی کو کہہ سکتے ہیں؟

۳ کوئی شخص جو پیر ہیں صاحب خلافت ہے اگر اپنے پیر کی کوئی بات نہ مانے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

۱ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز اجمیری قدس سرہ العزیز کا خطاب ہے اور وہ حقیقی معنی میں سلطان الہند ہیں۔ ارباب باطن میں ہمیشہ ہر ملک کا ایک سلطان ہوتا ہے جو باطنی طور پر حضرت غریب نواز کا ماتحت رہتا ہے۔ اس وقت اس منصب پر کون فائز ہے معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اپنے عہد کے قطب تھے جیسا کہ بہت سے ارباب باطن نے بتایا ہے ہر عہد میں چار قطب ہوتے ہیں جو باطنی طور پر پورے ملک کا نظم و نت کرتے ہیں، جن کی حیثیت سلطان ہی کی ہوتی ہے۔ مگر چوں کہ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز کا خاص خطاب ہے، اس لیے کسی دوسرے کو سلطان الہند کہنا نہیں چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳ اس کی بات کو بھی لکھنا چاہیے۔ اس زمانے میں خلاف شرع پیر کی بات مانا بھی جائز نہیں: لاطاعة للملحق فی معصیة الخالق۔ اب وہ لوگ نہیں رہے جو ایسے صاحب کشف اور ارباب باطن سے تھے کہ وہ مرید کے سب احوال پر مطلع ہوتے تھے اور اس کے اصلاح کی تدبیریں جانتے تھے اور اپنی باطنی توجہ سے اصلاح حال کیا کرتے تھے۔ اس زمانے میں پیری مریدی ایک کاروبار ہو کر رہ گئی ہے۔ یا برائے تبرک، و قلیل ماهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابو بکر بن مجاهد کے ایک واقعہ سے متعلق استفتا

مسئولہ: جمیل احمد، کچھری، جاودہ (ایم. پی.) - ۵/رمادی الاولی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ابو بکر بن مجاهد رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر بن مجاهد رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھا کہ اتنے میں شیخ المشائخ حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے، ان کو دیکھ کر ابو بکر بن مجاهد رحمۃ اللہ علیہ کھڑے ہو گئے۔ ان سے معافAQہ کیا ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے سردار آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔ حالاں کہ آپ اور سارے علماء بغداد یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ پاگل ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے وہی کیا ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا۔ پھر انہوں نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ مجھے خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی کہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور میرے استفسار پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ ہر نماز کے بعد لقدر جائے کم الخ۔ آخری سورہ تک پڑھتا ہے اور اس کے بعد پھر درود پڑھتا ہے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ جب فرض نماز پڑھتا ہے اس کے بعد یہ آیت شریف لقدر جائے کم الخ۔ تک پڑھتا ہے اور تین مرتبہ ”صلی اللہ علیک یا محمد“ تین مرتبہ پڑھتا ہے۔ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ اس خواب کے بعد جب شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے تو میں نے ان سے پوچھا کہ نماز کے بعد کیا درود پڑھتے ہو انہوں نے یہی بتالیا۔ یہ روایت کیسی ہے؟ چند حضرات اس درود کو ”صلی اللہ علیک یا محمد“ اور ”صلی اللہ علیک یا سیدنا محمد“ پڑھنے کو توانا جائز کہتے ہیں، اس درود کو ناقص درود بتلا کر پڑھنے سے روکتے ہیں اور منع کرتے ہیں۔ چند حضرات اس کو سلسلہ عالیہ چشتیہ کا درود کہہ کر سوالا کھٹک پڑھتے ہیں۔ براہ کرم جواب بہ صواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

آپ کو لازم تھا کہ لکھنے کے علامہ سخاوی نے یہ کہاں لکھا ہے۔ میری نظر سے یہ روایت نہیں گزری ہے اس درود میں ایک شرعی تفصیل ہے کہ اس میں نام نامی لے کر ندا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ کو نام نامی لے کر پکارنا جائز نہیں ارشاد ہے:

”يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولَ كَدُعَاءِ بَعْضٍ كَبَعْضٍ“ (۱)

اے ایمان والو! رسول کو یوں نہ پکارو جیسے تم میں بعض بعض کو پکارتے ہیں۔

جلالین میں اس کی تفسیر یہ ہے:

”بان تقولوا يا محمد بل قولوا يا نبی یعنی یا محمد نہ کہو بلکہ یا نبی اللہ یا رسول اللہ
اللہ یا رسول اللہ۔“^(۱)

اس درود کو جو پڑھنا چاہے وہ بجائے یا محمد کے یا رسول اللہ پڑھا کرے، رہ گیا کچھ لوگوں کا منع کرنا وہ غالباً وہابیت کی بنا پر ہے۔ اس لیے کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دور سے ندا کرنا یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنا جائز نہیں شرک ہے ان کی باتوں پر دھیان نہ دیا جائے۔ خود التحیات میں ہے:

”السلام عليك ايها النبي۔“
اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دور سے پکار کر سلام عرض کرنا شرک ہوتا تو التحیات میں یہ صیغہ نہ ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبل اعلان نبوت کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قطب مدار کے مرتبہ پر فائز تھے؟
قطب مدار، غوث اعظم کے ماتحت ہوتا ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ قطب مدار بلا واسطہ اللہ سے فیض حاصل کرتے تھے؟ سلسلہ مداریہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟
مسئولہ: محمد بنین قادری، محمد سعیم الدین رضوی، بادیومتی، جبل پور (ایم. یی.) ۲۷ رشووال ۱۴۱۸ھ
مسئلہ حضرت بدیع الدین قطب مدار رحمۃ اللہ علیہ کے معتقدین نے ایک اشتہار میں مندرجہ ذیل باتیں چھاپی ہیں۔

- ① حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل از نبوت قطب مدار کے مرتبہ پر فائز تھے؟
- ② حضرت بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کا غسل و کفن مردان غیب نے دیا تھا؟
- ③ حضرت بدیع الدین قطب مدار رحمۃ اللہ علیہ بلا کسی واسطہ کے حق تعالیٰ سے فیض حاصل کرتے تھے؟

④ جب کہ: سیدی و مولائی حضرت مفتی محمد خلیل احمد برکاتی علیہ الرحمہ سبع سنابل شریف کے ص: ۱۱۳ / پر لکھتے ہیں کہ سلسلہ مداریہ درست نہیں ہے اور بعض علماء دین و مفتیان کرام نے بھی اس

سلسلہ کے كالعدم اور سوخت ہونے کے جواز میں فتویٰ دیے ہیں۔
مندرجہ بالاعقائد کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ فضیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

❶ جس نے یہ کہا کہ حضور ﷺ قبل از نبوت قطب مدار کے مرتبہ پرفائز تھے اس نے غلط کہا اور حدیث صحیح کا انکار اور اس سے رد کیا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایک آن بھی ایسا نہیں گزر اکروہ منصب نبوت پرفائز نہ ہوں۔ امام ترمذی وغیرہ نے روایت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”كنت نبينا و آدم بين الروح
ما بعدهما منصب نبوت پرفائز تھا کہ
ما بعدهما آدم عليه السلام کا خمیر بھی تیار نہیں ہوا تھا۔“^(۱)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت ہی نہیں آیا کہ منصب نبوت پرفائز نہ ہوں اس کی کیا گنجائش کہ نبوت سے کم تر عہدے پرفائز تھے۔ اس جاہل کو یہ بھی خبر نہیں کہ قطب مدار کا منصب امتیوں کے لیے خاص ہے اور وہ بھی امتیوں کے منصب میں بہت بعد میں ہے۔ امتیوں میں سب سے افضل صحابہ کرام ہیں پھر تابعین ہیں پھر تبع تابعین ہیں پھر ائمہ مجتہدین، پھر غوث اعظم ہیں، قطب مدار غوث اعظم کے ماتحت ہوتا ہے۔ بات کرنے سے پہلے اپنا عقیدہ معلوم کرنا چاہیے پھر کوئی بات منھ سے نکالنی چاہیے۔ نہیں کہ دیوانوں کی طرح جو منھ میں آیا بک دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❷ مجھے اس سلسلے میں کوئی تحقیق نہیں۔ کتب معتبرہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں اور اس میں کوئی حرج بھی نہیں کہ حضرت مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مردان غائب غسل دیئے۔ بر بناء تحقیق وہ اللہ کے ولی تھے۔ لیکن غسل و کفن کی بات مداریوں کے مسلمات کے خلاف ہے وہ تو کہتے ہیں کہ حضرت مدار صاحب کا وصال ہی نہیں ہوا وہ غائب ہو گئے ہیں اور زندہ ہیں پھر ان کا غسل کیسا، کفن کیسا؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❸ یہ شریعت و طریقت دونوں کے مسلمات کے خلاف ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بلا واسطہ فیض توبڑی چیز ہے کسی کو ایمان بھی نصیب نہیں ہوا خود فرمایا:

”انما أنا قاسم والله يعطي.“^(۲)

ترمذی شریف، ابواب المناقب باب ماجاه فی فضل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص: ۲۰۲، ج: ۲، مجلس برکات

مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۲، کتاب العلم، مجلس برکات اشرفیہ

دنیا میں جس کسی کو کوئی نعمت ملی یا ملے گی وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطہ ہی سے ملے گی۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطہ کے بغیر نہ کسی کو کچھ ملا نہ کچھ مل سکتا ہے۔ اولیاء کرام کے مسلمات میں تو یہاں تک ہے کہ سارے اولیاء کرام سرکار غوث اعظم کے ماتحت ہیں، سب کو ان کے ذریعہ سے سب کچھ ملتا ہے۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات میں لکھتے ہیں:

”تا آنکہ نوبت بحضرت شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ تک کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ تک نوبت پہنچی تو منصب مذکور تفویض ہوا۔

اممہ مذکورین اور حضرت شیخ کے درمیان کوئی

شخص اس مرکز پر فائز نہیں اور اس راستے کے فیوض و برکات اقطاب ونجماں سے جس کسی کو

بھی پہنچتے ہیں وہ صرف غوث اعظم ہی کے تو سط سے پہنچتے ہیں۔ کیوں کہ یہ مرکز سوائے

ان کے کسی کو میسر نہیں۔ جب تک فیضان کا تو سط قائم ہے انھیں کے توسل سے ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

فیضان برپاست بتوسل اوست^(۱)

۲) سبع سنابل شریف مفتی خلیل احمد برکاتی مارہروی ثم حیدر آبادی، پاکستانی کی تصنیف نہیں۔ سبع سنابل شریف ہمارے آقا نے نعمت مشائخ مارہروہ مطہرہ کے جدا علی سند الواصلین حضرت میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ کی تصنیف ہے۔ مفتی صاحب مذکور نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ سبع سنابل شریف میں ضرور یہ ہے کہ حضرت مدار صاحب قدس سرہ نے فرمایا میں نے اب تک کسی کو اجازت و خلافت نہیں دی ہے اور آئندہ نہیں دوں گا۔

اس روایت کی رو سے سلسلہ مداریہ منقطع ہے۔ مداری پیر جو پیری مریدی کرتے ہیں وہ صحیح نہیں۔ لیکن ان کے بال مقابل ہمارے سلسلہ برکاتیہ میں سلسلہ بدیعہ بھی ہے جس کی اجازت تمام مشائخ دیتے آئے ہیں جو کتاب مستطاب ”النور والہباء“ میں مذکور ہے اس کے پیش نظر اس پر جھگڑنا نہیں چاہیے کہ سلسلہ مداریہ جاری ہے یا منقطع۔ البتہ اس سلسلے سے مرید نہیں ہونا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا حضرت مدار صاحب مقام صمدیت پر فائز تھے؟

مسئولہ: محمد بنین الدین قادری رضوی - ۱۵ ارجماڈی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

مسئلہ ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ مقام صمدیت پر فائز تھے، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ مدار صاحب قدس سرہ مقام صمدیت پر فائز تھے، کسی طرح درست نہیں بلکہ بہت ہی خطرناک ہے اس لیے کہ صمدیت کے معنی ہیں ”صمد ہونا“ اور ”صمد“ اللہ عزوجل کی ایسی صفت خاصہ ہے کہ اس کا اطلاق مخلوق پر جائز نہیں اس لیے کہ صمد کے معنی ہے جو سب سے بے نیاز ہو اور ساری مخلوق اس کی محتاج ہو اور ہمیشہ سے ہو ہمیشہ رہے۔ جلالین میں ”الصمد“ کی تفسیر ہے:

”المقصود في الحوائج على الدوام.“^(۱)

جمل میں فرمایا:

صمد وہ ذات ہے جس کی جانب ہمیشہ
ہمیشہ حاجات میں قصد کیا جائے اور
اس کے علاوہ سب اپنے تمام حالات
میں اس کے محتاج ہیں جو ہمیشہ سے ہے
اور ہمیشہ رہے۔

”وهو الموصوف به على الاطلاق وكل
ماعداه محتاج اليه في جميع حالاته
وقوله على الدوام اشار به الى قول الامام
الصمد الدائم الباقى وفي القاموس
الصمد السيد لانه يقصد الدائم۔“^(۲)

نیز کعب احرار نے فرمایا کہ: لم يلد ولم يولد۔ ”صمد کی تفسیر ہے یعنی جس کے نہ ماں باپ
ہیں اور نہ اولاد ہیں۔ صمد کے ایک معنی یہ ہیں:

جس کے اندر خلانہ ہو۔

”مala juf luh.“

ان دونوں معنوں میں سے کوئی بھی حضرت مدار پر صادق نہیں بلکہ پہلے دونوں کو ثابت مانا کفر ہے
رہ گیا یہ احتمال کہ صمدیت کے کوئی نئے معنی گڑھ کر اطلاق کیا جائے تو یہ بھی جائز نہیں۔ کیا اس کی اجازت
ہو سکتی ہے کہ کوئی بے باک یہ کہے کہ میرا پیر مقام ربویت پر فائز ہے اور معنی یہ بنائے کہ اپنے مریدین کو

1 جلالین شریف، ص: ۵۰۸، سورہ اخلاص

2 جمل، جلد رابع، ص: ۶۰۱-۶۰۲

سلوک کی تعلیم دیتا ہے۔ کوئی بے باک یہ کہے کہ میرا پیر الوہیت پر فائز ہے اور معنی یہ بتائے کہ سارے پیروں کا پیر ہے تو کیا اس کی اجازت ہوگی؟، ہرگز نہیں، ہرگز نہیں اسی طرح صمد کا جب ایک معنی متعین ہے تو اس کا نیا معنی گڑھ کر کسی پر اس کے اطلاق کی اجازت ہرگز ہرگز نہیں ہوگی۔ رہ گیا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کا اخبار الاحیا میں یہ تحریر فرماتا:

”گویند کہ وہ در مقام صمدیت بود۔“ یہ اس کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں۔ یہ حضرت شیخ نے بہ طور تجہب ذکر فرمایا ہے۔ اس کے شروع میں ہے:

”غريب احوال و عجائب اطوار ازوئے نقل می لکند گویند کہ در مقام صمدیت بود۔“ (۱) لوگ آپ کے متعلق بڑے بڑے عجیب و غریب واقعات نقل کرتے ہیں کہتے ہیں کہ آپ مقام صمدیت پر تھے۔

داریوں کے علاوہ کسی سلسلہ میں مقام صمدیت کا کوئی ذکر نہیں ملتا اور نہ تصوف کی کتابوں میں کہیں اس کا پتہ ہے اور کوئی مداری آج تک مقام صمدیت کی تشریع نہیں کر سکا، اور بہ ظاہر یہ بہت خطرناک جملہ ہے۔

اس لیے یہ کہنا کہ حضرت مدار صاحب قدس سرہ مقام صمدیت پر تھے، صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت مدار ولی کامل عارف باللہ تھے، انہیں مدارِ اعظم کہنا جائز ہے۔

مسئلہ: احمد علی قادری، ایس. ڈی. او. ٹیلی فون، جگدیش پور، سلطان پور (بی. بی.) - ۲۵/رذوالحجہ ۱۴۲۰ھ

(۱) زید جو کہ حضرت مدار رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلے میں اپنے کو مرید بتاتا ہے، اپنے نعرے میں دم مدار بیڑا پار و مدار اعظم کہتا ہے۔ زید کا یہ کہنا از روئے شرع جائز ہے؟

(۲) زید سبع سنابل شریف کے حوالے سے کہتا ہے کہ حضرت شیخ سراج نے فرمایا کہ ہم نے تمہارے مریدوں کو گمراہ کیا تو یہ گمراہ کرنا شیطان کا کام ہے اس لیے یہ مداریوں پر بریلویوں کا طفرہ ہے کہ مداریہ سلسلہ کو بدنام کرنا ہے اس بات میں کیا حق ہے؟ ہماری رہنمائی فرمائیں۔

(۳) زید سنی بریلوی صحیح العقیدہ مسلمان ہے اور دینی معلومات سند کے ساتھ رکھتا ہے، میلانا پاک بھی حوالے کے ساتھ پڑھتا ہے صوم و صلوٰۃ و شریعت کا پابند بھی ہے۔ لیکن سند یافتہ عالم و مولا نا نہیں

ہے کیا اسے عالم و مولانا کہنا جائز ہے؟ دونوں میں کیا فرق ہے؟ عالم و مولانا بغیر سند یافتہ کہا جائے تو کوئی گناہ تو نہیں؟ جواب سے آگاہ کریں۔

الجواب

۱- ② ”دم مدار بیڑا پار“ کا نعرہ لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ حضرت مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلاشبہ ولی کامل عارف باللہ تھے اس لیے ان کا نعرہ لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح انھیں مدار عظیم کہنے میں بھی کوئی اعتراض نہیں اور سبع سنابل شریف میں حضرت شیخ سراج الدین سونہتہ علیہ الرحمہ کے جملہ پر مذکورہ بالاعتراف جہالت کے ساتھ خباثت بھی ہے۔ خود قرآن مجید کی صفت بیان کی گئی: ”يُضْلِلُ بِهِ كَثِيرًا وَ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ بَهْتَرُوْنَ كَوَاْسَ سَمَّاْ كَمَرَاهَ كَرْتَاَ هَيْ اَوْ كَشِيرًا۔“ (۱)

نیز قرآن مجید ہی میں بلعم باعور کے بارے میں ہے:

”اصلہ اللہ علی علم۔“ اور اللہ نے اسے باوصاف علم کے گمراہ کیا۔

یہ جاہل مداری اس کا کیا جواب دے گا۔ کیا یہ بدطینت یہاں بھی کہہ دے گا کہ گمراہ کرنا شیطان کا کام ہے۔ (معاذ اللہ) پھر سبع سنابل شریف میں گمراہ کرنے سے طریقت میں گمراہ کرنا مراد ہے اور وہ یہ ہے کہ جب مدار صاحب نے نہ کسی کو اپنا خلیفہ بنایا نہ کسی کو اپنا جانشین تو مداری پیری مریدی کا کار و بار کیوں کر رہے ہیں۔ یہ طریقہ گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲- زید کو عالم کہنا، مولانا کہنا درست نہیں، عالم ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ بہت زیادہ دینی معلومات رکھتا ہو اور اسے یہ قدرت ہو کہ بہ وقت ضرورت کتابوں سے مسائل اخذ کر سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت زندہ شاہ مدار کو مسجد الخلاق کہنا کیسا ہے؟

مسئول: محمد بشیر کلیم بستوی - ۷ ارجما دی الآخرہ ۱۸۳۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبین مسئلہ ہذا میں کہ ایک مدار یہ سلسلہ کا مرید کہتا ہے کہ جس طرح آدم علیہ السلام کو مسجد الملائکہ بنایا اسی طرح حضرت زندہ شاہ مدار کو مسجد الخلاق بنایا

اور اس کے ثبوت میں ایک کتاب دلیلاً پیش کرتا ہے۔ اسی کتاب میں یہ باتیں لکھی ہوئی ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی کتاب کے لکھنے والے اور اس پر اعتقاد رکھنے والے، اس کی اشاعت کرنے والوں کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ شخص جس نے یہ بنا کہ ”جس طرح اللہ نے آدم علیہ السلام کو مسجد الملائکہ بنایا اسی طرح حضرت زندہ شاہ مدار کو مسجد الخلاق بنایا۔“ شریعت پر، طریقت پر خود حضرت سید شاہ قطب مدار رحمۃ اللہ علیہ پر افترا کیا۔ حاشا و کلام نہ شریعت ہی میں اس کی اجازت کہ غیر خدا کو بجھہ کیا جائے نہ طریقت ہی میں روا۔ اور نہ کہیں یہ ثابت کہ حضور سید نابدیع الدین قطب المدار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کبھی کسی سے سجدہ کرایا ہو، اس شخص پر لازم ہے کہ اس بکواس سے توبہ کرے۔ جاہل مصنفوں کی کتابیں لاائق استفادہ نہیں۔ جس نے یہ مضمون کتاب میں لکھا ہوا اور جس کا اعتقاد ہو سب پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شریف الحق امجدی رضوی

دارالاوقا، بریلی شریف

الجواب صحیح: اور اس قول میں بظاہر تفصیل حضرت سیدنا قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ برخلافیۃ اللہ سیدنا آدم علیہ السلام ہے۔ اس کے قال اور ناقل کی اگر تفصیل کی نیت ہو تو بہت سخت عظیم و بال۔ موجب اشد نکال ہے۔ اس پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا عفی عنہ

۱۷ رب جمادی الآخرہ، ۱۳۸۱ھ

حضرت سید محمد ترمذی کا پی کی ایک کرامت

مسئولہ: عبدالقدیر خان، مقام و پوسٹ، گلوی، جالون (یو. پی.) - ۱۹ ار جب ۱۳۱۸ھ

مسئلہ خانقاہ محمد یہ کاپی شریف میں بدایوں اور پکھوچھہ شریف کی طرح تقریباً دو تین ماہ سے پیشیاں پڑنے لگیں۔ لاکھوں اجنبی اور آسیب جلانے جاتے ہیں، کسی کو پھانسی کی دی جاتی ہے اور کسی کو ہتھکڑی، بیڑی، ڈال کر قید کیا جاتا ہے اور بڑے بڑے مسحور آسیب زدہ صحت یا بہوجاتے ہیں، اور

بڑے بڑے مریض جن سے حکیم و ڈاکٹر عاجز آگئے اور لاکھوں روپیہ خرچ کرنے کے باوجود ٹھیک نہ ہو سکے وہ صحت یا بہوجاتے ہیں۔ یہ تو سب حق ہے، بزرگوں کافیضان، تصرفات کشف و کرامات برحق سب پر ایمان و یقین ہے۔ لیکن کچھ عجوبہ باقی علم کی روشنی اور عقل سے بعيد ہیں وہ یہ کہ باقاعدہ آنکھوں کا آپریشن بھی ہوتا ہے مریض دیکھتا ہے کہ دواڑی گئی ڈاکٹر آپریشن کر رہا ہے بعض کو گلوکوز چڑھایا گیا جس کی بین دلیل یہ کہ ٹانکے آپریشن کے دیکھے جاتے ہیں، اور گلوکوز کی جگہ خون نکلتا ہوا دیکھنے میں آتا ہے، یہ کیا ہے؟ کیا ایسا ممکن ہے۔ آپس میں نہایت اختلاف و تصادم مچا ہوا ہے اور طرح طرح کی چہ میگوئیاں ہو رہی ہیں کہ یہ بزرگوں کی کرامت نہیں بلکہ کوئی اجتنہ میں سے یہ کرتبا دکھار رہا ہے۔ ولی کی نگاہ و توجہ سے تو نابینا کو بینائی، بیمار کو صحت، کمزور کو توانائی، حاجت مند کی حاجت روائی ان کے درباروں سے فیض کا دریا جاری رہتا ہے۔ مگر آنکھوں کو آپریشن، انجکشن، گلوکوز کی بوتل، یہ باقی بعد از علم و داش ہیں کہ زمانہ صحابہ سے لے کر آج تک کسی بزرگ کے مزار سے ثابت نہیں پھریا گیا ہے۔ عقل حیران ہے اور تمثیل بینوں کا اس قدر میلہ بھیڑ کہ الامان، الحفیظ نہ مسجد میں جگہ نہ روپہ پاک میں جانے کی جگہ۔ سحر آسیب زدوں اور اجتنہ سواروں کا چیخنا چلانا، بے تحاشہ دوڑنا، عورتوں کا سرکھو لے بال گھمانا، کان پڑی آواز سنائی نہیں دیتی۔ ایسی بھیڑ بھاڑ میں دو ایک لڑکیاں جو جال رپی ہوئی تھیں انہوں نہیں۔ اب عام آواز یہ ہے کہ اس طرح خانقاہ بدنام ہو جائے گی اور ایک مفتی صاحب تو نتوی دے گئے کہ خانقاہ میں جانے والوں پر توبہ لازم ہے کیوں کہ جوان لڑکیاں بے پردہ بال کھو لے، بال بکھرے قبروں پر دوڑتی پھرتی ہیں اور غندے لوگ تمثیل بین بنے ہوئے مزہ لے رہے ہیں۔ حکم فرمائیں کیا کیا جائے اور یہ آپریشن، کینسر والے کی مرہم پٹی گلوکوز کا چڑھانا یہ کیسا ہے؟ صحیح ہو سکتا ہے یا غلط؟ یا کسی بڑی شے کا دخل مداخلت اور ان مفتی صاحب کا قول کہ خانقاہ میں جانے والوں پر توبہ لازم ان جملہ امور پر حکم شرع کیا ہیں؟ رہنمائی کی جائے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

آپ نے سوال میں جو باقی حضور سیدنا سید محمد ترمذی کا لپی نسخہ سرہ کے مزار سے متعلق لکھی ہیں وہ سب شرعاً ممکن اور جائز ہیں۔ آنکھ کا آپریشن اور گلوکوز کا چڑھنا اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔ محبوبان بارگاہ اپنی کرامتیں جس رنگ میں چاہتے ہیں دکھاتے ہیں۔ البتہ خانقاہ شریف کے منتظمین پر واجب ہے کہ ایسا انتظام کریں کہ عورتوں کی حاضری کے لیے الگ وقت ہو اور مردوں کی حاضری کے لیے الگ وقت ہو۔ جو عورتوں کے لیے وقت مقرر ہوا س میں کوئی مرد خانقاہ کے اندر قدم نہ رکھے اور جو مردوں کے

حاضری کا وقت ہو کوئی عورت خانقاہ میں نہ گھسنے پائے۔ اس کے لیے خانقاہ کے گیٹ پر چوکیدار مقرر کر دیں جو اس پر کنٹرول کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کسی عورت پر بزرگ حاضر ہوتے ہیں؟

مسئولہ: انوار احمد، حیدر آباد، مبارک پور، عظم گڑھ (یو. بی.) - ۲۱/رذ و قعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ محلہ پورہ رانی میں ایک شریف نام کی عورت رہتی ہے اس کا کہنا ہے کہ میرے اوپر تمام اولیاء اللہ حاضر ہوتے ہیں اور اس وقت جو عورتیں اس کے پاس جاتی ہیں وہ عورت سب عورتوں کے دل کا حال بتاتی ہے اور وہ یہ بھی بتاتی ہے کہ تم کب اور کیسے مر و گی۔ جب کہ وہ جاہل ہے اور گنوار، ان پڑھ اور اس کا پہناوا ساڑی اور بلا ذرہ ہے اور نماز بھی نہیں پڑھتی۔ اس پر اور اس کے ماننے والوں پر شرع کا کیا حکم ہے۔ جواب سے نوازیں۔

الجواب

یہ عورت شریف نام کی جھوٹی اور مکار ہے۔ حضرات اولیاء کرام کسی پر آئیں اس کی کوئی اصل نہیں خصوصاً ایسی عورت پر جو نماز نہیں پڑھتی اور نیم عریاں لباس پہنتی ہے جو لوگ اس کی باتوں کو سچ جانتے ہیں وہ اپنے ایمان کی خیر منائیں۔ حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

جو کسی کا ہن کے پاس گیا اور کا ہن نے
جو کچھ بتایا اس کو سچ جانا یا حالت حیض
میں عورت کے ساتھ ہم بستری کی یا
عورت کے ساتھ لواطت کی وہ اس
سے بری ہو گیا جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وَابُو داؤد عن ابی هریرة رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔^(۱)

اس عورت کے پاس کوئی نہ جائے۔ نہ اس کی بات کوئی سنے جو جا چکے ہیں وہ سب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم علماء اور فتویٰ نہیں مانتے کفر ہے، ولی ہونے کے لیے عالم ہونا شرط ہے، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی بنکرت تھے، حضرت صدر الشریعہ اعلیٰ حضرت کے وکیل بالبیعت تھے، ولی ہونا کسی قوم کے ساتھ خاص نہیں؟

مسئولہ: ممتاز علی رضوی، ڈیپور کہری

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء حق حسب ذیل میں: زید بکر میں بحث ہو رہی تھی۔

① زید: انصاری ولی ہو سکتے ہیں؟

بکر: علامہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی، حضرت محمد سورتی ثم پیلی بھیتی، مولانا امجد علی اعظمی رضوان اللہ علیہ ولی ہیں۔

② زید: احمد رضا خان لکھتے ہیں نہیں ہو سکتے چوں کہ یہ رذیل اقوام سے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ دیکھو۔
بکر: اعلیٰ حضرت مذکورہ حضرات کی عزت فرماتے مذکورہ فتویٰ میں صرف کفر کا بیان فتویٰ ہندیہ قاضی خان، درختار وغیرہم سے اخذ فرمایا۔ ولی نہیں ہو سکتے۔ یہ جدت تمہاری ہٹ دھرمی ہے۔

③ زید: جاہل بے دین رضا نے صرف تحریر کیا، کسی کتاب میں نہیں، اگر ہے ایسی کتاب تو نہیں مانتے۔

بکر: علماء اسلام سے فتویٰ حاصل کریں؟

④ زید: عقل ہے علماء فتویٰ کو نہیں مانتے (زید نے مع ساتھیوں کے نازیبا کلمات اعلیٰ حضرت کے لیے ادا کیا)

بکر: رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علماء کے لیے فرماتے ہیں: "العلماء ورثة الانبياء۔" اس کے کیا معنی ہیں؟

⑤ زید: نبی زندہ یا ختم۔

بکر: بہ حیات۔

زید: وراثت غیر معنی، حدیث، غلط۔

بکر: علاما کا قرآن میں ذکر ہے۔

زید: توبہ کیجئے نہیں ہے۔ ⑦

بکر: میں نے توبہ کی بارگاہِ خدا میں۔

زید: اولیا کا ذکر قرآن میں ہے۔ ⑧

بکر: قطعی میں منکر نہیں البتہ علاما کو اولیا پر فضیلت ہے۔

زید: غلط، علاما جہنمی ہیں۔ مومن آپس میں بھائی ہیں۔ حدیث ہے۔ رضا خان جاہل بے دین نے اقوام کو ذلیل اپنی عقل سے لکھا۔ ⑨

بکر: بعض معاملہ میں ایک کو ایک پر فضیلت، خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عطا فرمایا۔ مشلاً ابو بکر کو عمر پر، عمر کو عثمان پر، عثمان کو حضرت علی پر۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

زید: رضا کو اعلیٰ حضرت، ابو بکر، عمر، عثمان، علی کے ناموں سے پہلے حضرت کیوں نہیں؟ ⑩
بکر: انوار الحکیم کیا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نہیں کہا۔ انہوں نے بتایا کرنے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہا ہے۔

زید: حضرت نہیں کہا یہ تو ہیں ہے۔ ⑪

بکر: توبہ کی اللہ سے۔ امام احمد رضا ہی نے کہا تھا کہ:

زید: جاہل بے دین رضا امام نہیں، شرع میں صرف بارہ امام ہیں۔ ⑫

بکر: روز آنہ نمازوں میں امام بناتے ہو

زید: یہ پیش امام ہیں۔ آیا زید مع ساتھیوں و بکر اپنے اپنے قول کے مطابق شرع کی روشنی میں مومن رہے یا نہیں؟ کسی مرید کے مرید ہیں کیا بیعت قائم رہی۔ نمازوں سنت کی صفوں میں شامل ہو کر پڑھیں۔ دائیں باعث میں نمازوں کے نماز ہوگی؟ قرآن و حدیث فقہ کی روشنی میں مع دلائل جواب دیں۔ ⑬

الجواب

۱-۲- ۳- ولی ہونا کسی قوم کے ساتھ خاص نہیں، جو بھی مسلمان صحیح العقیدہ شریعت کا پابند ہو وہ ولی ہو سکتا ہے۔ بکر قوم میں بھی ولی ہوئے ہیں اور ہو سکتے ہیں بلکہ انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے۔ طریقت کے سلاسل اربعہ میں حضرت خواجہ خواجگاہ بہاء الدین نقشبندی قدس سرہ بکر قوم کے تھے۔ زید نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ پر بہتان باندھا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کہیں بھی کسی بھی کتاب

میں یہ نہیں لکھا ہے کہ بنکر قوم ولی نہیں ہو سکتی۔ اگر زید اس کو اعلیٰ حضرت کی کسی بھی کتاب میں دکھاوے تو میں اس کو خط غلامی لکھانے کو تیار ہوں۔ زید نے یہ افتر اکر کے اپنی دنیا بھی خراب کی اور آخرت بھی۔ دنیا میں جھوٹا مفتری کذاب کھلانے گا۔ آخرت میں اللہ جو عذاب دے گا اسے وہ جانے گا۔ کسی پر جھوٹا الزام لگانا انتہائی کمینہ پن ہے۔ جسے کوئی انسان بھی اچھا نہیں کہہ سکتا۔ رہ گیا مسئلہ کفایت تو وہ ایک الگ چیز ہے۔ زید کو یوں سمجھ میں نہیں آئے گا۔ زید سے کہیے کہ میں ایک بھگنگی کے لڑکے کا پیغام یا ایک نائی کے لڑکے کا پیغام دیتا ہوں۔ اپنی لڑکی سے شادی کر دے تو زید کی حقیقت سب پرواضح ہو جائے گی۔ زید اتنا بے باک گمراہ ہو چکا ہے کہ جب وہ احادیث کو نہیں مانتا تو وہ فقہا کے ارشادات نہ ماننے کی اس سے کیا شکایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۷-۶-۷- زید اور اس کے ساتھیوں نے مطلقاً جو یہ کہا کہ علماء اور فتویٰ نہیں مانتے اس کی وجہ سے یہ سب کافر ہو گئے۔ مطلقاً علماء و فتویٰ کا انکار کفر ہے۔ اس لیے کہ یہ صراحةً شریعت کا انکار ہے یہ حدیث حق ہے: **العلماء ورثة الانبياء۔**^(۱) یہ حدیث مند امام احمد بن حنبل، ابو داؤد، ترمذی، داری، ابن ماجہ وغیرہ میں ہے۔ پوری حدیث یہ ہے:

”انما العلماء ورثة الانبياء وان
الانبياء ولم يورثوا ديناراً ولا درهماً
وانما ورثوا العلم۔“^(۲)

یہاں وراثت کا معنی شرعی اور عرفی نہیں لغوی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

”وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيٰ وَنُمْيٰتُ وَنَحْنُ هُمْ جَلَّتْهُ اور مارتْهُ ہیں اور ہمیں
الْوَارِثُونَ۔“^(۳)

اس کی تفسیر جلالین میں الباقون سے کی ہے۔ وارث کے لغوی معنی باقی رہنے کے ہیں اور حدیث میں مراد یہ ہے کہ انہیاً کرام کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد ان کے علم اور ارشاد کو انہوں نے پایا یہ مال و دولت کی وراثت نہیں۔ جس میں مورث کا مر جانا شرط ہے۔ بلکہ باطنی و روحانی وراثت ہے۔ اس حدیث کا انکار کر کے زید اس کے ساتھی گمراہ ہو گئے۔ بلاشبہ قرآن مجید میں علماء کا ذکر ہے اور ان کے

مشکوٰۃ شریف کتاب العلم، ص: ۳۴، مجلس برکات ۲۲ ایضاً

قرآن مجید، پارہ: ۱۴، آیت: ۲۳، سورہ الحجر

فضائل کا بیان ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

”إِنَّمَا يَخْشِيَ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الَّذِي سَعَى إِلَيْهِ الْعِلْمُ.“ (۱)

ایک جگہ فرمایا:

”يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَتٍ.“ (۲)

زید نے اس کا انکار کیا جو حقیقت میں قرآن مجید کے مضمون کا انکار ہے۔ اس کی وجہ سے زید
گمراہ بد دین ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۸) بکر کی یہ جھالت ہے کہ علماء اور اولیاً کو دو متصاف فتنمیں سمجھ رکھا ہے ان دونوں میں تضاد نہیں بلکہ تمام مشاہیر علماء کے کرام عالم بھی ہیں، ولی بھی ہیں۔ حضرت سیدنا غوث اعظم، حضرت سیدنا غریب نواز، حضرت سیدنا شیخ شہاب الدین سہروردی، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی، حضرت سیدنا جنید بغدادی، حضرت خواجہ حسن بصری، حضرت معروف کرخی، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، حضرت محبوب الہی۔ یہ سب بڑے پائے کے عالم تھے۔ بلکہ ولی ہونے کے لیے عالم ہونا شرط ہے۔ صوفی بے علم مسخرہ شیطان ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ بہت اسے اولیاً کے کرام ایسے گزرے ہیں کہ ظاہری طور پر انہوں نے علوم حاصل نہیں کیے۔ مگر انھیں علم لدنی حاصل ہوا۔ اس لیے ولایت کی پہلی شرط ہے شریعت کی پابندی۔

قرآن کریم میں ہے:

”إِنَّ أَوْلَيَاؤهُ أَلَا الْمُتَّقُونَ.“ (۳)

جو شریعت کے علم سے واقف نہ ہو گا وہ متقد ہو، ہی نہیں سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) زید نے علماء کو جسمی کہا اس کی وجہ سے کافر ہو گیا، اس کے سارے اعمال حسنة اکارت ہو گئے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کو جاہل بے دین کہا اس کی سزا انشاء اللہ تعالیٰ اسے دنیا میں بھی عبرت ناک ملے گی اور آخرت میں بھی۔ اس نے اعلیٰ حضرت کو بے

قرآن مجید، پارہ: ۲۲، آیت: ۲۸، سورہ فاطر

قرآن مجید، پارہ: ۲۸، آیت: ۱۱، سورہ مجادلا

قرآن مجید، پارہ: ۹، آیت: ۳۴، سورہ انفال

دین کہا خود بے دین ہو گیا جو کسی دین دار کو بے دین کہے اس نے گویا دین کو بے دین کہا اور یہ کفر ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۵۔) (۱۱) احادیث میں ان حضرات یعنی حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا جہاں بھی ذکر ہے کہیں حضرت نہیں صرف نام ہے۔ مثلاً ”قال ابو بکر، قال عمر“ اگر صرف نام لینا بے ادبی ہے تو وہ صحابہ کرام اور تابعین اور محدثین جنھوں نے بغیر حضرت کے ان حضرات کا نام لیا ان کے بارے میں زید کیا کہے گا؟ کیا ان سب نے ان حضرات کی توہین کی، جہالت وہ بلا ہے جو آدمی کو جہنم میں لے جائے بغیر نہیں چھوڑتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲) یہ رفضیوں کا عقیدہ ہے کہ امام صرف بارہ ہیں اسی وجہ سے انہوں نے ایک امام کو غائب کر کھا ہے یہ شیعیت ہی کا اثر معلوم ہوتا ہے کہ زیادا ناایمان بھی کھوبیٹھا امام کے معنی ہیں پیشوا۔ قرآن کریم میں ہے: "يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ قِيمَتُ الدُّنْيَا وَهُوَ كَمْ هُرْخُصُ كُوَّاسُ كَمْ اَمَّ كَمْ سَاتِھٖ بِاِمَامٍ مِّهْمٌ" (۱)

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں اللہ عزوجل نے فرمایا: ”انی جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَاماً۔“^(۲) انبیاء کرام کے بارے میں فرمایا: ”وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا۔“^(۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کل کتنے امام ہوئے زید نے یہ کہہ کر کہ صرف بارہ امام ہیں ان آئیوں کا انکار کیا ہر دنی پیشو امام ہے۔ دیوبندیوں نے عبدالشکور کا کوروی کو امام اہل سنت لکھا زید اس کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زید اپنی گمراہیوں کی وجہ سے گمراہ بددین پے بلکہ اپنے اقوال کفریہ کی وجہ سے کافر و مرتد۔ زید اسلام سے خارج ہو گیا اس کی اپنے پیر سے بیعت نخ ہو گئی اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ زید پر فرض ہے کہ مذکورہ بالاتمام گمراہیوں اور کفریات سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوا پنی بیوی سے نئے نہر کے ساتھ نکاح کرے۔ اگر زید یہ سب کر لے فبہا درنہ اس سے سلام و کلام، میل جوں

قرآن مجید، پاره ۱۵، آیت ۷۱، سوره بنی اسرائیل

٢٤١، آیت: ٥، پارا: ١، سورہ البقرة

قرآن مجید، پاره ۵، آیت: ۲۴، سوره سجدة

حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) مسجد میں آنے دینا ناجائز صفائی کھڑا ہو گا تو قطع صفائی لازم آئے گی بکرنے زید کے فریب میں آ کر بعض صحیح اور حق باتوں سے توبہ کی ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حق بتیں نہیں ہیں۔ مثلاً زید نے کہا علاما کا ذکر قرآن میں نہیں ہے، توبہ کیجیے۔ اس پر بکرنے توبہ کی، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی سلسلہ میں حضرت صداق اکبر و فاروق اعظم کے نام کے ساتھ حضرت نہ لگانے پر زید نے کہا اس میں تو ہیں ہے، بکرنے اس سے توبہ کی ان دونوں توبہ سے بکر پر توبہ لازم ہے، مگر وہ کافر بے دین نہیں ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آخر میں خاص بات یہ نوٹ کیجیے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے مرستے کا صدر المدرسین و شیخ الحدیث بنایا اور شرعی قاضی بنایا انھیں اپنی نماز کا امام بنایا، اپنی حیات طیبہ ہی میں انھیں یہ حق دیا کہ وہ اعلیٰ حضرت کی طرف سے بیعت لیں پھر انھیں اپنا خلیفہ بنایا اور یہ وصیت فرمائی کہ احادیث میں نماز جنازہ کی جتنی دعائیں ہیں اگر وہ حامد رضا خان (حجۃ الاسلام بڑے صاحب زادے) کو یاد ہوں تو وہ میری جنازہ کی نماز پڑھائیں، ورنہ مولوی امجد علی صاحب پڑھائیں۔

ایک مرتبہ فرمایا تفقہ جس کا نام ہے وہ موجودہ علاما میں مولوی امجد علی صاحب میں زیادہ پائیے گا۔ اگر زید نے جو افتر اکیا ہے وہ صحیح ہوتا تو یہ عظیم دینی کام کبھی بھی صدر الشریعہ کو سپردہ فرماتے۔ یہ خادم بھی بُنکر قوم سے تعلق رکھتا ہے گیارہ سال بریلی میں حاضر ہا اور حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان صاحب نے مجھے مستقل اپنی مسجد کا امام بنایا جمعہ و قمّ و قوتہ نمازیں سب میری اقتداء میں پڑھتے۔ اگر زید کا افتر ادرست ہوتا تو یہ اعزاز مجھے کیسے نصیب ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا زندہ لوگ مردوں کے محتاج ہیں؟

مسئولہ: ڈاکٹر منور حسین ترتن پور، کپتان گنج، لوہی دیوریا

مسئلہ کیا زندہ لوگ مردہ لوگوں کے محتاج نہیں یا مردہ لوگ زندہ لوگوں کے محتاج نہیں؟

الجواب

زندہ مردوں کے بھی محتاج ہیں اور مردہ زندوں کے بھی اور تفصیل دیکھنا ہو تو حیات الموات کا

مطالعہ تکھیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیاے کرام سے استعانت جائز ہے۔ مساجد میں ختمات کا پڑھنا کیسا ہے؟

مسئولہ: قاری غلام رسول تو صیغی، استاد حفیہ ہائی اسکول، آزاد گنج، بارہ مولہ، کشمیر۔ ۱۳۱۲ھ رجب ۲۹

مسئلہ یہاں کشمیر میں زمانہ قدیم سے مساجد اور اولیاے کرام کے خانقاہوں اور گھروں میں اس طرح کے ختمات پڑھتے ہیں: درود شریف ۱۱۱ کلمہ تبجید ۱۱۱ خذ بیدی شیئاً للہ یا حضرت سلطان شیخ سید عبدالقدار جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیک المدد ۱۱۱ اعوذ باللہ الخ، بسم اللہ الخ، یا باقی انت الباقی ۱۱۱ سلام قولًا من رب الرحيم ۱۱۱ سورہ الہ نشرح ۱۱۱ یا حضرت شاہ حکی الدین مشکل کشنا بابن خیر ۱۱۱ یا حضرت غوث اغثنا باذن اللہ ۱۱۱ درود مذکورہ ۱۱۱ اور اجتماعی بالجہر مروجہ ہے، کچھ مبلغ کہتے ہیں کہ یہ چیزیں پڑھنا شرک ہے بعض دفع کہتے ہیں کہ مساجد صرف اللہ کی عبادت کے لیے ہے۔ مسجد میں اللہ سے مدد مانگنا ہے۔ ہاں زیارت اولیا کے پاس پڑھنا چاہیے۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

اولیاے کرام سے استعانت ان کی حیات ظاہری میں اور بعد وصال بھی بلاشبہ جائز و مُستحسن ہے، اور تمام مسلمانوں میں راجح اور معمول۔ حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوہ میں فرمایا کہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے:

”من يستمد فی حیاته یستمد جس سے ظاہری حیات میں مدد مانگی جاسکتی ہے اس سے بعد مماتہ۔“^(۱) اس کے وصال کے بعد بھی مدد مانگی جاسکتی ہے۔

اسی میں حضرت شیخ نے فرمایا۔ وصال فرمانے والے ولی کی مدد بہ نسبت زندہ کے زیادہ قوی ہے، اس لیے کہ وہ بارگاہ احادیث میں حاضر ہے جو ساری قوتوں کا سرچشمہ ہے اس لیے مذکورہ بالآخر پڑھنا بلا شبہ جائز و مُستحسن ہے، خواہ مسجد میں پڑھیں یا مزارات اولیا پر یا گھر میں، تفصیل کے لیے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ الامن والعلی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیاے کرام کی تو ہین اور کرامت کا انکار گمراہی ہے۔ مسلمان کو راون اور سیتا کہنا کفر ہے، اولیاے کرام کے دشمنوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان جنگ ہے، غوث اعظم کا انکار دین کے لیے سم قاتل ہے

مسئولہ: احسان علی اشرفی، امہوا، پوسٹ سر سبازار، ضلع الہ آباد - ۲۱، رجماہی الآخرہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ زید ایک مقرر ہے جس نے اپنی تقریر میں حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی کرامتوں کو بیان کیا مگر بزر جس کا نام مصور علی ہے اور یہ تو ہین اولیا کا قاتل اور کرامات اولیا کا منکر ہے تو اس نے حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی ذات اور ان کی کرامتوں سے انکار کرتے ہوئے مزید یہ کہ حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے والدین کو راون اور سیتا کی ذات سے تشبیہ دیا ہے۔ تو دریافت طلب امری یہ ہے کہ تو ہین اولیا کا قاتل اور کرامات اولیا کا منکر اور حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی ذات سے انکار کرنے والا اور ان کے والدین کو راون اور سیتا کی ذات سے تشبیہ دینے والا شخص مصور علی کے اوپر ازروئے شرع کیا حکم عائد ہوتا ہے اور نیز آگاہ فرمائیں کہ مصور علی کے ساتھ سلام کلام، طعام جاری رکھا جائے یا اسے بائیکاٹ کیا جائے۔ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

مصور علی گمراہ بد دین ہے بلکہ اس پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اولیاے کرام کی تو ہین اور ان کی کرامات کا انکار گمراہی ہے۔ کسی مسلمان خصوصاً کسی ممتاز بزرگ کو راون اور سیتا کہنا کفر ہے۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا ولی ہونا، نہ صرف ولی بلکہ غوث اعظم ہونا متفق علیہ ہے۔ اور امت کے متفق علیہ فیصلے کے خلاف کرنا بحکم حدیث جہنم کا مستحق ہونا ہے۔ حدیث میں ہے:

”من شد شد في النار.“ (۱) جو جماعت سے الگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔

اولیاے کرام سے عداوت اللہ عزوجل کی طرف سے لڑائی کا چیخ ہے، حدیث قدسی میں ہے:

”من عادلی ولیاً فقد اذنته
بالحرب.“^(۱)

جس نے میرے کسی ولی سے عداوت کی اس کو
میری طرف سے لڑائی کا چیلنج ہے۔

اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ کا معاملہ بہت عظیم اور اہم ہے انہوں نے ارشاد فرمایا:

”انکاری سُمْ قاتلُ لأَدِيَانَكُمْ۔“

یعنی جو میرے فضائل و مناقب کا انکار کرے گا اس کا دین بر باد ہو جائے گا۔ سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے والدین کریمین دونوں عارف باللہ ولی کامل تھے، اس بذریبان نے انھیں ”راون اور سیتا“ کہا یہ کلمہ کفر ہے۔ اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اپنی بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے۔ اسی طرح اس پر واجب ہے کہ اولیاً کرام کی عداوت ان کی توبہ کرنے اور ان کی کرامتوں کے انکار کرنے سے اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی عداوت سے بھی توبہ کرے، اگر وہ ان سب سے توبہ کر لے فہرما ورنہ مسلمان اس سے بالکلیہ بائیکاٹ کر لیں۔ سلام کلام، میل جوں بالکل بند کر لیں۔ اگر مر جائے تو اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہوں۔ حدیث میں فرمایا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا
تواکلوهم ولا تصلوا معهم ولا تصلوا
پڑھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“^(۲)

قلیویٰ غیر معتبر کتاب ہے

مسئولہ: عبدالرشید، امام مسجد مقام سید پور، پوسٹ پر ساتھانہ، ضلع چھپرہ (بہار) - ۲۹ رشووال ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۱ حضرت رابعہ بصریہ جب نماز پڑھ رہی تھیں تو شیطان نے ان کے پچ کو آگ میں پھینک دیا، القصہ مختصر یہ قلیوی کی چوتھی حکایت ہے۔ لیکن میں ایک مولوی صاحب کے زبان سے سنا ہوں کہ رابعہ بصریہ کی شادی نہیں ہوئی تھی اور رابعہ بصریہ نے کہا تھا کہ مجھ سے خدا کی دو عبادتیں نہیں ہو پاتیں تو جب شادی نہیں تو پچ کیسا رابعہ بصریہ کا؟

بخاری، ج: ۲، ص: ۹۶۳

المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

- ۲ اور اگر رابعہ بصریہ کی شادی ہوئی تھی تو ان کے شوہر کا نام کیا تھا؟
- ۳ نیز حسن بصری کی شادی کن سے ہوئی تھی اور کس عورت نے کہا تھا کہ مجھ سے خدا کی دو عبادتیں نہیں ہو پاتیں۔ حضور والا سے موددانہ اپیل ہے کہ اس کا جواب دے کر ہمیں ممنون و مشکور فرمائیں۔

الجواب

مجھے نہیں معلوم کہ حضرت رابعہ بصریہ اور حضرت حسن بصری کی شادیاں ہوئیں تھیں یا نہیں؟ اور نہ اتنی فرصت کی پوری تلاش و تتنع کر کے آپ کو بتاسکوں یہ ایسی بات ہے کہ جس سے عقیدہ یا امر و نہی کا تعلق نہیں۔ قلیوبی غیر معبر کتاب ہے اس کی اکثر حکایات من گڑھت ہیں اور ان دونوں کے بارے میں جس عالم نے یہ بیان کیا کہ انہوں نے یہ کہا ہے کہ ”میں خدا کی دو عبادتیں نہیں کر سکتی“، اس مولوی سے اس کا حوالہ طلب کیجیے۔ یہ ان دونوں پرا فتراء ہے کیا یہ لوگ روزہ نہیں رکھتے تھے، نماز نہیں پڑھتے تھے، قرآن مجید کی تلاوت نہیں کرتے تھے دیگر اور اد و ظال ف نہیں پڑھتے تھے گئے یہ کتنی عبادتیں ہوئیں۔ ان حضرات نے وہ جملہ ہر گز ہرگز نہیں فرمایا ہے۔ جس نے بھی کہا ہے اس نے ان پر جھوٹ باندھا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی مسلم الثبوت بزرگ سے بد عقیدگی دین کی بر بادی اور سوء

خاتمه کی موجب ہے

مسئولة: ۳۰ محرم ۱۴۸۵ھ / ۱۳ جون ۱۹۶۵ء

مسئلہ جو شخص بد عقیدہ ہو کسی بزرگ کی شان میں گستاخی کرے اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

کسی مسلم الثبوت بزرگ سے بد عقیدگی ضرور دین کی بر بادی اور سوء خاتمه کی موجب ہے لیکن اگر کسی غیر مسلم الثبوت بزرگ کے احوال سے عدم و اتفاقیت کی بنابر اس کا انکار کرتا ہے تو اسے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد شریف الحق امجدی رضوی دارالافتاء بریلی شریف

”شاہ است حسین“ کس کی رباعی ہے؟ دیوان حافظ ملت اور مشنوی شریف میں کچھ الحاقات ہیں

مسئولہ: فرید الحسن القادری النوری، ۱۴۲۱ھ کریمی لکھن، الہ آباد، ۱۳۹۷ھ القعدہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان عظام حسب ذیل رباعی کے متعلق سوالات و دیگر سوالات کے بارے میں:

شاہ است حسین با شاہ است حسین دین است حسین دین پناہ است حسین

سرداد نداد دست در دست یزید حقا کہ بنائے لا الہ است حسین

① کیا یہ رباعی حضور غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے؟

② آپ کے خلفا اور خلفا کے خلفا و مریدین کے مفہومات میں کہیں بھی یہ اشارہ ملتا ہے کہ یہ رباعی حضور غریب نواز کی ہے؟

③ کیا یہ رباعی سرکار غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانہ اقدس پر کندہ ہے اگر کندہ ہے تو سرکار غریب نواز یا سرکار غریب نواز کے خلفا اور خلفا کے خلفا و مریدین نے کندہ کرایا ہے؟ سرکار غریب نواز کی تصنیف کا نام بتائیے۔

④ مشنوی شریف میں اور دیوان حافظ (مطبوعہ نول کشور پریس) میں ان حضرات کے تقدس کو مجروح کرنے کے لیے اہل تشیع نے کچھ شعر داخل تونہیں کیے؟

⑤ شیخ الحقیقین تاج الحمد شیخ عبد الحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اخبار الاخیار میں سرکار سلطان الہند نائب رسول حضور غریب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف اور کسی دیوان اور مذکورہ بالا رباعی کا کوئی تذکرہ ہے؟

ان سوالات مذکورہ بالا کے جواب تفصیل و ثبوت کے ساتھ مرحمت فرمائیں اللہ عنده الرسول ماجور ہوں۔

الجواب

باوجود تام و استقرارِ احتی الامکان کے تاہنوز حضرت سلطان الہند خواجه غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا ان کے سلسلے کے بزرگوں یا ہندوستان کے معتمد مصنفین کی تصنیفات میں کہیں اس رباعی کا تذکرہ نہیں۔
قصاص قسم کے واعظین بڑے طبقاً سے اسے حضرت غریب نواز کی طرف منسوب کرتے ہیں میں نے ان

قصاصین سے پوچھا کہ اس کی کیا سند ہے تو اب تک کوئی بھی اس کی سند نہیں پیش کر سکا۔ کسی نے بازاری رسالوں کا نام لیا۔ کسی نے اور کسی واعظ کا حوالہ دیا۔ حدیہ ہے کہ غریب نواز قدس سرہ کی طرف ایک دیوان منسوب ہے۔ اس میں بھی یہ ربائی نہیں ہے۔ غرض کہ اب تک یہ ثابت نہیں کہ حضرت سلطان الہندرضی اللہ عنہ کی ربائی ہے۔ حضرت غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانہ عالیہ پر میں نے یہ ربائی کہیں کندہ نہیں دیکھی۔ ہو سکتا ہے کندہ ہو میں نے دسوں بار کی حاضری کے باوجود کتبات پڑھنے کی بھی کوشش نہیں کی۔ میرا ذوق یہ ہے کہ جتنی دیر کتبات کے پڑھنے میں مصروف رہوں اتنی دیر مواجهہ القدس میں کیوں نہ وقت گزاروں۔ اور اگر بالفرض یہ ربائی وہاں کندہ ہو بھی تو یہ اس کی دلیل نہیں کہ ربائی حضرت کی ہے۔ گنبد پاک اگرچہ حضرت سلطان الطارکین صوفی حمید الدین ناگوری قدس سرہ نے بنوایا ہے۔ مگر بعد میں بہت اضافے ہوئے ہیں۔ کیا پتہ کس نے یہ ربائی لکھوائی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ رفاض نے دسیسے کاری کر کے دیوان حافظاً اور مشنوی شریف میں بہت کچھ احادیث کر دیے ہیں۔ حضرت شیخ محقق کی اس وقت تک ۲۵ راتصانیف کا مطالعہ کر چکا ہوں کہیں بھی اس ربائی کا ذکر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عقا ند

متعلقہ علمائے کرام

انہم کی تقلید کیوں کی جاتی ہے؟ اعلیٰ حضرت کو ”امام“ کیوں کہا جاتا ہے؟

مسئولہ: ایم۔ اے۔ قادری، روم نمبرے، ملابارہ موسیقی، ہبھی، کرناٹک - ۲۱ محرم ۱۴۳۳ھ

مسئلہ ۱ زید کہتا ہے کہ تقلید یعنی دین کے چاروں امام کو کیوں مانتے ہیں؟ کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے کہا کہ یہ چار امام کو مانو یہ کس نے بتایا یہ بات صاف لکھیے نوازش ہوگی۔

۲ زید کہتا ہے کہ صرف امام چار ہیں، پھر امام احمد رضا کیوں کہتے ہیں، پانچویں امام احمد رضا کیوں ہوں گے؟

الجواب

۱ اس سوال کا جواب بہت تفصیل چاہتا ہے خلاصہ یہ کہ غیر مجتهد پر کسی مجتهد کی تقلید واجب ہے ارشاد ہے: ”فَسُئِلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔“ (۱) اور فرمایا: ”أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مَنْكُمْ۔“ (۲)

اولیٰ الامر سے مراد علماء بھی ہیں عہد صحابہ تابعین و تبع تابعین میں بہت سے مجتهدین ہوئے مگر ان کا مذہب تمامہ محفوظ نہیں رہا صرف انھیں چاروں ائمہ کا مذہب محفوظ ہے۔ اس لیے امت نے اس پر اجماع کر لیا کہ انھیں چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید واجب ہے اور اجماع امت دلیل شرعی ہے۔ تفصیل کے لیے انتصار الحق کا مطالعہ کریں۔ یا مقالات امجدی دیکھیں۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ امام کے معنی پیشوائے ہیں اس معنی کے لحاظ سے ائمہ اربعہ کے سوا ہزاروں علماء کو ہمیشہ سے امت امام کہتی چلی آرہی ہے مثلاً امام بخاری، امام ترمذی، امام ابو جعفر طحاوی، امام ابو حفص، امام ابواللیث وغیرہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اسی اعتبار سے امام کہا جاتا ہے۔ جیسے امام رازی، امام غزالی کہا جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قرآن مجید، سورہ النحل، آیت: ۴۳، پ: ۱۴

۲۔ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۵۹

۳۔ مقالات امجدی، اب مقالات شارح بخاری میں ضم کر دی گئی ہے، محمد نسیم۔

علماء اہل سنت پر بہتان باندھنا، قرآن کے معنی کو تبدیل کرنا کفر ہے کفر کا بہتان باندھنا کفر ہے

مسئولہ: خاتم خال قادری، محلہ سباس مارگ، مکان نمبر ۱۳ رجھا جو (ایم. پی.)۔ ۱۴ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عالم صاحب جو پیش امام ہیں، انہوں نے جمعہ میں تقریر میں کہا کہ آج کل مسلمان احکام شریعت کے خلاف کام کرنے لگے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ انہوں نے داڑھی کے متعلق کہا کہ داڑھی منڈوانا یا داڑھی کے بال کتروانا جو شریعت سے کم ہودونوں گناہ میں داخل ہے، اور سنت رسول کی مخالفت ہے۔ ایک شخص جو تقریر کیا کرتے ہیں جس کی داڑھی کتری ہوتی ہے جیسے کہ آج کل ایک فیشن چلا ہے وہ مسجد میں نماز کے لیے آیا تھا، امام صاحب کی تقریر کے بعد ممبر پر بیٹھ کر یہ کہا کہ آج کل کے بڑی بڑی داڑھی والے عالم منبر رسول پر کھڑے ہو کر تقریر کرنے والے نائب رسول کھلانے والے قوم میں ناقلوں کرتے ہیں۔ اور قوم کو آپس میں لڑاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور قرآن کے معنی کو تبدیل کر دیتے ہیں۔ اس کا جواب احادیث کریمہ سے معم احکام داڑھی دیں عین کرم ہوگا۔ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۳ء

الجواب

داڑھی منڈوانا یا منڈوا کر ایک مشت سے کم کرنا حرام و گناہ ہے حدیث میں ہے:

”احفوا الشوارب و اغفووا اللحیٰ۔“^(۱) موطئین پست کراؤ اور داڑھی چھوڑ دو۔

در مختار میں ہے:

”یحرم علی الرجل قطع لحیتة۔“^(۲) مردوں کو داڑھی کٹانا حرام ہے۔

فتح القدیر میں ہے: ”اما الاخذ منها و هي دون ذلك فلم يبحه أحد.“^(۳)

ایک مشت سے کم داڑھی رکھنا ناجائز ہے جو شخص ایک مشت سے کم داڑھی رکھتا ہے وہ فاسق معلم ہے اسے ممبر پر چڑھنے دینا جائز نہیں۔

۱۔ نصیب الرایہ للزیلیعی، ج: ۲، ص: ۶۶۳۔

۲۔ در مختار، ج: ۹، ص: ۵۸۳، کتاب الخطر والاباحة، باب الاستیرا مطبع زکریا۔

۳۔ فتح القدیر، ج: ۲، ص: ۱۷۰۔

شامی میں ہے: ”فی تقدیمه للاءِ امامۃ تعظیمہ وقد وجہ علیہم اهانتہ شرعاً۔“^(۱) اس فاسق نے جو یہ کہا کہ آج کل کی بڑی بڑی داڑھی والے عالم انخ۔ اس کی یہ بات صحیح بھی ہے کہ وہابی، دیوبندی مولوی لمبی داڑھیاں رکھ کر وہ سب کرتے ہیں جو اس نے کہا اگر اس کی مراد وہابی، دیوبندی بدمذہب علماء ہیں تو ٹھیک ہی ہے اور اگر اس کی مراد اس سے علماء اہل سنت ہیں تو یہ شخص یقیناً جھوٹا کذاب مفتری ہے۔ بلکہ اس پر کفر لازم کہ اس نے علماء اہل سنت پر یہ بہتان باندھا کہ قرآن کے معنی کو تبدیل کر دیتے ہیں، قرآن کے معنی کو تبدیل کرنا کفر اور کفر کا بہتان بھی کفر، اس لیے اس شخص پر اس صورت میں جب کہ اس نے علماء اہل سنت مراد لیا ہو تو بوجہ تبدیل ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ہم بریلوی علماء کو نہیں مانتے؟

مسئولہ: محمد ممتاز عالم قادری امام سنی جامع مسجد کمینی باع، ستنا (ایم. پی.)

مسئلہ ایک شخص جو حاجی نصیر محمد کے نام سے موسوم ہے وہ اپنے کو حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے بیعت ہونے کا اقرار کر رہا ہے لیکن اب ان کا تعلق جماعت اسلامی اور دیوبندی عقائد سے ہو گیا ہے، اور وہ اپنے گھر میں اجتماعی شکل بھی دیتے ہیں اور وہ دیوبندی امام کے پیچھے نماز بھی پڑھتے ہیں۔ مذکورہ شخص سنی امام سے کسی مسئلہ میں الجھ گئے تو سنی امام نے کہا کہ بریلوی علماء کو مانتے ہیں؟ انہوں نے کہا کون بریلوی علمائی عالم نے کہا وہ بریلوی علماء کو اعلیٰ حضرت اور حضور مفتی اعظم ہند اپنی حیات میں جو مدرسہ قائم کیے ہیں اور وہ جہاں بیٹھ کر فتویٰ نویسی قرآن و حدیث و تفاسیر کا کام انجام دیتے تھے اور اب وہی کام ابھی ان کی جگہ پر بیٹھ کر جو علماء انجام دے رہے ہیں کیا ان علماء کو مانتے ہیں، تو وہ برجستہ انکار کر گئے کہ میں نہیں مانتا اب ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیٹھا تو جروا۔

الجواب

یہ حاجی حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے طریقہ سے پھر گیا ہے جب وہ وہابی اماموں کے پیچھے نمازیں پڑھتا ہے اور وہابیوں کی صفائی سب سے خطرناک شاخ مودودیوں کا اپنے گھر میں اجتماع کرتا ہے اور حدیث یہ ہے کہ اس نے یہ بھی کہہ دیا کہ ہم بریلوی علماء کو نہیں مانتے تو اس کا سنی ہونا سخت مشتبہ ہے۔ کم از کم اتنا ضرور ہے کہ یہ فاسق فاجر ہے اور اہل سنت کے لیے مار آستین، مسلمانان اہل

رد المحتار، ج: ۲، ص: ۲۹۹، کتاب الصلوٰۃ باب الامامة، مطبع دار الكتب العلمية، بیروت لبنان۔

سنن کو اس سے دور رہنا واجب۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ آج کل کے علماء بے عمل ہو گئے۔ فاسق کسے کہتے ہیں، اس کی کتنی فستمیں ہیں؟

مسئولہ: جناب محمد صابر القادری، مدینہ مسجد بلاک ممبئی۔ ۷ اربيع المحرّم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ آج کل کے علماء بے عمل ہو گئے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کا یہ قول کیسا ہے؟ اس سے علماء کی شان میں گستاخی ثابت ہوئی کہ نہیں جب کہ زید خود داڑھی نہیں رکھا ہے کیا علماء کو ایسا کہنے والے شخص بغیر داڑھی والے شخص سے سلام و کلام کر سکتے ہیں؟

زید ایک تخفی و قته نمازی ہے لیکن یہ سب ہونے کے بعد جو اوپر مذکور ہے عرونے یہ کہا کہ آپ نے علماء کو بے عمل کہا آپ خود داڑھی نہیں رکھے ہیں اور آپ فاسق ہیں تو بکر ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتا کہ مجھ کو فاسق بنایا گیا تو ایسا شخص تہنا نماز پڑھنے والا جماعت کو جان بوجھ کر چھوڑنے والے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

۲ فاسق کسے کہتے ہیں براہ کرم جملہ اقسام کی تشریع فرمائیں۔

الجواب

۱ زید ہو یا بکر جو شخص یہ کہے کہ علماء بے عمل ہو گئے وہ جھوٹا کذاب ہے۔ وہ علماء کے اعزاز و اکرام سے جلتا ہے، حسد ہے۔ ہاں یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ کچھ علماء بے عمل ہو گئے اور یہ ہمیشہ رہا ہے جس نے بھی صرف اتنی بات پر جو سوال میں مذکور ہے امام کے پیچھے نماز جماعت سے پڑھنی چھوڑ دی وہ ضرور سخت گنہگار ہے۔ داڑھی منڈانے والا فاسق معلم ہے فاسق معلم کو سلام کرنا ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ فاسق کے معنی ہیں نافرمان۔ شریعت میں فاسق اسے کہتے ہیں جو کسی حرام یا ناجائز کام کا ارتکاب کرے یا ایسا عقیدہ رکھے جو گمراہی ہو فاسق کی دو فستمیں ہیں۔ فاسق اعتمادی اور فاسق عملی۔ پہلی فستم فاسق عملی کی ہے۔ دوسری فاسق اعتمادی کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندیوں سے فتویٰ حاصل کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مولوی جلال الدین، مرکزی سنی حنفی بورڈ پونچھ، جموں کشمیر۔ ۱۹ ارذی الحجہ ۱۴۲۶ھ

مسئلہ اہل سنت و جماعت کے افراد دیوبندیوں اور دیگر فرقوں کے علماء سے شرعی فتویٰ حاصل کر سکتے ہیں؟ کیا دیوبندی و دیگر فرقوں کے شرعی فتویٰ جات اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرعی فتویٰ کی حیثیت رکھتے ہیں؟ جو سنی علماء ذاتی مفاد کی خاطر علماء اہل سنت و جماعت کو چھوڑ کر دیوبندیوں کے ساتھ مل کر کسی امر پر شرعی فتویٰ جاری کریں ان کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ ایسے ہی جو سنی حضرات سنی علماء کو چھوڑ کر دیوبندی مولوی صاحبان سے فتویٰ حاصل کرتے ہیں ان کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

دیوبندی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافروں مرتد ہیں ان سے فتویٰ پوچھنا حرام و گناہ بارہا کا تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی مولوی حکومت کے دباؤ یا لامچ میں آکر من مانا فتویٰ دے دیا کرتے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم نے حکومت کے ایک اشارے پر سبندی کے جواز کا حکم دے دیا۔ جو سنی مسلمان دیوبندیوں سے کسی معااملے میں فتویٰ پوچھتے ہیں وہ بدترین فاسق ہیں۔ خطرہ ہے کہ کہیں گراہ نہ ہو جائیں۔ سنیوں کو یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ ہمارا مذہب الگ ہے اور دیوبندیوں کا مذہب الگ دیوبندی اگرچہ اپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں مگر سیکڑوں مسائل میں احناف کے خلاف فتویٰ دے چکے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندیوں کا کوئی خاص مذہب نہیں۔ دیوبندیوں کا مذہب حکومت اور عوام کو خوش رکھنا ہے یہ انھیں دو بنیادوں پر فتویٰ دیتے ہیں جسے دین پیارا ہو وہ دیوبندیوں سے ہرگز کوئی فتویٰ نہ پوچھئے اور نہ دیوبندیوں کے فتوے پر عمل کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سید عالم دین کو جھوٹا کہنے والے فاسق ہیں۔

مسئولہ: منظر احمد بنی کٹک (اڑیسہ) - ۱۴۲۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسائل میں کہچھی کانت ایک غیر مسلم ٹپھر ہے جو زید کے بیہاں بچوں کو ٹیوشن پڑھاتا ہے اور زید کی بستی کے خطیب جو ایک سنی عالم دین کے

ساتھ سیدزادہ بھی ہیں وہ بھی زید کے گھر آمد و رفت اور گاہے بگاہے خورنوش کرتے ہیں۔ مگر یہ بات اس غیر مسلم ماسٹر کونا گوار گزرتی ہے ان کی آمد و رفت اور عزت و توقیر سے روکنے کے لیے حتی الامکان کوشش کیا اور خود زید کی اہلیہ سے ذکر کیا مگر انہوں نے یہ کہہ کر اس کی بات کو مسترد کر دیا چوں کہ میرے شوہر کا حکم ہے کہ وہ سیدزادہ اور عالم ہیں ان کی تعظیم و توقیر کی جائے۔ الہاذ تم چاہو تو بچوں کو پڑھانا بند کر سکتے ہو مگر وہ جب چاہیں آسکتے ہیں تو وہ غیر مسلم ماسٹر مشتعل ہو کروہ اسکو جس میں مولانا ملازمت کے لیے کوشش تھے ان کے خلاف بیان دے کر ملازمت رکوا دیا صرف اتنا ہی نہیں اس کے ساتھ ایک دیوبندی مولوی کو بھی لا کر مد مقابل بنا کر کھڑا کر دیا اس کا تذکرہ مولانا نے جمعہ کی نماز میں عوام سے بھی کیا اس کے باوجود کچھ لوگ ان سیدزادہ کی باتوں کو یقین نہ کر کے اس غیر مسلم کی باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور اس کی حمایت میں اس دیوبندی مولوی کو برسر ملازمت رکھنے کی خواہش مند ہیں اور ان کو جھوٹا بھی گردانے نہ ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

- ۱ ایک سیدزادہ عالم دین کے مقابل میں ایک غیر مسلم کی باتوں پر یقین رکھنے والے؟
- ۲ سنی سید عالم دین کے مقابل اس دیوبندی کو ترجیح دینے والے؟
- ۳ ایک سیدزادہ عالم کو جھوٹا گردانے والے کے بارے میں شرع کیا کہتی ہے؟

قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان دے کر شکریہ کا موقع دیں اور عند اللہ ما جور ہوں۔

الجواب

سوال کی تفصیل کے مطابق جو لوگ ایک بد لینت مشرک کی باتوں میں آ کر ایک عالم امام سید کو جھوٹا کہتے ہیں ان کی مخالفت کرتے ہیں وہ لوگ فاسق و فاجر ہیں۔ حق اللہ و حق العباد میں گرفتار جہنم کے سزاوار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء شفاعة کریں گے۔

مسئولة: محمد علی امام مسجد، یا نڈے ٹولہ جلال پور، گوپال گنج (بہار) ۳۰ ر ربیع الآخر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ قیامت کے دن اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور میں علم شفاعة کر سکتا ہے یا نہیں؟ جو لوگ دنیا میں علم دینی جانتے تھے شرعاً بیان کیا جائے فقط۔

الجواب

علم کی شفاعة کے بارے میں کوئی روایت میری نظر میں نہیں ہاں علماء شفاعة فرمائیں گے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی عالم سے یہ کہنا کہ تم سے بہتر دیوبندی ہیں

مسئلہ: محمد جابر رضا نوری، نوری پینڈا لوم، ٹیکسیلیز، ٹوکم چندر اپور (ایم، ایس) - ۲۲ جون ۱۹۹۸ء

مسئلہ ایک بد عقیدہ وہابی سے خالد (امام مسجد) کا مسئلہ امامت پر اختلاف و تکرار ہوا اس پر بکر نے ایک دوسرے سنی مولانا صاحب خالد کے خلاف جرح کرتے ہوئے کہا کہ تم سے بہتر تو دیوبندی و تبلیغی جماعت والے ہیں تو بکر کا یہ قول از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

وہابی، تبلیغی، شاممان رسول کو کسی سنی وہ بھی عالم سے بہتر کہنا حرام و گناہ منجر الی الکفر ہے۔ قرآن مجید میں تصریح ہے:

”وَلَعْدُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ۔“ (۱) اور بیشک مسلمان غلام مشرک سے اچھا ہے۔
وہابی مشرکین سے بھی بدتر ہیں کیوں کہ گستاخ رسول ہونے کی وجہ سے مرتد ہیں بکر پر توبہ فرض ہے
اور احتیاطاً تجدید ایمان بھی۔ والله تعالیٰ اعلم۔ ۲۵ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

غیر عالم کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں

مسئلہ: محمد رحمت علی انصاری قادری بھیرہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:
 ① اس گاؤں میں ایک معلم غیر عالم ہے۔ غیر عالم کو وعظ و تقریر کرنا کیسا ہے؟
 ② مرگی کاعارضہ ہے، جب مرگی کا دورہ شروع ہوتا ہے تو اس وقت جونہ بولنا چاہیے وہ سب بولتا ہے، جیسے اس کو چھ مہینہ میں ولی بنادیں گے، ہم لوگ اس کو چھوڑ دیں گے اور ایک بار مرگی کے دورہ کے وقت اولیاے کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کو مغلظہ گالیاں بھرے مجع میں بولا ہے۔ وہاں مجع میں توبہ کرنا ہو گا یا جہاں کہیں بھی ایک دو مرد کے سامنے توبہ کر لینا کافی ہو گا اور زکا ح تجدید کی ضرورت ہو گی یا نہیں؟
 ③ آج سے تقریباً دو سال قبل وہی معلم اسی گاؤں میں معلم گیری کرتا تھا، ایک لڑکا سے لواطت

کرتے ایک آدمی نے دیکھا۔ دیکھنے والے سے قرآن شریف اٹھوا کر قسم کھلایا اور ہٹایا بھی گیا تھا۔ ایسے کو معلم کیری اور امامت کرنا کیسا ہے؟

الجواب

- ➊ غیر عالم کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ➋ اگر واقعی مرگی کا عارضہ ہے اور دورے کے وقت بے ہوشی کی حالت میں بکواس کی ہے، توبہ و تجدید ایمان لازم نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
- ➌ لواطت کرنے والے کو امام بنانا جائز نہیں اور نہ بچوں کا معلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فسئلوا اهل الذکر میں ”اہل الذکر“ سے علماء مراد ہیں۔

مسئولہ: محمد طالب طفی، ساکن محبی الدین پور، نوریوں سرائے، سنبھل، مراد آباد۔ ۱۸ ربيع الآخر ۱۴۲۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ڈاکٹر ستار خان نے کہا کہ علماء اور حافظوں کی باتوں (مسئلہ) پر عمل نہیں کرنا چاہیے۔ عمر نے کہا، بغیر علماء کے دین محمدی پر قائم رہنا مشکل ہے تو ڈاکٹر ستار خان پھر دوبارہ کہتے ہیں کہ اسی لیے تو علماء ہمیں (قوم) کو گراہ کر رہے ہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، بینوا تو جروا۔

الجواب

گمراہ ہد دین جاہلوں کی باتیں نہیں سننی چاہیے یہ ڈاکٹر ملحد زندیق ہے۔ مسلمانوں کو جائز نہیں کہ اس سے میں جوں رکھیں، سلام کلام کریں اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے:

”فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔“ (۱) اہل ذکر سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے۔ اہل ذکر سے مراد علماء ہی ہیں اور پوچھنا اس لیے ہے کہ علماء جو بتائیں اس کے مطابق عقیدہ رکھا جائے اور عمل کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء کی تو ہیں کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد اسرائیل، حاجی نواب علی ٹولہ، زائی پور، صاحب گنج، بہار۔ ۲۰ ربيع الآخر ۱۴۲۵ھ

مسئلہ کچھ لوگ اس قسم کے الفاظ ملعونہ بتتے ہیں آج کل کے عالموں کو بکری کے گھر میں رکھ کر

یقین نہیں ہوگا اور کہتے ہیں کہ آج کل کے عالم جھوٹ پڑھائی پڑھتے ہیں ان کے پچھے نماز حرام ہے۔ لہذا اس قسم کے الفاظ ملعونہ بننے والے کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم نافذ ہوگا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

اس میں کوئی شک نہیں کہ آج کل کے اکثر علماء اکثر ایسی حرکتیں کرتے رہتے ہیں جو شریعت کے خلاف عالمانہ وقار کے خلاف ہوتی ہیں جس سے عوام دن بدن علماء سے بدظن ہوتے جا رہے ہیں، ظاہر یہی ہے کہ قائل کی مراد ایسے ہی علماء کہلانے والے ہیں جو بے عمل، حریص، دنیادار، بدنام کنندہ، نیکونام چند ہیں ایسی صورت میں ان لوگوں پر کوئی سخت حکم نہیں اور اگر معاذ اللہ ان لوگوں کی مراد آج کل کے سارے علماء ہیں تو ان لوگوں پر توبہ تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ سارے علماء کی توہین و تخفیف کو فقہاء نے کفر لکھا ہے۔ مجتمع الانہر میں ہے:

”الاستخفاف بالعلماء كفر.“

بحمدہ تبارک و تعالیٰ آج بھی علماء ربانيں جو حقیقی معنی میں نائب رسول ہیں موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکم شرعی پر علماء دین کو گالی دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: عوام موضع کوٹرنکہ بکوری، ضلع راجوری، جموں و کشمیر۔ ۲۵ رب جب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ:

عاليٰ جاہ!

ہم عوام قصبه بکوری کوٹ رنکہ ضلع راجوری کے سکونتی ہیں۔ قصبه ہذا میں ایک جامع مسجد شریف ہے جس میں علاقہ کے عوام نماز جمعہ ادا کرتے ہیں جس میں حضرت مولانا غلام محی الدین القادری مصباحی عالم فاضل جامعہ اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ (یو. پی.) خطیب و امام ہیں اور مسجد ہذا میں درس دینی بھی دیتے ہیں اس قصبه میں ایک شخص حاجی..... ولد حاجی غلام نبی بھی رہائش پذیر ہیں جو کہ عرصہ دیرینہ سے پیری مریدی کے جال میں گرفتار ہیں اور سادہ لوح عوام کی لوٹ کھسوٹ بھی کرتے ہیں۔ لیکن شخص مذکور تارک اصولہ ہے اور جب مسجد شریف میں اذان ہوتی وہ چند اشخاص کو جمع کر کے مسجد کے سامنے مجمع لگائے رہتا ہے، اور نماز میں شامل نہیں ہوتا۔ مولانا مذکور کی اس قصبه میں آمد سے قبل وہ اسلامیہ کمیٹی کا خود ساختہ صدر بنا ہوا تھا۔ علماء کرام کی کمیٹی اور دیگر دیدہ دانستہ اشخاص نے حاجی مذکور کو بارہا ان حرکات

سے باز آنے کے لیے متنبہ بھی کیا، نماز کی پابندی کرنے کو کہا لیکن اس نے کوئی پرواہ نہیں کی ان وجوہات کی بنابر ارکانِ انجمن نے شخص مذکور کو صدارت سے خارج کر دیا اور دوہزار کے مجمع نے باتفاق رائے مولانا غلام مجی الدین کی تائید کی کہ آپ بحیثیت عالم دین ہماری انجمن کے صدر اور دیگر اسلامی امور کے نگہدار اور ذمہ دار ہیں واضح ہو کہ حاجی مذکور سادہ عوام کو اپنے دست پر بیعت بھی کرتے تھے، اور جب مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں اولیاے کرام کے اوصاف بیان کیے اور عوام کو واضح طور پر کہا کہ بیعت کے قبل کن اوصاف کا شخص ہونا چاہیے تو حاجی مذکور نے مولانا صاحب کو نازیباً گالیاں دیتے ہوئے کہا کہ کیا میں نے تمہاری والدہ سے یا میں سے زنا کیا ہے اور جن اولیاے کرام اور ان کی گدی نشینوں کے اوصاف مولانا صاحب نے بیان کیے تھے ان کو بھی گالیاں دیں اور کہا کہ میاں بشیر احمد قادری گدی نشین دربار حضرت بابا جی اب الدوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میاں بشیر (مادر چود) یعنی اس کی والدہ سے میں نے زنا کیا (اور کڑی چود کا پتر) یعنی اس کی والدہ کی لڑکی نے زنا کیا اور کہا کہ وہ سورکھا تا ہے حرام خور ہے اور اس کا لڑکا بھی حرام خور ہے اور حضرت بابا جی صاحب ہانڈی پورہ کشمیر کو اور ان کے سجادہ نشین پیر ضامن شاہ صاحب المعروف حاجی بابا جی صاحب کو حرام زادہ کہا اور کہا کہ وہ اپنی بیٹی، بیوی سے زنا کرواتا ہے اور حرام کماتا ہے اور گھر میں (چکلا) یعنی حرام کاری کی پیشہ وارانہ کمائی کرتا ہے۔ شخص مذکور بازار میں بھی ناسائشی زبان استعمال کرتا ہے اور لوگوں کی بہوبیلیوں کو نظر بد سے دیکھتا ہے۔

لہذا گزارش بخدمت جناب والا ہے کہ آپ شرع پاک کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ شخص مذکور بابا جی عبدالرشید نے کہا واقعۃ شرع کی خلاف ورزی کا رتکاب کیا ہے، اور حکم شرعی صادر فرمایا جاوے۔ نیز یہ بھی ارشاد ہو کہ کیا ایسے باغی شریعت کے ہاتھ پر دست بیعت لینا کیسا ہے؟ جو کھلے عام علماء کرام اور برگزیدہ اولیاے کرام کی ہتک آمیز اور گالی گلوچ کرتا ہے۔ تمام عوام علاقہ اور امت مسلمہ جناب کی مشکوروں منون ہو گی۔

الجواب

سوال میں مذکورہ شخص کے بارے میں جو کچھ لکھا ہوا ہے اگر صحیح ہے تو وہ بدترین فاسق معلم اور جہنم کا مستحق ہے اس کے اوپر اللہ کے حقوق بھی لازم ہیں اور بندوں کے بھی۔ نماز ہر عاقل، بالغ مسلمان پر فرض عین ہے بلا ذرایک بار بھی چھوڑنا گناہ کبیرہ ہے اور جو اس کا عادی ہو بدترین فاسق معلم ہے یہ شخص بلا وجہ سب کو گالیاں دیتا ہے اور انہی کی خش قسم کی یہ کم گناہ نہیں بلکہ جب مولانا صاحب نے پیر کے

وہ شرائط بیان کیے جو لازمی ہیں اس پر اس نے مولانا کو اور دیگر بزرگان دین کو گالیاں دیں اس کی وجہ سے اس پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے، اس لیے کہ حکم شرعی بتانے پر کسی عالم کو گالی دینا حقیقت میں حکم شرعی کو گالی دینا ہے جو بلاشبہ کفر ہے۔ الاشباه والنظائر میں ہے:

”والاستهزاء بالعلم والعلماء كفر.“^(۱)

اس سے بیعت ہونا حرام اور جو لوگ اس سے بیعت ہو چکے ہیں ان پر واجب کہ اس کی بیعت فتح کریں جب اس پر توبہ تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے تو اس کی بیعت اپنے پیر سے اور خلافت ختم ہو گئی۔ بیعت ہونا تو بہت دور کی بات ہے مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ اسے کسی تقریب میں اپنے یہاں نہ بلا کیں نہ اس کی تقریب میں شریک ہوں یہ شخص اسی حال پر مر گیا تو اس کے نہ غسل کفن میں شریک ہوں نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں حدیث میں ہے:

”ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواکلوهم ولا تصلوا معهم ولا تصلوا عليهم.“^(۲)

غذیۃ الطالبین کس کی تصنیف ہے؟

مسئلہ: محمد منیر عالم، معرفت محمد فاروق صاحب، مدرسہ حفیہ، بھروسہ، بنا راس - ۲۵ رب جمادی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ شیخ عبدال قادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے اپنی غذیۃ الطالبین میں لکھا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو عقائد مرجیہ بتایا ہے۔ لہذا ہم حنفی نعمانی ہیں ہمارا مذہب سیدھا ہے اور حق ہے، بس ہمارے لیے کافی ہے۔ اگر چاروں کو صحیح کہا جائے تو مطلب یہ ہوا کہ چاہے ماکی ہو جاؤ، چاہے شافعی، حنبلی۔ لہذا ۳۷ فرقہ میں سے ایک ہیں ناجی اور ۲۷ رناری۔ ذرا سوچ کر جواب دیجیے گا۔

الجواب

اولاً تو اسی میں کلام ہے کہ غذیۃ الطالبین حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی کتاب ہے یا نہیں۔ ثانیاً غذیۃ الطالبین میں کہیں نہیں کہ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ مرجیہ تھے۔ یہ غیر قلدین کا جھوٹا

۱۔ الاشباه والنظائر، ج: ۲، ص: ۸۷، کتاب السیر، ادارۃ القرآن۔

۲۔ المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲، الفقه لابن عاصم، ج: ۲، ص: ۴۸۳۔

پروپیگنڈہ ہے۔ کوئی غیر مقلد و ہابی غنیۃ الطالبین میں کہیں نہیں دکھا سکتا کہ حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرجیہ تھے۔ حدیث میں جو فرمایا گیا کہ میری امت میں ۳۷ رفرقتے ہوں گے، جن میں سواے ایک کے سب جہنمی ہوں گے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ ان کے عقائد میں آپس میں اختلاف ہوگا۔ بہتر کے عقائد ایسے ہوں گے جن کی بنیاد پر وہ گمراہ ہوں گے اور جہنم کے مستحق۔ طریق اعمال کا اختلاف مراد نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ صحابہ کرام کا کشیر گروہ جہنمی ہو۔ اس لیے کہ صحابہ کرام میں کشیر گروہ و تھاجونماز میں رفع یہ دین نہیں کرتا تھا، امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا تھا، آمین آہستہ پڑھتا تھا۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی آپس میں عقائد میں متفق ہیں۔ ان میں عقائد میں کوئی اختلاف نہیں، صرف اعمال کے طریقے میں اختلاف ہے۔ غیر مقلدین سے ہمارا اختلاف صرف اعمال کے طریقہ کا نہیں بلکہ عقائد کا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکمٹی میں مل گئے۔ سارے انبیاء، اولیاء خدا کی بارگاہ میں ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں، یہ لوگ کسی کی شفاعت نہیں کر سکتے۔ ان کا خیال اگر نماز میں آجائے تو نمازوں نماز ایمان بھی رخصت ہو جائے گا۔ ان کو دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں۔ ان کو اپنے خاتمہ کی بھی خبر نہیں۔ آج روے زمین پر کوئی مسلمان نہیں۔ اللہ کے علاوہ کسی کو مت مان، اور وہ کو مانا خبط ہے۔ ان کفری عقائد کی بنیاد پر وہ غیر مقلدین کو گمراہ جہنمی کہتے ہیں، اس لیے کہ یہ بات متفق علیہ ہے کہ جو کسی نبی کی شان میں ادنیٰ سی بھی گستاخی کرے تو وہ مسلمان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علم دین بغیر ثبوت کے کسی کو کافر نہیں کہتے۔

مسئلہ: ایس. اتح. خان، نوچاکلیری، پوسٹ جی. کے نگر، برداون، بیکال۔ ۱۰/ جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ عمر اپنے کو عالم دین کہتا ہے اور بغیر تصدیق کیے ہوئے، دوسرے سے سن کر جو شرایبی ہے، سودخور ہے، اس کی گواہی پر فتویٰ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔ وہ مرتد ہو گیا۔ تو ایسے فتویٰ دینے والے پر شرع کا کیا حکم ہے۔ ایسے عالم سے سلام و کلام، اس کے وعظ میں جانا کیسا ہے، شرع کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

عمر جب عالم ہے تو یہ قطعی ہے کہ وہ بغیر یقینی شرعی ثبوت کے کسی کو کافر و مرتد نہیں کہہ سکتا، چہ جائیکہ فتویٰ دے۔ یہ سائل کی عالم کے ساتھ بدگمانی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سب علماء کو بے ایمان کہنے والے پر کیا حکم ہے؟

مسئولہ: فخر الاسلام رضوی، مقام و پوسٹ فتح پور، ضلع بھاگلپور۔ بہار۔ ۱۲ رب جمادی الاولی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ زید کا یہ جملہ کہ عالم سب بے ایمان ہیں، ازروے شرع کیسا ہے؟ ایسا جملہ کہنے والے کے لیے کیا حکم ہے۔ ازراہ کرام مذکورہ بالسوالات کے جوابات مرحمت فرمائشکر گزار بنائیں۔

الجواب

زید پر اپنے اس قول کی وجہ سے توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ سارے علماء کو بے ایمان کہنا کفر ہے۔ الاشتباہ والناظر میں ہے: ”والاستهزاء بالعلم والعلماء كفر.“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قدرت کے باوجود حق بات سے خاموش رہنے والے پر

حدیث میں وعید وارد ہے

مسئولہ: محمد امام الدین، موضع مادپور، ڈاک خانہ مادپور، ضلع مدناپور، مغربی بنگال۔ ۲ رب محرم ۱۴۱۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں کہ ایک جلسہ میں وعظ کرنے والے تین علماء کا نام اشتہار میں شائع کیا گیا۔ مذکورہ تین علماء میں سے جو بڑے عالم تھے اور صدر جلسہ ہونے کے قابل تھے ان کا نام اشتہار میں سب سے پہلے لکھا گیا اور باقی دوسرے اور تیسرے درجہ کے دو عالم کا پیچھے بعد میں لکھا گیا تھا۔ جلسہ شروع ہونے کے بہت پہلے دوسرے درجہ کے ایک مولانا کے سامنے گاؤں کے چند لوگ حاضر ہو کر روشنیرئی رکھ کر فاتحہ کرنے کے بارے میں سوال کیا۔ اس وقت وہاں اور کوئی عالم نہیں تھے۔ مذکورہ مولانا کے جواب دینے سے پہلے ہی سامعین میں سے ایک دوسرے شخص نے کہا کہ کیا آپ لوگ بت پوچھ کرتے ہیں کہ اپنے سامنے شیرینی رکھ کر فاتحہ دیں گے۔ مذکورہ مولانا نے اس جواب پر اس شخص کو ڈانٹا اور جھٹکا نہیں۔ اس لیے اس مولانا پر فاتحہ کا سوال کرنے اور جلسہ کرنے والے تمام لوگ بیزار ہو گئے۔ یہاں تک کہ جلسہ کرنے والے نے تقریری پروگرام سے اس مولانا کا نام کاٹ دیا کہ جلسہ میں ان کو تقریر نہیں کرنے دی جائے گی۔ چنان چہ کلام اللہ کی تلاوت اور نعمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جلسہ کا آغاز ہوا۔ پھر تیسرے درجہ کے ایک مولانا صاحب کی تقریر

کے بعد صدر جلسہ مولانا صاحب کی تقریر شروع ہوئی۔ صدر جلسہ مولانا صاحب مذکورہ گاؤں میں سب سے پہلے آنے والے مہمان تھے۔ لیکن چوں کہ دوسرے درجہ کے ایک مولانا نے فاتحہ کے بارے میں برے الفاظ کہنے والے کو دھمکا یابنیں تھا (جن کو تقریر کرنے کا موقع نہیں دیا گیا)۔ اس لیے ان ہی کے مانند مذکورہ صدر جلسہ کو بھی کچھ لوگوں نے تقریر کیے بغیر ہی صرف اپنی بدگمانی پر وہابی سمجھ لیا۔ چنان چہ جس وقت صدر جلسہ مولانا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کرتے ہوئے وعظ بیان فرمائے تھے، اس وقت ان کو وہابی سمجھنے والے کچھ لوگ جوتا پہنے ہوئے ہی اس مقدس محفل میں گھس گئے اور عین اس وقت جب کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہو رہی تھی، وہاں جا کر شور و غل مچانا شروع کیا اور جوتا پہنے پاؤں میں اس مبارک محفل کو روندتے رہے اور مذکورہ صدر جلسہ مولانا صاحب کو گھیر کر ان کو شیطان، ملعون، مردود، وہابی، کافر وغیرہ برے الفاظ سے گالیں دینے لگے۔ حالانکہ جس مولانا نے فاتحہ کے بارے میں برے الفاظ کہنے پر تردید نہیں کیا تھا ان کو تقریر کا موقع تو درکنار جلسہ کرنے والوں نے ان پر ناراض ہو کر ان کو تو اس مقدس محفل میں آنے تک نہیں دیا۔ وہ اس مقدس مجلس میں نہ تھے۔ وہاں صرف صدر جلسہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ پر تقریر کر رہے تھے، اور سامعین بڑے شوق سے ان کی تقریسن رہے تھے۔ ایسے عالم میں وہاں مذکورہ ہنگامہ ہونے لگا۔ ہنگامہ کرنے والے نے مذکورہ صدر جلسہ کو یہ بھی کہا کہ ہم لوگ تمہارے دارلحی نوچ لیں گے اور مار کر تمہاری کھال اتار لیں گے۔ اس مقدس مجلس میں اس طرح تقریباً بیس منٹ تک ہنگامہ کرتے ہوئے آخر میں بتی بجھا کر اندر ہیرے میں مذکورہ صدر جلسہ کے بدن پر گوپر، کچھ پھینک کر چلے گئے۔ اب اس واقعہ کے متعلق چند سوال ارسال خدمت ہیں، بارے مہربانی جواب تحریر فرمائیں۔

- ① جس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہو رہی ہوا یہی پاک مجلس میں جوتا پہنے ہوئے گھس کر اس طرح کا ہنگامہ برپا کرنا مسلمان کے لیے کیا جائز ہے؟
- ② جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کرتے وقت اس پاک مجلس میں جا کر مذکورہ طریقہ سے ہنگامہ کریں، وہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مانے والے میں شمار ہوں گے یا مخالفوں میں؟
- ③ تحقیق کیے بغیر مغض بدمانی کی وجہ سے کسی کو وہابی، کافر، شیطان وغیرہ کہنا کیا جائز ہے؟
- ④ ایک مہمان کے ساتھ مذکورہ لوگوں نے جو برتاو کیا ہے، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق ہے یا مخالف؟ نیز یہ کہ اگر کوئی غیر قوم بھی مہمان آتا تو اس کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیسا برتاو

کرتے تھے؟

۵) اگر واقعی کوئی وہابی یا کافر یا مشرک ہو تو کیا اس کی داڑھی نوج لینی چاہیے اور ان کو مار کر کیا ان کے بدن کی کھال اتار لینی چاہیے؟

۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کے وقت ایسی پاک مجلس میں جوتا پہنے ہوئے ہی گھس کر مذکورہ طریقہ سے ہنگامہ مجا کر جن لوگوں نے اس مبارک مجلس کی بے حرمتی کی ہے اور ایک مہمان و حافظ قرآن اور سنت کے قبیع عالم دین کی شان میں جن لوگوں نے مذکورہ گستاخیاں کی ہیں ان لوگوں کے لیے شریعت مطہرہ میں کیا سزا مقرر ہے؟ براۓ مہربانی جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب

ان سوالوں کا جواب اس پر موقوف ہے کہ یہ مولوی سنی تھے کہ وہابی۔ اگر تینوں وہابی تھے تو وہ اس لائق ہرگز نہیں تھے کہ ان کو جلسے میں بلا یا جائے اور ان کو تقریر کا موقع دیا جائے۔ نہ ان لوگوں کی تقریر سننی جائز ہے اور نہ ان کو مہمان بنانا یا رکھنا جائز تھا۔ حدیث میں بدمنہبوں کے بارے میں فرمایا گیا:

”فَايَاكُمْ وَ اِيَاهُمْ وَ لَا يَضْلُونَكُمْ“ (یعنی ان کو اپنے سے دور رکھو، ان سے دور رہو، کہیں تم و لا یفتونکم۔) (۱)

کوگراہ نہ کر دیں، کہیں تم کو فتنے میں نہ ڈال دیں۔

یہاں تک کہ حدیثوں میں فرمایا گیا نہ ان کے ساتھ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ اٹھو ٹھو، بیمار پڑیں تو اُنہیں دیکھنے نہ جاؤ۔

اور اگر یہ علمائی تھے تو ان کی بہت بڑی مذاہبت تھی کہ ان کے سامنے فاتحہ دینے کو بت پرستی کہا گیا اور وہ خاموش رہے۔ فاتحہ کو بت پرستی کہنا معمولی بات نہیں۔ فاتحہ میں قرآن مجید پڑھا جاتا ہے، درود شریف پڑھی جاتی ہے۔ اسے بت پرستی کہنے کا مطلب یہ ہوا کہ قرآن مجید پڑھنا، درود شریف پڑھنا، دعا کرنا بت پرستی ہے۔ کس قدر سخت جملہ ہے۔ سامنے کھانارکھ دیا گیا تو کیا ہوا، کھانا بت ہے، یا سامنے کھانا رکھنا بت پوچنا ہے۔ تمام دنیا کے مسلمانوں میں، عوام و خواص سب میں یہ راجح ہے کہ سامنے کھانارکھ کر قرآن مجید اور درود شریف پڑھ کر ایصالِ ثواب کی دعا کرتے ہیں۔ کیا سارے جہان کے مسلمان بت پرست ہیں۔ علماء کے سامنے ایسی بیہودہ بات کی جائے اور علماء خاموش رہیں۔ ان کے علم میں یہ بات آئے اور با وجود قدرت اس کے بارے میں ایک کلمہ نہ بولیں، یہ معمولی جرم نہیں۔ حدیث میں ایسے عالم کو گونگا

مشکوٰۃ، ص: ۲۸، باب الاعتصام بالكتاب والسنۃ، مجلس برکات، اشرفیہ، مبارکپور

شیطان کہا گیا ہے اور ایسے علماء پر لعنت آئی ہے۔ ایسی صورت میں عوام اگر مشتعل ہو گئے تو کیا شکایت۔ سائل نے عوام کی ان حرکتوں کے بارے میں سوال کیا، مگر جس جاہل نے سامنے کھانا رکھ کر فاتحہ دینے کو بت پرستی کہا، اس کے بارے میں کوئی سوال نہیں کیا۔ آخر ایسا کیوں ہوا؟ غیر مسلم اگر کسی دنیوی کام کے لیے آئیں تو اس سے گمراہی کا ندیشنا نہیں ہے لیکن بد مذہب مولوی وعظ کہنے کے لیے آئے یا اسے بلا یا جائے تو اس میں اس کی تعظیم و تقویٰ بھی ہے اور اس سے گمراہی پھیلنے کا بھی اندیشہ ہے۔ اس لیے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا درست نہیں۔ وہابی گستاخ رسول ہیں۔ گستاخ رسول کے لیے سلطانِ اسلام کو یہ حکم ہے کہ اسے قتل کر دے۔ اس عظیم سزا کے مقابلے میں عوام نے جو کیا وہ بہت کم ہے۔ ان مولویوں پر وہابی ہونے کا شہہ بلا وجہ نہیں۔ ان لوگوں کے سامنے وہ بات کہی گئی جو وہابی کہتے ہیں اور یہ لوگ خاموش رہے۔ اس سے کسی کو بھی شہہر ہو سکتا ہے کہ یہ وہابی تھے۔ بالفرض اگر یہ وہابی نہیں تھے تو اس جاہل کا رد کیوں نہیں کیا۔ کوئی سنی عالم اس پر بھی بھی خاموش نہیں رہ سکتا۔ ان مولویوں نے وہابیوں جیسی حرکت کی، اس لیے عوام کو موقع ملا۔ پھر آپ کا بیان ہے، جن لوگوں نے یہ سب کچھ کیا وہ کیا کہتے ہیں، یہ تو آپ نے لکھا ہی نہیں۔ میراظن غالب ہے کہ عوام نے جو کچھ بھی کیا وہ اس یقین کے بعد کیا کہ یہ مولوی وہابی تھے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

عقا ند
متعلقة تقلید

کیا ائمہ کرام نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے؟

مسئولہ: حافظ محمد قمر الدین، رضوی کتاب گھر، میا محل، جامع مسجد، دہلی - ۲۷ روز و تعداد ۱۳۱۹ھ

مسئلہ خالد کہتا ہے ان ائمہ کرام سے کسی کا بھی کوئی ایسا قول نہیں ملتا جس میں انہوں نے اپنی تقلید کرنے کا حکم دیا ہو بلکہ وہ اس سے منع کیا کرتے تھے تو معلوم ہوا مسلمانوں پڑھنی جانے والے تقلید بعض ملاویں کی اختراع کردہ ہے۔ ائمہ کرام اس سے بری ہیں۔ "محمود کہتا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کی فقہی تقلید دور حاضر میں جمہور امت مسلمہ کے لیے واجب ہے، اور ان کی تقلید سے آزاد رہنا مذہبی آوارگی اور گمراہی ہے۔ دریافت طلب امریہ ہے کہ مذکورہ دونوں اقوال میں کس کا مسلک و خیال صحیح ہے۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں چیقیقی جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

مسئلہ تقلید بہت معرب کتہ الاراء ہے اور اس کو اختصار کے ساتھ لکھنا قریب قریب محال۔ آپ کی خاطر دو باتیں لکھ دیتا ہوں کہ ہر مسلمان اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا مکلف ہے۔ اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام قرآن و حدیث میں مذکور ہیں لیکن قرآن و احادیث کا سمجھنا اور ان سے مسائل کا اخذ کرنا صرف مجتہد کا کام ہے۔ مجتہد کے علاوہ کوئی شخص اس پر قادر نہیں۔ بڑے بڑے اجلہ محدثین سیکڑوں کی نظریں سیکڑوں بار قرآن مجید کی تلاوت کے باوجود بعض نکتے نہیں سمجھ پائے۔ مگر مجتہدین نے سمجھ لیا۔ حضرت قادہ بن دعامة سدوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تلمیذ خاص جلیل القدر تابعی ہیں، عظیم محدث ان سے پوچھا گیا۔ وہ چیونٹی نزقی یا مادہ جس نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لشکر کو دیکھ کر چیونٹیوں سے یہ کہا تھا کہ اے چیونٹیوں! اپنے گھروں میں چلی جاؤ کہیں تم کو سلیمان علیہ السلام اور ان کا لشکر کچل نہ دے۔ تو حضرت قادہ نے فرمایا مجھے نہیں معلوم۔ اسی مجلس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا تو فرمایا کہ مادہ تھی پوچھا کہ آپ نے کیسے کہہ دیا۔ فرمایا قرآن مجید میں اس کے لیے مؤنث کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔ ارشاد ہے: "قالَتْ نَمْلَةٌ"۔ (۱) مجتہدین کرام نے کس باریک بینی سے قرآن مجید اور احادیث سے استخراج کیا

ہے اس کی نظیریہ مسئلہ ہے ارشاد ہے:

”إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ۔“^(۱) صدقات فقراء اور مساکین کے لیے ہیں۔ مجتهدین نے اس سے یہ مسئلہ نکالا کہ اگر کوئی کافر مسلمانوں کی جائیداد پر قابض ہو کر اپنے ملک میں محفوظ کر لے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے۔

مجتهد ہونے کے جو شرائط ہیں وہ اب مفقود ہیں۔ جس کی قدرت تفصیل مقالات امجدی میں ہے^(۲) اور مجدد اعظم علیٰ حضرت قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ ”الفضل الموھی فی معنی اذا صح الحديث فهو مذهبی“ میں ہے۔

غیر مجتهد پر مجتهد کی تقلید واجب ہے جس پر آیۃ کریمہ: فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔^(۳) اور آیۃ کریمہ: ”أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْهَاكُمْ مِنْكُمْ۔“^(۴) شاہد ہے۔ مجتهدین کشیر گزرے ہیں مگر کسی کا مذہب تمام مسائل فقیہ کو جامع نہیں صرف چارائیہ مذہب کا مذہب بتا مہما محفوظ اور تمام احکام کا جامع ہے۔ اس لیے امت کا اس پر اجماع ہے آج نہیں چوتھی صدی میں کہ صرف انھیں چاروں کی تقلید جائز ہے جس پر امت کا سلفاً خلافاً عمل درآمد شاہد ہے۔ جس کی تصریح علامہ سید احمد طباطبائی نے حاشیہ درمختار میں فرمائی ہے۔

ان چاروں میں سے تمام مسائل میں صرف ایک کی تقلید اس لیے واجب ہے کہ تقلید کی تعریف ہے کسی کی بات بلا دلیل مانا۔ اب اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کی تقلید نہیں کرتا بلکہ کچھ مسائل میں امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتا ہے اور کچھ مسائل میں حضرت امام مالک کی اور کچھ مسائل میں حضرت امام شافعی کی اور کچھ مسائل میں حضرت امام احمد بن حنبل کی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اب اس سے پوچھیسے کہ وہ ایسا کیوں کرتا ہے اگر وہ کہے کہ دلیل سے جس کا جو مذہب قوی معلوم ہوتا ہے اس کو میں اختیار کرتا ہوں۔ تو اولاد تقلید نہ رہی۔ ثانیاً یہ بے علم اس کا اہل کہاں کہ دلیل کے ضعیف و قوی ہونے کو پہچانے اس لیے اس کا یہ کہنا باطل لامحالہ سے بھی اور ہر ذی انصاف کو ماننا پڑے گا کہ یہ اپنی پسند پر عمل کرتا ہے جس کا جو

۱۔ قرآن مجید، سورہ التوبہ، آیت: ۶۰، پارہ ۱۰۔

۲۔ مقالات امجدی مقالات شارح بخاری میں شامل کر دی گئی ہے۔ محمد نسیم۔

۳۔ قرآن مجید، سورہ النحل، آیت: ۴۳، پارہ ۱۴۔

۴۔ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۵۹، پارہ ۵۔

مسئلہ پسند آیا اس کو اختیار کر لیا۔ یہ اللہ و رسول کی اطاعت نہ ہوئی اپنے نفس کی اطاعت ہوئی۔ اس لیے اس زمانے میں ان چاروں ائمہ مذکورین میں سے کسی ایک کی ہر مسئلہ میں تقلید واجب ہوئی۔ اور کسی کی کچھ بات ماننا اور کچھ نہ ماننا یا اپنی نفسانی خواہشات کا اتباع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جب قرآن مجید کے نصوص سے کسی مجتہد کی تقلید واجب ہے تو کوئی مجتہد کہے یا نہ کہے اللہ عزوجل کے حکم کے مطابق ہم اس مجتہد کی تقلید کر سکتے ہیں، اور یہ کہنا کہ ان مجتہدین نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے ان مجتہدین پر افترا ہے، بہتان ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكُذُبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ“^(۱) جھوٹ وہی لوگ باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتے۔ اس جاہل سے پوچھیے کہ سر دست اس زمانے کے مولویوں کو چھوڑیے جو مولوی نہیں وہ تقلید نہ کریں تو کیا کریں۔ کیا وہ اس پر قادر ہیں کہ خود براہ راست قرآن مجید کے ترجمہ اور احادیث کریمہ کے ترجموں سے فرض واجب حرام و حلال کا استخراج کر سکتے ہیں۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ترکی تمام ہو جائے گی اور اگر وہ مولوی ہے تو اسے اپنے کمرے میں بند کر دیں اور کسی سنتی عالم کو لے جا کر اس سے پوچھیں کہ طلاق والی عورتوں کی عدت کیا ہے؟ پھر انشاء اللہ تعالیٰ ان کی غیر مقلدیت ہوا ہو کر اڑ جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جب قرآن و احادیث میں سب کچھ ہے تو تقلید ضروری کیوں؟

مسئلہ: محمد نور الامین، مدرسہ مظاہر العلوم، گورکھپور (یو. ی).

مسئلہ زید کا قول ہے کہ قرآن و حدیث میں سب کچھ موجود ہے تو قرآن و حدیث کے علاوہ دوسروں کی تقلید ضروری نہیں۔ زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب
یتھجھ ہے کہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے مگر قرآن مجید سے اس کا اخذ کرنا سمجھنا سب کا کام نہیں اللہ عزوجل نے خود فرمایا:

”وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ۔“^(۲)

قرآن و احادیث سے مسائل سمجھنے کی استعداد آج کسی میں نہیں، اس لیے ہم پر واجب ہے کہ ہم

۱۔ قرآن مجید، سورہ الحل، آیت: ۱۰۵، پارہ: ۱۴۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ العنكبوت، آیت: ۴۳، پارہ: ۲۰۔

مجتهدین میں سے کسی کی تقلید کریں۔ اس کی تفصیل کے لیے میری کتاب مقالاتِ امجدی کا مطالعہ کریں۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ میں فلاں عالم کا اندھا مقلد ہوں؟

مسئولہ: شاکر حسین صاحب، بدایوں - ۱۳۰۰ھ ربيع الآخر

مسئلہ کیافرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زیادا یک عالم سے عقیدت و محبت رکھتا ہے اور اپنی عقیدت و محبت کو ظاہر کرتا ہے کہ میں ان عالم کا اندھا مقلد ہوں۔ اس پر بکرنے کہا کہ مقلد نہیں کہنا چاہیے؟ مقلد تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا چاہیے کیوں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ مجتہد مطلق ہیں اور تقلید مجتہد کی کی جاتی ہے۔ غیر مجتہد کی تقلید کا کیا معنی اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے۔ شریعت کے مطابق ہے۔

الجواب

یقیناً یہ حق ہے کہ چار مجتہدین کے علاوہ ان کے بعد کے کسی بھی مقتدا کی تقلید جائز نہیں اور انہی تقلید تو کسی کی بھی جائز نہیں، مقلدین ائمۃ مجتہدین کی جو تقلید کرتے ہیں، یہ انہی تقلید نہیں۔ بینا تقلید ہے، مگر عرف عام میں عوام مقلد بمعنی تبع بھی یو لئے ہیں اور انہی کا لفظ بطور مبالغہ ہے۔ مراد یہ ہے کہ میں اس عالم کا پورا پورا تبع ہوں اب اگر وہ عالم سنی صحیح العقیدہ صالح متدين ہے تو اس قول میں کوئی حرخ نہیں اور اگر وہ عالم غلط ہے تو جس درجے کا وہ عالم غلط ہو گا تو اسی درجے کا حکم کہنے والے پر ہو گا بشرطیکہ کہنے والا اس عالم کی غلطی پر مطلع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقلد کو حدیث سے استدلال جائز ہے یا نہیں؟

مسئولہ: حافظ رئیس، گرام موی پور، پوسٹ سنبھل، ضلع مراد آباد (یو. پی.) - ۶ ربيع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ کیافرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں: کیا مفتی مقلد کو حدیث سے استدلال جائز ہے؟ بغیر یہ تحقیق کیے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا حسن یا ضعیف وغیرہ اور اس سے فرضیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ یا وجوب کا یا استحباب کا یا حرمت وغیرہ کا۔ اگر اس

۱۔ مقالاتِ شارح بخاری کا مطالعہ کریں۔

شخص کی تحقیق کے بغیر استدلال جائز ہوتا کیا حدیث: ”اذا انتصف شعبان فلا تصوموا.“ سے نصف شعبان کے بعد حرمت صوم پر استدلال کیا جاسکتا ہے؟

الجواب

جو شخص یہ نہ جانتا ہو کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ حسن یا ضعیف ہے کہ متروک ہے مکرم ہے یا موثول ہے ناخ ہے یا منسوخ ہے اسے حدیث سے استدلال جائز نہیں خواہ مقلد ہو یا غیر مقلد۔ ہاں اس نے اگر کسی فقیہ کی کتاب میں کسی مسئلہ پر کسی حدیث سے استدلال پڑھا ہو یا کسی فقیہ سے سنا ہو تو وہ اسے بیان کر سکتا ہے۔ اور اگر کوئی نیا مسئلہ سامنے آیا جس کے بارے میں فقہ کی کتابوں میں کوئی حکم نہیں ملتا۔ نہ صراحت نہ اشارہ نہ اقتضاء مگر کسی حدیث سے اس کا حکم نکلتا ہو تو جو فقیہ ہوا سے اجازت ہے کہ حدیث سے استدلال کرے کیوں کہ جب وہ فقیہ ہو گا تو سب سے پہلے یہ دیکھے گا یہ حدیث لائق احتجاج ہے یا نہیں؟ لائق احتجاج ہو گی تبھی اس سے استدلال کرے گا، ورنہ وہ فقیہ، فقیہ نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقہ کسے کہتے ہیں اور فقه کا انکار کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مولانا عبدالرحمٰن صاحب، مالرہ، بنگال۔ یکم محرم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ فقه کی تعریف اصطلاح شرع میں کیا ہے اور فقه کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر کوئی فقه کا انکار کرتا ہو وہ مسلمان رہے گا یا نہیں؟

الجواب

احکام شرعیہ کو ان کے ادلہ تفصیلیہ کے ساتھ جانے کو فقه کہتے ہیں علم فقہ ہے اس کی خانیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اس کا جانا فرض۔ ارشاد ہے:

”فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ“ تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں۔
”وَلَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ.“ (۱) جو شخص مطلقاً علم فقه کا انکار کرے اور کہے فقه کوئی چیز نہیں وہ کافر و مرتد ہے۔ وہ آیت قرآنی اور احادیث کا انکار کر رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ قرآن و حدیث میں اگر حکم نہ ملے تب فقه کی ضرورت ہے۔

مسئولہ: مولانا عبدالرحمٰن صاحب، مالدہ، بنگال۔ یکم محرم ۱۴۳۰ھ

مسئلہ اگر کوئی شخص کہتا ہو کہ قرآن و حدیث میں اگر ڈائرکٹ مسائل نہ پائیں گے تو فقه کی ضرورت ہو سکتی ہے اور قرآن و حدیث میں پالیں تو فقه کی کوئی ضرورت نہیں۔ تو ایسا شخص جو فقه کو پس پشت ڈالتا ہوا سپر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

اس شخص نے فقه کو سمجھا ہی نہیں ہے اس کو گراہ غیر مقلدین نے فقه کے غلط معنی بتائے ہیں اس کو یہ سمجھایا گیا ہے کہ فقه قرآن و حدیث سے الگ کوئی چیز ہے۔ اس کو سمجھایا جائے قرآن و حدیث سے جو احکام مستخرج ہیں انھیں کا نام فقه ہے۔ مسلمانوں کی آسانی کے لیے مجتہدین نے الگ کتابوں میں جمع فرمادیے ہیں۔ مثلاً فقه میں ہے: وضو میں چار فرض ہے۔ منہ دھونا، کہنیوں تک ہاتھ دھونا، چوتھائی سر کا مسح کرنا، پاؤں دھونا، یہ قرآن مجید سے لیا گیا ہے۔ ارشاد ہے:

”يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمُ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وَجُوهُكُمُ الْآيَةُ“^(۱) اے ایمان والو! جب نماز کو کھڑے ہونا چاہو تو اپنا منہ دھو۔

فقہا نے خود تصریح کی ہے کہ فقه کے اصول چار ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول یعنی احادیث، اجماع امت، قیاس۔ سب سے مقدم کتاب اللہ، پھر احادیث، پھر اجماع امت، پھر قیاس۔ اس لیے فقه پر عمل کرنا قرآن و احادیث پر عمل کرنا ہے اس نے جو یہ کہا کہ اگر قرآن و حدیث میں حکم نہ ملے تو فقه پر عمل کیا جائے گا۔ یہ اس کی جہالت ہے آج کون ایسا شخص ہے جو اس کا دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہمیں تمام احادیث یاد ہیں پھر آج یہ کوئی کیسے دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہمیں فلاں حکم احادیث میں نہیں ملا۔ پھر آج علم تدریب، دیانت کا جو حال ہے وہ سب کو معلوم ہے یہ کام مجتہدین کا تھا کہ وہ پہلے احکام کو قرآن مجید میں تلاش کرتے اس میں اگر نہ ملتا تو احادیث میں بھی نہ ملتا تو قیاس کرتے۔ آج کوئی شخص اس کا اہل نہیں اس لیے ہم پر مجتہدین کی اتباع لازم ہے۔ آج اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جو حکم قرآن و حدیث میں نہ ملے تب ہم فقه پر عمل کریں گے۔ وہ ضرور گمراہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن و حدیث کے علاوہ دیگر کتابوں کا نہ مانا

مسئولہ: محمد شبیر عالم رضوی، خدادی محلہ پی بی روڈ ہبھلی، ضلع دھارواڑ، کرناٹک - ۰۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ بکر کہتا ہے کہ قرآن و حدیث میں جو باتیں ہیں میں صرف اسی کو مانتا ہوں اس کے علاوہ دیگر کتابوں کو نہیں مانتا تو کیا یہ صحیح ہے کہ دوسری کتابوں کو نہ مانا جائے؟

الجواب

بکرا جماع امت اور قیاس شرعی کا منکر ہے جو با تفاق امت دلیل شرعی ہیں۔ اس انکار کی وجہ سے گمراہ بد دین ہے اور یہ حقیقت میں احادیث صحیحہ کا انکار ہے۔ احادیث صحیحہ سے اجماع اور قیاس شرعی کا جھت ہونا ثابت ہے اس لیے قیاس اور اجماع امت کا انکار احادیث صحیحہ کا انکار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تبديل مسلک کی اجازت نہیں، غوث اعظم کس مجتہد کے مقلد تھے؟

مسئولہ: محمد حبیب الرحمن، مدرسہ نور الہدی، ضلع شیموج، کرناٹک - ۰۲۹ محرم ۱۴۲۵ھ

مسئلہ زید شافعی مسلک ہے اور اس کی زوجہ حنفی مسلک ہے اور اب زید اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ حنفی مسلک چھوڑ کر شافعی میں آجائے مگر وہ شافعی مسلک میں جانے کو تیار نہیں۔ مجبور آیا غیر مجبور اب وہ حنفی مسلک کو چھوڑ سکتی ہیں کہ نہیں اور غوث اعظم عبد القادر جیلانی، محبوب سنجانی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ پہلے حنفی مسلک پڑھتے مگر یہ بعد دیگرے چاروں مسلک کی تقلید فرمائی اور آخر تک مسلک حنفی پر قائم رہے کیا یہ کہاں تک صحیح ہے۔ ضرور تحریر فرمائیں اور زید کی بیوی مسلک بدل سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

عوام کو یہ جائز نہیں کہ کسی ایک امام کی تقلید اختیار کر کے پھر اسے چھوڑ کر دوسرے امام کی تقلید کریں۔ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں جہاں تک مجھے معلوم ہے ابتداء ہی سے حنفی رہے اور تادم حیات حنفی رہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے تو سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بحمدہ تبارک و تعالیٰ مجتہد مطلق تھے اور مجتہد مطلق پر کسی کی تقلید جائز نہیں اب اگر یہ صحیح ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تبدل مذہب فرمایا تو وہ اس بنابر ہو گا کہ جب اپنے اجتہاد سے مذہب حنفی کا صواب پایا اس پر عمل فرمایا پھر جب اپنے اجتہاد سے دوسرے مذہب کو صواب پایا تو اس پر عمل فرمایا اور اگر جیسا کہ مجھے

معلوم ہے کہ مدت العصر حنبلی رہے تو کہا جائے گا کہ سرکار کا اجتہاد مذہب حنبلی کے مطابق تھا یا اس بنابر کہ سرکار کے عہد سے بہت پہلے چار ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید واجب ہونے پر اجماع منعقد ہو چکا تھا اس اجماع امت کی پیروی کرتے ہوئے امت کو انتشار سے بچانے کے لیے ظاہراً تقلید فرمائی۔^(۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

شافعی مسلک چھوڑ کر حنفی مذہب اختیار کرنے کی اجازت نہیں

مسئولہ: محمد ابوالکلام رضوی۔ یکم جمادی الاولی ۱۴۲۹ھ

مسلسلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کی زید کے آباد اجداد مسلک کا شافعی تھے زید نے اپنے آباد اجداد کے مسلک کی پیروی فرض سمجھ کر شافعی مسلک اختیار کیا، مگر چوں کہ یہاں دور دور تک مسلک شافعی کا کوئی ادارہ ہے اور نہ ہی کوئی عالم کہ جس سے شافعی مسلک کے مسائل معلوم کر سکے۔ وہ جس عالم کے پاس بھی کوئی مسئلہ دریافت کرنے جاتا ہے حنفی مسلک کے مطابق جواب ملتا ہے۔ لہذا سے بہت سے امور میں کافی دشواریاں ہو رہی ہیں، اب وہ مکمل طور پر حنفی بننا چاہتا ہے۔ لہذا بر بناء مجبوری وہ مسلک تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب سے مطمئن فرمائیں گے۔ فقط

الجواب

اس کی اجازت نہیں کہ زید شافعی مذہب چھوڑ کر حنفی مذہب اختیار کرے۔ ”الشقافة السننية“ کا لی کٹ کیرلا شافعی حضرات کا بہت بڑا علمی مرکز ہے۔ عند الضرورة وہاں سے بذریعہ ڈاک مسائل معلوم کر لیا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا: کیا یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت قطب الاقطاب شیخ عبدال قادر جیلانی نے خواب دیکھا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم میرے مذہب میں آنے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی اس لیے غوث پاک حنفی سے ختمی ہو گئے۔

اس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا:

الجواب: یہ روایت صحیح نہیں، حضور (غوث اعظم) ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کو جب عین الشریعة الکبریٰ تک پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبلی کو کمزور ہوتا دیکھ کر اس کے مطابق فتویٰ دیا کہ حضور مجی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں، لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۲۲۷، محمد نسیم مصباحی)

حنفی کو یہ جائز نہیں کہ دوسرے امام کی پیروی کرے

مسئولہ: محمد حسان، محمد لیر آزاد، محمد شیم اعظمی - ۷ صفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا کسی حنفی کے لیے جائز ہے کہ اگر کسی دوسرے فقیہ مسلک میں کسی مسئلہ میں آسانی نظر آئے تو اس پر عمل کرے؟ ایسا کرنا کیسا ہے؟ یا کسی مسئلہ میں سہولت کے پیش نظر حنفی غیر مقلد کی تقلید کر سکتا ہے؟

الجواب

چاروں ائمہ حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل میں سے کسی ایک امام کی تقلید تمام مسائل میں واجب ہے اس لیے کہ کسی حنفی کو جائز نہیں کہ کسی مسئلہ میں کسی دوسرے امام کی پیروی کرے۔ اس لیے کہ یہ حقیقت میں اپنے خواہش نفس کی پیروی ہوگی۔ سوال یہ ہوگا کہ آخر اس نے ایسا کیوں کیا اگر وہ مجتہد ہے تو اسے کسی کی تقلید جائز نہیں اور اگر مجتہد نہیں تو آخر اس نے کس بنا پر کسی مسئلہ میں کسی دوسرے امام کا مذہب اختیار کیا۔ یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ چوں کہ اس خاص مسئلہ میں دوسرے امام کی دلیل قوی ہے کیوں کہ یہ کام مجتہد کا ہے سوائے مجتہد کے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ فلاں کی دلیل قوی ہے، فلاں کی دلیل ضعیف، لامحالہ یہ شخص ایسا صرف اپنے نفس کی خواہش کی بنا پر کرے گا۔ یہ شریعت کی اتباع نہیں ہوگی، خواہش نفس کی پیروی ہوئی۔ جو جہنم میں جانے کا سبب ہے رہ گئے غیر مقلدین تو کسی مسئلہ میں کسی حال میں اہل سنت کے خلاف ان کی پیروی جائز نہیں گراہی ہے۔ اس لیے کہ غیر مقلدین اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافرو مرتد ہیں۔ گراہ اور گراہ کر ہیں ان سے دور رہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجتہد کو کسی کی تقلید جائز نہیں

مسئولہ: مولانا عبدالرحمن صاحب، مالدہ، بنگال - ۷ محرم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ صحابہ کے مصنفوں کیا ائمہ اربعہ میں سے کسی کے مقلد تھے اگر مقلد تھے تو کیوں؟ کیا کسی معتمد و مستند علماء محدثین نے اپنی کتابوں میں ان کا تذکرہ کیا ہے؟ اگر کیا تو تحریر فرمائیں؟

الجواب

اس بارے میں علماء کی مختلف رائے میں ہیں ان سب کا ذکر اور ان سب پر تنقید اور قول راجح کی صحیح کی فرست نہیں یہ کسی مورخ کا کام ہے چلیے مان لیجیے کہ صحاح ستہ کے مصنفین ان چاروں ائمہ میں سے کسی کے مقلد نہیں مجتهد تھے اور مجتهد پر کسی کی تقلید واجب نہیں۔ بلکہ مجتهد کو کسی کی تقلید کرنی جائز نہیں، اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عقا ند
متعلقہ بیعت و ارشاد

مرید ہونے کے بہت سے فوائد ہیں

مسئولہ: محمد مہتاب مقام گوسائیں پور، پوسٹ کرنڈ بکھتی، ضلع مغربی دیناں پور، بنگال - ۲۳ روزِ الحجہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ مرید ہونا کیسا ہے، اور کیوں ہوتے ہیں اور مرید نہ ہونے میں کیا قباحت ہے؟ جواب حوالہ سے دیں۔

الجواب

مرید ہونے کے بہت سے فوائد ہیں ان میں سے ایک فائدہ یہ ہے کہ سلسلہ کے بزرگانِ دین کی مرید پر خصوصی توجہ ہوتی ہے، جو مرید نہیں ہوتا وہ اس توجہ سے محروم رہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیری مریدی کے اہم مسائل، کیا یہ غوثِ اعظم کا ارشاد ہے کہ جو

مجھ سے عقیدت رکھے وہ میرا مرید ہے؟

مسئلہ ۱ پیری مریدی فرض ہے یا واجب ہے یا سنت و مستحب درجہ منتخب فرمائیں؟ قرآن و حدیث کی رو سے اس کی اصل کیا ہے۔

۲ کیا ہر مؤمن مسلمان کو اجازت ہے کہ وہ لوگوں کو مرید بنائے؟

۳ پیری مریدی کا سلسلہ کب اور کہاں سے شروع ہوا؟

۴ سب سے پہلے پیر کون سب سے پہلے خلیفہ کون سب سے پہلے کس نے کس کو خلافت و اجازت دی؟

۵ نقشبندی، سہروردی، قادری چشتی یہ سلاسل طریقت کب سے شروع ہوئے کیوں شروع ہوئے اور ان کا موحد کون؟ کاش آج ایک ہی سلسلہ ہوتا تو سارے جھگڑے ختم ہو جاتے آج تو نہ جانے کتنے سلسلے ہو گئے نقشبندی حضرات کہتے ہیں کہ ہمارے سلسلہ کے امام و پیشوای سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟

۶ اگر کوئی بندہ خدا بلا کسی حرص و طمع کے صرف رضاۓ مولا کی خاطر دین و سنبھلت کی خدمت سمجھ کر گمراہوں کو راست پر لانے کے لئے لوگوں کو سدھارنے کے لئے اس طرح سے مرید بنائے کہ میرے ہاتھ پر غوث پاک رضی اللہ عنہ کی بیعت کریں ایک رہبر و رہنماء کے طور پر لوگوں کو غوث پاک کا مرید بنائے

اور سب کو غوث پاک کے حوالے کرتا جائے تو کیا اس طرح مرید بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ غوث پاک کا فرمان ہے کہ جو یہ کہے کہ میرا (غوث پاک کا) مرید ہے اور مجھ سے عقیدت رکھے تو وہ میرا مرید ہے اور یہ فرمان قیامت تک کے لئے ہے۔

حل طلب امریہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو ظاہر خلافت نہیں دی سرکار کے وصال کے بعد لوگوں نے خود ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور پھر صدیق اکابر نے کسی کو اپنا خلیفہ نامزد نہیں فرمایا آپ کے بعد لوگوں نے خود فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ اور امام بنایا آپ کی شہادت کے وقت لوگوں نے عرض کیا کہ کسی کو آپ خلیفہ مقرر فرمادیں مگر آپ نے بھی کسی کو نامزد نہ فرمایا اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ تک سلسلہ چلا پھر آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امر خلافت تفویض فرمایا آپ کے بعد یزید کا دور شروع ہوا، نہ تو امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے کسی کو خلافت دی نہ تاریخ میں کسی کی خلافت کا ذکر ملتا ہے۔ سیدنا غوث پاک رضی اللہ عنہ کے سوانح نگار صرف اتنا تحریر کرتے ہیں بعض نے شجرہ طریقت لکھا ہے بعض نے خرقہ دینے کی بات نقل کی ہے سرکار نے حضرت علی کو حضرت علی نے حضرت حسن بصری کو پھر یکے بعد دیگرے یہ خرقہ غوث پاک تک پہنچا بیعت و خلافت کا کہیں پر کوئی ذکر نہیں ملتا نہ ہی حسین کریمین یا امام زین العابدین کا کسی کو خلافت دینے کا ذکر ملتا ہے تحقیقی و تفصیلی جواب ارتقا مفرما کر منون فرمائیں۔

الجواب

کسی پیر سے مرید ہونا نہ فرض ہے نہ واجب نہ مستحب اور نہ صراحت اس کا قرآن و حدیث میں ذکر ملتا ہے ہاں اس سلسلے میں مسلم الثبوت اولیاے کرام کے ارشادات حد تو اتر تک پہنچے ہوئے ہیں اولیاے کرام کے ارشادات سے فرض یا واجب یا مستحب ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا مگر ان کے ارشادات سے یہ بات یقیناً ثابت ہوتی ہے کہ یہ ایک مسخن غل ہے اور اس میں نفع ہے اور مرید نہ ہونے میں خطرات ہیں، سلطان العارفین حضرت بایزید بسطامی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جس کا کوئی پیر نہ ہو اس کا پیر شیطان ہے تجربہ اس بات پر شاہد ہے کہ اگر کوئی کسی جامع شرائط پیر کا مرید ہو گیا وہ بدمذہ ہی سے محفوظ رہتا ہے اور جو کسی کا مرید نہیں ہوتا وہ بہت جلد بدمذہ ہوں کاشکار ہو جاتا ہے ہر بات کی دلیل قرآن و حدیث سے طلب کرنا شریعت کی اصل سے ناواقفی ہے اگر کسی کا دعویٰ یہ ہو کہ فلاں چیز فرض ہے یا واجب ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے تو ضرور اس سے قرآن و احادیث سے دلیل طلب کی جاتی لیکن ایک شخص اگر یہ کہتا ہے کہ ہم کسی

چیز کو فرض یا واجب یا سنت یا مستحب نہیں مان رہے ہیں البتہ ہم اس کو مستحسن اور بہتر جانتے ہیں اس کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں۔ قرآن و حدیث میں اس کی ممانعت نہ ہوا وروہ چیز فی نفسہ اچھی ہوا اور اس میں دینی نفع ہو جیسے ہمارے کورس میں احادیث و قرآن مجید کے علاوہ جتنی کتابیں پڑھائی جاتی ہیں اور جتنے علوم و فنون پڑھائے جاتے ہیں ان کے بارے میں قرآن و حدیث میں کوئی حکم وار نہیں علمانے اپنی صواب دید کے مطابق جن کتابوں کو اور جن فنون کو عالم ہونے کے لئے مناسب جانا اسے نصاب میں داخل کر دیا اسی طرح مسلمانوں کے عقائد اور اعمال کی اصلاح کے لئے پیری مریدی کو نفع بخش اور بہتر جانا اور اسے راجح کر دیا جو پوری دنیا کے مسلمانوں میں راجح ہے، اور اس کو بھی مستحسن ہی کہا جائے گا حرام و گناہ نہیں کہا جائے گا پھر اس کی اصل حدیث میں موجود ہے اور وہ بیعت رضوان ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ کے موقع پر چودہ منتخب صحابہ کرام موجود تھے جن کے ایمان اخلاص، اور جان ثاری میں کوئی شک اور شبہ نہیں تھا اسی وجہ سے اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ چودہ منتخب کرام جو بیعت رضوان میں شریک تھے پوری امت سے افضل ہیں اب ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ جب یہ سب کے سب جان ثار تھے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے بیعت کیوں لی اس بیعت کی وجہ یہ تھی کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ معظمه بھیجا تھا کہ وہ قریش کو سمجھا بجھا کر صلح پر آمادہ کر دیں مگر ان سرکشوں نے انھیں روک لیا اور یہ خبر مشہور ہو گئی کہ ظالموں نے انھیں شہید کر دیا ہے حالاں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ وہ شہید نہیں کیے گئے ہیں اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے موت پر بیعت لی کہ جان دیدیں گے ساتھ چھوڑ کر میدان سے نہیں ہٹیں گے اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ سچے کے مخلص صحیح العقیدہ مسلمانوں سے کسی بھی مقصد خیر کے لئے کوئی دینی مقتدی بیعت لے سکتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ پیری مریدی کا جو سلسہ صدیوں سے راجح ہے اس میں بہت سے دینی فوائد ہیں (۱) تجدید ایمان ہو جاتا ہے حدیث میں ہے جددوا ایمانکم۔ اپنے ایمان کی تجدید کیا کرو (۲) گناہوں سے توبہ ہو جاتی ہے (۳) ان میں سے اکثر شریعت کے پابند ہو جاتے ہیں (۴) کچھ اللہ کا نام لینے لگتے ہیں (۵) اپنے شیخ کے ساتھ وابستگی کی وجہ سے دینی کاموں میں دلچسپی لینے لگتے ہیں (۶) عقیدہ میں پختہ ہو جاتے ہیں بد مذہبوں کے جال میں گرفتار نہیں ہوتے (۷) بزرگان دین سے عقیدت بڑھ جاتی ہے جو بہت بڑی نعمت ہے (۸) پیری مریدی کے رشتہ کی وجہ سے اپنے مرشد کی کم از کم زیارت کرتا رہتا ہے دینی مقتداوں کی زیارت اور خدمت بہت بڑی نعمت ہے وغیرہ ذالک۔

صراحتہ یہ ثابت نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پیری مریدی کے مروجہ طریقہ کی اجازت دی ہے لیکن جب اجلہ اولیاے کرام جو علم ظاہر و باطن دونوں کے جامع تھے انہوں نے ہمیں بتایا ہے کہ یہ سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک حضرت صدیق اکبر اور حضرت علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ذریعہ سے حضور تک پہنچتا ہے تو اس میں یقین ہے کہ یقیناً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص اس پیری مریدی کی اجازت دی اور ان کو خلیفہ بنایا اگر آپ یہ نہیں مانیں گے تو لازم آئے گا کہ ان اولیاے کرام نے خلاف واقع بات ہی مسلمانوں کو فریب دیا پھر ان کی ولایت کہاں رہ گئی۔

تاریخ کی کتابوں میں اس کا ذکر نہ ہونا اس کی دلیل نہیں کہ ایسا نہیں ہوا حدیثوں ہی سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو ایسے علوم بھی تعلیم فرمائے جن کے بارے میں حکم دیا کہ اسے ظاہرنہ کرنا حضرت سیدنا ابو ہرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کے دو برتن حفظ کئے ایک تو میں لوگوں میں پھیلاتا ہوں اور اگر دوسرا کو پھیلاوں تو میری گردان کاٹ دیجائے دوسری حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ماصب اللہ فی صدری الاصبیت اللہ عزوجل نے جو کچھ میرے سینے میں ڈالا
فی صدر ابی بکر۔ سب میں نے ابو بکر کے سینے میں انڈیل دیا۔

اب آپ احادیث کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے سب سے کم حدیثیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی سے مروی ہیں سند الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی قدس سرہ نے تاریخ الخلفاء میں صرف ایک سو چار کو ذکر فرمایا کیا آپ کا ایمان یہ گوارا کرے گا کہ آپ یہ کہہ دیں کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک سو چار حدیثیں سکھائیں کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے صرف اتنا ہی علم عطا فرمایا تھا بقیہ کیا ہوا تو آپ کو بتانا یہ ہے کہ جب متعدد و معترض اور مستند ذرائع سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو مروجہ طریقے سے پیری مریدی کی اجازت دی جیسا کی طریقہ کے تمام ثبوتوں سے ظاہر ہے تو اس سے انکار کرنا حقیقت میں ان اولیاے اللہ کو جھوٹا فریبی کہنا ہے۔

اس کے علاوہ حدیث میں ہے ان تبعدها کانک تراہ و ان لم تکن تراہ فانہ یراک اور ان تخشی الله کانک تراہ . و ان لم تکن تراہ فانہ یراک۔ اللہ کی یوں عبادت کرو اللہ

سے یوں ڈرو گویا تم اس کو دیکھ رہے ہو۔ پس اگر تم اسے نہیں دیکھ رہے ہو تو وہ تم کو دیکھ رہا ہے۔ اس کو حدیث میں احسان سے تعبیر فرمایا گیا ہے اس مرتبہ کا حصول بہت مشکل ہے پیر کامل کی توجہ ہی سے یہ مرتبہ حاصل ہوتا ہے جس کا ذریعہ مختلف وظائف و اعمال و اذکار ہیں جو خاص طریقہ سے کئے جاتے ہیں یہ بغیر کسی ماہر و اصل الی اللہ کی تعلیم اور خصوصی توجہ کے حاصل نہیں ہوتا سے حصول کے لئے مرشد کامل شرط ہے اور مسلسل بلا انقطاع حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر مرشد تک اجازت شرط ہے بلا اجازت ان اذکار کے کرنے میں خطرات ہیں کتنے اسی میں پاگل ہو گئے کتنے زندگی کو بیٹھے پھر اذکار و وظائف میں شیطان کی مداخلت ہو جاتی ہے اس سے بچانے کے لئے مرشد کی حاجت ہے اس لئے مرشد کامل کی شرائط میں سے اہم شرط اتصال سلسلہ ہے جس کا سلسلہ متصل نہ ہو منقطع ہوا س کونہ مرید کرنا درست ہے اور نہ اس سے مرید ہونا درست۔ اور آپ نے حضور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فرمان تحریر کیا ہے جو یہ کہے کہ میرا (غوث یاک کا) مرید ہے اور وہ مجھ سے عقیدت رکھ لتو وہ میرا مرید ہے اور یہ فرمان قیامت تک کے لیے ہے صحیح نہیں۔ کسی نے آپ کو غلط بتایا ہے۔ آپ کے پاس اس کا کوئی حوالہ ہو تو لکھیے رہ گئی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خلفاء راشدین کی خلافت وہ اس سے الگ چیز ہے وہ پیری مریدی والی خلافت نہیں تھی وہ مذہبی سیاسی ملکی خلافت تھی۔ اس سلسلہ میں بھی آپ نے یہ بات غلط لکھی کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں فرمایا اس پرسب کا اجماع ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی حیات ظاہری ہی میں اہل حل و عقد کے مشورے سے اپنا ولی عہد اور جانشین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمادیا تھا اور وصیت نامہ لکھوادیا تھا جس میں تصریح تھی میں نے تم لوگوں پر اپنے بعد عمر بن خطاب کو خلیفہ مقرر کر دیا ہے۔ تم ان کی بات سننا اور ان کی فرمان برداری کرنا اس سے لکھ کر اس پر اپنی مہر کی اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیا کہ لوگوں میں جا کر بیعت لے لو انہوں نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات کے اخیر میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے بیعت لی بعد میں خط پڑھ کر سب کو سنایا سب نے اس کو قبول کیا بہر حال یہ خلافت الگ تھی اور سلسلہ طریقت کی خلافت الگ ہے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خاص سلسلہ جو سلسلہ الذہب ہے وہ ابتداء میں حضرت امام علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اہل بیت میں رہا ہاں دوسرا سلسلہ بذریعہ امام حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ہے۔ پہلے تفصیل سے گزر چکا ہے کہ حضرات اولیاء کرام

کا یہ شجرہ سلسلہ بھی اس کی دلیل ہے اس میں مذکور تمام بزرگوں نے بعد والے کو اپنی خلافت سے نوازا۔ اس طرح ثابت ہے کہ حضرت امام حسین شہید کر بلارضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے حضرت امام زین العابدین کو اور انہوں نے اپنے صاحبزادے امام محمد باقر کو خلافت عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور یہی سلسلہ طریقت اور اس کی اجازت کے لئے بہت بخاری ثبوت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور سلاسل طریقت صرف انھیں چار میں مختصر نہیں پہلے بہت سے سلاسل تھے جو منقطع ہو گئے اور اب بھی کچھ مزید سلاسل ہیں جو ہندوستان اور باہر موجود ہیں مثلاً، رفاعیہ، شطاریہ وغیرہ۔ یہ چار سلاسل چوں کہ بہت زیادہ پھیلے اور اسلامی بلاد و امصار کے اکثر افراد انھیں چاروں میں سے کسی ایک کے یا چاروں کے مرید ہیں اس لئے ان کی شہرت زیادہ ہے اور ان چاروں سلاسل کے حضرات اولیاء کرام میں کوئی اختلاف یا نزاع نہیں تھا سب ایک دوسرے کا احترام کرتے تھے ایک دوسرے کی زیارت کرتے تھے عارف باللہ ملا عبد الرحمن جامی قدس سرہ نقشبندی تھے مگر انہوں نے اپنی کتاب نفحات الان شریف میں تمام سلاسل کے بزرگوں کا تذکرہ فرمایا ہے سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے خلفا کا بہت تفصیلی تذکرہ کیا ہے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ قادری تھے یا یہ روایت بعض نقشبندی تھے اور انہوں نے اپنی کتاب اخبار الاخیار شریف میں ہندوستان کے تمام سلاسل کے بزرگوں کا انتہائی محبت و عقیدت سے ذکر فرمایا ہے اور یہی حال اور بہت سے حضرات کا ہے۔ رہ گیا آج کل کا اختلاف یہ حقیقت میں سلاسل کے اختلاف کی وجہ سے نہیں بلکہ کچھ نااہلوں نے سنتی شہرت حاصل کرنے کے لئے اور اپنی پیری مریدی کی دوکان چکانے کے لئے پیدا کر لئے ہیں اس سے ماسبق کے بزرگان دین کا دامن پاک اور صاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کون سا سلسلہ سب سے بہتر ہے؟

مسئولہ: محمد رمضان، جونا، ناس، ضلع بھلوارہ، راجستھان - ۲/رجماہی الاولی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ سلسلہ کون سا سب سے بہتر ہے؟

الجواب

سب سے بہتر سلسلہ قادریہ ہے اور اس عہد میں اس کی شاخ قادریہ برکاتی ہے اس کی دلیل یہ ہے اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا قدس سرہ مجدد اعظم تھے ان کی ظاہری اور باطنی نظر بہت وسیع تھی وہ اسی سلسلے میں مرید ہوئے۔ حضرت شیخ احمد سرہنڈی، مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ حضرت امام مہدی تک جس کسی کو منصب ولایت ملے گا وہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے توسط سے ملے گا۔ اس لیے سب سے اعلیٰ سلسلہ قادریہ ہوا، سلسلہ قادریہ کی دیگر شاخوں میں سلسلہ برکاتیہ کی ترجیح کی وجہ ایک تزویہ ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ اس سلسلے میں مرید ہوئے علاوہ ازیں میں نے خود ہندوستان کی تمام بڑی بڑی خانقاہوں میں جا کر دیکھا ہے ہر جگہ احکام شریعت کے ساتھ بے اعتمانی، سستی، دنیاداری، مالدار مریدین کی خوشنودی غالب آگئی ہے سوائے سلسلہ برکاتیہ کے۔ آپ چاہیں تو خود اس کا تجربہ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا پیر کی اولاد سے بدظن ہونے سے بیعت و خلافت ختم ہو جاتی ہے؟

مسئولہ: عبدالعزیز، کیراف عبدالغفار، بھے پور، راجستان - ۹ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

مسئلہ پیر کی اولاد سے کوئی شخص بدظن ہو جائے تو کیا پیری مریدی خلافت رہی یا نہیں رہی؟ کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

پیر کی اولاد سے بدظن ہونے، بلکہ پیر کی اولاد سے مخالفت ہونے پر بھی بیعت و خلافت ختم نہ ہوگی اگرچہ یہ ممانعت و بدظنی بلا وجہ ہو۔ کیوں کہ جس کا مرید و خلیفہ ہے اس سے ارادت و عقیدت باقی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس کا کوئی پیر نہیں کیا اس کا پیر شیطان ہوتا ہے؟

مسئولہ: منظور حسین فریدی، جالی بختنا مدهول ڈاک خانہ، بکسما، واپا مہوا، ضلع ویشانی

مسئلہ حضرت حکیم الامت علامہ مفتی احمد یار خان صاحب تعمی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی معرکۃ الارات تصنیف ”شان حبیب الرحمن“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہوتا ہے۔ تو کیا جو کسی کا مرید نہیں اس کا حشر شیطان کے ساتھ ہوگا؟

الجواب

سلطان العارفین حضرت بازیزید بسطامی رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص

راہ سلوک میں قدم رکھے اور اس کا کوئی پیر نہ ہو تو شیطان اس کو لے جا کر گرا سکتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ جس کا کوئی پیر نہ ہواں کا حشر شیطان کے ساتھ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس نے کسی سے خلافت نہ حاصل کی ہواں کا مرید کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: امین ملت حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں مدظلہ العالی، قادری، برکاتی، بڑی سرکار، مارہرہ مطہرہ،

ضلع ایٹھے۔ ذی الحجه ۱۴۳۰ھ

مسئلہ زید نہ تو خود کسی سے بیعت ہے اور نہ کسی سے خلافت حاصل ہے اس کے باوجود لوگوں کو مرید کرتا ہے اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ اور اس پر کیا شرعی حکم ہے؟

الجواب

اس شخص کا کسی کو مرید کرنا طریقت کی اصطلاح میں ضلالت اور گمراہی ہے۔ مرید کرنے کی شرط کسی جامع شرائط مرضی کی اجازت و خلافت ہے بغیر اجازت و خلافت کے مرید کرنا خصوصاً جب کہ کسی کا مرید بھی نہیں، لوگوں کو فریب دینا ہے، دھوکے میں ڈالنا ہے، یہ طریقت کی اصطلاح میں ضلالت و گمراہی ہے۔ سند الواعظین سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی اپنی مشہور و معروف تالیف سیع سنابل شریف ص: ۲۰۰ پر لکھتے ہیں:

او بے رخصت و اجازت پدر پیری شود ہمہ ضلالت در ضلالت است چہ اگر چہ خرقہ متروکہ پدر بسبب ارث ملک پرسند ولیکن شرط صحت بیعت رخصت و اجازت پدر راست نہ مجرم خرقہ پدر۔ قطعہ

اے پسر شرط صحت بیعت در طریقت اجازت سلف است

بد غل سکہ بہرہ مزن کان رہ کاسدان نا خلف است

نوع دیگر آن است اولیاے اسلاف کے قطب و غوث بودند فرزند ایشان بے صحت اسناد و بے رخصت و اجازت بھر دنبست فرزندی خلق را مریدی کنند خلق می دانند۔ کہ ما بخانوادہ فلاں قطب و غوث پیوند درست کر دیم و انابت آوردیم سر بسر گمراہی است۔

وہ بیٹا باب کی اجازت کے بغیر پیر ہو جاتا ہے یہ سب گمراہی در گمراہی ہے اس لیے کہ اگر چہ باب کا متروکہ خرقہ وارث ہونے کی وجہ سے بڑ کے کی ملک ہوا لیکن بیعت صحیح ہونے کی شرط باب کی اجازت ہے، نہ صرف باب کا خرقہ۔ اے بیٹے! طریقت میں بیعت صحیح ہونے کی شرط سلف کی اجازت ہے۔ وہ راستہ

کھوئے نالائق لوگوں کا ہے۔ دوسری قسم وہ ہے کہ اولیاً سلف جو قطب اور غوث تھے ان کے بیٹے بغیر صحیح سنداً اور بغیر اجازتِ محض فرزندی کی نسبت کی وجہ سے ایک مخلوق کو مرید کرتے ہیں اور مخلوق جانتی ہے کہ ہم نے فلاں قطب و غوث کے خانوادہ سے تعلق درست کر لیا ہے۔ یہ سب سرگمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت وارث پاک نے کسی کو خلافت نہیں دی

مسئولہ: محمد سعید انور، دارالعلوم قادریہ نوریہ، بکھاڑو، ضلع سون بھدر (یو. پی.) ۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

مسئلہ وارثی سلسلہ کی کیا حقیقت ہے کیا اس سلسلے میں مرید ہونے والے لوگوں کا سلسلہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے؟ اور یہ سلسلہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ چاروں سلسلوں میں سے کس سے متعلق ہے؟

الجواب

یہ بات صحیح ہے اس سے کسی وارثی کو انکار نہیں کہ حضرت وارث پاک رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کو خلافت نہیں دی تھی۔ جب خلافت نہیں دی تھی تو اس سلسلہ میں مرید ہونا صحیح نہیں، وارثی سلسلہ چاروں سلاسل میں سے کس سے منسلک ہے یہ مجھے معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا صحیح نہیں

مسئولہ: غلام محی الدین، انگسوی قربانی جامع مسجد، دھول، آسام - ۲۳ ربیع وحدت ۱۴۳۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے شہر میں ایک وارثی سلسلہ کے خلیفہ رہتے ہیں جو نماز بھی کبھاری پڑھتے ہیں اور نہ کبھی سننے میں آیا ہے کہ ان کے پیر صاحب بھی جن کے یہاں کچھ لوگ مرید ہیں، کہتے ہیں کہ نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ صرف ”یاوارث“ کا ورد کرو اور درود شریف پڑھتے رہو اور وارث پاک کی تصویر پرسا منے رکھا کرو۔

چنانچہ جو لوگ بھی مرید ہوتے ہیں ان سب کے گھر میں حضرت وارث علی شاہ کی تصویر لٹکی ہوتی ہے اور صحیح و شام اگر بتی جلاتی ہے۔ نماز کا معاملہ یہ ہے کہ جمعہ کی نماز تک نہیں پڑھتے۔ چند لوگ جو پڑھتے لکھے ہیں ان میں ایک صاحب حافظ قرآن بھی ہیں، وارثی خلیفہ صاحب کے گھر میں آتے جاتے

ہیں اور ساتھ لے کر دوسرے مسلمانوں کے گھروں اور دوکانوں میں بھی جاتے ہیں۔ اس طرح ایک حافظ قرآن کا ان کے ساتھ ہونے کی وجہ سے لوگ ان کو بزرگ سمجھ کر ان کی تعظیم بھی کرتے ہیں اور معتقد بھی ہو رہے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے پیر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے اور ان کے ساتھ ساتھ گھومنے والے حافظ قرآن کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ یہ حافظ صاحب ایک مسجد میں امامت بھی کرتے ہیں، ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب

سلسلہ وارشیہ میں مرید ہونا ہی صحیح نہیں۔ حضرت حاجی وارث علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا ہے۔ جو پیر نماز نہیں پڑھتا، بدترین فاسق ہے۔ اگر وہ کسی کا صحیح طور پر خلیفہ بھی ہو تو اس سے مرید ہونا جائز نہیں، کیوں کہ پیر کی تعظیم واجب اور بے نمازی فاسق معلم کی تعظیم حرام، بین وغیرہ میں ہے:

”قد و جب عليهم اهانته شرعاً۔“ (۱)

علاوه ازیں تصویر سامنے رکھ کر ورد و ظائف کرنا اشد حرام۔ کسی بھی جاندار کی تصویر کا رکھنا ہی حرام ہے، اگرچہ وہ بزرگ ہو۔ اور تصویر سامنے رکھ کر ورد و ظائف کرنا بات پرستی کے مشابہ اور جس نے یہ کہا کہ نماز کی ضرورت نہیں وہ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اسی طرح جواس کے اس کفری قول پر مطلع ہو کر اسے پیر مانے، بزرگ جانے وہ بھی کافر و مرتد ہے، بلکہ جواس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ حافظ جواس سلسلہ میں مرید ہے، اسے امام بنانا جائز نہیں، گناہ ہے۔ اس کے پیچھے کوئی بھی نماز نہ پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”سیف مدار“ کے مصنف پر کیا حکم ہے؟

مسئولہ: ڈاکٹر محمد حنیف، موضع بشن پور، ٹنٹنوا، پچپڑوا، ضلع گونڈہ (یو. پی.)۔ ۱۶/رمادی الآخرہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ خادم سلسلہ مدار یہ بدیعیہ سے منسلک ہے اور اسی خانوادہ کے جاشین و خلیفہ حضرت مولانا سید منظر علی صاحب مدظلہ العالی سے مرید ہے۔ میرے شیخ موصوف کے برادر معظم حضرت مولانا سید ذوالفقار علی صاحب ہیں، جنہوں نے سیف مدار نامی کوئی کتاب لکھی ہے۔ سنا ہے کہ اس کتاب میں اسلاف کرام کے متعلق غیر مناسب انداز ہے جس کی وجہ سے حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان اور دیگر

علماء کرام پر چوت پڑتی ہے۔ غالباً کتاب مذکور سبع سنابل شریف اور سلسلہ بدیعیہ کے سوخت ہونے کے متعلق ہے، آپ کی جناب میں استفتا ہذا کے ذریعہ میں حسب ذیل سوالات میں شافی جواب چاہتا ہوں۔ حکم شرع سے مجھے مطلع فرمائیں۔

سیف مدار کی تصنیف کے مصنف پر کیا فتویٰ عائد ہوتا ہے؟ ①

مصنف سیف مدار اپنی اس تصنیف سے خارج از اسلام تو نہیں ہوں گے؟ ②

اس سلسلے میں میری بیعت صحیح ہے یا نہیں؟ ③

بیعت کی وجہ سے خود میرے اوپر کیا حکم ہوتا ہے؟ ④

الجواب

سیف مدار نامی کتاب کا مصنف سیف مدار لکھنے کی وجہ سے اگرچہ کافروں مرتد نہیں ہوا مگر ایک نہیں کئی وجوہ سے بدترین فاسق، فاجر، مستحق عذاب نار و مستوجب غضب جبار ضرور ہوا۔ اس کا اندیشہ قویہ ہے کہ یہ شخص دنیا سے با ایمان نہیں جائے گا۔ حدیث قدسی میں فرمایا گیا:

”من عادی لی ولیا فقد آدنته جو میرے کسی ولی سے عداوت رکھے گا میں نے اسے
لڑائی کا چینچ دے دیا ہے۔ بالحرب.“ (۱)

عالم گیری میں ہے:

”من ابغض عالما من غیر سبب جو کسی عالم سے بغیر کسی سبب ظاہر کے عداوت رکھے
گا اس پر کفر کا اندیشہ ہے۔“ (۲)

اس کتاب میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے مشائخ سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ کے مورث اعلیٰ حضور سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ مصنف سبع سنابل پر ایسے گندے، گھونے، جھوٹے الزامات لگائے ہیں کہ تجھ سے تجھ انسان بھی کسی پر نہیں لگا سکتا، وہ بھی بے بنیاد جھوٹے، اور جاہل اتنا بڑا ہے کہ حوالہ وہ دیا ہے جس سے خود ثابت کی یہ قصہ خود کتاب کے مصنف منتخب التواریخ کا ہے جس کی پوری تفصیل یہ خادم ماہ نامہ اشرفیہ دسمبر ۱۹۸۷ء، جنوری ۱۹۸۸ء میں شائع کر چکا ہے۔ مدرسہ فضل رحمانیہ میں یہ پرچہل جائے گا، آپ اسے دیکھ لیں۔ حضور سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ اپنے وقت

بخاری، جلد: ۲، ص: ۹۶۳۔

عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۰، احکام المرتدین ما یتعلق بالعلم والعلماء۔

کے مسلم الشبوت عالم شریعت، ماہر طریقت، عارف باللہ ولی کامل تھے۔ ان کی ذات والا صفات پر کچھ اپنالا حقیقت میں ان تمام علماء مشائخ پر کچھ اپنالا ہے جو انھیں عارف باللہ، ولی کامل مانتے تھے اور مانتے ہیں۔ جس میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے تمام مشائخ اور ان کے سلسلہ سے منسلک علماء اہل سنت کی غالب اکثریت داخل ہے۔ گویا اس دریدہ دہن گستاخ نے اہل سنت و جماعت کے تقریباً کل علماء اہل سنت پر کچھ اپنالا ہے۔ اس کتاب کا مصنف وہ الزام لگا کر قاذف اور حکم قرآن ہمیشہ کے لیے مردود الشہادۃ اور فاسق ہو گیا۔ اگر حکومت اسلام ہوتی تو اسی کوڑے سزا کا مستحق تھا۔ ارشاد ہے:

جو لوگ پاک دامن عورتوں (مردوں) پر زنا کاری کا الزام لگاتے ہیں اور پھر اس پر چار گواہ پیش نہیں کرتے انھیں اسی کوڑے ماروا اور بھی بھی ان کی گواہی قبول نہ کرو اور یہ لوگ فاسق ہیں۔

اس نے اپنے آپ کو سید لکھا، حالاں کہ یہ سید نہیں ذات کا فقیر ہے۔ اسی طرح یہ لوگ حضرت شاہ مدار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو سید مشہور کیے ہوئے ہیں، حالاں کہ اقتباس الانوار میں ہے، یہ کتاب مداری حضرات ہی کی لکھی ہوئی ہے:

مصنف صوفی محمد حسین مراد آبادی رسالہ ایمان محمودی میں جو شاہ مدار کے مرید شیخ محمود کی تصنیف ہے، یہ ہے: مدار بن ابو اسحاق شامی موسیٰ علیہ السلام کے مذہب میں اور ہارون علیہ السلام کے فرزند اور حذفہ شامی کے شاگرد تھے، توریت و زبور و انجیل کا درس دیتے تھے، بعض ان کو طیفور شامی کا مرید کہتے ہیں، یہ صحیح نہیں، کیوں کہ طیفور شامی اور بدیع الدین مدار کے درمیان بہت فرق ہے۔

”وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوْ بِأَرْبُعَةٍ شُهَدَاءَ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبِلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا أُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ۔“ (۱)

”کہ در رسالہ ایمان محمودی کہ تصنیف شیخ محمود مرید شاہ مدار است می آرد مدار بن ابو اسحاق شامی در ملت موسیٰ علیہ السلام واز فرزند ای ہارون علیہ السلام و شاگرد حذفہ شامی بود و توریت و زبور و انجیل رادرس می گفت و بعضے نسبت ارادت وے رابسوئے طیفور شامی لاحق می کنند و ایں راست نمی آید زیرا کہ در زمانہ طیفور شامی و بدیع الدین مدار تقاضت بسیار است۔“ (۲)

دیکھیے خود مداریوں ہی کی کتابوں میں خود حضرت شاہ مدار کے مرید ہی کا بیان ہے کہ یہ پہلے یہودی اور حضرت ہارون کی اولاد میں سے ہیں۔ اور حدیث میں فرمایا گیا:

”من انتسب الی غیر ابیه فعلیہ لعنة
الله والملائكة والناس اجمعین۔“ (۱)
جو اپنے والدین کے علاوہ کسی اور کی طرف
اپنے آپ کو منسوب کرے، اس پر اللہ اور اس
کے فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔

اسی طرح یہ لوگ یہ بھی جھوٹ بولتے ہیں کہ حضرت شاہ مدار قدس سرہ کی عمر مبارک پانچ سو سال تھی، نیز یہ کہ ان کا وصال نہیں ہوا ہے، روپوش ہیں۔ یہ دونوں باطنیں غلط ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ ان کی عمر مبارک ایک سو چوبیس سال تھی اور ان کی وفات ہوتی ہے ۱۸ جمادی الاولی بروز جمعہ ۸۳۰ھ۔ (۲)

پس جو لوگ اپنے کاروبار کو چمکانے کے لیے جھوٹ درجھوٹ بولیں، اولیاً کرام پر بہتان پاندھیں، وہ اس لائق ہرگز نہیں کہ انھیں پیر بنایا جائے کہ وہ لوگ کئی وجہ کی بنا پر حق اللہ اور حقوق العباد میں گرفتار ہیں اور بدترین فاست کو پیر بنانا جائز نہیں کہ جو خود بدرہ ہے وہ دوسروں کو کیا ہدایت دے سکتا ہے۔ علاوہ ازیں سبع سنابل میں یہ تحریر ہے کہ حضرت شاہ مدار نے خود ارشاد فرمایا، میں نے اب تک خلیفہ نہیں بنایا ہے اور آئندہ کسی کو نہیں بناؤں گا۔ جب حضرت شاہ مدار حمدۃ اللہ علیہ نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا تو پیری مریدی کا سلسلہ خود ہی منقطع فرمادیا۔ سبع سنابل شریف وہ کتاب ہے جو حضرت شاہ کلیم اللہ جہان آبادی چشتی قدس سرہ کے ارشاد کے مطابق بارگاہ رسالت میں مقبول ہو چکی ہے۔ منظر علی اگرچہ سیف مدار کے مصنف نہیں مگر اپنے بھائی کے حامی ہونے کی وجہ سے ان پر وہ سارے الزامات عائد ہیں جو ذوق الفقار پر ہیں۔ ارشاد ہے: ”انکم اذا مثلهم۔“ آپ کسی صحیح سلسلہ والے مرشد سے مرید ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سلسلہ مداریہ سوخت ہے تو پھر اعلیٰ حضرت کو اس سلسلے کی

خلافت کیسے ہے؟ سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟

مسئولہ: خانقاہ نوریہ رضویہ افتخاریہ، نوری نگر، جوگنی ڈیہ، اللہ آباد، یو. پی۔ ۲۵ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ① سلسلہ مداریہ میں بیعت ہونا جائز و درست ہے کہ نہیں، جب کہ معتبر کتاب سبع سنابل

ابن ماجی، ج: ۲، ص: ۱۸۷، باب من ادعی الی غیر ابیه.

انوار العارفین، ص: ۵۳۶

شریف میں یہ واقعہ منقول ہے کہ حضرت مدارشاہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سراج الدین سوختہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں فرمایا کہ میں نے آپ کے سلسلہ کو سوخت کر دیا اور جواب میں حضرت سراج الدین سوختہ نے حضرت مدارشاہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا کہ میں نے آپ کے مریدوں کو گم راہ کیا۔ نیز مداری حضرات اپنے سلسلے میں بیعت ہونے کو جائز و درست ہونے کے ثبوت میں کہتے ہیں کہ سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سلسلہ مداریہ سے بھی خلافت حاصل تھی، تو یہ خلافت محض برکت کے لیے تھی یا بیعت کے لیے بھی؟

(۱) سلسلہ وارثیہ میں جو لوگ اس طرح بیعت ہوتے ہیں کہ مزار حضرت وارث علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ چادر مبارک کو پکڑا کر بیعت کرتے ہیں تو اس طرح بیعت ہونا جائز و درست ہے کہ نہیں۔ نیز حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا کوئی جانشین و خلیفہ مقرر کیا ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) سبع سنابل شریف میں یہی ہے لیکن ”النور والبھاء“ میں سیدنا ابو الحسین احمد نوری قدس سرہ مرشد برحق حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے اپنے ان سلاسل کے تذکرے میں جن کی انھیں اجازت و خلافت حاصل ہے، سلسلہ مداریہ کو بھی ذکر کیا ہے نیز ”النور والبھاء“ میں مذکور تمام سلاسل اولیاء اللہ بسمول سلسلہ مداریہ کی اجازت و خلافت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو بھی تھی، اس لیے میں اس پر جزم نہیں کرتا کہ سلسلہ مداریہ منقطع ہے، البتہ از راهِ احتیاط اس سلسلے میں مرید ہونے کی اجازت بھی نہیں دیتا۔ کیف و قد قیل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت وارث علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کو نہ اپنا سجادہ نشین بنایا اور نہ کسی کو خلیفہ بنایا، اس لیے سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فاسق معلم سے مرید ہونا جائز نہیں۔

مسئولہ: غلام سرور، جین پور، اعظم گڑھ - ۲۳ جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ

(سئلہ) ایک پیر صاحب ہیں جن کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا نہیں گیا ہے اور دو انگوٹھی پہنتے ہیں اور وہ مرید بھی کرتے ہیں اور اپنے کو وارثی کہلاتے ہیں، کیا ایسے پیر سے مرید ہو سکتے ہیں؟ اور کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم وارث پاک کے مزار پر جا کر فاتحہ دینے کے بعد ان کی چادر پکڑ کر یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ سے دل و

ایمان سے مرید ہوتے ہیں، کیا ایسے مرید ہونے سے مرید ہو جائیں گے؟ الہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

جب اس پیر کو نماز پڑھتے ہوئے لوگوں نے نہیں دیکھا تو ظاہر یہی ہے کہ یہ نمازوں نہیں پڑھتا ہے بلکہ نمازی فاسق معلم ہے۔ مردوں کو دو انگوٹھی پہننا حرام اس کی وجہ سے بھی یہ فاسق معلم ہے اس پیر سے مرید ہونا جائز نہیں اور مزار کی چادر پکڑ کے مرید ہونا غوہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزار کی چادر پکڑ کر مرید ہونا کیسا ہے؟ سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟

مسئولہ: اکبر علی وارثی، بلرام پوری

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسائل میں:

① زید بکر کو لے کر دیوال شریف حضرت وارث علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پاک پر گیا، مزار پر پڑی ہوئی چادر کو بکر کو پکڑ واکر کہا کہ اب تم وارث پاک کے مرید ہو گئے، بکر نے اس کو تسلیم بھی کر لیا، لیکن عمر کا کہنا ہے کہ اس طرح بیعت درست نہیں ہے، زید نے پوچھا کیوں تو عمر نے کہا کہ نہ تو وارث پاک نے اپنی زندگی میں کسی کو خلیفہ بنایا ہے، نہ کسی کو بیعت ہی کی اجازت دی ہے۔ دریافت یہ ہے کہ اس طرح کی بیعت درست ہے یا نہیں؟

② عمر کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ظاہری طور پر ہم سے روپوش ہو گئے تو صحابہ کرام نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ مقرر کیا، لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ دستور تھا کہ جب آپ بیعت لیتے تھے تو باقاعدہ ہاتھ پر ہاتھ لے کر بیعت کیا کرتے تھے۔ اب اگر اس طرح چادر پکڑ کر ہی بیعت درست ہوتی تو پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر جو چادر شریف رہتی ہے اسی چادر مبارک کو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں نہ بیعت کے وقت لوگوں کے ہاتھ میں چادر شریف پکڑا دیا کرتے تھے۔ یا اس بات کی اجازت فرماتے کہ جاؤ مزار پاک پر پڑی چادر کو پکڑ لو، لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور ان کے بعد بھی کسی نے نہیں کیا دریافت طلب یہ ہے کہ اس طرح سے بیعت ہونا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

۱ یہ صحیح ہے کہ حضرت حاجی وارث علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کو بیعت کرنے کی اجازت نہیں دی ہے۔ اس لیے ان کے سلسلے میں مرید ہونا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ کسی متوفی شیخ سے اس کے مزار کی چادر پکڑ کر بیعت درست نہیں۔ بیعت کے لیے ضروری ہے کہ بیعت لینے والا مرید سے بیعت کے الفاظ کھلاؤئے اور مزار کی چادر پکڑ کر بیعت ہونے میں یہ بات حاصل نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیعت ہونا کیسا ہے؟

کیا پیر اپنے مرید کو جنت میں لے جائیں گے؟

مسئولہ: محمد رشید سستان پریس بیکری سینٹ جان باپ ٹیسٹ روڈ باندرہ ممبئی۔ ۲۱- ر ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(مسئلہ) بیعت پیری مریدی کرنا سنت ہے یا فرض اگر کوئی بیعت (مرید) نہیں ہوا تو کیا ہو گا؟ کیا بیعت کرنے سے پیروگ اپنے مرید کو جنت میں لے جانے کا حق رکھتے ہیں؟

الجواب

کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہونا مستحسن اور باعث برکت ہے اور خدا کی بارگاہ میں وسیلہ، جس کا قرآن مجید میں حکم دیا گیا کہ فرمایا: ”وابتغوا إلیه الوصلة“^(۱) (یقیناً کسی سے مرید ہونے کے بعد اس کی امید ہے کہ اگر اس کا پیر نہیں تو اس کے مشائخ قیامت کے دن اس کی شفاعت فرمائیں گے۔ اتنا تو صحیح حدیث سے ثابت کہ علماء اپنے متعلقین کی شفاعت فرمائیں گے۔ مریدین اپنے پیر کے متعلقین میں سے یقیناً ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو پیر یہ کہے کہ اگر نماز نہیں پڑھتے تو کوئی بات نہیں

مسئولہ: محمد سرفراز احمد، متعلم مدرسہ عابدیہ کاشیبازی بنگلڈ وگرا، پورنیہ، بہار ۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(مسئلہ) زید مولوی اور پیر صاحب بھی ہے مگر چند اشريعیت کا پابند نہیں ہے اور اپنے مریدین کو

یہ کہتا ہے کہ تم لوگ اگر نماز نہیں پڑھتے ہو تو کوئی بات نہیں مگر جب میں تمہارے یہاں آؤں تو کم از کم میرے سامنے نماز ضرور پڑھا کرو۔ باقی میں سمجھ لون گا اور ابھی اپنی تقریر میں کہتا ہے کہ میں جہاں جاتا ہوں تین سو پچاس جن لے کر جاتا ہوں کوئی ہم سے مت لکرانا اور نہ برباد ہو جاؤ گے تو کیا ایسے پیر سے بیعت حاصل کرنا کیسا ہے؟ از روئے شرع تحریر کریں۔ مہربانی ہوگی۔

الجواب

ایسے پیر سے بیعت ہونا حرام و گناہ ہے نماز فرض قطعی ہے اس کا ایک بار بھیقصد بلا عذر شرعی چھوڑنے والا فاسق معلم ہے اور اس پر راضی ہونے والا بھی، جس کی وجہ سے زید کم از کم فاسق معلم ضرور ہے۔ اس کا مرید یعنی سے یہ کہنا کہ تم لوگ اگر نماز نہیں پڑھتے تو کوئی بات نہیں کلمہ کفر ہے۔ اس لیے یہ مستلزم ہے اس بات کو کہ اس کے نزدیک نماز فرض نہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہتا کہ کوئی بات نہیں، اس کا یہ جملہ ”باقی میں سمجھ لون گا“، بہت ہی خطرناک ہے بظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر نماز کے ترک پر تم لوگوں سے مواخذہ ہو تو میں مواخذہ کرنے والوں سے سمجھ لون گا۔ اس میں اللہ عز و جل سے مقابلہ کا پہلو بھی ہے۔ اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہو کہ اس کے ساتھ تین سو پچاس جن رہتے ہوں تو اس سے یہ کہاں لازم ہے کہ یہ حق پر ہے یا صالح یا مرتقی۔ جنوں میں ہر قسم کے ہیں کافر بھی، مسلمان بھی، صالح و مرتقی بھی، فاسق و فاجر بھی۔ ہو سکتا ہے اس کے پاس فاسق و فاجر ہتے ہوں یا کفار جن رہتے ہوں بہر حال اس شخص سے مرید ہونا جائز نہیں۔ جتنے لوگ مرید ہو چکے ہیں سب پروا جب ہے کہ بیعت فتح کر دیں، خود اس شخص پر توہہ و تجدید ایمان و نکاح اور تجدید بیعت لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۶ ربيع الاول ۱۴۲۰ھ۔

فاسق و فاجر سے مرید ہونا جائز نہیں

مسئولہ: ابرار احمد سیوانی، مدرسہ جماعتیہ طاہر العلوم چھترپور (ام. پی۔)۔ ۱۵ اربيع الآخر ۱۴۳۳ھ

مسئلہ اگر کوئی پیر صاحب ظاہر افاقت و فجور کرتا ہے، عورتوں سے ہاتھ چوماتا ہے وقت پر نماز نہیں پڑھتا، کافی تعداد میں اس کے مرید یعنی ہیں۔ ایسے پیر کی اگر کوئی عالم جلسے میں تعریف کرے اور لوگوں کو اس کے سلسلے میں داخل ہونے کی رغبت دلائے تو کیا عالم صاحب کا پیر صاحب کی تعریف کرنا اور پیر صاحب کا ایسا کرنا درست ہے، جب کہ لوگ ان کے سلسلے سے الگ ہونا چاہتے ہیں، از روئے شرع مفصل جواب دیں۔

الجواب

علم کا یہ کرنا نادرست ہے، اور گناہ پر اعانت ہے جو پیر فاسق و فاجر ہے اس سے مرید ہونا جائز نہیں اور جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان پر واجب ہے کہ بیعت فتح کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صلح کلی سے مرید ہونا جائز نہیں

مسئولہ: محمد اسیر الآخر رضوی، انجمن بلڈنگ، نیوٹھی، اے پور، دھارواڑ، کرناٹک - ۲۰ / رب جمادی الاولی ۱۴۳۶ھ

مسئلہ زید سید اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا پیر ہے وہ حسام الحرمین کے متعلق کہتا ہے کہ میں اس پر اتفاق کرتا ہوں لیکن اگر کوئی انکار کرے تو بوجہ انکار کافرنہ ہوگا۔ اس لیے کہ یہ آسمانی کتاب نہیں ہے۔ عقائد وہابیہ کا علم رکھنے کے باوجود کہتا ہے کہ نماز کوئی بھی پڑھائے اس کی اقتدا میں نماز پڑھ لو اگر فیض نہ ملے تو دھرا لو۔ زید کہتا ہے کہ مجھے دیوبندی سمجھو یاسنی میں دونوں کو برابر سمجھتا ہوں زیداً کثر کہا کرتا ہے کہ بریلوی علمارات بھر تقریر کرتے ہیں لیکن فخر کی نماز غائب، دیوبندیوں کے پاس کم از کم تقویٰ و طہارت تو ہے۔ زید کے ہم وطن لوگ وہابیوں کی اقتدا میں نماز پڑھتے ہیں اس سے موصوف کے بھر پور تعلقات ہیں۔ مثلاً سلام و کلام ان کی تعظیم اور وہابیوں کی تکریم، ان بالتوں کو دیکھ کر عمر جو اس کے مدرسہ میں تین سال رہ چکا ہے کہا کہ آپ دیوبندی معلوم ہوتے ہیں زید نے جو اباً کہا کہ خدا کے بندے مجھے دیوبندی نہ سمجھو میں سنی ہوں۔ میری نگاہ آدمی کے دل پر ہوتی ہے، جس کے اندر ایمان ہوتا ہے داخل سلسلہ کر لیتا ہوں اور جس کے اندر کفر و نفاق ہوتا ہے اس کو کہتا ہوں جاؤ کل آنا، یعنی برہم ہو جاتا ہوں اس کی قلبی کیفیت بدل جاتی ہے۔ اس کو بھی داخل سلسلہ کر لیتا ہوں زید سنی دیوبندی سب کو مرید کرتا ہے، اس نے خود بتایا کہ دیوبند کا مفتی ظہیر میر امرید ہے۔ زید کہتا ہے کہ علم ظاہر تو تمہید ہے علم باطن کے لیے اصل علم تو علم باطن ہے۔ موصوف کہتا ہے کہ جہاں میرے دو مرید میرا تذکرہ کرتے ہیں وہاں تیسرا میں بھی ہوتا ہوں اگرچہ تم مجھے نہ دیکھو، اور کہتا ہے کہ ہر سلسلے میں خلافت آسمانی سے ملتی ہے لیکن ہمارے سلسلے میں خلافت اسی کو ملتی ہے جس کے لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجازت دیتے ہیں اور کہتا ہے کہ میرے مریدین کی جو قلبی کیفیت ہے دوسرے سلسلے کے مشايخ کی نہیں ہے۔ مریدین کو بذریعہ مراقبہ لاطائف خمسہ طے کراتا ہے۔ یہاں تک کہ فاسق معلم مریدین کو بھی۔ زید افعال قبیحہ مغلظہ مثلاً لواطت کا بہت

عادی ہے پھر اسی حالت جنابت میں متواتر امامت بھی کرتا ہے۔ موصوف کی عمر تقریباً ستر سال ہے، زید کے جسم اور کپڑوں سے خوشبو آتی ہے، ایک مرتبہ عمر خدمت کر رہا تھا کہ بہت خوشبو آنے لگی عمر نے کہا کہ خوشبو آرہی ہے زید نے کہا کہ مولانا آدمی کے جسم سے کہیں خوشبو آتی ہے پھر راتھ بڑھایا کہ اسے سونگھوتا اس سے عطر مجموعہ کی خوشبو آنے لگی۔

زید بھی جلال میں رہتا ہے، بھی جمال میں مثلاً کسی مرید کے یہاں مدعو ہے دستِ خوان پر کھانار کھا ہوا ہے اچانک جلائی کیفیت طاری ہو گئی بغیر تناول طعام کے اٹھ کر چلا گیا مریدین سکتے کی حالت میں رہ گئے، زید لوگوں کے دل کی باتیں بنادیتا ہے کسی کے یہاں مدعو ہے تھوڑے سے کھانے میں بہت برکت ہو جاتی ہے، کسی نے خواب دیکھا، بتا دیتا ہے مراقبہ میں کسی کو آسمانی سیر کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

۱ ان عقائد کی وجہ سے زید کو از روئے شرع کیا سمجھا جائے گا اس کا سلسلہ رسول کریم علیہ السلام سے ثابت ہے یا منقطع ہو گیا ہے؟ اس سے محبت کی جائے یا نفرت؟

۲ مریدین کی بیعت باقی ہے یا ختم ہو چکی ہے، اگر اسی بیعت پر باقی رہیں تو کیا نقصانات ہیں؟

۳ زید صراطِ مستقیم پر قائم ہے یا صراطِ جہنم پر، مریدین کو کدرہ لے جانا چاہتا ہے؟

۴ خوارق عادات کو کرامت کہا جائے گا یا کچھ اور؟

۵ زید کے عقائد و افعال سے واقفیت کے باوجود خوارق عادات کو دیکھ کر تائید کرنا کیسا ہے؟

۶ جلائی کیفیت کو رحمانی کیفیت کہا جائے گا یا شیطانی؟

۷ زید کا بیٹا سنی صحیح العقیدہ عالم ہے، زید کی دی ہوئی خلافت سے یا کسی دوسرے پیر کامل کی خلافت سے لیکن بیٹا کا باپ سے قطع تعلق کرنا مشکل ہے، پیر مان کر مرید ہونا کیسا ہے؟

۸ مذکورہ بالا عقائد و افعال کی وجہ سے عمر نے فتح بیعت کر دیا اور سخت مخالف و متنفر ہو گیا ہے۔ کیا عمر نے مسلک اعلیٰ حضرت سے سرِ موبھی اخراج کیا ہے؟ اور وہ مستحق ثواب ہے یا عذاب؟

۹ زید کی پردہ پوچشی میں ثواب ہے یا پردہ دری میں؟

۱۰ کیا وہ خوشبو شیاطین یعنی جنات کا پیش کردہ عطر مجموعہ ہے؟

۱۱ کیا وہ بھائیوں، دیوبندیوں سے اسلامی تعلقات رکھنے سے ایمان اور نکاح میں بھی کچھ اثر پڑتا ہے؟

۱۲ زید رہتا ہے درجہ نگہ میں مگر جب وہ ضلع پور نیہ و مغربی دیناج پور جاتا ہے دورہ کے لیے ان

عاقوں میں ایک دو ماہ قیام رہتا ہے، لیکن کسی ایک جگہ پر نہیں۔ ان ایام میں وہ قصر بھی نہیں کرتا ہے، کیا اس پر قصر واجب ہے۔ ازروے شرع احکام کی روشنی میں تفصیلی جواب مطلوب ہیں۔

الجواب

زید کے حالات جو سوال میں درج ہیں ان کے پیش نظر زید سنی نہیں صلح کلی ہے، اللہ والا نہیں دنیا دار ہے۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ جو لوگ اس سے مرید ہو چکے ہیں وہ کسی اور سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط پیر سے مرید ہوں۔ ”حسام الحرمین“، اس معنی کر آسمانی کتاب نہیں کہ اس کے کلمات، اس ترتیب کے ساتھ آسمان سے نہیں اترے، مگر اس میں جو احکام مذکور ہیں وہ سب آسمانی اس معنی کر ہیں کہ قرآن و احادیث سے ثابت ہیں۔ ”حسام الحرمین“، میں یہ بتیں کہ مرتضیٰ علام احمد قادریانی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد نبیٹھی، اشرف علی تھانوی نے انبیاء کرام خصوصاً سید الانبیاء حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے، جس میں قطعاً کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں، ان کی عبارتیں معنی کفری میں متعین ہیں جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ اس کے لیے آسمانی وحی آنے کی ضرورت نہیں۔ جیسے کوئی شخص بت کو سجدہ کرے اور اقرار کرے کہ میں نے بت کو سجدہ کیا تو اس کے ثبوت کے لیے وحی کی حاجت نہیں۔ بت پوچنے والا مشرک ہے، یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ تواب اگر کوئی کہے کہ زید مشرک ہے تو اسے مان لینا ہر مسلمان پر فرض عین ہے۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ یہ آسمانی حکم نہیں کہ اسے ماننا ضروری ہو، اسی طرح جب دیوبندی مولوی کی کتابوں سے ثابت اور قرآن مجید میں یہ ثابت کہ جو کسی نبی کی توہین کرے وہ کافر ایسا جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ یہ حکم بلاشبہ آسمانی ہے۔ اس کا انکار کرنے والا مسلمان نہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد نبیٹھی، اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی یہ ان کی کتابوں سے ثابت، جس میں ذرہ برابر شک نہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر تو ثابت کہ چاروں کافر۔ یہ زید کا بہت بڑا دھوکہ ہے۔ اس کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جو کتاب آسمانی نہ ہو اسے یہ نہیں مانتا تو لازم کہ احادیث کریمہ، تفاسیر، فقہ، عقائد کی کوئی کتاب نہیں مانتا، کیوں کہ یہ سب آسمانی نہیں، حتیٰ کہ احادیث کی کتابیں بھی آسمانی نہیں محدثین کی لکھی ہوئی ہیں۔ یہ بہت چالاک، مگر اگر معلوم ہوتا ہے۔ ایک جملے میں دینیات کی ساری کتابوں کو ختم کر دیا۔ دیوبندی شانِ الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافروں مرتد ہیں، نہ

ان کی نماز، نماز ہے، نہ ان کے پچھے کسی کی نماز صحیح۔ ان کے پچھے پڑھنا ایسا ہے جیسے پڑھا ہی نہیں۔ جو دیوبندیوں کے پچھے نماز پڑھنے کو جائز جانے والے مسلمان نہیں۔ ایسے شخص سے کوئی خرق عادت ظاہر ہو تو وہ استدرانج ہے، پھر عوام کا لानعام کو کیا معلوم کر خرق عادت ہے یا کسی عمل کا نتیجہ۔ جوگی جسے پال ہوا میں اڑتا تھا، کیا وہ ولی تھا۔ زید کے لڑکے اگر سنی صحیح العقیدہ ہیں تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ اپنے باپ سے ربط ضبط رکھتے ہیں۔ بد مذہبوں سے میل جائز نہیں۔ اس حکم عام سے ماں باپ مستثنی ہیں۔ زید کا جب عقیدہ ہی صحیح نہیں اور وہ صلح کلی ہے تو اس کی کیا شکایت کہ وہ حالت مسافرت میں قصر نہیں کرتا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس کی خلافت ختم ہو گئی اس سے مرید ہونا کیسا ہے؟

مسئولہ: سید کلیم اشرف، درگاہ حضرت شمشاد عالم، حیدر آباد روڈ، راچحور، کرناٹک - ۲۰۱۳۱۹ھ

مسئلہ زید کے والد گرامی سید سنی عالم دین تھے، زندگی بھر مسلک اعلیٰ حضرت پر کام کرتے رہے اور اولاد کو بھی مسلک اعلیٰ حضرت پر قائم رہنے کی وصیت کرتے رہے۔ حضرت کی ذات و تھی جو زندگی بھر دکن کے مرتدوں، بد مذہبوں کے کفر و ارتداد اور بد مذہبی کے خلاف کام کیا، جو اکابر علماء دین اعتراف کیے ہیں اور زندگی بھر کافروں مرتدوں سے نفرت کرتے رہے۔ زید کے بڑے بھائی عالم دین ہیں، مسلک اعلیٰ حضرت پر قائم ہیں اور مسلک اعلیٰ حضرت پر بے مثال کام کر رہے ہیں۔ آپ سے آج کے مرتد بد مذہب و گم راہ پر بیشان ہیں۔ زید نے بھی درس نظامیہ سے علم حاصل کیا ہے۔ اس کے بعد زید کی نوکری سرکاری عربی مدرسہ میں ہوئی۔ اس مدرسے میں مرتد علماء دیوبند پہلے سے ہی کام کر رہے تھے اور اب بھی کام کر رہے ہیں۔ زید ان مرتدوں کے ساتھ محبت رکھتے ہوئے کام کر رہا ہے۔ زید نوکری ہونے کے بعد والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ اور بڑے بھائی کو نفسانی غصب میں آ کر ہمیشہ گالیاں دیتا رہا۔ والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ اس کو نصیحت کرتے رہے۔ نفسانیت کو چھوڑ کر کافروں، مرتدوں سے نفرت کرتے ہوئے اسلامی احکام پر عمل کرتے رہو۔ لیکن زید بازنہیں آیا۔ آخر کار والد گرامی نے زید کی خلافت توڑ دی اور زندگی بھر زید سے نفرت کرتے رہے۔ زید کافروں مرتدوں اور بد مذہبوں کی بد مذہبی پر راضی ہے اور صلح کلی اتحاد کو اختیار کیا۔ زید نے اپنے بچوں کو نیچری تعلیم دی ہے، لہذا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

زید کے بارے میں سوال کے اندر جو تفصیلات درج ہیں ان کے مطابق زید سے مرید ہونا جائز نہیں، نہ اس کی دست بوسی جائز کہ جب اس کے والد نے جواس کے پیر بھی تھے خلافت ختم کر دی تو اس سے مرید ہونا نہ مرید ہونے کے برابر ہے اور سوال کی تفصیلات کے مطابق وہ سنی نہ رہا، صلح کلی ہو گیا، اب اس کی تعظیم و تکریم کیسی؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا بیعت لینے کا حق صرف آلِ رسول کو ہے؟ علم و تقویٰ و روع و زہد کے اعتبار سے غیر سید سید سے افضل ہو سکتا ہے؟

مسئولہ: محمد زبیر عالم رضوی، امام بروڈ کٹا مسجد، سوداً روڈ، دھارواڑ، کرناٹک - ۲۳ محرم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ایک مقرر جو آلِ رسول بھی ہے مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۹۷ء بروز جمعرات بمقام دھارواڑ کرناٹک میں عرس کے موقع پر تقریر فرماتے ہوئے دورانِ تقریر مندرجہ ذیل جملہ کہے ہیں۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز وقت کے جید ولی و مفتی اور مجدد تھے اور سچ عاشق رسول بھی۔ سادات کرام کا ادب و احترام اور ان کی تعظیم میں دنیا میں ان کی مثال نہیں ملتی۔ وہ خود مارہرہ شریف کے آلِ رسول سے بیعت تھے اور خلافت بھی پائی تھی لیکن جب اپنے فرزند ارجمند حضور مفتی عظیم ہند کی بیعت کا خیال آیا تو وہ خود اپنی بیعت میں نہ لیتے ہوئے مارہرہ شریف میں سرکار سید ابو الحسین نوری قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بھیج دیا۔ مزید فرماتے ہیں، کہتے ہیں کہ کل قیامت میں جنت کے لیے آلِ رسول کی شفاعت ہی ضروری ہے۔ لہذا پر زور الفاظ میں کہا کہ اگر تم جنت چاہتے ہو تو سادات کرام کے دامن سے وابسطہ ہو جاؤ۔ مندرجہ بالا بیان کو منظر رکھتے ہوئے ہمیں یہ ذہن ملا کہ:

① مقرر نے حضور مفتی عظیم ہند کی بیعت کے سلسلے میں مارہرہ شریف جا کر بیعت کرنے کا جو بیان دیا ہے یہ کہاں تک حق ہے؟

② اعلیٰ حضرت کے بارے میں مقرر کا یہ کہنا کہ وہ تو اوروں کی بیعت لیتے تھے لیکن اپنی اولاد کو سادات کرام سے بیعت کرواتے تھے اس سے کیا مفہوم نکلتا ہے؟

③ کیا بیعت لینے کا حق صرف آلِ رسول ہی کو ہے؟

- (۳) جو آج تک تابعین ائمہ کرام اولیاے عظام جو غیر سید ہونے کے باوجود بیعت لیتے رہے ہیں۔
معاذ اللہ کیا وہ سب بیعت کے علم سے ناواقف ہیں؟
- (۴) مقرر کے بیان سے کیا دین اسلام کو محدود کرنا ثابت نہ ہوگا؟
- (۵) اس بیان سے سنت میں تفریق ہو گئی ہے مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے والے پر شریعت کی رو سے کیا مواخذہ ہے؟

الجواب

بات اصل یہ ہے نااہل خدا ناترس پیرزادوں نے پیری مریدی کو ایک دینی کاروبار بنارکھا ہے وہ دیکھتے ہیں کہ پیر بننے کے لیے اس زمانے میں کسی کمال کی ضرورت نہیں نہ علم کی ضرورت ہے، نہ شریعت کی پابندی کی، صرف یہ کافی ہے کہ شہزادہ خوبصورت ہو، چرب زبان ہو، اور جھوٹ بولنے کا ماہر اور آباد اجداد میں سے کسی کا باکمال ہونا، لیکن پوری دنیا یقوقف نہیں، اس لیے وہ حسب منشا کامیاب نہیں ہوتے اور یہ دیکھتے ہیں کہ یہ سلسلہ رضویہ اس وقت پوری دنیا پر چھایا ہوا ہے اور چھاتا جا رہا ہے۔ کروڑوں افراد داخل سلسلہ ہیں اور علامہ اختر رضا از ہری صاحب جاشین حضرت مفتی اعظم ہند جہاں جاتے ہیں مرید ہونے والے ٹوٹ پڑتے ہیں اور حسد میں جل رہے ہیں، اور سلسلہ رضویہ کو نقسان پہنچانے کے لیے جھوٹ، پیچ، افترا، بہتان، فریب جل سب کرتے ہیں۔ یہ جھوٹ ہے کہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کو حضور سیدنا ابو الحسین نوری قدس سرہ سے مرید ہونے کے لیے مارہرہ شریف بھیجا، اس میں دو جھوٹ ہے ایک یہ کہ اعلیٰ حضرت نے انھیں حکم دیا کہ سیدنا نوری میاں قدس سرہ سے مرید ہو جاؤ اور یہ کہ انھیں مرید ہونے کے لیے مارہرہ بھیجا۔ واقعہ صحیح یہ ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند کی ولادت جس وقت ہوئی اعلیٰ حضرت قدس سرہ مارہرہ مطہرہ حاضر تھے حضور سیدنا نوری میاں صاحب قدس سرہ نے اعلیٰ حضرت کو بشارت دی، اسی وقت فرمایا جب میں بریلی آؤں گا تو اس بچے کو دیکھوں گا، چھ ماہ کے بعد سرکار نوری میاں رحمۃ اللہ علیہ بریلی تشریف لائے، حضرت مفتی اعظم ہند کو گود میں لیا مرید کیا اور تمام سلاسل کی اجازت عطا فرمائی پھر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حضرت مفتی اعظم ہند کو مارہرہ شریف حضرت نوری میاں قدس سرہ سے مرید ہونے کے لیے بھیجا تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ غیر سید سے مرید ہونا جائز نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ از

راہ تواضع کسی کو مرید نہیں کرتے تھے۔ اگر کوئی مرید ہونے کی درخواست کرتا تو وہ فرماتے جاؤ مارہرہ حضرت نوری میاں سے مرید ہو جاؤ۔ لیکن پھر سرکار نوری میاں قدس سرہ نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو حکم دیا کہ آپ کے یہاں جو کوئی بھی مرید ہونے کے لیے آئے اسے مرید کر لیا کرو۔ آخر آپ کے مرشد برحق نے خلافت کس لیے دی ہے، اس کے بعد مرید فرمانا شروع کیا، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے حضور سیدنا ابوالحسین نوری قدس سرہ کی حیات ظاہری تک بہت کم مرید فرمایا۔ اگر یہ بات ان دنیادار پیروں کی مان لی جائے کہ غیر سید سے مرید ہونا جائز نہیں تو خاتم الاکابر سیدنا شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو کہ یہ سید نہیں پڑھاں ہیں، خلافت کیوں عطا فرمائی؟ نیز سیدنا ابوالحسین نوری قدس سرہ نے اعلیٰ حضرت کو یہ حکم کیوں دیا کہ آپ مرید کیا کریں۔

یہ فریب کار ملے تو اس سے پوچھیں کہ حضرت مولانا شاہ ابواحمد علی حسین صاحب اشرفی رحمۃ اللہ علیہ نے پیر عبدالغفور برہان پوری کو جو ذات کے جواہر ہے تھے کیوں خلافت عطا فرمائی۔ صرف پیر عبدالغفور کی تخصیص نہیں میری معلومات کے مطابق حضرت اشرفی میاں رحمۃ اللہ علیہ کے پچاس خلافاً یہیں ہیں جو سید نہیں۔ پھر اگر یہ مان لیا جائے کہ غیر سید سے مرید ہونا جائز نہیں تو کسی سلسلے میں مرید ہونا جائز نہ ہوگا۔ ہر سلسلے کے اکابر غیر سید ہیں اکثر سلاسل بمذکورہ کل سیدنا امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاری ہیں یہ سید نہیں تھے، بھی انسل غلام تھے یہ بھی فریب ہے کہ آل رسول کی شفاعت کے بغیر کوئی جنت میں نہیں جائے گا، نہ ایسی کوئی حدیث ہے اور نہ کسی بزرگ کا ارشاد، اور نہ واقعہ، اسی طرح یہ لوگ وظیفہ پڑھتے ہیں۔
کوئی آل محمد کے برادر ہو نہیں سکتا

یہ اہل سنت کے اجتماعی عقیدے کے خلاف ہے، اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ خلفاء راشدین، پھر عشرہ مبشرہ، پھر اصحاب بدر، پھر اصحاب بیعت رضوان پوری امت سے افضل ہیں، حتیٰ کہ حسین کریمین سے بھی جو سادات کرام سے ہیں، حضرت امام زین العابدین سید ہیں کیا صحابہ کرام سے افضل ہیں، کیا آج کے سادات کرام صحابہ کرام، تابعین عظام و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین سے افضل ہیں کیا آج کے سادات کرام حضرت امام حسن بصری، حضرت فضیل بن عیاض، حضرت ابراہیم بن ادہم، حضرت جنید بغدادی، حضرت شبلی، حضرت بازیز بسطامی، حضرت ابوالحسن خرقانی، حضرت خواجہ عثمان ہارونی سے افضل ہیں۔ اسے بھی جانے دیجیے کیا آج کا ایک سید جو عالم نہیں۔ اس عالم سے افضل ہے جو سید نہیں؟ قرآن مجید نے مدارِ فضیلت علم کو رکھا ہے۔ ارشاد ہے:

تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور اہل علم کو اللہ تعالیٰ درجوں بلند فرمائے گا۔

عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسی میری فضیلت تم میں ادنیٰ شخص پر۔

جو ان عالم کا یحق ہے کہ بوڑھے جاہل سے آگے رہے اگرچہ یہ بوڑھا جاہل قریشی ہو واللہ تعالیٰ نے فرمایا جن کو علم دیا گیا ہے اللہ انہیں درجوں بلند فرماتا ہے۔

جو ان عالم بوڑھے جاہل سے اگرچہ وہ قریشی ہو افضل ہے اس لیے وہ نماز میں اس کو آگے کیا جاتا ہے، رملی نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی کہ جاہل کا عالم سے اس طرح آگے بڑھنا حرام ہے کہ عوام یہ بھیں کہ عالم کا درجہ اس جاہل سے کم ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے خلاف ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ تم میں سے ایمان والوں اور علم والوں کو درجوں بلند فرماتا ہے اور اس پر اجماع ہے۔ اس لیے جو عالم سے آگے بڑھے وہ گناہ کا مرٹکب ہے، اسے سزا دی جائے گی۔

”يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَتٍ.“ (۱)
حدیث صحیح میں صریح ارشاد ہے:

”فضل العالم على العابد كفضلی على ادناكم.“ (۲)
اسی لیے درمختار میں فرمایا:

”وللشاب العالم ان يتقدم على الشیخ الجاھل ولو قریشیا قال تعالیٰ والذین اوتوالعلم درجت.“ (۳)

اس کے تحت شامی میں ہے:

”لأنه افضل منه ولذا يقدم في الصلة و صرح الرملی في فتاواه بحرمة تقدم الجاھل على العالم حيث اشعر بنزول درجته عند العامة لمخالفته لقوله تعالى يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجت الى ان قال و هذا مجمع عليه فالمتقدم ارتكب معصية فيعزر.“ (۴)

قرآن مجید، سورۃ المجادلة، آیت: ۱۱ - مشکوکة شریف، ص: ۳۴، کتاب العلم، مجلس برکات۔

توضیر الابصار مع در مختار، ص: ۴۸۷، ج: ۱۰، مسائل شتیٰ، دارالکتب العلمیة لبنان۔

رد المحتار علی هامش الدر المختار، ص: ۳۸۷، ج: ۱۰، مسائل شتیٰ دارالکتب العلمیة لبنان۔

مسلمان قرآن مجید کی آیت، حدیث اور پوری امت کا اجتماعی حکم ملاحظہ کریں کہ عالم غیر سید، سید غیر عالم سے افضل ہے اور حال یہ ہے کہ آج کل کے تقریباً سو فیصد پیرزادے علم سے کورے اور محروم ہیں۔ خواہ وہ سید ہوں یا نہ ہوں اور سادات کرام میں علمی فقدان سب سے زیادہ ہے، ان کو اس کا گھمنڈ ہوتا ہے کہ ہم سید ہیں سارے زمانے سے افضل ہیں ان کو علم کی کیا ضرورت۔ واضح ہو کہ کسی مدرسے سے فارغ ہونے اور سنہل جانے سے کوئی شخص عالم نہیں ہوتا، یا کسی حضرت کے بیٹے ہونے کی وجہ سے عالم نہیں ہوتا۔ عالم وہ ہے کہ دین کے اصول و فروع، عقائد و احکام کا قدر معتمد ہے علم رکھتا ہو جو اس پر قادر ہو، یا جوبات اسے معلوم نہ ہوا سے مطالعہ کر کے کتب دینیہ سے استخراج کر سکے اور پیروں کا حال یہ ہے کہ ان میں کوئی ایسا نہیں نکلے گا جو یہ بتا سکے کہ نماز میں کتنے واجبات ہیں اور اکثر ایسے ہیں جو بھی نہیں جانتے کہ نماز میں کتنے فرائض ہیں، اور دعویٰ یہ ہے کہ ہم سارے زمانے سے افضل ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ سادات کرام کو جو سبی فضیلت حاصل ہے اس میں ان کا کوئی شریک نہیں لیکن فضیلت کلی، علم و فضل، تقویٰ، ورع، زہد، خشیت خداوندی، معرفت الہی میں امت کے کروڑوں بلکہ اربوں افراد سادات کرام سے افضل ہوتے ہیں۔ اور اب بھی ہیں، اور قیامت تک ہوتے رہیں گے۔ مجدد عظیم اعلیٰ حضرت قدس سرہ اپنے عہد کے تمام پیر، فقیر، علماء سے علم ظاہر، علم باطن، اتباع شریعت، خشیت خداوندی، معرفت ربی، حبِ ربی میں دین کی نشوشا شاعت میں سب سے ارفع و اعلیٰ تھے۔ اس لیے وہ اپنے عہد میں سب سے افضل تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسلام میں بزرگی کا معیار کس پر ہے؟ کیا سید زادہ غیر سید سے مرید ہو سکتا ہے؟ پیر کے لیے کن شرائط کا ہونا ضروری ہے؟ طالب ہونا کیسا ہے؟ اہل سنت کون لوگ ہیں؟ خلافت کا حق دار کون ہو سکتا ہے؟ اہل طریقت و اہل شریعت کون لوگ ہیں؟

مسئولہ: قدیروں نظامی کی راف ایم ایس کے ایم عبد اللہ ستار اینڈ کمپنی، کائن مرچنٹ کڈ وارنبر نمبر ۳۹ آ دونی
ستبل برائے کرم حسب ذیل مسائل کا جواب مع دلائل اور احادیث مبارکہ اور بزرگان دین کے

حوالے سے دیں تو عین نوازش ہوگی۔

- ❶ اسلام میں بزرگی کا معیار کس پر ہے؟ حسب ونسب پر یا تقویٰ پر؟
- ❷ کیا سیدزادہ کسی شیخ یا پٹھان کا مرید بن ہو سکتا ہے؟
- ❸ مرشد کے لیے کن شرائط کا ہونا ضروری ہے کیا سید، ہی مرشد ہو سکتا ہے؟
- ❹ جاہل اور بے عمل سید کا مرید بن کر طلب علم کے لیے کسی شیخ یا پٹھان مرشد کے پاس جا کر تجدید بیعت کر کے طالب بننا جائز ہے یا نہیں؟
- ❺ اہل سنت و جماعت سے کون لوگ مراد ہیں؟
- ❻ اہل طریقت میں کون لوگ شمار ہوتے ہیں؟ اہل تشریع کون لوگ مراد ہیں؟
- ❼ اگر کوئی سیدزادہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنتوں کو ترک کر کے بدائعماں یوں کاشکار ہوا ہے اور اپنے آپ کو سید سمجھ کر ہر ناجائز کام کر رہا ہے اس کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟ ایسے کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- ❽ خلافت کا حق دار کون ہو سکتا ہے؟ اور خلیفہ ہونے کے لیے کن شرائط کا ہونا ضروری ہے، اگر کوئی جاہل یا بے علم سید کسی کو خلافت دیدیا ہے اس کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

- ❶ اسلام میں بزرگی کا معیار ایمان اور تقویٰ ہے، ارشاد ہے:
”إِنَّ أَكْرَمَكُمْ إِنْدَ اللَّهِ اتَّقُوكُمْ۔“ (۱) پیشک تم میں اللہ کے نزدیک سب سے بزرگ وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقدی ہو۔
بزرگی کا معیار حسب ونسب نہیں جبکہ الوداع کے خطے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”الا لافضل لعربی علی عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا لأسود علی احمر ولا لاحمر علی اسود إلا بالتفوی.“ (۲) یہ دوسری بات ہے کہ سادات کرام اور بزرگانِ دین کی نسل کو اپنے آباء و اجداد سے دنیا و آخرت میں نفع پہنچا ہے، اور پہنچے گا اور ان لوگوں کا اعزاز ازا کرام عامة مسلمانوں پر لازم ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

قرآن مجید، سورہ الحجرات، آیت: ۱۳: -

تفسیر درِ منثور، ج: ۲۶، ص: ۵۷۹، سورہ حجرات۔

”ان الانساب يوم القيمة تقطع غير
نسبی و سببی و صہری. کل نسب و
منقطع ہو جائے گا، مگر میرا نسب اور میرا
صہر ینقطع يوم القيمة الا نسبی و
الله تعالیٰ عالم۔
صہری۔“ (۱)

(۲) ایک نہیں ہزار ہاسادات غیر سادات سے مرید ہوئے اور تو اور سر کار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شیخ حضرت سیدنا ابو سعید مخزومی قدس سرہ بھی سید نہیں تھے، اور اوپر ایک نہیں متعدد اس سلسلے کے نیز سلسلہ چشتیہ کے مشائخ سید نہیں تھے۔ حضرت سیدنا حسن بصری، حضرت سیدنا معروف کرخی، حضرت سیدنا فضیل، حضرت سیدنا ابراہیم بن ادہم، حضرت سیدنا حبیب بھی، حضرت سیدنا جنید بغدادی، حضرت شبلی، حضرت سیدنا سری سقطی حتیٰ کہ سلسلہ سہروردیہ کے امام شیخ الشیوخ حضرت سیدنا شیخ شہاب الدین سہروردی اور سلسلہ نقشبندیہ کے امام حضرت خواجہ حاج گاہ خواجہ نقشبند بھی سید نہیں تھے۔ اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں کہ سید غیر سید سے مرید ہو: ”الكلمة الحكمة ضالة الحكيم فحيث وجدها فهو حق بها۔“ (۲) والله تعالیٰ عالم۔

خاص نکتہ یاد رکھیے کہ علاوہ سلسلہ نقشبندیہ کے وہ حضرت صدیق اکبر سے جاری ہے تمام سلاسل کے منتقلی حضرت شیر خدا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں یہ بھی سید نہیں اس لیے کہ سادات کا سلسلہ حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے حضرت حسین بن علی کی اولاد کو سید کہا جاتا ہے، اگر حضرت علی سید ہوتے تو اس کے صاحبزادگان سے مثلاً محمد بن حنفیہ سے جو نسل چلی ہے وہ بھی سید ہوتی، حالاں کہ وہ سید نہیں علوی کہلاتے ہیں۔ والله تعالیٰ عالم۔

(۳) مرشد کے لیے چار شرائط ضروری ہیں سنی صحیح العقیدہ ہو، وہابی، تبلیغی، صالح کلی بد منہب نہ ہو اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو تمام مشائخ کی اپنے مرشدوں سے بیعت بھی تھی ہو اور خلافت بھی حاصل ہو، عالم بھی ہو، جاہل کہیں خود بھی ہلاک ہو سکتا ہے، اور دوسروں کو بھی ہلاک کر سکتا ہے شریعت کا پابند صالح متدين ہو۔ فاسق نہ ہو، سید ہونا شرط نہیں ورنہ سارے سلاسل ختم ہو جائیں گے اس لیے کہ سب کا منتقلی یا تو صدیق اکبر پر ہے یا حضرت علی پر اور ان دونوں میں کوئی بھی سید نہیں۔ والله تعالیٰ عالم۔

مسند امام احمد بن حنبل، ج: ۴، ص: ۳۲۳۔

مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم، ص: ۳۴، مجلس برکات اشرفیہ۔

۴) اگر کسی وجہ سے کسی جاہل کا مرید ہو گیا لیکن اگر یہ بے پڑھا لکھا شریعت کا پابند ہے اور شرعی معاملے میں علام کی طرف رجوع کرتا ہے پیری کے نشہ میں خلاف شرع بات نہیں کرتا تو بیعت صحیح ہے ورنہ مرید پرواجب ہے کہ اس کی بیعت فتح کر کے کسی جامع شرائط بیعت سے مرید ہو۔ اگرچہ وہ سید نہ ہوا اور طلب خیر کے لیے ایک کا مرید ہوتے ہوئے دوسرے سے مرید ہونے میں کوئی حرج نہیں۔ اگرچہ پہلا پیر جامع شرائط بیعت ہو جس کو صوفیاً کرام کی اصطلاح میں طالب کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵) اہل سنت و جماعت سے وہ لوگ مراد ہیں جن کا عقیدہ اور عمل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہؐ کرام اور تابعین عظام کے مطابق ہو جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کا مقلد ہو۔ سرکار غوث اعظم، سرکار غریب نواز، سرکار خواجہ نقشبند، سرکار شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہم اللہ کے طریقے پر ہو جس کی نشر و اشاعت ہندوستان میں حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی، حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، عارف باللہ حضرت ملا احمد جیون نے کی جس کی تائید و حمایت حفاظت و صیانت ماضی قریب میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی، حضرت علامہ فضل رسول بدایوی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی، سیدنا شاہ ابو الحسین نوری، حضرت مولانا سید شاہ علی حسین صاحب پکھوچھوی وغیرہ نے کی جو ان حضرات کی تصنیفات سے ظاہر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶) اہل طریقت سے مراد وہ لوگ ہیں جو وصول الی اللہ کے لیے ان اصول کی پابندی کرتے ہیں جو ان کے مشائخ نے بتائے ہیں اور اہل تشریع سے مراد وہ لوگ ہیں جو شریعت کی پابندی کرتے ہیں۔ جس میں تمام مسلمان داخل ہیں۔ اہل طریقت بھی اس کے ایک فرد ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنی جماعت کو نماز سے مستثنی سمجھنا کفر ہے۔ شریعت کو طریقت

سے جدا کہنے والے سے مرید ہونا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد انوار الحق، دارالعلوم رضویہ، موضع سانڈھ، سیودھی، پرتاب گڑھ (یو. پی.)۔ ۷ ارمدم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱) زید لوگوں کو بیعت کرتا ہے، غیر مصلی، بالکل عدیم اعلم ہے۔ رمضان شریف میں روزہ بھی نہیں رکھتا ہے زید نے خالد کو خلافت دیدیا ہے، خالد بھی صوم و صلاۃ کا پابند نہیں، خالد نے زید

سے چند لوگوں کو مرید کروایا۔ زید صرف حلقہ ذکر کرتا ہے جو حقیقت میں حلقہ ذکر نہیں بلکہ رقص ہے۔ جس میں غیر مصلیان لوگ اور نسوں و طفلاں سب رقص کرتے ہیں۔

بکراں گاؤں کا امام اور مدرسہ کا مدرس ہے خالد سے نماز، روزہ پر ہم کلام ہوا تو خالد نے نماز نہ پڑھنے پر دلیلیں پیش کی اور کہا کہ حضرت صابر کلیری رحمۃ اللہ علیہ بارہ سال گولر کا پیڑ پکڑ کر کھڑے رہے تو بتائیے۔ حضرت صابر کلیری رحمۃ اللہ علیہ نے کب نمازیں پڑھیں، نمازیں پڑھنی ہوتی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرح ورنہ نہیں۔ یہ نمازیں تو ظاہری عبادات ہیں جو صرف شریعت والوں کے لیے ہے یعنی مولانا لوگوں کے لیے ہے۔ دیکھاوے کی نمازیں ہیں، ہم لوگ باطنی نمازیں (دل میں) پڑھتے ہیں اور ہمارا راستہ فقیری والا ہے اور طریقت والا۔ مولونا لوگ صرف شریعت کو ہی سمجھتے ہیں اور شریعت سے بولتے ہیں ہم لوگوں کی طریقت اور حقیقت سے ناواقف ہیں۔ زید خالد وغیرہ کا کسی عالم دین یا حافظ سے کوئی رابطہ نہیں بلکہ نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ زید کے چند مریدوں میں سے کچھ لوگوں نے علماء کرام سے تحقیق کر کے زید سے بیعت توڑ دی اور حضور پیر طریقت صوفی ملت حضرت مولانا محمد افتخار حمد صاحب قلبہ خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند سے مرید ہو گئے۔ تو ایسا پیر جو شریعت سے بالکل باہر ہو شریعت کا کیا حکم بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) بکر نے زید کے ایک مرید عمر سے پوچھا کہ جو پیر شریعت سے باہر ہوا اور قرآن و حدیث کے خلاف راہ چلے کیا سمجھتے ہو تو عمر نے جواب دیا پیر چاہے جیسا ہو بے نمازی، بے روزہ دار، وغیرہ وغیرہ چاہے جیسا ہو، ہم نے پیر مان لیا ہے ہمارے لیے ٹھیک ہیں۔

ایسے مرید ہیں پر شریعت کا حکم خلاصہ تحریر فرمائیں تاکہ مریدوں کو پڑھایا اور دکھایا جائے اور ہمیشہ کے لیے گمراہی ختم کی جائے۔ بڑی مہربانی ہوگی۔

الجواب

خالد اپنے ان کلمات کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ مسلمان نہ رہا اس کی بیعت بھی فتح ہو گئی۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں، جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان پر فرض ہے کہ اس سے علیحدہ ہو جائیں، مرید ہونا بڑی بات ہے خالد سے میل جوں، سلام کلام، حرام ہے بغیر توبہ اور تجدید ایمان کے اگر مر جائے تو اس کے غسل و کفن دن میں شریک ہونا حرام، نماز جنازہ پڑھنا کفر ہو گا۔ نماز ہر مسلمان پر فرض ہے خواہ وہ پیر ہو یا فقیر کسی کا اپنے آپ کو یا اپنی جماعت کو نماز سے مستثنی سمجھنا کفر ہے اور ایسا شخص کافر، جو پیر نماز نہ

پڑھتا ہو وہ بدترین فاسق معلم ہے۔ نماز چھوڑنا اتنا بڑا گناہ ہے کہ حدیث میں فرمایا گیا ”فقد كفر“ بے نمازی پیر سے مرید ہونا حرام اور جو مرید ہو چکے ہیں ان پر واجب کہ بیعت فتح کر دیں۔ نماز طریقت کی جان ہے جو نماز نہ پڑھے اسے طریقت کی ہواتک نہیں لگے گی۔ بنمازی پیر شیطان کا مخترع ہے، کسی سے مرید ہونے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اسے اللہ کی معرفت حاصل ہو اور آخرت میں نجات حاصل ہو۔ بنمازی کو اللہ کی معرفت حاصل نہیں ہو گی۔ بنمازیوں کے لیے قرآن کریم میں فرمایا گیا:

”فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيّاً.“ (۱)

جب پیر ہی نجات نہیں پائے گا تو مرید کیا نجات پائے گا۔ نماز اتنی اہم ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیا سے جاتے جاتے ارشاد فرمایا تھا: ”الصلةُ وَمَا مِنْ مُلْكٍ إِيمَانُكُمْ.“ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے۔ یہ کہنا کہ ہم فقیر ہیں شریعت پر اتنا کہاں عمل کر سکتے ہیں۔ کلمہ کفر صادر ہونے کے بعد تجدید بیعت کے بغیر مرید کرنا صحیح نہیں۔

مسئولہ: غلام محمد غوث، مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ معین العلوم، سستی، یو. پی. (۱۹۱۳-۱۴۹۸ھ)

مثال عمرو کے کفری جملہ کی اس کے پیروزی کو اطلاع ہوئی، لیکن اس نے اپنے مرید عمر و کو براہ راست توبہ کی تلقین نہ کی۔ ایک عالم نے عمر و کو توبہ، تجدید اسلام، تجدید نکاح و تجدید بیعت کا شرعی حکم دیا۔ پہلے تو عمر و اکٹارہا، پھر عام مسلمانوں کے دباو سے متاثر ہو کر اور اپنے پیروزی کے کہنے پر توبہ، تجدید اسلام کیا۔ پھر جب عمرو سے لوگوں نے تجدید نکاح اور تجدید بیعت کے لیے کہا تو اس نے کہا ہے کہ بیعت برقرار ہے، کہرانے کی ضرورت نہیں ہے، ہم لوگ فقیری لائیں کے آدمی ہیں، شریعت پر اتنا کہاں عمل کر سکتے ہیں۔ فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا کھلے مرتد کے نکاح

۱۔ قرآن مجید، سورہ المریم، آیت: ۵۹، پ: ۱۶۔

۲۔ ابن ماجہ، ص: ۱۱۷، باب ماجاء فی ذکر مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مسنند احمد بن حنبل،

ج: ۳، ص: ۱۱۷۔

کو برقرار ماننا اور تجدید نکاح سے روک دینا اور شریعت کو فقیری سے دور رکھنا شرعاً کیسا ہے اور زید پر شرعاً کیا حکم ہے۔ ان حالات میں زید کو نماز کا امام بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا کیسا ہے؟

الجواب

عمرو نے توبہ و تجدید ایمان کر لیا تو مسلمان ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکاح سے نکل چکی ہے، تجدید نکاح نہیں کیا تو عمر و کو جائز نہیں کہ اس کے قریب جائے، اس سے جتنی قربت ہو گی، زنا خالص ہو گی، جو اولاد ہو گی، اولاد زنا ہو گی۔ یہ کہنا کہ ہم لوگ فقیری لائن کے آدمی ہیں شریعت پر اتنا کہاں عمل کر سکتے ہیں نری گمراہی ہے۔ یوں ہی یہ کہنا فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے، سراسر گمراہی ہے۔ جو فقیری شریعت سے دور ہے وہ زندقة الحاد ہے۔ ان جملوں کی بنا پر زید پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح و بیعت لازم ہے اگر یہ تجدید ایمان و نکاح توبہ کے بعد کر لے تو امامت کے لائق ورنہ امامت اور بیعت تو بہت دور ہے، اس سے میل جوں حرام اور بیعت اس وقت درست ہو گی جب کہ توبہ، تجدید ایمان و نکاح کے بعد کسی جامع شرائط پر سے مرید ہو پھر خلافت حاصل کر لے ورنہ توبہ و تجدید ایمان و نکاح کے بعد بھی اس سے بیعت درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خواب میں دی ہوئی خلافت معتبر ہے یا نہیں؟

مسئولہ: محمد سرمد پاشا، ہاسپیٹ، بلا روئی، کرناٹک - ۱۸۰۳ھ

مسئلہ ہمارے شہر میں ایک پیر صاحب ہیں، یہ لوگوں کو مرید کرتے ہیں۔ یہ پیر صاحب علم والے بھی ہیں اور متقدی و پرہیز گارب بھی اور سنی صحیح العقیدہ بھی ہیں۔ خلافت ملی وہ اس طرح ہے۔ ایک ولی اللہ کے مزار کے پاس یہ پیر صاحب خدمت کرتے تھے ایک رات خواب میں وہ ولی اللہ آکر ان کو خلافت دیتے ہیں، کہتے ہیں سب لوگ ان کی باتوں پر بھروسہ کر کے ان سے بیعت ہوں۔ ان کی خلافت شریعت و طریقت میں جائز ہے یا نہیں۔ اور جو عوام ان کا بھروسہ کر کے ان سے بیعت ہوں، ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

اس خلافت کا اس زمانے میں اعتبار نہیں، ان سے بیعت ہونا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیر کے شرائط۔ ایک ہی پیر سے مرید ہونا چاہیے۔ غیر مرید کو بھی خلافت دی جاتی ہے۔

مسئولہ: محمد ابوالقیس و محمد اشرف رضا، متعلم الجامعة الافتیفیہ، مبارک پور۔ ۷ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

- مسئلہ ۱** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل میں کہ زید کے زمانہ نابالغی میں ایک پیر نے اسے مرید کر لیا دراں حا لے کہ وہ پیر عامل شریعت نہ تھا اور نہ زید کو اس کی اطلاع دی کہ میں نے تم کو مرید کر لیا ہے۔ اب بالغ ہونے پر زید پھر دوسرے پیر سے مرید ہوا، یہ پیر بھی پہلے پیر کی طرح بلکہ اس سے ابتر ثابت ہوا، جس کے غلط افعال کو دیکھ کر زید اس سے سلام و کلام کرنا بھی پسند نہیں کرتا اور بتایا ہے جاتا ہے کہ بیعت نجات اخروی کا سبب ہے تو ایسی صورت میں زید کیا کرے۔ اس دوسرے پیر کی بیعت فتح کر دینے کی شریعت نے اس کو اجازت دی ہے یا نہیں؟
- ۲** ایک آدمی بیک وقت چند سلسلوں کی پیروں سے مرید ہو سکتا ہے یا نہیں جیسا کہ سنا جاتا ہے کہ فلاں بزرگ کو سلسلہ قادریہ و نقشبندیہ و سہروردیہ الغرض اس طرح کی بہت سارے سلسلوں سے خلافت حاصل ہے اس پر کچھ لوگ کا کہنا ہے کہ جب ان سلسلوں کے پیروں نے خلافت سے نواز ہے تو یقیناً مرید بھی کیا ہوگا؟

الجواب

- ۱** پیر کے لیے چار شرائط ضروری ہیں: صحیح العقیدہ سنی ہونا کوئی بد مندب پیر نہیں ہو سکتا، شریعت کا پابند ہونا، کوئی فاسق فاجر پیر نہیں ہو سکتا، عالم ہونا، سلسلہ کا متصل ہونا ان چار شرطوں میں سے ایک بھی شرط کسی شخص میں نہ پائی جائے تو اس کو پیر بنانا درست نہیں سائل جن دو شخصوں سے مرید ہوا وہ دونوں فاسق ہیں تو اس پر واجب ہے کہ بیعت فتح کر دے اور کسی صالح نیک پابند شریعت جامع شرائط پیر سے مرید ہو۔ پیر کی تعظیم لازم ہے اور فاسق کی تعظیم حرام اور اس سے دور رہنا واجب۔ شامی وغیرہ میں ہے: ”قد وجب عليهم اهانته شرعاً“^(۱) اور حدیث میں فرمایا:

شامی، کتاب الصلوة، باب الامامت، ص: ۲۹۹، ج: ۲، لبنان۔

”وابتغوا رضا اللہ بسخطهم تقربوا اللہ کی خوشنودی ڈھونڈو ان کی ناراضگی میں، اللہ کی نزد میکی چاہوان سے دور ہو کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“^(۱)

۲ مرید ایک ہی پیر کا ہوتا ہے اور ایک ہی پیر کا ہونا چاہیے ”ایک درگیر محکم گیر“ سارے بزرگان دین مرید کسی ایک ہی پیر کے تھے، طلب فیض کے لیے دوسرے حضرات سے بھی بیعت کی یا صرف تعلیمات لی۔ یہی اب بھی ہے۔ تعلیم سلوک کسی اور سے بھی حاصل کر سکتا ہے، فیض کے لیے دوسرے سے بیعت بھی ہو سکتا ہے، خلافت صرف مریدین ہی کوئی دی جاتی ہے، بلکہ صلاحیت اور استعداد دیکھ کر کبھی کبھی غیر مرید کو بھی خلافت دے دی جاتی ہے۔ میں خود مرید حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہوں لیکن حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے کرم سے اپنے تمام سلاسل کی اجازت مرحمت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کو کافر کہنا۔ کیا خلیفہ اپنے مرشد کے مرید کی بیعت ختم کر سکتا ہے؟

مسئولہ: غلام مصطفیٰ برکاتی، سنگرولی، کولوری، ضلع سیدھی، ایم. پی۔ ۱۱ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

مسئلہ **السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ۔** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ بروز عید شب میں حاجی صاحب نے سمیع احمد کو طلب کیا اور سمیع احمد حاضر آئے۔ چند احباب اہل سنت وہاں پہلے سے موجود تھے۔ سمیع احمد سلام عرض کر کے بیٹھ گئے۔ حاجی صاحب نے فوراً کلام کیا کہ سنائے تم نے مدرسہ گلشن اجمیر کے سکریٹری کے عہدہ سے استعفی دے دیا ہے؟ سمیع احمد نے جواب دیا، جی ہاں، استعفی دے دیا ہے۔ پھر حاجی صاحب نے کہا کہ مدرسہ میں دیوبندی آجائیں گے، کیا تمھیں اچھا لگے گا۔ سمیع احمد نے جواب دیا، جی نہیں۔

مرید سمیع احمد نے کہا کہ آپ ایک دیوبندی کو بلا کر مشورہ دے سکتے ہیں کہ برادری کا مدرسہ امارت شرعیہ پڑنے کے لیے قبضہ کر لو تو ہم کرہی کیا سکتے ہیں، بس سمیع احمد کے مذکورہ بالاقول پر حاجی صاحب نے

کہا، تم مجھے وہابی دیوبندی کہہ رہے ہو، سمیع احمد نے کہا، جی نہیں یہ الزام ہے۔ مزید حاجی صاحب نے تکرار کیا، تم نے ہمیں وہابی دیوبندی کہہ دیا۔ سمیع احمد بار بار کہتے رہے کہ میرے کہنے کا یہ مطلب نہیں۔ ابھی گفتگو ناتمام ہی تھی کہ حاجی صاحب نے فرمایا کہ ٹھیک ہے تم جاسکتے ہو۔

➊ سمیع احمد کے مذکورہ بالاقول سے کیا حاجی صاحب کا وہابی دیوبندی ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے؟

➋ اور اگر نہیں ثابت ہوتا ہے وہابی دیوبندی ہونا تو حاجی صاحب کا بار بار تکرار کرنا کیسا ہے؟

➌ اگر سمیع احمد کے قول وہابی دیوبندی ہونا ثابت ہوتا ہے تو سمیع احمد کے لیے حکم شرعی کیا ہے؟

جب کہ سمیع احمد کی گفتگو سے ثابت ہوتا ہے کہ گفتگو ناتمام ہے، انھیں محفل سے اٹھا دیا گیا کچھ اور کہنے سے قبل اور سمیع احمد نے فنی بھی کی ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں ہے جو آپ نے نکالا ہے۔ واضح رہے کہ دونوں سنی صحیح العقیدہ مسلک اعلیٰ حضرت پر گام زن ہیں۔

حاجی صاحب کے مکان سے آنے کے بعد سمیع احمد نے ان کے مکان آنا جانا بند کر دیا، اور گیارہویں شریف میں جشن غوشیہ منعقد کیا اور اپنے تمام برکاتی بھائی بہنوں کو مدعو کیا، مگر حاجی صاحب نے جلسہ میں آنے سے منع کر دیا اور جو لوگ آئے ان کے لیے بعد جلسہ کے حکم ہوا کہ جو سمیع احمد کے یہاں آئے جائے وہ میرے یہاں نہیں آسکتا۔

➍ جشن غوشیہ میں جانے سے حاجی صاحب کا روکنا شرعاً کیسا ہے، جب کہ مقرر علماء اہل سنت ہیں اور اپریل کا مہینہ آتا ہے سمیع احمد نے اپنے پیر سید العلما علیہ الرحمۃ والرضوان کے عرس مقدس میں جانے اور واپس ہونے پر چند احباب اہل سنت سے معلوم ہوا کہ بسلسلہ عرس سرکار سید العلما علیہ الرحمۃ والرضوان قصبه میں حاجی صاحب کے دروازے پر ایک جلسہ ہوا جس میں حاجی صاحب نے تقریر فرمائی اور دورانِ تقریر مائنک پر اعلان کر دیا کہ سمیع احمد کا فرمودہ ہو گیا، اب اسے توبہ کرنا ہو گا اور کلمہ پڑھنا ہو گا، اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرنا ہو گا، میں نے سمیع احمد کو برکاتیت سے خارج کر دیا۔

➎وضاحت فرمائی جائے کہ حاجی صاحب کا فتویٰ جو سمیع احمد پر عائد کیا گیا، کیا یہ درست ہے؟

➏ حاجی صاحب بحیثیت خلیفہ ہونے اپنے شیخ کے کیا اتنا اختیار رکھتے ہیں کہ اپنے پیر بھائی جس سے وہ روٹھ جائیں، یا وہ ان کی شان میں گستاخی کر دے اسے وہ سلسلہ سے خارج کر سکتے ہیں؟

مذکورہ بالفتویٰ صادر کرنے کے بعد حاجی صاحب نے فرمایا کہ سنی بالخصوص برکاتی بھائی سمیع احمد

سے سلام کلام بند کر دیں ورنہ سنیت کو سنتیت برکاتی کو برکاتیت سے خارج کر دوں گا۔ جو میں نے کہہ دیا، کہہ دیا۔ دنیا کا کوئی بھی عالم اسے کاٹ دے اس کی طاقت نہیں۔

❷ یہاں حاجی صاحب کا یہ فرمانا کہ جو میں نے کہہ دیا، کہہ دیا، دنیا کا کوئی بھی عالم میری بات کو کاٹ دے اس کی طاقت نہیں، آیا جب حاجی صاحب عالم نہیں ہیں، اس طرح علماء دین پر چلنخ کر رہے ہیں علمائی شان میں یہ فرمان حاجی صاحب کا کیسا ہے اور اس سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

والپسی پرسیع احمد کو چند بیرونی احباب اہل سنت سے جب معلوم ہوا کہ حاجی صاحب مذکورہ بالافتوحی دے چکے ہیں تو سمیع احمد نے کچھ لوگ جو عقیدۃ سنی تھے ان کے اور چند علماء اہل سنت کے ذریعہ کھلوایا، حاجی صاحب میرا کافرو مرتد ہونا ثابت کریں۔ ان لوگوں کو بھی بلا میں جو لوگ عید کی رات گفتگو کے دوران موجود تھے، انھیں بھی مسجد میں بلا یا جائے اور پھر ثابت کریں۔ اگر میں سمیع احمد حاجی صاحب کی میزان پر اتریں تو میری یہ سزا ہوگی۔ بعد توبہ کے میں اپنی پوری قوم کے جو تے چپل سر پلے کر چلوں گا بازار میں مگر شرط یہ ہے کہ میرا کفر ثابت ہو جائے۔

تو حاجی صاحب نے کہا، میں ساری باتیں ختم کیے دیتا ہوں، وہ (سمیع احمد) میرا گستاخ ہے۔ اگر وہ مجھ سے معافی مانگ لیتا ہے تو میں اسے سینے سے لگانے کے لیے تیار ہوں۔

❸ سمیع احمد اگر حاجی صاحب سے معافی مانگ لیں تو کیا کافرو مرتد کا فتویٰ سمیع احمد کے اوپر سے ختم ہو جائے گا؟

❹ اور حاجی صاحب کا یہ فرمانا کہ میں ساری باتیں ختم کیے دیتا ہوں، کیا حاجی صاحب کو یہ حق حاصل ہے تو حاجی صاحب کا یہ قول شریعت مطہرہ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں؟ لیکن سمیع احمد نے یہ کہہ کر معافی اپنے شیخ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلیفہ سے نہ مانگی کہ یہاں کفر و اسلام کی بات آگئی ہے۔ حاجی صاحب سے معافی تولی سکتی ہے، مگر فتویٰ کا کیا ہوگا؟ میرا ایمان و اسلام تو ویسے ہی رہ جائے گا، لہذا میں شریعت مطہرہ کے نزدیک قطعاً مجرم نہیں بننا چاہتا، فیصلہ جو بھی ہوگا حق بجانب ہوگا۔

❽ سمیع احمد کا اپنے پیر بھائی اور شیخ کے خلیفہ سے معافی نہ مانگنا شرعاً کیسا رہا، کیا سمیع احمد کو معافی مانگ لینی چاہیے؟

جملہ مندرجہ بالا اقوال و افعال کو مد نظر رکھتے ہوئے کتب مستند سے جواب عنایت فرمائیں اور وضاحت فرمائیں کہ قوم کس سے سلام و کلام رکھے، سمیع احمد سے ملے یا حاجی صاحب سے یا دونوں صاحبان سے ملنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب

سمیع احمد کے اس کہنے کا "کہ آپ ایک دیوبندی کو بلا کر مشورہ دے سکتے ہیں کہ برادری کا ایک مدرسہ امارات شرعیہ پٹنہ کے لیے قبضہ کر لو تو ہم کہہ کیا سکتے ہیں" یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اپنے مخاطب کو وہابی بنانا ہے۔ سمیع احمد نے جو بات کہی ہے اگر صحیح ہے تو سمیع احمد پر کوئی الزام نہیں۔ مجرم مخاطب ہے۔ اگر سمیع احمد نے غلط بات بھی کہی تو بھی وہ وہابی دیوبندی نہیں ہو گیا بلکہ افڑا کا مجرم ہوا۔ ایسی صورت میں سمیع احمد نے حاجی صاحب پر افڑا کیا ہے سمیع احمد کا بائیکاٹ کرنا درست ہے، اور اگر سمیع احمد نے درست بات کہی ہے تو سمیع احمد کا بائیکاٹ کرنا گناہ ہے۔

حاجی صاحب نے سمیع احمد کو کافر و مرتد کہا تو کس وجہ سے کہا، یہ ان سے تحریری طور پر دریافت کیا جائے، جو وجہ بتائیں اس پر استقتا کیا جائے اور اگر بالفرض جملہ مذکورہ کہنے کی بنا پر کافر و مرتد کہا ہے تو غلط ہے اور ایسی صورت میں خود حاجی صاحب پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ درختار میں ہے: "عَزْرُ الشَّاتِمِ بِيَا كَافِرَ هَلْ يَكْفُرُ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَالَّا لَا." (۱)

کسی پیر کے خلیفہ کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے پیر بھائی کی بیعت اپنے مرشد سے ختم کر دے، ہاں اگر مرید سے کوئی کلمہ کفر سرزد ہو تو خود بخود بیعت شخص ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سید احمد رائے بریلوی کا عقیدہ کیا تھا؟

اس سے مرید ہونے کا حکم۔

مسئولہ: محمد صابر علی رحمانی، مجلہ لله پورہ، وارانسی (یو. بی.)۔ (۱۳۱۱ھ - ۱۲۱۴ھ)

مسئلہ ۱ سید احمد تکیوی جومولوی اسماعیل دہلوی کے پیر ہیں، ان کی کوئی تحریر و تقریر، موجب تکفیر کا کہیں کوئی ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟

۲ کیا اس بنابر کہ سید احمد تکیوی مولوی اسماعیل مذکور کے پیر ہیں وہ بھی اس خانہ میں رکھے جائیں گے جس میں خود مولوی اسماعیل ہیں یا ان سے الگ؟ جب کہ خود امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ان کے بارے میں بسلسلہ تکفیر احتیاط کا قول فرمایا ہے؟

۳ واضح ہو کہ سید احمد تکیوی کے مشايخ میں خاتم النبیین حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ بھی ہیں۔ پس جس شجرہ میں سید احمد تکیوی ہوں کیا وہ شجرہ اور سلسلہ مقطوع ہو گا یا مقبول؟ کیا ایسے سلسلہ میں بیعت ہونا یا بیعت کرنا جائز و معتبر ہو گا یا نہیں؟ واضح ہو کہ اس سے قبل ۱۴رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ کو استفتا پیش خدمت جاچکا ہے مگر باوجود یادداہی کے اب تک ہم جواب سے محروم ہیں۔ استفتا ضرورتاً کیا جا رہا ہے، امید کہ اس بار محروم نہ فرمائے جواب دیں گے۔

الجواب

رمضان المبارک میں آپ کا بھیجا ہوا استفتا مجھے نہیں ملا۔ ۱۴رمضان لغایت ۹ رشوال تعطیل کلام ہوتی ہے ان دونوں جامعہ ائمتوں دارالافتادہ پر ہوتا ہے۔ (۱) سید احمد تکیوی بے پڑھے لکھے جاہل مطلق تھے، جس پر ان کے تمام سوانح نگاروں کا اتفاق ہے، اس لیے ان کی اپنی کوئی تصنیف نہیں۔ ان کے مرید اور پروپیگنڈش اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ان کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ نیز وہ یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ میں نے اس میں اپنی طرف سے بھی بہت کچھ اضافہ کیا ہے۔ لیکن اخیر میں یہ بھی لکھا ہے: ”مع هذا اس عاجز نے کتاب کے ہر دو حصے کو امالا کے بعد حضرت سید شاہ صاحب کے گوش گزار کر دیا تاکہ مقصود غیر مقصود سے ممتاز ہو جائے اور جو نقصان اس پیچ مدار کی مداخلت عقل کے باعث اس کتاب میں آگیا ہو، آن جناب کی اصلاح کی وجہ سے اس کا جو نقصان ہو جائے۔“ (۲)

اس سے ظاہر کہ تکیوی صاحب مذکورہ صراط مستقیم کے حرف حرف سے متفق ہیں۔ اس لحاظ سے صراط مستقیم میں جو کفریات ہیں اس کی استناد تکیوی صاحب کی طرف درست ہے، جس کی بنابر جمہور فقہا کے نزدک تکیوی صاحب کا فرد مرتد ہیں، مگر چوں کہ اس کے راوی صرف اسماعیل مولوی ہیں جو خود گمراہ بد دین بلکہ بطور جمہور فقہا کافر ہیں، اس لیے ان کی روایت سے اس درجہ کا یقین حاصل نہیں ہوتا جو ثبوت شرعی کی حد تک پہنچ لیکن تکیوی صاحب کی حیثیت مشتبہ ضرور ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ یہاں سوال

حضرت شارح بخاری قدس سرہ کے وصال کے بعد رمضان المبارک میں بھی دارالافتادہ معمول کھلارہتا ہے۔ محمد نیم

صراط مستقیم، ص: ۴، اردو مترجم۔

یہ اٹھتا ہے کہ ان کا ایک نیاز مند، ان کا ڈھنڈو رچی ان کی طرف کفری عقائد منسوب کرنے کی جرأت کیسے کر سکتا ہے۔ پھر ایک سوال یہ بھی اٹھتا ہے کہ اگر تکیوی صاحب کے عقائد اسماعیل دہلوی کے عقائد سے مختلف تھے وہ بھی ایسے مختلف کہ اسلام و توحید، کفر و شرک کی حد تک تو دہلوی نے ان کو پیر کیسے بنایا۔ مثلاً جن باتوں کے بارے میں دہلوی صاحب نے تقویۃ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا کہ ایسا شخص ابو جہل کے برابر مشرک ہے، اب اگر تکیوی صاحب کا عقیدہ وہ ہی تھا تو وہ دہلوی صاحب کے نزدیک ابو جہل کے برابر مشرک ٹھہرے۔ کیا کوئی شخص ابو جہل کے برابر مشرک کو پیر بنائے گا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تکیوی صاحب دہلوی کے ہم عقیدہ تھے۔ لیکن یہاں ایک اختال یہ بھی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اپنی مطلب برآری کے لیے دہلوی صاحب اختلاف عقائد کے باوجود ان کو لادے پھرے جیسے گنگوہی، نانوتوی، تھانوی صاحبان جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کو اختلاف عقائد کے باوجود پیر بنائے رہے۔ لیکن تکیوی صاحب کی سوانح عمری میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اسماعیل دہلوی کے ہم عقیدہ اور وہابی تھے۔ یہ سوانح عمریاں آپ کو شاید نہ مل سکیں، اس لیے کہ وہ سب اب نایاب ہو چکی ہیں۔ آپ اپنے اطمینان کے لیے حقائق تحریک بالا کوٹ اور امتیاز حق کا مطالعہ کریں۔ بطور نمونہ ایک اقتباس درج ہے۔ تکیوی صاحب کے سوانح نگار محمد علی فخری احمدی نے، ص: ۱۹۱ پر لکھا ہے:

”جب شاہ صاحب نے تصور شیخ کا فرمایا تو سید صاحب نے کہا، یہ میں نہیں کر سکتا کیوں کہ تصور شیخ اور بت پرستی میں جو کہ بدترین کفر و شرک ہے کوئی فرق نہیں، شیخ کی عدم موجودگی میں تصور شیخ کرنا اس سے امداد اور توجہ مانگنا بعینہ بت پرستی اور شرک صریح ہے، میں ہرگز ہرگز نہیں کروں گا۔“ (۱)

یہی وجہ ہے کہ تکیوی صاحب جب حج کے لیے گئے تو وہاں حرم کے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھی۔

غلام رسول مہر نے اپنی کتاب ”سید احمد شہید“ ص: ۲۲۶ پر لکھا:

”سید صاحب نے مریدوں کو حکم دیا، جب دوسرے لوگ فارغ ہو جائیں تو اپنی جماعت الگ کھڑی کرو۔“

مگر چوں کہ تکیوی صاحب کے سارے سوانح نگار غیر عادل ہیں، ان میں کوئی ثقہ نہیں اس لیے حکم

کفر لگانے کے لیے جس درجے کا قطعی یقینی ثبوت ضروری ہے وہ ان کے بیانات سے حاصل نہیں ہوتا۔ اس لیے تکیوی صاحب کے بارے میں کف لسان ہی میں احتیاط ہے اور یہی علماء اہل سنت کا منتار ہے۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ تکیوی صاحب کے سلسلے میں مرید ہونا ہرگز نہیں چاہیے۔ ایک مشتبہ شخص کے سلسلے میں مرید ہونے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، پھر اس میں بھی شبہ ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے خلافت بھی دی تھی یا نہیں۔ آپ خود سوچیں کہ جب اس نے تصور شیخ کو فروٹرک کہا، جب کہ حضرت شاہ صاحب نے اس کی تعلیم دی تو ایسے متعدد، سرکش کوکون مرشد برحق ہو گا جو خلافت دے گا۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ تکیوی کا وہابی ہوناظن غالب کی حد تک ثابت ہے تو اس کے سلسلے میں مرید ہونے سے احتراز لازم۔ حدیث میں ہے: کیف و قد قیل۔ (۱) اور فرمایا گیا: دع ما یریک الی مala یریک۔ (۲) جب کہ سیکڑوں اہل سنت کے صحیح غیر مشتبہ سلاسل موجود ہیں تو ایک مشتبہ سلسلے میں مرید ہونا کوں سی عقلمندی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزامیر سننے والے پیر سے بیعت ہونا

مسئولہ: ۱۳ اربعہ آخرہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ یہ مانا ہوا ہے کہ مزامیر حرام ہیں اور حرام کا مرتكب یقیناً فاسق و فاجر ہے جیسا کہ صحیح بخاری شریف کی حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قوم کا ذکر فرمایا۔ زنا اور ریشی کپڑوں اور باجوں کو حلال سمجھیں گے، اور فرمایا، بذر اور سور ہو جائیں گے۔ ہدایہ وغیرہ کتب معتمدہ میں تصریح ہے کہ مزامیر حرام ہیں۔ حضرت سلطان الاولیا محبوب الہی نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوائد الفواد شریف میں فرماتے ہیں۔ مزامیر حرام است حضرت شرف الدین بیکی منیری قدس سرہ نے اپنے مکتوبات شریفہ میں مزامیر کو زنا کے ساتھ شمار فرمایا۔ کیا حضور اس حدیث شریف کی بشارت جلیل کے بعد بھی مزامیر کے مرتبین کی اجازت و خلافت باقی رہی، کیوں کہ مزامیر سننے والے کہتے ہیں کہ ہمارے لیے جائز و حلال ہے۔ اب غور کیجیے کہ مزامیر مطلقاً حرام ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہمارے لیے حلال ہے، اس کے باوجود ان

۱۔ بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۲۷۶، کتاب البيوع باب تفسیر المشبهات، مطبع رضا اکیڈمی، ممبئی۔

۲۔ بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۲۷۵، کتاب البيوع باب تفسیر المشبهات، مطبع رضا اکیڈمی، ممبئی۔

کی خلافت و اجازت باقی رہنا کیا معنی۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں اخ نہ کسی عالم نے اسے حلال کہا۔ اگر کسی نے حلال کہا تو وہ عالم نہ ہو گا ظالم ہو گا (بحوالہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد د، ہم نصف آخر ص: ۳۹۸/۱۳۲) کیا حضور مولین کا سلسلہ طالبین سے چل سکتا ہے، ہرگز ہر گز نہیں تو ثابت ہوا کہ اجازت و خلافت باقی نہ رہی۔ چوں کہ خلیفہ و پیر بنانے میں جو کم از کم چار شرطیں ضروری ہیں یعنی اگر چار میں ایک بھی شرط کم ہے تو نہ وہ خلیفہ ہو سکتا ہے نہ پیر ہو سکتا ہے، اور مزامیر کے مرتبین میں تھلی ہوئی شرطیں کم ہیں، مزامیر کو حلال کہتے ہیں اور خود بھی سنتے اور دیگر عوام کو خوب سنواتے ہیں۔ لہذا روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ مرتبین مزامیر کی خلافت و اجازت باقی نہ رہی۔

اب بھی اگر مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کو توقف ہو تو یجیے امام احمد رضا قدس سرہ کا منہ بولتا فتویٰ صادر فرمائے، حقانیت کی دلیل بن کر خلافت منقطع کو روشن ثبوت دستے ہوئے حق کا اعلان فرمائے ہیں ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں کہ یا سلسلہ فی نفسہ صحیح تھا مگر بیچ میں کوئی ایسا شخص واقع ہوا جو بوجہ اتفاقے بعض شرائط قابل بیعت نہ تھا، اس سے جو شاخ چلی وہ بیچ میں سے منقطع ہے۔ اخ۔ بحوالہ فتاویٰ افریقیہ شریف، مسئلہ ۸۲ و ۸۳، ص: ۱۳۲، سطر ۶ سے۔ کیا حضور امام اہل سنت قامع بدعت مجدر دماثۃ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قبلہ قادری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد کسی اور ثبوت کی ضرورت ہوگی۔ فقیر کو تو امید نہیں لیکن مفتی صاحب قبلہ کو پورا اختیار ہے کہ جس طرح امام موصوف نے حقانیت کی دلیل بلکہ حق کا اعلان فرمایا ہے، اسی طرح مفتی صاحب بھی حق بتیان فرمائیں، اور فقیر سراپا تقصیر کو پوری امید ہونا اور بات ہے، بلکہ پورا پورا یقین ہے کہ حق کا اعلان فرمانے سے موصوف انحراف نہ فرمائیں گے۔ والسلام

نوٹ: حضور جواب پہلی فرصت میں بقلم خود عطا ہو، عین کرم ہو گا۔

الجواب

آپ نے استفتا بہت جذباتی ہو کر لکھا ہے اور اس حد تک کہ ایسا لگتا ہے کہ آپ کے منشا کے خلاف اگر جواب ملے گا تو شاید آپ اسے قبول نہ کریں۔ اس حد تک جذباتی نہیں ہونا چاہیے، ارشاد ہے:

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٌ عَلَى الَّا كُسْتُ قَوْمٍ كَيْ عَدَوْتُ تُمْ كُواسْ پَرْ نَهَابْهَارَے كَه النَّصَافْ نَهَ كَرُو، النَّصَافْ كَرُو يَهْ تَقْوَى كَه قَرِيبَتْرَے۔“^(۱)

اس میں کوئی شہہر نہیں کہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے مزامیر کے بارے میں یہی فتویٰ دیا ہے کہ یہ حرام ہے اور اس میں کوئی رعایت نہیں برقراری ہے۔ بحمدہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ اور دلائل شرعیہ کی روشنی میں یہی حق ہے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ اس کا ایک رخ یہ بھی ہے کہ ہمارے حضرات کچھوچھہ مقدسہ مزامیر کے ساتھ قوالی سننے ہیں۔ شیخ المشائخ شیعیہ غوث اعظم مولانا سید شاہ علی حسین صاحب اور ان کے فرزند ارجمند محبوب المشائخ حضرت مولانا سید احمد اشرف صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا بھی مزامیر کے ساتھ قوالیاں سننے تھے اور یہ بات مجدد اعظم کے علم میں تھی اس کے باوجود ان دونوں بزرگوں کی اعلیٰ حضرت غایت درجہ تعظیم و تکریم فرماتے تھے ان دونوں کے لیے قیام تعظیمی فرماتے اور ان دونوں کی دست بوئی فرماتے۔ بلکہ ثانی الذکر کو اپنی خلافت سے بھی نوازا تھا۔ اعلیٰ حضرت کے دونوں صاحبزادگان حضرت جنتۃ الاسلام، حضرت مفتی اعظم ہند حبیم اللہ تعالیٰ کا یہی طریقہ تھا میں نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند، حضرت محدث اعظم ہند مولانا سید محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لیے قیام تعظیمی فرماتے اور ان کی دست بوئی فرماتے، اپنے یہاں جلوسوں میں مدعا فرماتے، ان کے ساتھ بیٹھ کر اسی پر تقریر کرتے، عرسِ رضوی میں بھی یہی حال ہوتا۔

صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ المشائخ حضرت مولانا سید شاہ علی حسین صاحب کے مرید اور خلیفہ تھے اور اعلیٰ حضرت کے انتہائی نیاز مند اور محبوب اور حد درجہ معتقد، مگر اعلیٰ حضرت نے کبھی بیعت فتح کرنے کا حکم ارشاد نہیں فرمایا۔ اعلیٰ حضرت کی عادت کریمہ تھی کہ وہ کسی فاسق کی تعظیم نہیں کرتے تھے۔ امر بالمعروف و نحر عن المنکر سے کبھی غفلت نہیں برتنے تھے اور یہی طریقہ حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ کا بھی تھا۔ اگر آپ اس رخ پڑھنڈے دل سے غور کریں گے تو آئندہ جو کچھ میں عرض کرنے والا ہوں وہ سمجھ میں آجائے گا۔ بات یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں خود علماء اہل سنت میں اختلاف ہو تو یہ درست نہیں کہ ایک دوسرے کو فاسق کہیں، یہاں یہی معاملہ ہے۔

حضرات کچھوچھہ مقدسہ ہمارے معتمد علماء اہل سنت ہیں وہ مزامیر کے ساتھ قوالی کو جائز کہتے ہیں ان کا فرمانا یہ ہے کہ، ہدایہ وغیرہ میں یہ فرمایا ہے:

”ان الملاھی کلھا حرام۔“^(۱)

ملاہی سب کے سب حرام ہیں۔

ملا ہی ان آلات کو کہتے ہیں جو لہو و لعب کے ہوں۔ اس کی بنابر ان کا کہنا یہ ہے کہ بطور لہو و لعب مزامیر سننا حرام ہے۔ لیکن اگر کسی مقصود صحیح کے لیے ساجائے جو عند الشرع مطلوب ہو تو جائز ہے، اگرچہ ان کا یہ کہنا اس لیے صحیح نہیں کہ احادیث کریمہ میں مزامیر اور معاف فرمائیا ہے اور کسی معنی میں تخصیص عقل سے جائز نہیں۔ مگر مجوزین بھی معتمد علماء میں سے ہیں اور وہ تباویں اس کو جائز کہتے ہیں، اس لیے ان کی تفسیق جائز نہیں۔ البتہ ان کے قول کا رد کیا جائے گا۔ بناءً علیہ جو سنی علاماً اور مشائخ مزامیر کے ساتھ قوالیاں سنتے ہیں ان کو فاسق کہنا درست نہیں پھر یہ کہ فتنہ سے نہ بیعت فتنہ ہوتی ہے اور نہ خلافت ختم ہوتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ فاسق سے مرید ہونا منوع ہے، کیوں کہ پیر کی تعظیم ضروری اور فاسق کی تعظیم حرام۔ مرید نہ ہونا اور بات ہے بیعت و خلافت کا فتنہ ہونا اور بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایک پیر کے متعلق سوال۔ مسلمان پر بہتان باندھنے کی سزا۔

دیوبندی سے زناح کرنے کا حکم

مسئولہ: محمد علیم الدین انصاری، ڈیہریا، ضلع پلاموں، بہار۔ ۱۱ ربما دی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ سلسلہ قادریہ کی ایک مشہور خانقاہ کے ایک سیدزادے پیر صاحب جو عالم اور مفتی بھی ہیں اور سینیوں کی ایک معیاری درس گاہ کے مدرس بھی، جن کی اشاعت سنتیت کا ایک طویل سلسلہ ہے ان کے بعض حاسدوں نے ان پر یہ الزام لگایا ہے کہ زید نے ایک دیوبندی کے لڑکے کے ساتھ اپنی لڑکی کی شادی کی اور پیر صاحب نے زید سے ربط و ضبط اور اس کے بیہاں کھانا پینا شروع کر دیا جب کہ حقیقت یہ ہے کہ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ میں پیر صاحب زید کے گاؤں گئے تھے، جہاں ان کے سامنے یہ بات آئی کہ زید ایک دیوبندی کے بیہاں شادی کرنا چاہتا ہے۔ جس پر پیر صاحب نے اسے شادی کرنے سے روکا اور مسائل شرعیہ سمجھائے۔ اس سے پیر صاحب کو یہ اندازہ ہو گیا کہ اب میری بات مان گیا۔ اس کے کئی مہینوں کے بعد پیر صاحب جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ میں اس گاؤں میں گئے، زید نے صبح کے ناشتہ کی دعوت کی پیر صاحب کو نہ کسی نے یہ بات بتائی کہ زید نے شادی کی یا نہیں نہ ان کے ذہن میں یہ بات تھی کئی ماہ گزر گئے تھے پیر صاحب کے ذہن سے یہ بات نکل گئی تھی۔ دعوت دیتے وقت اور لوگ بھی موجود تھے۔ کسی نے بھی

اس وقت نہیں بتایا کہ اس نے اپنی لڑکی کی شادی دیوبندی سے کر دی ہے۔ اس لیے پیر صاحب اس کی دعوت میں چلے گئے۔ اب یہاں کچھ لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس دیوبندی نے دیوبندیت سے توبہ کر لی ہے۔ لہذا اس صورت حال میں پیر صاحب پر کیا حکم ہے۔ دوسرا الزام یہ ہے کہ پیر صاحب اپنی اہلیہ کو بلا وز پہناتے ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ان کی اہلیہ شلوکہ پہنچتی ہیں جو فل آستین کا ہوتا ہے، اور جس سے کسی طرح عربانیت نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلولہ میں پیر صاحب پر کیا حکم ہے کیا وہ اس صورت حال میں بیعت لینے کے قابل نہیں ہیں اور اگر ان پر کوئی شرعی گرفت نہیں ہے تو الزام لگانے والوں پر کیا حکم ہے؟

الجواب

سوال میں جو تفصیل درج ہے اس کے مطابق پیر صاحب پر کوئی جرم عدم نہیں ہوتا ان سے بیعت ہونے میں ادنیٰ سی بھی کراہت نہیں، جب وہ ایک بار زید کو حکم شرعی بتا چکے تھے اور قرآن سے پیر صاحب نے یہ معلوم کر لیا تھا کہ زید میری بات مان گیا، اور آٹھ ماہ کے بعد انھیں یاد نہیں رہا کہ زید کا کیا ارادہ تھا اور نہ کسی نے انھیں بتایا۔ اور پیر صاحب نے زید کے یہاں دعوت کھالی تو یہ کوئی جرم نہیں۔

اور اپنی اہلیہ کے بارے میں جب وہ خود کہتے ہیں کہ میں انھیں پوری آستین کا شلوکہ پہناتا ہوں اور مخالفین کے پاس اس کے خلاف کوئی شرعی ثبوت نہیں تو یہ الزام بھی ان پر صحیح نہیں۔ بلاشبہ کسی مسلمان کی طرف گناہ یا غلط بات منسوب کرنا خود جرم ہے۔ یہ بہتان طرازی اور افتراض ہے ایسے لوگ تعزیر شرعی کے مستحق ہیں جن جن لوگوں نے پیر صاحب پر مذکورہ بالا الزامات لگائے ہیں وہ سب علانية توبہ کریں اور پیر صاحب سے معافی مانگیں۔ ورنہ وہ لوگ حق اللہ اور حق العباد میں گرفتار مسخن نار ہیں گے۔ زید نے جہاں اپنی لڑکی کی شادی کی ہے، اس نے واقعی اگر دیوبندیت سے توبہ کر لی ہے تو بہت اچھی بات ہے۔ اب اس سے زید کا میل جوں، رکھنا بھی جائز و درست ہے۔ رہ گیا زید کا داماد تو یہ ضروری نہیں کہ دیوبندی کا لڑکا بھی دیوبندی ہی ہو۔ تحقیق کر لی جائے، اگر نکاح کے وقت وہ سنتھا تو نکاح صحیح ہوا اور اگر نکاح کے وقت یہ لڑکا دیوبندی تھا تو نکاح صحیح نہ ہوا۔ اب اگر یہ لڑکا بھی سنی ہو گیا ہو تو دوبارہ پھر نکاح کریں، اور اگر لڑکا اب بھی دیوبندی ہو تو زید پر فرض ہے کہ اپنی لڑکی کو اس کے یہاں سے بلا لے۔ کسی قیمت پر اس کے ساتھ سی سنبھال کر سی عورت کا نکاح کسی قیمت پر صحیح نہیں۔ درختار میں ہے: ”لا يصلح ان ينكح مرتد او مرتدة احدا من الناس مطلقاً۔“^(۱) ایسی صورت میں جتنی قربت ہوگی زنا ہوگی، جو اولاد ہوگی

اولاد نا ہوگی، اور زید بحکم حدیث دیوث اور جہنم کا مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہندو کو خلافت دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد شریف خاں، جامع مسجد، محلہ پراسیاں، چندواڑہ (ایم. ی.). - ۱۹/ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید بنوٹن، ضلع چندواڑہ شیخ طریقت ہیں حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سے سلسلہ عالیہ رضویہ کی خلافت اور دیگر مشائخ سے دیگر سلاسل کی بھی اجازت و خلافت حاصل ہے۔ موصوف ہندی داں جاہلوں کو جو عقائد طہارت کے مسائل سے ناواقفوں کو اجازت و خلافت دے رہے ہیں، اور ایک مشرک کو بھی خلافت دی ہے۔ جو ہندو مسلم دونوں کو مرید کرتا ہے، وہ اپنے شرک پر قائم ہے۔ اس مشرک نے ایک فرضی مزار بنایا ہے جس کا عرصہ زید کی سرپرستی میں کرتا ہے۔ قول وقوالہ کی قوائی ہوتی ہے۔ زید کے اس عمل سے مودودیوں، تبلیغیوں نے خانقاہ رضویہ بریلی شریف و مذہب اہل سنت و جماعت پر طعن و تشیع شروع کر دی ہے۔ سنجیدہ و تعلیم یافتہ سنیوں کو بھی اختلاف ہے۔ عمر و بکر جو ضلع چندواڑہ میں اہل سنت کی ذمہ دار خصیت ہیں انہوں نے زید کو سمجھانے کی پوری کوشش کی، مذہب اہل سنت و خانقاہ رضویہ کی بدنامی و عوام کی گمراہی میں بیٹلا ہونے کا خدشہ ظاہر کر کے مذکورہ کاموں سے روکنے کی سعی کی۔ مگر زید اپنی ضد پر قائم ہے اس کا کہنا ہے کہ خلافت میری چیز ہے میں کسی کا پابند نہیں ہوں مجھ سے جو بھی طلب کرے گا میں اس کو خلافت دوں گا۔ اور لوگ مجھے جہاں لے جائیں گے میں وہاں جاؤں گا مجھے کوئی نہیں روک سکتا ہے۔ نہ میں کسی کے دباؤ میں آنے والا ہوں۔ کنپتی جی، درگا جی، کالی جی کی بھی مورتی بھائی جاتی ہے۔ لوگ وہاں لے جاتے ہیں میں وہاں جاتا ہوں۔ میں لوگوں کے دباؤ میں ایمان نہیں بچاس کا اور بہت سے گناہ مجھ سے ہو چکے ہیں پہلے سے گناہ کرتا آیا ہوں اب کیا بچوں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے عزت دی ہے، لوگ گاڑی لے آتے ہیں بینڈ باجے کے ساتھ ناچھتے کو دتے مجھے لے جاتے ہیں۔ میں حلال و حرام نہیں دیکھوں گا، میں اپنی عزت کا خیال کروں گا، اور اگر میں جائز و ناجائز کام نہیں کرتا تو نیوٹن میں میرا رہنا مشکل ہو جاتا۔ حرام و حلال کی تمیز نہ کرنے میں مجھے عزت ملی۔ میں عوام کی مخالفت نہیں کروں گا، کہا گیا عزت و ذلت کا مالک اللہ تعالیٰ ہے رازق وہی ہے، آپ عالم ہیں آپ کو احکام شرعیہ کی تبلیغ کرنی چاہیے۔ مریدین کے حکموں پر آپ نہ چلیں بلکہ

مریدین کو شرعی احکام پر چلانے کی کوشش کریں۔

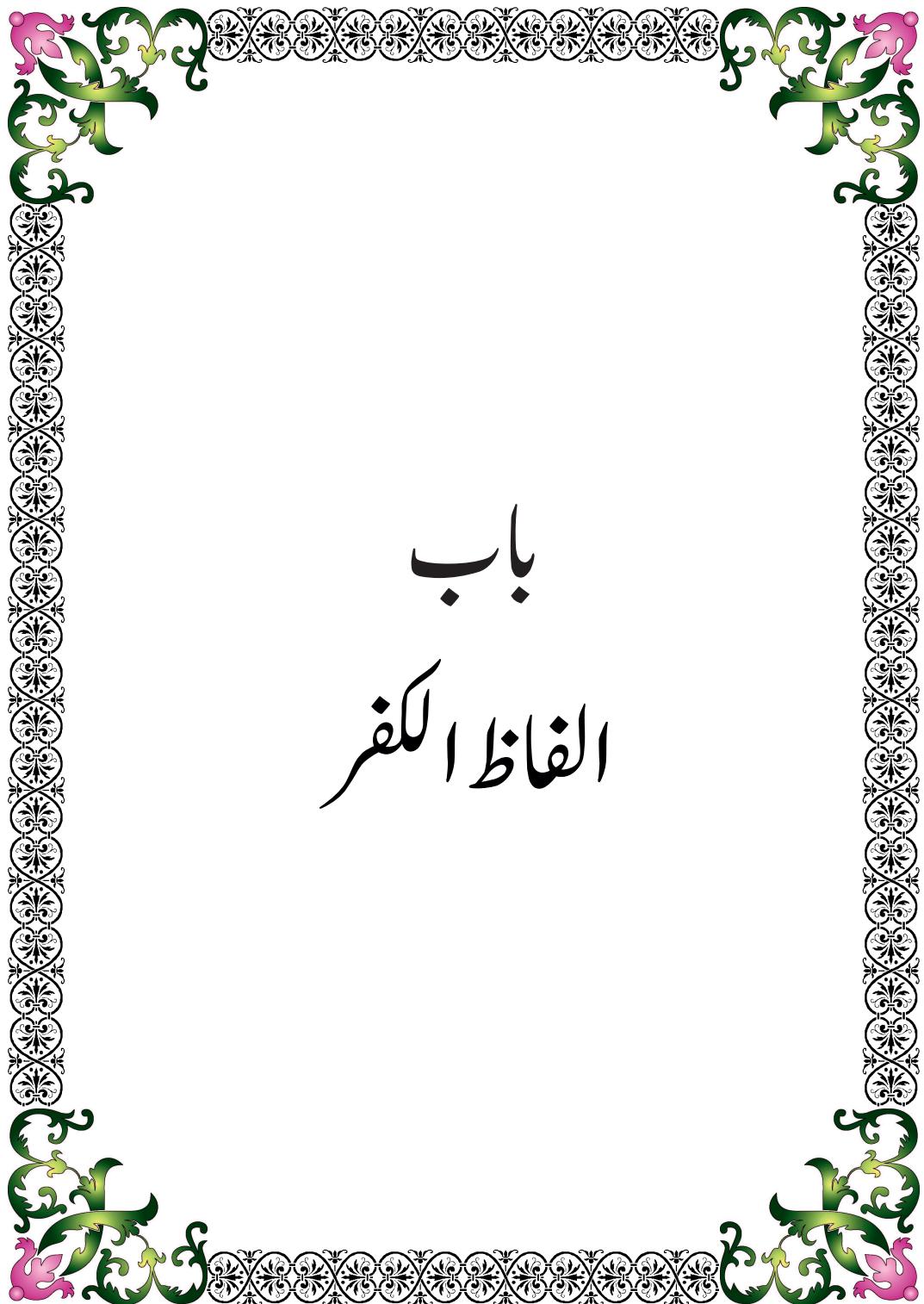
تو جواب یہ دیتا ہے کہ مجھے بھی معلوم ہے مگر میں ایسا نہیں کر سکتا ہوں۔ فرضی مزار کے متعلق ان کا کہنا ہے پہلے نہیں تھا اب کون کہتا ہے کہ مزار نہیں ہے مشرک نے دولاکھ روپے خرچ کر کے مزار شریف بنایا ہے اب مزار شریف دیکھ رہا ہے تو مزار شریف ہے عرس بند نہیں ہو سکتا ہے بند کرنے میں بہت بڑا فتنہ و فساد ہو جائے گا، اور مسلمانوں کو فتنہ و فساد برپا کرنا جائز نہیں ہے۔ کھر ساڑوہ، پراسیاں، چاند میا اور اس اطراف میں بہت سے فرضی مزار ہیں پہلے نہیں تھے اب بن گئے تو مزارات ہیں۔ جاؤڑہ شریف میں بھی فرضی مزارات بنائے ہیں ان سبھی مزارات پر عرس ہوتے ہیں ہر قوم کے لوگ حاضری دیتے ہیں ان عرسوں کو بھی نہیں روک سکتے ہیں جب شروع شروع میں وید یو فلم بنے والی تھی تو پہلی مرتبہ میلا دشیریف میں اس کا استعمال ہوا، دوسرے مقام پر وید یو فلم بنے والی تھی، مجھے روکنے کی کوشش کی گئی مگر میں نے روکنے والے کی بات نہیں کیا۔ میلا دشیریف میں گیا، دارالعلوم امجدیہ ناگ پور سے فتویٰ طلب کیا گیا مفترضی صاحب نے فتویٰ دیا اس امام سے ایسے بچو جیسے سانپ سے۔ فتویٰ بلوانے والے آج تک مجھ سے سانپ کی طرح ہی دور رہتے ہیں۔ میں تو ایسے پروگرام میں جاتا ہی رہا جاہل مشرک کو خلافت دینے کے خطرناک انجام سے زید کو خبردار کیا گیا۔ مگر وہ کسی بھی حال میں کسی کی بات مانے کے لیے تیار نہیں ہے۔ زید کا نظریہ عمل کیسا ہے، زید اور اس کے خلاف امریدین کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ مدل جواب مفصل بیان فرمائے کر منون و مشکور فرمائیں۔

الجواب

زید کے جو حالات سوال میں درج ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو زید پر کئی وجہ سے کفر لازم ہے اور اس پر توبہ، تجدید ایمان بیوی والا ہے تو تجدید نکاح لازم ہے۔ وہ جس سے مرید ہوا اس کی بیعت فسخ ہو گئی اور جن جن مشائخ سے اس کو اجازت تھی وہ سب منقطع ہو گئی اس لیے کہ ہر بیعت و اجازت بشرط ایمان ہوتی ہے۔ جب ایمان نہیں تو سب ختم اس سے مرید ہونا حرام اور جو لوگ اس سے مرید ہو چکے ہیں ان سب کی بیعت ختم، مرید ہونا تو دور کی بات ہے۔ اس سے میل جول، سلام کلام حرام، اسی حال پر مر جائے تو مسلمانوں کو یہ جائز نہیں کہ اس کے کفن دفن یا نماز جنازہ میں شریک ہوں۔ اس جاہل نے اینٹ، پتھر، سیمنٹ، چونا کو مزار سمجھ لیا ہے۔ مزار وہ جگہ ہے جہاں پر کوئی دفن ہو، جہاں کوئی دفن نہ ہو وہ

مزاہنیں ایسی جگہ زیارت کے لیے جانا عرس کرنا حرام ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں ایک حدیث نقل کی ہے۔ ”جو ایسی قبر کی زیارت کے لیے گیا جہاں کوئی دفن نہ ہوا س پر لعنت ہے۔“ آپ یہ سوال بریلی شریف بھیج دیں جو جواب وہاں سے آئے اسے شائع کر دیں۔ اندازہ تو یہ ہے کہ وہ نہیں مانے گا اس نے سلسلہ عالیہ قادر یہ رضویہ کی بے حرمتی کی ہے ایک مشرک کو خلافت دی ہے اس کی سزا اس کو دنیا میں بھی ملے گی اور آخرت میں بھی ملے گی لیکن جب آپ بریلی شریف کا فتویٰ شائع کر دیں گے تو بارگاہ عالیہ رضویہ کو کوئی بدنام نہیں کر سکے گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب
الفاطمة لکفر



اللہ و رسول کی شان میں بدزبانی کفر ہے۔

اسلام میں دوبارہ داخل ہونے کا کیا طریقہ ہے؟

مسئلہ: فیاض احمد مگھر ہبستی (یو. ی۔)۔ روزہ القعدہ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ① زید نے بکر کی بیوی پر غلط الزام رکھا کہ اس کی بیوی ٹوہن ہے، اس الزام کی بکر کو جب خبر ہوئی تو بکر زید کے پاس آیا اور زید و بکر میں گفتگو ہوتے ہوئے تکرار شروع ہو گئی۔ بکر کہتا تھا میری بیوی ٹوہن نہیں ہے۔ زید کہتا تھا تھا میری بیوی ٹوہن ہے۔ بکر نے قسم کھائی کہ میں اللہ و رسول کی قسم کھاتا ہوں کہ میری بیوی ٹوہن نہیں زید نے بھرے جوش میں یہ کلمہ اپنی زبان سے نکال دیا اللہ و رسول جا میں جہنم میں معاذ اللہ اس سے ہر مسلمان کو اللہ بچائے، کیا فرماتے ہیں، مفتیان کرام زید کے بارے میں، شریعت مطہرہ کی روشنی میں ہمیں مطلع فرمائیں۔

② جب کہ زید کے بارے میں یہ معلوم ہوا ہے کہ زید کو مقامی ادارے کے ایک مولوی صاحب نے پھر سے مسلمان بنایا اور زید کی بیوی سے پھر سے نکاح ثانی بھی پڑھی گئی، اور قرآن خوانی کر کے اب زید کو طمیناً ہو گیا کہ میں اسلام میں داخل ہو چکا ہوں۔ نمبر ایک کے تحت زید کو اسلام میں واپس آنے کے لیے کیا کرنا چاہیے؟ نمبر دو کے تحت کیا زید نے جو کچھ کیا ہے وہ درست ہے یا نہیں؟ مفتیان دین ہمیں مطلع فرمائیں۔

الجواب

زید اس کلمہ خبیث کے کہنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا تھا۔ مگر جب اس نے اس کلمہ شنیعہ سے توبہ کر لی پھر سے کلمہ اسلام پڑھ کر مسلمان ہو گیا اور اپنی بیوی سے تجدید نکاح بھی کر لیا تو اس پر کوئی الزام نہیں، کلمہ کفر بکنے کے بعد اسلام میں داخل ہونے کا یہی طریقہ ہے۔ اس کلمے سے توبہ کرے، تجدید ایمان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میرے دل میں خدا کا خوف نہیں۔

یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں ڈوم ہوں۔

مسئلہ: قیام الدین، کیر آف ہینڈ لوم، اسٹال ہوڑہ، ریلوے اسٹیشن ہوڑہ

مسئلہ ② کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ میں جناب رحمت صاحب

سے کہہ رہا تھا کہ جناب! میں گھر جا رہا ہوں، آپ کو کچھ کہنا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ٹھیک ہے میں کھوں گا۔ اسی اثنا میں جناب بھائی اسحاق صاحب آگئے آتے ہی انھوں نے مجھ سے مجھ سے کہا کہ آپ نے ہماری کسی شادی میں شرکت نہیں کی جب کہ میں نے آپ کو دعوت بھی دی، اس کا جواب میں نے یوں دیا کہ بھائی صاحب آپ کی برات اگر صحیح طور پر ہوتی تو میں ضرور شرکت کرتا، مگر شرعی نہ ہونے کی وجہ سے میں جانے سے بعید ہوں۔ اس پر انھوں نے برجستہ مجھ سے کہا کہ جب تک میں زندہ رہوں گا اس وقت تک بھی شرعی برات نہیں لے جاؤں گا۔ پھر وہ کہتے ہیں کہ جس کے گھر میں کوئی مر جاتا ہے تو وہ بشرطہ کرتا ہے ہی ایسی شادی کو پسند نہیں کرتا ہوں۔ اس لیے جب تک زندہ رہوں گا اس وقت تک برات دھوم دھام سے ہی لے جاؤں گا۔ (مراد ناج گانا، قوالي وغیره وغيره) جناب اسحاق صاحب کا مذکورہ بالانا شائستہ جملہ سن کر جناب اصغر صاحب نے کہا کہ جناب اسحاق صاحب آپ کے دل میں خدا اور اس کے رسول کا خوف نہیں ہے؟ کہ آپ اس طرح کی باتیں کر رہے ہیں۔ یہ سن کر اسحاق صاحب اور جوش میں آگئے اور کہنے لگے، اور کہتے گئے میں مسلمان نہیں ہوں، بلکہ میں ڈوم ہوں، چمار دوڑا ملخوار ہوں اس کے بعد جناب عطاۓ الرحمن صاحب آنسوں والے نے یہ کہا کہ جہاں خدا اور رسول کی بات ہوتی ہے وہاں بات کو فرشتے نوٹ کرتے ہیں۔ اس کے بعد اسحاق صاحب نے یہ جواب دیا کہ میں تو مسلمان نہیں ہوں، پھر بات کیا ہے، مندرجہ ذیل گواہان کے سامنے مذکورہ باتیں ہوئی ہیں۔

دریافت یہ کہاب ایسی صورت میں اسحاق صاحب مسلمان رہ گئے یا نہیں، جواب شریعت کی روشنی میں بہت جلد مرحمت فرمائیں۔ آپس میں توارن لکلنے والی ہے۔

الجواب

بشرط صدق سائل اس بات کے جواب میں ”آپ کے دل میں خدا اور اس کے رسول کا خوف نہیں ہے“، جس نے یہ کہا ہاں جائیے میں مسلمان نہیں ہوں، بلکہ ڈوم ہوں اخ اور پھر یہ کہا میں تو مسلمان نہیں ہوں، پھر بات کیا ہے؟ بلاشبہ ایسا کہنے والا مسلمان نہیں رہا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اقرارِ مرد آزارِ مرد۔ اس پر فرض ہے کہ ان سب اقوال کفریہ سے توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی کو ایمان لانے سے روکنا کفر ہے

مسئولہ: محمد عرفان ٹول نشینی، نگر پالیکا، رام نگر، ضلع نینی تال (یو. یی). - ۵ رب جب ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ عمر جو کہ مذہب ایسا تھا اور مذہب اسلام اختیار کرنا چاہتا تھا اور اپنے اسلام لانے کے متعلق کوئی کوئی کوئی کوئی مادی میراث میں اپنے اپنے والد کے حلف نامہ کے ساتھ درخواست بھی لگادی تھی، جس کوئی ماہ بیت چکے ہیں۔ بغرض اسلام قبول کرنے اس کو مسجد میں لے جایا گیا، جامع مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے صدر زید نے متعدد آدمیوں کو دیکھ کر معلوم کیا کہ کیا معاملہ ہے۔ ان کو بھی حالات سے آگاہ کیا گیا۔ جس پر زید نے یہ کلمات کہا کہ یہ کام یہاں مسجد میں کسی قیمت پر نہیں ہوگا۔ آپ لوگ اور کہیں جا کر کرو، اور اس کو لے کر فوراً مسجد سے باہر نکل جائیے میں یہ کام یہاں نہیں ہونے دوں گا۔ ویسے بھی یہاں کوئی امام نہیں ہے، اس لیے بھی یہاں یہ مسلمان نہیں ہو سکتا، اور نہ میں اس کو یہاں مسلمان ہونے دوں گا۔ اس پر بکرنے جو عمر کو اپنے ساتھ مسجد میں لے گیا تھا، زید سے کہا کہ جناب ہم کو کسی امام کی ضرورت نہیں ہے۔ ہم نے اسلام کرانے کے لیے دوسرے شخص کا انتظام کر رکھا ہے۔ یعنی پیلی بھیت شریف سے حضرت حافظ موتی میاں تشریف لا چکے ہیں۔ وہ عمر کو اسلام قبول کرائیں گے، تو صرف مسجد کے اندر عمر کو اسلام قبول کروانا چاہتے ہیں۔ لیکن زید نے بکر کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے ہوئے عمر کو اور اس کے ہمراہوں کو مسجد سے باہر نکل جانے کو کہا اور عمر کو مسجد کے اندر اسلام نہ قبول کرنے دیا۔ اللہذا زید کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

زید جس نے عمر کو مسجد میں اسلام قبول کرنے سے روکا اس پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ اس لیے کہ اس نے ایک شخص کو تھوڑی دیر یہی کے لیے سہی اسلام قبول کرنے سے روکا۔ ایک آن کے لیے بھی کسی کو اسلام قبول کرنے سے روکنا اس کے کفر پر رضا ہے، اور رضا بالکفر کفر ہے۔ جیسا کہ کتب معتمدہ (۱) میں لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ امام ابن حجر کی اعلان الاعلام بقاطع الاسلام میں فرماتے ہیں: ”انہ متضمن بیقاءہ علی الکفر ولو لحظۃ والرضا بالکفر“ کفر (ملخصاً، ص: ۲۸) شرح فقہہ کبر میں ہے: ”الرضا بالکفر کفر“ ص: ۲۱۸: محمد نسیم مصباحی

کلمہ کی توہین کرنا و مذاق اڑانا کفر ہے۔

مسئولہ: ابوظفر الیاس، لال با بو ۲۰۰ ر باب حق، حق لائے پوسٹ پارک سرکس گلکتہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کلمہ شریف کی توہین کرے اور اس کا مذاق اڑانے تو از روئے شرع زید پر کیا لازم آتا ہے۔ جب کہ زید بیوی رکھتا ہو، جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

الجواب

کلمہ شریف کی توہین کرنے اور مذاق اڑانے کی وجہ سے زید اسلام سے خارج ہو کر گمراہ کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، زید پر فرض ہے کہ توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ لا الہ الا اللہ کی ترتیب بر عکس ہونا چاہیے؟

مسئولہ: مختار احمد، پرتاپ پور، (ایم. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید بن عمر کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ کو اصل مقصد کے لیے پہلے لا الہ ہونا چاہیے بعد میں لا الہ ہونا چاہیے، اس کے بعد میں محمد رسول اللہ ہونا چاہیے۔ ایسا کہنا کس حد تک درست ہے یا نہیں؟ شرعاً مطلع کریں۔

الجواب

یہ بھض زید کا خطط ہے یہ کلمہ طیبہ کو مہمل بنانا ہے جو لوگ قواعد عربیہ سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں۔ زید بن عمر کو قرآن مجید اور احادیث پر اعتراض ہے، زید کو اس سے توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قیامت حساب و کتاب، جنت و دوزخ کے منکر کا کیا حکم ہے؟

مسئولہ: محمد نیاز - ۵ ستمبر ۱۹۹۸ء

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

اب زید ایک مسلمان نو عمر قریباً ۱۵ سال جو کہ میسٹر میکولیٹ (Matriculate) بھی ہے، اور گاؤں کا وارڈ ممبر (Ward Member) بھی یعنی عقل صحیح رکھتا ہے کہتا ہے کہ ”انسان مر گیا، مٹی میں مل گیا، وہ پھر بھی زندہ ہو گا، اس کا حساب کتاب ہو گا، وہ دوزخ یا جنت میں جائے گا، وغیرہ وغیرہ، بے کاربات ہے۔ جنت و دوزخ تو دنیا ہی میں ہے جو جیسا کام کرے گا، ویسا ہی پھل پائے گا۔ مرنے کے بعد کچھ نہیں۔“ یعنی زید عذاب قبر، مرنے کے بعد زندہ ہونا، قیامت، حساب و کتاب، جزا و سزا کا منکر ہے۔ آیا زید کی ایسی باتوں سے کفر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اس پر حکم شرع کیا لاؤ گو ہو گا؟ اگر وہ مفتیان کرام کا فتویٰ نہ مانے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ اگر حکم شرع مانے بغیر وہ مر گیا تو اس کا کفن دفن، جنازہ کس طرح ہو گا؟

الجواب

یہ شخص مسلمان ہرگز نہیں، دہریہ ملحد بے دین ہے یہ صد ہا آیات قرآنیہ کا صریح منکر ہے۔ مرنے کے بعد زندہ ہو کر قبر سے اٹھنا، حساب، کتاب، جنت و دوزخ یہ سب ضروریات دین سے ہیں ان میں سے کسی ایک کا منکر بلاشبہ کافر ہے۔ اس شخص سے میل جوں، سلام کلام حرام، اگر اس عقیدہ پر مرجائے تو مسلمان اس کی مردہ لاش کو ہاتھ نہ لگائیں، نہ غسل دیں، نہ کفن پہنائیں، نہ نماز جنازہ پڑھیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۷/رمادی الاولی ۱۴۱۹ھ

کیا ہر کلمہ کفر بکرنے والے پر تجدید ایمان ضروری ہے؟ جنات کا انکار کرنا کفر ہے۔

مسئلہ: اللہ بنخش اشرفی، مقام باسنی، ضلع ناگور، راجستان - ۳/رمادی الاولی ۱۴۰۷ھ

مسئلہ کیا ہر کلمہ کفر سے تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا یا نہیں، مثال کے طور پر زید جنات کا جنت و دوزخ کا عذاب قبر کا انکار کرتا ہے۔ اور حرام کو حلال سمجھتا ہے؟

الجواب

بلاشبہ ہر کلمہ کفر بکرنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم لازم ہے اس لیے کہ کلمہ کفر بکرنے کے بعد آدمی اسلام سے خارج ہو کر کافر ہو جاتا ہے۔ اب اس کو اسلام میں داخل ہونے کے لیے کلمہ کفر سے براءت توبہ فرض ہے، اور اسلام قبول کرنا بھی، اسی طرح کلمہ کفر بکرنے سے عورت نکاح سے

نکل جاتی ہے۔ عورت کو نکاح میں لانے کے لیے تجدید نکاح ضروری ہے جو شخص جنات، جنت، دوزخ کا انکار کرے وہ بلاشبہ یقیناً کافر و مرتد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرام کام پر بارک اللہ کہنا کفر ہے۔

مسئولہ: محمد مشرف رضا شمشتی، جامعہ غوثیہ شکوریہ بلہور، کانپور۔ ۲۷ ربیع الاولی ۱۴۱۹ء

مسئلہ زید کر کٹ کھیل رہا تھا زید نے بکر سے کہا آؤ آپ بھی، تو بکر نے جواب میں کہا بارک اللہ، دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کا ایسے مقام پر بارک اللہ کہنا کس جرم میں مجبول ہوگا؟ بینوا احکامہا مع دلائلہا مفصلاً و توجروا۔

الجواب

بکر پر توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح لازم ہے۔ کر کٹ کھیلنا حرام ہے اور کسی حرام کرنے پر بارک اللہ کہنا کفر صریح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں ہندو ہو جاؤں گا، یہ کہنا کہ میں محمد صاحب کو نہیں مانتا، یہ کہنا کہ میرا باپ نبی تھا کفر ہے، بھیک مانگنا کسے حلال ہے، کب تک بایکاٹ جاری رکھیں؟

مسئولہ: محمد عالم رسول عزیزی مدرس اہل سنت رفیق العلوم، مقام کلہار، پاٹن، پلاموں، بہار، ۱۴۲۳ء

ذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ذیل درج سوال کے متعلق:
بسی کے کنارے صحرائی سرحد پر بہت بڑے بڑے درخت کے متعلق چند جہل مسلمانوں اور کچھ ہندوؤں کا عقیدہ تھا کہ درخت پر مہارانی رہتی ہے اور منت کرنے والوں کی حاجت پوری کرتی ہے، اس لیے مذکورہ لوگ اس درخت کے پاس جا کر منت و مراد میں مانگتے اور پھر مرغنا کا گوشت روٹی مہارانی کے نام سے نذر و نیاز کرتے کرتے رہتے تھے یہ نذر و نیاز و منت مانگنے کا سلسلہ درخت کی موجودگی تک رہا،

درخت کے گر جانے کے بعد اب وہ سلسلہ کم ہوتے ہوئے بند ہونے ہی والا تھا کہ زید نے اپنے خرچ سے مصنوعی پختہ قبر اس درخت کی جڑ کی جگہ پر بنایا کہ پھر سے اس کو شہرت دیا، جس سے اس کی شہرت پھر پہلے سے زیادہ ہو گئی اور منت کرنے والے میں مانگنے نذر و نیاز کا سلسلہ پھر تازہ ہوا۔

درخت کی موجودگی میں یا قبر مذکورہ کی تعمیر کے بعد اکثر لوگ منت یا نذر و نیاز کرنے کے لیے زید ہی کو لے جاتے تھے اور نذر و نیاز کے بعد زید منت و نذر و نیاز کرنے والوں سے نذرانہ کے ہمراہ مرغایا کا نصف گوشت بھی لیا کرتے تھے اور درخت کے گر جانے سے زید کی یہ آمدی بند ہونے والی تھی، اسی لیے انہوں نے قبر مذکورہ کی تعمیر کی ہے تاکہ نذرانہ وغیرہ کا سلسلہ جاری رہے۔ قبر کی شکل ایک چبوترے کے نیچے میں ہے۔ جسے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی بزرگ کا مزار ہے، بلکہ انجام آدمی اسے کسی بزرگ کا مزار ہی سمجھے گا، اور حاجت مندوں کی طرف سے لائے ہوئے گوشت روٹی کو مذکورہ قبر کے پاس چبوترے پر رکھ کر زید نذر و نیاز کرتے تھے۔

گاؤں کے چند مسلمانوں نے عمر سے درخت کی موجودگی سے لے کر موجودہ مصنوعی قبر اور وہاں نذر و نیاز و منت مانگنے اور زید کی ساری حرکتیں بتائے تو عمر نے زید کو بلوا کر اسے شرعی باتیں بتایا، اور کئی طرح سے سمجھایا اور کہا کہ یہ کام چھوڑ دیں ورنہ آپ کے ساتھ ساتھ بہت سے جہلا مسلمان ایمان سے ہاتھ دھو سکتے ہیں۔ اس لیے آپ اس کام سے تو بہ کریں لیکن زید نے عمر کی بات ماننے سے انکار کیا اور کہا کہ میں غلط کام نہیں کر رہا ہوں اور زید نے یہ دعویٰ کیا کہ بیشک مہارانی حاجتیں پوری کرتی ہے اور کئی قسم کے واقعات بیان کیے۔ ایک واقعہ یہ سنایا کہ ایک ہندوڑ کا درخت کے پاس جا کر یہ منت کیا کہ یا مہارانی بابا اگر آج میں بازار سے بیل خرید سکوں تو کل مرغایوں گا، پھر وہ بازار گیا، اور بیل خرید کر ہی گھر آیا۔ دوسرے دن مرغاً لے کر سوچا کہ بعد میں دے دوں گا، اور اسی رات کو کھانا کھا کر کھیت میں گیا اور ماچا پر چڑھ کر سو گیا (کھیت میں بنا ایک اونچا جھونپڑا کو ماچا کہتے ہیں) اور مہارانی نے رات کو آ کر اسے ماچا سے نیچے ڈھکیل دیا تب اس کی نیند کھلی دیکھا تو کچھ نظر نہیں آیا، صرف یہ آواز سنائی دی کہ تم نے مرغاً کیوں نہیں دیا تب دوسرے دن اس نے فوراً مہارانی کو مرغاً دیا اور اپنی غلطی کی معافی مانگا۔

اس قسم کے کئی واقعات زید نے عمر کو سنا کر بولا کہ میرا کام غلط ہے، ہی نہیں تو پھر تو بہ کیا کرنا ہے۔ پھر عمر نے کئی طرح زید کو سمجھا کر کہا کہ ہر حال میں یہ کام چھوڑ دو زید نہیں مانے اور عمر سے غصہ ہو گئے، اور عمر

نے دیکھا کہ زید اس کام کو نہیں چھوڑے گا تو وہاں سے اٹھ کر کہیں چلے گئے۔ تب زید اپنے پاس بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہنا شروع کیا کہ میرا باپ نبی تھا اور میں اس کے نقش قدم پر چل رہا ہوں اور میں وہابی ہوں تو مجھے کوئی کیا کرے گا۔ میں ہندو ہو جاؤں گا اور محمد صاحب (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو نہیں مانتا۔ زید کی اس بدگوئی کی خبر عمر کو معلوم ہوئی تو جمعہ کے دن نماز جمعہ سے قبل مسجد میں تقریر کے دوران لوگوں کو آگاہ کرتے ہوئے عمر نے کہا کہ زید چوں کہ اسلام سے اپنا رشتہ توڑ لیے ہیں اس لیے مسجد میں گھسنے سے انھیں روکا جائے گا۔ زید کا مسجد میں گھنسا سو رکھنے سے بھی برائے، پھر عمر نے تقریر کیا کہ ہم سارے مسلمانوں کو مذکورہ مصنوعی قبر پر جا کر مہارانی سے منت کرنے اور اس کی نذر و نیاز سے بچنا چاہیے۔ عمر نے زید کے افعال و اقوال سے لوگوں کو آگاہ کرتے ہوئے کہا کہ زید کو سلام کرنا یا اس کے سلام کا جواب دینا ناجائز ہے۔ عمر کی تقریر کے بعد زید بھی چوں کہ مسجد میں موجود تھے کھڑے ہو کر رونے لگے اور سبھی لوگوں سے معافی مانگتے ہوئے کہا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی ہے اس لیے معاف کیا جائے، اسی دوران نماز کا وقت ہو گیا تھا۔ خطبہ کے بعد نماز ہوئی تو پھر مسجد سے باہر آ کر زید نے عمر سے معافی مانگا تو عمر نے زید کو توبہ کرا کے کلمہ پڑھایا اور کہا کہ علماء کرام سے مسئلہ دریافت کر لیں کہ آپ کو تجدید نکاح بھی کرنا پڑے گا یا نہیں اور جب تک دریافت نہ کر لیں تب تک اپنی بیوی سے علیحدہ رہیں۔

لیکن تقریباً ایک سال ہوئے نہ زید مسئلہ ہی دریافت کیے اور نہ ہی اپنی بیوی سے ہی سے جدا رہے۔ علاوہ ازیں زید بھی مسجد میں موذن تھے اس دوران میں انھوں نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ میں بھی موذن ہوں اور حضرت بلاں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بھی موذن تھے تو میں حضرت بلاں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کم کیا ہوں اس بات پر اس گھری بھی عمر نے ان کو ڈانٹ ڈپٹ کیے تھے اور موذن کے کام سے ہٹانے کی دھمکی دینے پر زید نے کہا تھا کہ غلطی سے کہا گیا ہے اس لیے معاف کریں۔ اس کے علاوہ زید کا خاندانی پیشہ یہ ہے کہ زکوٰۃ و فطرہ عشرہ اور خیرات وغیرہ گھر مانگتے پھرتے ہیں اور منع کرنے سے کہتے ہیں کہ میں شاہ صاحب ہوں اس لیے یہ میرا ذاتی پیشہ ہے تو کیوں چھوڑ دوں۔

اب علماء کرام کی بارگاہ میں دریافت اس کی ہے کہ جس کے لیے زکوٰۃ عشرہ وغیرہ کا مانگنا جائز نہیں پھر بھی مانگتے چلے ہیں تو اس کا مانگنا از روئے شرع کیسا ہے؟ اور جس کو مانگنا جائز نہیں اسے زکوٰۃ و فطرہ وغیرہ مانگنے پر دیا جائے تو زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو گا یا نہیں؟ یہ بھی جواب مرحمت فرمائیں کہ اگر اس تحریر

کے جواب میں زید کے لیے کوئی حکم شرعی دیا جائے اور زید اسے نہ مانے تو اہل سنت و جماعت کے لوگ زید سے کہاں تک بچیں، کیا زید کو اپنے بچوں کی ابتدائی دینی تعلیم کے لیے بطور ٹیوش معلم رکھا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

عمر نے زید کے بارے میں جو حکم دیا وہ بالکل حق اور صحیح ہے۔ زید ایک نہیں کئی وجہ سے کافر و مرتد تھا لیکن جب اس نے ان سب کلمات اور افعال کفریہ سے توبہ کر لیا اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا تو اب وہ مسلمان ہی ہے۔ البتہ اس کے کفریات کی وجہ سے اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی ہے، زید پر دو باتوں میں سے ایک فرض ہے یا تو اس بیوی کو اپنے سے علیحدہ کرے یا پھر تجدید نکاح کرے اور تجدید نکاح سے پہلے جو ہم بستری کر چکا ہے سب سے توبہ کرے۔ نیز اس پرواجب ہے کہ جو اس نے بڑے کے درخت کے پاس قبر نما چبوترہ بنوایا ہے اس کو توڑ کر زمین کے برابر کرے، بغیر تجدید نکاح کے اپنی بیوی کو رکھے ہوئے ہے یہ ایک نہیں ہزاروں گناہ کا رتکاب ہے۔ زید انہتائی خدا نا ترس اور بے باک ہے اس نے اپنے آپ کو سیدنا بلال جبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برابر بتایا، اس کی گمراہی ہے۔ زید اگر مالک نصاب ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو اسے زکوٰۃ اور فطرے لینا جائز نہیں اور جو لوگ اس کا حال جانتے ہیں اور پھر اس کو زکوٰۃ اور فطرہ دیں تو ان کی زکوٰۃ اور فطرہ ادا نہیں ہوگا۔ بلکہ زید کو سوال کرنا ہی جائز نہیں۔ ذات کے شاہ صاحب ہونے سے سوال مانگنا جائز نہیں ہوگا، بھیک مانگنا اسی کو جائز ہے جو فاقہ کش ہو یا اس کے بدن پر کپڑے نہ ہوں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ فی الحال زید کا مکمل بائیکاٹ کر دیں ایک عرصہ تک اسے چھوڑ رہیں جب اس کی ہر طرح اصلاح ہو جائے اور شریعت کے تمام احکام کو تسلیم کر لے اور شریعت کے خلاف اقوال و افعال سے ایک مدت تک باز رہے تو اس کو برادری میں شامل کریں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن کی آیت کا انکار کفر ہے، علماء کو گالی دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ابوالکلام، دارالعلوم اہل سنت عین العلوم، شہر گیا، بہار - ۱۶ اربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسکلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

فیضان نامی ایک شخص جو نیو کریم گنج گیا کا رہنے والا ہے وہ ایک استفتا مفتی صاحب کو دیا۔ مفتی صاحب نے کہا مورخہ ۱۶ ارجون ۱۹۹۷ء بروز پیر کو جواب مل جائے گا۔ چنان چہ شخص مذکور وقت مقررہ پر آیا اور مفتی صاحب سے اپنا جواب مانگا، مفتی صاحب نے کہا کہ ابھی آپ کا جواب مکمل تیار نہیں ہو سکا ہے، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ میرے ساتھ بہت ساری ذمہ داریاں ہیں، مسجد کی ذمہ داری ہے، طلبہ کی تعلیم کا مسئلہ ہے، دارالافتاء اور میرے اپنے بھی کام ہیں۔ انشاء اللہ میں اسے تحریر کر کے آپ کے حوالے کر دوں گا۔ چنان چہ فیضان نامی شخص نے وقت مقررہ پر جواب نہ دینے کی صورت میں اپنی خفگی و برہمی کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ آپ کی بات کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

”آپ جھوٹے ہیں مفتی صاحب نے کہا کہ اگر میں جھوٹا ہوں اور میری بات کا اعتبار نہیں ہے تو آپ کے استفتا کے جواب میں قرآن کی آیت: يَٰٰ إِلَٰهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ اور اس کے علاوہ اور بھی قرآنی آیت کو پیش کیا ہوں۔ آپ کو ان قرآنی آیتوں سے بھی انکار ہے۔ چنان چہ انہوں نے کہا کہ تمیں ان تمام سے انکار ہے، جو آپ نے تحریر کیا ہے۔ ان باتوں کو شاہد ہوں سے مزین کرنے کے لیے مفتی صاحب نے کہا کہ حافظ محمد شیم الدین اور موجودہ حضرات گواہ ہو جائیے کہ جناب فیضان نے قرآنی آیت: يَٰٰ إِلَٰهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ سے انکار کیا ہے۔ اس پر جناب فیضان صاحب نے کہا کہ ڈریں حافظ محمد شیم الدین صاحب میں جو ابھی کہا ہوں پھر سے مجمع میں کہوں گا۔

مذکورہ بالا باتوں کی تصدیق حافظ شیم الدین صاحب حافظ عبدالغنی صاحب کرتے ہیں جو ان دونوں کی تصدیقات سے ظاہر ہے۔

سوال طلب امریہ ہے کہ فیضان نامی شخص پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہو گا جو اس نے ایک عالم دین کو جھوٹا کہا اور قرآنی آیتوں سے انکار کیا؟

حضور والاسے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ مفتی محمد ابوالکلام فیض المصباحی عفی عنہ دارالعلوم اہل سنت عین العلوم، بیت الانوار، گیوال بیکھہ گیا۔ ۲۱/ جولائی ۱۹۹۷ء

الجواب
تمیں فیضان، غفران کسی شخص خاص سے بحث نہیں۔ زید، عمرو، بکر کے باشد جس نے بھی مثلاً زید نے مقررہ تاریخ پر فتویٰ نہ دینے کی بنیاد پر مفتی صاحب کو جھوٹا کہا اور برہم ہوا وہ حق اللہ اور حق العبد میں

گرفتار اور جہنم کا سزاوار ہے۔ کسی کو جھوٹا کہنا گالی دینا ہے۔ عام مسلمانوں کو بھی گالی دینا فشق و گناہ ہے۔ حدیث میں ہے: سباب المسلم فسوق۔^(۱) مسلمان کو گالی دینا فشق ہے۔ عالم کو گالی دینا اور سخت، گالی دینا بعض کی علامت ہے کسی عالم سے بلا وجہ شرعی بعض رکھنے میں اندریشہ کفر ہے جیسا کہ عالم گیری وغیرہ میں ہے۔^(۲) زید پر فرض ہے کہ عالم سے معافی مانگے اور توبہ کرے۔ نیز مفتی صاحب نے جب یہ کہا کہ میں جھوٹا ہوں اور میری باتوں کا اعتبار نہیں تو آپ کے استفتا کے جواب میں میں نے آیت کریمہ: ”يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ“^(۳) اور اس کے علاوہ دوسری آیتیں پیش کیا ہے، آپ کو اس سے بھی انکار ہے۔ تو اس نے کہا ہمیں ان تمام سے انکار ہے۔ اس پر زید اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر فرض ہے کہ بلا تاخیر اس کلمہ ملعونہ سے توبہ کرے۔ مفتی صاحب نے تصریح کر دی۔ میں نے آپ کے استفتا کے جواب میں آیت کریمہ بھی لکھی ہے، کیا آپ کو اس سے بھی انکار ہے۔ اس کے جواب میں اس نے کہا ان تمام سے انکار ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسے قرآن کریم کی آیات سے بھی انکار ہے۔ العیاذ باللہ۔ عداوت کے جوش میں ایمان کھو بیٹھنا عقل مندی نہیں۔ اگر کسی مفتی نے فتویٰ دینے کے لیے کوئی وقت بتایا اور کسی عذر کی وجہ سے اس وقت نہیں لکھ سکا تو یہ جھوٹ نہیں۔ اسے جھوٹ کہنا شرارت ہے۔ واللہ اعلم۔

یہ کہنا کہ قرآن مجید میں تبدیلی واقع ہو گئی کفر ہے، کسی صحابی کو جہنمی کہنا کیسا ہے؟ دنیا میں حالت بیداری میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کا مدعی کافر ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کو گندہ کر دیا؟ اللہ تعالیٰ کو بھگلوان کہنا کفر ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ سوال قبر کے جواب میں

۱۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۸۹۳، کتاب الادب۔

۲۔ من ابغض عالماً من غير سبب ظاهر خیف عليه الكفر۔ عالم گیری، ج: ۲، ص:، محمد نسیم مصباحی

۳۔ قرآن مجید، سورہ الفتح، آیت: ۱۰، پارہ: ۲۶۔

میر انام لے لینا؟

مسئولہ: غلام نبی قادری، قصبہ گنیش پور، ضلع بستی (یو. پی.)۔ ۲۸ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ

مسئلہ ۱ زید کا قول ہے کہ قرآن مقدس میں تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔

۱ معاذ اللہ بعض صحابہ جنتی ہیں اور بعض دوزخی ہیں۔

۲ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا ہے کہ نہیں، مگر میں نے خدا کوئی بار دیکھا ہے۔

۳ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کو بول و براز کے ذریعہ گندہ کر دیا ہے۔

۴ اللہ پاک اور بھگوان، ہری اوم ایک ہی ذات کو کہتے ہیں۔

۵ سوالات قبر پر میر انام لے لینا کافی ہو گا۔

ایسا عقیدہ رکھنے والا زید کے بارے میں عند الشرع کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ و تجدید ایمان فوراً نکاح کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اور اگر بعد توبہ و تجدید ایمان نکاح کر لیا تو عند الشرع کیا حکم ہو گا؟

الجواب

سوالات میں مذکور اقوال کو کہنے والا اسلام سے خارج کا فرود مرتد ہے۔ اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ اس سے نکاح کرے۔

۱ قرآن مجید تبدیلی سے محفوظ ہے اور یہ ضروریات دین سے ہے۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: ”إِنَّا نَحْنُ نَرَزُّنَا الْذِكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ“^(۱) اس نے یہ کہہ کر قرآن مجید میں تبدیلی ہو گئی، اس کا انکار کیا ہے اس لیے وہ کافر ہو گیا۔

۲ صحابہ میں سے کسی کو جہنمی کہنا کفر ہے۔ سارے صحابہ کے بارے میں اللہ نے وعدہ فرمایا ہے کہ سب جنتی ہیں، فرمایا:

وَكُلُّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى۔^(۲) (ترجمہ) اور ان سب سے اللہ جنت کا وعدہ فرمایا چکا۔

اس آیت میں حسنی سے مراد جنت ہے۔

۱ قرآن مجید، سورہ الحجر، آیت: ۹، پارہ: ۱۴۔

۲ قرآن مجید، سورہ الحدید، آیت: ۱۰، پارہ: ۲۷۔

۳ یہ دعویٰ کرنا کہ دنیا میں بیداری کی حالت میں اللہ کو دیکھا ہے کفر ہے، اور قرآن مجید کی آیات کا انکار ہے۔

۴ یہ قول کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کو بول براز سے گندہ کر دیا ہے جہالت اور گمراہی ہے۔ جنت میں بول و براز نہیں۔ جنت میں جو کچھ کھائیں گے، پیس گے وہ اتنا طیف و پاکیزہ ہے کہ اس سے بول و براز پیدا ہی نہیں ہوگا۔ جنتیوں کو ایک خوش مزاج ڈکار آئے گی اور سب ہضم ہو جائے گا۔ بول و براز دنیا کی غذاوں سے پیدا ہوتا ہے، جو کثیف ہوتے ہیں۔

۵ اللہ عزوجل کو بھگوان کہنا کفر ہے۔

۶ یہ بھی کلمہ کفر ہے کیوں کہ سوال یہ بھی ہوگا کہ تمہارا پروگار کون ہے؟ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ ان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ ان سوالوں کے جواب میں کسی کا نام لینے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ نام لینے والے کے عقیدے کے مطابق خدا بھی ہے اور رسول بھی ہے۔ جب یہ ہدایت کرتا ہے کہ قبر کے سوالوں کے جواب میں میر انام لینا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس نے خدائی کا بھی دعویٰ کیا اور رسول ہونے کا بھی دعویٰ کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ قرآن تمہاری سرین میں گھسادیں گے کفر ہے۔

مسئلہ: محمد امین الدین مصباحی، جامعہ فیض الانوار، امیکا پور، سرگوجہ (ایم. پی.) - ۲۰ روزی قعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ زید نے خالد سے کہا کہیں تم نے مجھ کو مارنے اور کسی طرح کی برا بھلاکسی شخص سے کہا ہے یا نہیں تو خالد نے کہا کہ قرآن کی قسم میں نے یہ سب باتیں نہیں کہا ہے، تو زید نے ہر طرح کی گالی دیتے ہوئے کہا کہ: قرآن تمہاری گانڈ میں گھسادیں گے، اور تمہاری داڑھی بھی نوچ لیں گے، تو زید پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟

الجواب

اس کلمہ ملعونہ کی وجہ سے زید اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً اس کفر یہ قول سے توبہ کرے پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی رکھنا چاہتا ہے تو اس کے ساتھ نئے مہر کے عوض نکاح کرے اور اگر وہ توبہ و تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان اس سے مکمل بائیکاٹ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن کو قصہ کہانی کہنا، قرآن مجید کو چالیس پارے بتانا،
مرتد کے احکام، مرتد کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا حکم،
مرتد کا پڑھایا ہوا نکاح صحیح، کافرو مرتد کو وکیل بنانا صحیح

مسئول: محمد رضا النصاری، جگد لیش پور، ضلع گورکپور (یو. پی.) - ۱۸ ارجمندی الآخرہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ ایک شخص مكتب میں پڑھاتے ہیں، نماز جنازہ اور نکاح بھی پڑھاتے ہیں لیکن تعلیم الاسلام کتاب کو نہیں مانتے ان کا یہ بیان ہے کہ قرآن پاک ایک قصہ کہانی ہے اور چالیس پارہ ہے۔ زمین پر تو تیس پارہ اللہ تعالیٰ نے بھیجا ہے اور دس پارہ کو عرش پر رکھ دیا ہے، ایسا انسان جو مسلمان ہے اس کا ایمان شریعت کے تحت باقی ہے یا نہیں، اسے کیا مانا جائے گا، اور اس کا پڑھایا ہوا نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب

تعلیم الاسلام نامی کتاب دیوبندی مولوی کی لکھی ہوئی کتاب ہے، اس میں بہت سی باتیں غلط ہیں، اسے نہ پڑھنا جائز نہ بچوں کو پڑھانا جائز۔ اگر امام نے واقعی وہ سب کہا ہے تو وہ اسلام سے خارج ہے، کافرو مرتد ہے، اس کے تمام اچھے اعمال اکارت ہو گئے، اس کی جو رواس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر فرض ہے کہ قرآن مجید کے بارے میں جو کچھ بکا ہے اس سے توبہ کرے کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو پھر سے نکاح کرے، اگر امام مان جائے فبہا ورنہ اسے بلا تاخیر امامت سے معزول کر دیں، اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، اور اتنا تو بہر حال ضروری ہے کہ جب سے یہ کلمہ کفر بکا ہے اس وقت سے لے کر اب تک اس امام کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئی ہیں سب کو بہ نیت قضایا پڑھیں۔ کیوں کہ وہ سب نمازیں کالعدم ہیں اور بہ منزلہ قضا، اس امام سے جب تک توبہ تجدید ایمان و نکاح نہ کرالیں، اس سے نکاح پڑھوانا جائز نہیں کیوں کہ اب اس سے میل جوں سلام کلام نہ کر جائز ہے اور نکاح پڑھوانے میں یہ سب کچھ ہوگا اس کے باوجود کوئی اگر اس سے نکاح پڑھوائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اس لیے کہ نکاح پڑھوانے والا وکیل ہوتا ہے اور کافر بلکہ مرتد کو وکیل بنانا جائز اور اس کا کیا ہوا عقد موکل پر لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ قرآن و حدیث سے کیا مطلب؟ کفر ہے۔

مسئولہ: حافظ سراج الدین، ابراہیم پور، عظم گڑھ (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کی بیوی نے زید سے کہا میں تیرہ تیزی برانے کے لیے میکے جاؤں گی زید نے بہت سمجھایا کہ جانے کا موقع نہیں ہے مگر وہ اپنی ضد پر اڑی رہی۔ بالآخر زید نے عاجز آ کر کہا کہ قرآن و حدیث سے برآنا نہیں ہے، اس کا جواب ہندہ نے یہ دیا قرآن و حدیث سے کیا مطلب۔ لہذا اس کے بارے میں شرع کیا حکم لگاتی ہے، واضح فرمائیں۔

الجواب

زید کی زوجہ کا یہ کہنا قرآن و حدیث سے کیا مطلب کلمہ کفر ہے زید کی بیوی اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو گئی۔ علماء کی ایک جماعت کے فتوے کے بموجب اپنے شوہر کے نکاح سے نکل گئی، اگرچہ دوسرے علماء یہ فرماتے ہیں کہ زوجہ کے کلمہ کفر بننے سے نکاح باطل نہیں ہوتا، اس زمانے میں اسی قول پر فتویٰ ہے زید کی زوجہ پر فرض ہے کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرے پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو۔ اختیاطاً تجدید نکاح بھی کرے کہ اختلافات علماء سے جہاں تک ہو سکے بچنا بہتر ہے۔

عالم گیری میں ہے: ”لو قیل لم لا تقرء القرآن فقال. “بیزارشدم از قرآن یکفر“。(۱)
در مختار میں ہے: ”وارتداد احدهما فسخ عاجل و تجیر على الاسلام و على تجديد النكاح زجرا بمهر یسیر کدنیار و عليه الفتوى الواجیه و افتی مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردتها زجرا و تیسیرا قال في النہر الافتاء بهذا اولی من الافتاء بما في النوادر.“ (۲)

جب تک عورت توبہ تجدید ایمان نہ کرے اور تجدید نکاح بھی شوہراس کے قریب نہ جائے گھر سے نکالنا ضروری نہیں۔ اسے سمجھا بجھا کراس سے توبہ تجدید ایمان و نکاح کرائیں اتنا محقق ہے یہ عورت کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عالم گیری، کتاب السیر، باب فی الحکام المرتدين (مایتعلق بالقرآن) ص: ۳۶۷، ج: ۲، رشیدیہ۔

۲۔ در مختار، ج: ۴، ص: ۳۶۷، کتاب النکاح باب نکاح الکافر، دارالكتب العلمية

اپنے آپ کو نبی آخر الزماں کہنا، قشقة لگانا، گاندھی آشرم جانے کو حج کہنا کفر ہے۔ مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے کہ کفریات سے توبہ کرے

مسئولہ: امیر خان مستری درگ - ۵ رجب ۱۴۳۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان تحامہ ہب اسلام کی پیروی کرتا تھا۔ یہاں تک کہ شہر کے لوگوں نے اس کو شہر کی جامع مسجد کا نائب متولی بنادیا۔ اس کے بعد غیر مسلموں کے پاس رہنے لگا اور مذہب اسلام کے احکام یکخت چھوڑ دیا اس شخص نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا، یہ بھی کہتا تھا کہ میں نبی آخر الزماں ہوں۔ قشقة لگاتار ہا، اپنے کھیت میں مندر بنوانے کے لیے اینٹ پتھر وغیرہ منگوا کر ڈالوادیا اور کاریگروں کو مندر بنانے کے لیے لا یا جب اس شخص کے لڑکے نے دیکھا کہ کھیت میں مندر بن جانے سے کھیت اپنے بضہ سے نکل جائے گا تو اپنے باپ کو مارنے کی دھمکی دی۔ جب وہ بازنہ آیا تو صوبہ مہاراشٹر میں ضلع دروہا میں ایک موضع پونار ہے جہاں گاندھی آشرم ہے۔ وہاں آج کل پو بھا بھولے رہتے ہیں۔ وہاں ہر سال حج کے موقعے پرجاتار ہا اور کافی روپیہ کپڑا وغیرہ تقسیم کرتا رہا، گز شستہ مہینہ ذی الحجه میں پونار گیا اور واپس آ کر کہا میرا حج ہو گیا۔ پونار مکہ مدینہ ہے، اس کو اخبار کے ذریعہ مشہر کیا۔ جب وہ شخص بیمار ہوا ہسپتال میں داخل کیا گیا کچھ دنوں کے بعد ڈاکٹروں نے جواب دے دیا، وہاں سے مکان پر لا یا گیا چوبیں گھنٹہ سے زیادہ گھر پر زندہ رہا جب وہ وقت آیا کہ عام طور پر مسلمانوں کے یہاں سورہ یسین شریف پڑھنے کے لیے حافظ بلاۓ جاتے ہیں تو اس شخص کے لڑکے نے مسجد کے ملازموں کو بلا یا، مسجد کے ملازم میں گئے تین بار کلمہ پڑھایا اور تین بار استغفار پڑھایا اس کے دو گھنٹے بعد ایک صاحب کے کہنے کے مطابق اور ایک دوسرے صاحب کے کہنے کے مطابق چار گھنٹے بعد انتقال ہو گیا۔ اب اس کے بعد اس شخص کی نماز جنازہ پڑھی گئی، اور دعائے مغفرت کی گئی پھر اس کو دفن کیا گیا۔ اس وقت شہر میں کافی اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ بعض لوگوں کو کہنا ہے کہ اس شخص کا اسلام ثابت نہیں ہوتا ہے کیوں کہ نزع کے وقت ایمان لانا شرعاً معتبر نہیں ہے، اور رد المحتار کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔

ایمان یا س مقبول نہیں اس میں سب علماء کا اتفاق ہے۔ کتاب الجنازہ ص: ۱۷۵۔

اور اگر نزع سے پہلے مان لیا جائے کہ کلمہ پڑھایا گیا اور استغفار پڑھایا گیا تو بھی اس شخص کا اسلام ثابت نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ مرتد کی توبہ تفصیلی ہونا ضروری ہے یعنی جن کفریات کا وہ قائل تھا ان سے توبہ کرنا اور بیزاری ظاہر کرنا ضروری ہے، اس پر بھی در مختار کا حوالہ پیش کرتے ہیں: ص: ۲۸۶ / باب المرتد، مرتد کا اسلام اس وقت ثابت ہو گا جب کہ وہ کلمہ پڑھنے کے بعد اسلام کے علاوہ تمام دینوں سے بیزاری ظاہر کرے۔ جس کی طرف وہ منتقل ہوا، اور اگر کلمہ شہادت پڑھا اور بیزاری ظاہر نہیں کی تو اس کو نفع نہ پہنچے گا جب تک بیزاری ظاہرنہ کرے۔

ص: ۲۸۶ / باب المرتد، اور رد المحتار کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ علی وجہ العادة کا مطلب بیزاری ظاہرنہ کرنا بحر میں کہا کہ بیزاری ظاہر کرنے کی شرط سے یہ حاصل ہوا کہ اگر کلمہ شہادت کو بغیر بیزاری ظاہر کیے پڑھا تو اس کو نفع نہ پہنچے گا جب تک ان کفریاتوں سے جس کا وہ قائل ہے رجوع نہ کرے۔ اس لیے کہ کلمہ شہادت سے اس کا کفر نہ اٹھے گا، ایسا ہی بزازیہ اور جامع الفصول میں ہے: علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بحر کے قول کا ظاہریہ ہے کہ بیزاری ظاہر کرنے کی شرط اس مرتد میں ہے جس نے کسی دین کو اختیار نہیں کیا اس طرح کہ اس کا کفر صرف کلمہ ردة سے ہو یعنی وہ کہے کہ میں مرتد ہو گیا (معاذ اللہ) حالاں کہ ظاہر اس کے خلاف ہے اس لیے کہ بیزاری ظاہر کرنے کی شرط اس مرتد میں ہے جس نے کسی اور دین کو اختیار کیا اور یہ شرط اس پر احکام دنیا جاری کرنے کے لیے ہے۔ (مشلانماز جنازہ وغیرہ کے لیے اگر اس نے بیزاری ظاہر کی تو نماز جنازہ پڑھی جائے گی ورنہ نہیں) لیکن احکام آخرت کے لحاظ سے تو اس کو اخلاص سے کلمہ پڑھنا کافی ہے۔ اور عالم گیری کا حوالہ پیش کرتے ہیں: مرتد کا اسلام اس وقت سے ثابت ہو گا کہ کلمہ شہادت پڑھئے اور اسلام کے علاوہ تمام دینوں سے بیزاری ظاہر کرے اور اگر بیزاری ظاہر کیا اس سے کہ جس کی طرف منتقل ہوا تو کافی ہے۔ (احکام المرتدین ج: ۲)

اور مجمع الانہر کا حوالہ پیش کرتے ہیں:

جو کفر بالاتفاق ہے اس سے عمل رائیگاں ہو جائے گا۔ اگر حج کرچکا ہے تو اس پر دوبارہ حج کرنا لازم ہو گا۔ پھر اگر کلمہ شہادت کو پڑھا اور کفریاتوں سے بیزاری ظاہرنہ کیا تو اس کو نفع نہ پہنچے گا۔ جب تک ان کفریاتوں سے حج کا وہ قائل ہے رجوع نہ کرے اس لیے کہ کلمہ شہادت پڑھنے سے اس کا کفر نہ اٹھے گا۔ اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ زید نے اگرچہ تفصیلی توبہ نہیں کیا وہ مسلمان مرا لیکن یہ لوگ اپنے اس قول

پر کسی کتاب کا کوئی حوالہ نہیں پیش کرتے، صرف زبانی کہتے ہیں۔ اب آپ سے دریافت ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے زید کے لیے جو حکم ہو وضاحت کے ساتھ قفہ خنی کی مستند کتابوں سے حوالہ لکھ کر بیان فرمائیں اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ بصورت نہ ثابت ہونے اسلام زید کا ان لوگوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ جن لوگوں نے نماز جنازہ پڑھی اور دعائے مغفرت کی۔ کیوں کہ شہر میں جانکاری رکھنے والے بعض حضرات نے نماز جنازہ نہیں پڑھی اور نہ شریک ہوئے، اور یہ کہ فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۷۵ میں ہے کہ کافر کے لیے دعائے مغفرت ہی کفر ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۵۳ میں ہے منکر بعض ضروریات دین تھا اور اس شخص نے..... اس کے حال سے مطلع تھا دانستہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھی اس کے لیے استغفار کی جب تو اس شخص کو تجدید اسلام اور اپنی عورت سے ازسرنو نکاح کرنا چاہیے۔

الجواب

یہ شخص بلاشبہ کافر و مرتد تھا، ایک وجہ سے نہیں متعدد وجوہ سے۔ اس نے نبی آخر الزمان ہونے کا دعویٰ کیا، قشقة لگایا، پونار جانے کو حج کہا، مکہ مدینہ بتایا وغیرہ وغیرہ۔ اس کے مسلمان ہونے کے لیے ضروری تھا کہ اس سے جتنے کفریات صادر ہوئے ان سب سے توبہ کرتا، اس نے ایسا نہیں کیا اور مرنے سے کچھ گھٹنے پہلے جو کلمہ پڑھایا اور استغفار کیا یہ کافی نہیں کہ اس میں اس کا احتمال ہے کہ یہ بطور عادت ہو یا ٹھیک حالت نزع میں ہونزی کیفیت بعض لوگوں کوئی کوئی گھٹنے رہتی ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اس کا کلمہ پڑھنا، استغفار کرنا، حالت نزع سے پہلے تھا پھر بھی احتمال باقی ہے۔ نیز اس قسم کے لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ اپنے صلح کی عقیدے کی بناء پر کلمہ بھی پڑھتے ہیں، استغفار بھی پڑھتے ہیں، اور دیگر کفریات پر قائم بھی رہتے ہیں۔ اس شخص میں اس کا بھی احتمال ہے اس لیے اس کے اس کلمہ پڑھنے اور استغفار پڑھنے کو اپنے کفر و ارتداد سے توبہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے اس شخص پر مرتدین ہی کے احکام جاری ہوں گے، نہ اسے غسل دینا جائز تھا اور نہ کفن پہنانا، نہ جنازہ کی نماز پڑھنی درست، نہ مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن کرنا درست۔ واجب تھا کہ مردار کی طرح اسے کسی گڑھے میں پھینک دیا جاتا۔

در مختار، ج: ۳، ص: ۱۳۴، باب صلاة الجنازة، زکریا بلک ڈبو۔^(۱)

اس کے تحت شامی میں ہے:

”وَلَا يَغْسِلُ وَلَا يَكْفُنُ وَلَا يَدْفَعُ إِلَى مِنْ اِنْتَقَلَ إِلَى دِيْنِهِمْ بِحَرْ عَنِ الْفَتْحِ.“^(۱)
 سائل نے جن کتب فتنہ کی جن عبارتوں کو سوال میں نقل کیا ہے وہی کافی ہے۔ یہ حکم باعتبار ظاہر کے
 ہے رہ گیا عند اللہ کا معاملہ تو اگر واقعی اس نے توبہ کر لی ہے تو وہ عند اللہ مقبول ہو گی۔ لیکن ہم ظاہر پر عمل
 کرنے کے مکلف ہیں۔ اور قطعی طور پر یہ ظاہر ہے کہ یہ دنیا سے مرتد گیا، مرتد کے اسلام کے لیے ضروری
 ہے کہ اس نے جو کلمہ کفر کا ہے اس سے پیزاری ظاہر کرے یعنی یہ اقرار کرے کہ یہ کلمہ کفر تھا میں اس سے
 بیزار ہوں یا اس سے توبہ کرتا ہوں اور اس شخص نے ایسا نہیں کیا اس لیے اس پر مرتد ہی کے احکام جاری
 ہوں گے۔ واقعی مرتد یا کسی کافر کے لیے بر بناءً مذہب مختار دعا مغفرت اور اس پر نماز جنازہ پڑھنی
 کفر ہے۔

شامی میں ہے: ”وَقَدْ عَلِمْتَ أَنَّ الصَّحِيفَةَ خَلَافَهُ فَالْدُعَاءُ بِهِ كَفَرٌ لِعدَمِ جُوازِهِ عَقْلاً
 وَلَا شَرِعاً وَلَا تَكْذِيبَهُمُ النَّصْوَصُ الْقَطْعَيَهُ اه.“^(۲)

لیکن صورت مسئولہ میں جن لوگوں نے اس کے کلمہ طیبہ پڑھنے اور استغفار کرنے کی وجہ سے یہ سمجھ
 لیا ہو کہ اب یہ مسلمان ہو گیا اس لیے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور اس کے لیے دعا مغفرت کی تو ان پر حکم
 کفر نہیں۔

عالم گیری باب المرتدین میں ہے: ”إِذَا كَانَ فِي الْمَسْأَلَةِ وَجْهٌ لِتَوْجِيبِ الْكُفْرِ وَوِجْهٌ
 وَاحِدٌ يَمْنَعُ فَعْلَى الْمُفْتَنِ إِنْ يَمْلِئَ إِلَى ذَلِكَ الْوِجْهِ.“^(۳)

مگر توبہ کا حکم بہر حال ان سب لوگوں کے لیے ہے جنہوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھی یا اس کے
 لیے دعا مغفرت کی اس لیے کہ وہ حقیقت میں مسلمان نہ تھا ان سب لوگوں پر فرض تھا کہ خود کوئی فیصلہ
 نہ کرتے علماء سے دریافت کرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ پڑھتے اس لیے یہ لوگ گنہگار ہوئے۔

ہزاروں مرتدین ایسے ہیں کہ وہ کلمہ بھی پڑھتے ہیں، استغفار بھی پڑھتے ہیں مگر اپنے کفر پر قائم
 رہتے ہیں۔ جیسے دیوبندی، قادری، راضی جیسے ان لوگوں کا کلمہ پڑھنا استغفار کرنا اپنے کفریات سے توبہ
 نہیں اسی طرح اس شخص کا بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱ رد المحتار، ج: ۳، ص: ۱۳۴، باب صلاة الجنائز، زکریا بك ڈبو۔

۲ رد المحتار، ج: ۲، ص: ۲۳۷، باب صفة الصلاة، زکریا بك ڈبو۔

۳ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۸۳، قبیل باب العاشر فی البغاة۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ذُكْرُهُ صَنْعُهُ كُفْرُهُ - پیر کے شرائط۔
کوئی ولی کسی عورت پر کسھی نہیں آتا۔ فرضی قبر بنانا اور اس کی زیارت کرنا۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔

- ① زید پیر صاحب ہیں اور مرید بھی کرتے ہیں، زید کے پیر کا نام ذکی اللہ ہے، زید اپنے مریدوں کی محفل میں فاتحہ کے اخیر میں کلمہ اس طرح پڑھتے ہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ذُكْرُهُ صَنْعُهُ كُفْرُهُ طرح کلمہ پڑھنے والے پر حکم شرع کیا ہے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ پیر کے لیے کتنی شرائط ہیں؟
 - ② زید جو پیر صاحب ہیں صوم و صلوٰۃ کے پابند نہیں ہیں، اور غیر محرم عورتوں سے مصافحہ بھی کرتے ہیں۔
 - ③ زید کی ایک مریدہ تھی وہ مجذون جیسے کرتی تھی لوگوں نے زید سے دریافت کیا کہ یہ عورت اس طرح کیوں کرتی ہے تو زید نے جواب دیا کہ اس پر اس کے دادا پیر سوار ہیں، یعنی زید کے پیر ذکی اللہ صاحب اور زید کے پیر وفات کر چکے ہیں تو کیا یہ صحیح ہے کہ کوئی پیر وفات کرنے کے بعد اپنی مریدہ یا مرید پرسوار ہوتے ہیں؟
 - ④ زید کے پیر صاحب کا حقیقتی مزار کلکتہ میں ہے اس مزار کی چادر کو اپنی خانقاہ میں لا کر دفن کر کے اس کو مزار نما بنا دیا ہے۔ جب زید کے پیر کے عرس کی تاریخ آتی ہے تو اسی تاریخ میں چادر و والے مزار پر فاتحہ و چادر پوشی اور قوالی وغیرہ بھی کرتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟ جب کہ چادر دفن کر کے مزار بنایا ہوا ہے۔
 - ⑤ اب جو زید کے مرید ہیں ہیں تو کیا اس پر قائم رہے یا بیعت فتح کر کے کسی دوسرے قبیع شریعت پر سے مرید ہو جائیں؟
- قرآن و حدیث کی روشنی میں سوالوں کے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

- ① یہ کلمہ ذکی محمد رسول اللہ کلمہ کفر ہے اس لیے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو محمد رسول اللہ کھلارہاتے اس کے کفر ہونے میں کیا شہہد؟ یہ شخص یہ کلمہ پڑھانے کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا مسلمان نہ رہا۔ اگر وہ کسی پیر سے مرید تھا یا مجاز تھا تو اس کی بیعت و خلافت بھی ختم ہو گئی۔ اس سے جتنے لوگ مرید تھے سب کی بیعت ختم ہو گئی، صرف بیعت ختم ہونے کا سوال ہی نہیں جن لوگوں نے مرید ہوتے وقت کلمہ

مذکورہ پڑھا وہ سب کافر ہو گئے۔ سب پر فرض ہے کہ بلا تاخیر توبہ کریں اور پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور صاف صاف یہ کہیں کہ یہ ذکی اللہ کا فروم رد ہے۔ اگر یہ لوگ توبہ و تجدید ایمان و نکاح کر لیں فبہا ورنہ مسلمان ان سب سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، اسی حال پر مرجائے تو کوئی مسلمان اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہو۔ ہرگز ہرگز جنازہ کی نمازنہ پڑھیں، ان کی مردار لاش کو چھوٹیں بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیر کے لیے چار شرطیں لازم ہیں: اول: سنی صحیح العقیدہ مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہو، مگر اب دین نہ ہو۔ دوم: عالم ہو عالم کا یہ مطلب نہیں کہ کسی درس گاہ کا فارغ التحصیل ہو۔ عالم وہ ہے جو کثیر و افر معتمد ہے مقدار میں عقائد اہل سنت اور مسائل شرعیہ سے واقف ہو، اور اتنی استعداد رکھتا ہو کہ بوقت ضرورت دینی کتابوں سے احکام شرعیہ کا استخراج کر سکے۔ مگر اس زمانہ میں شاید ہی کوئی پیر عالم ہو، خصوصاً مشہور و معروف درگا ہوں کے سجادہ نشیں اس لیے اتنی رعایت ہے کہ وہ بے علم ہوتے ہوئے فتوے نہ دیتا ہو، بوقت ضرورت مفتیان اہل سنت کی طرف رجوع کرتا ہو اور حکم شرعی سے سرتابی نہ کرتا ہو۔ سوم: قبیح شریعت صالح دین دار ہو فاسق معلم نہ ہو، نماز باجماعت کا پابند ہو رمضان کے روزے رکھتا ہو اگر زکوٰۃ فرض ہو تو ادا کرتا ہو اور اگر حج فرض ہو چکا ہے تو حج کر چکا ہو، ایک مشت سے کم داڑھی نہ رکھتا ہو۔ علانیہ گناہ کا مرتبہ نہ ہو۔ چہارم: ایسے پیر سے اس کو اجازت و خلافت حاصل ہو جس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ یہ چوتحی شرائط پیری مریدی کے لیے بہت اہم ہے۔

آج کل سیکڑوں پیر ایسے ہیں جن کا سلسلہ متصل نہیں انھیں کسی سے خلافت حاصل نہیں اور ان کے آبا و اجداد میں ایسے لوگ ہوئے ہیں جنھیں کسی سے خلافت حاصل نہ تھی، اس لیے کسی سے بھی مرید ہونے کے لیے کسی معتمد مستند عالم سے مشورہ لے لینا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) جب یہ پیر مسلمان ہی نہیں کافر ہے تو پھر صوم و صلوٰۃ کے پابند ہونے نہ ہونے، غیر محروم عورتوں سے مصافحہ کرنے نہ کرنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اگر بالفرض یہ مسلمان ہوتا اور سب شرائط پائے جاتے تو بھی ایسے سے مرید ہونا جائز نہ ہوتا جو صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ ہونے، غیر محروم عورتوں سے مصافحہ کرنے کی وجہ سے فاسق معلم ہو۔ اور فاسق معلم کو پیر بنانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ اس عورت کا مکر ہے اور پیشہ ور پیروں اور عاملوں کا ڈھکو سلہ ہے، کوئی اللہ کا ولی کسی عورت پر کبھی نہیں آسکتا۔ ہاں جن اور ہم زاد یہ کسی بھی مرد یا عورت کو خط الخواس کر کے اس سے جو چاہیں

کھلا لیں۔ یہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔

ارشاد ہے: ”يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَنُ مِنَ الْمَسِّ.“ (۱) جسے آسیب نے چھو کر مجبوط بنادیا۔

عوام میں عام طور پر مشہور ہے کہ خبیث رو جیں آسیب زده پر آتی ہیں یہ صحیح نہیں۔ خبیث رو جیں مقید رہتی ہیں وہ نہ کہیں جا سکتی ہیں نہ آسکتی ہیں کفار و اشرار کے ہمراڈ آزاد ہوتے ہیں وہ آسیب زده پر آتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ میں فلاں ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جہاں کوئی مردہ دفن نہ ہو وہاں قبر بانا حرام و گناہ ہے، یہ دھوکہ دینا ہے حتیٰ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں ایک حدیث تقلیل کی کہ جو ایسی قبر کی زیارت کے لیے گیا جس میں کوئی دفن نہ ہوا س پر لعنت ہے یہ پیر پا فریب کا ردھوکے باز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید کے جتنے مریدین ہیں وہ اس کے یا کسی کے مرید کیا ہوں گے وہ مسلمان ہی نہیں جس وقت انہوں نے یہ پڑھا: ”ذکیٰ محمد رسول اللہ“ وہ سب کافر ہو گئے ان سب پر فرض ہے کہ توبہ کریں، کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں، اعلان کر دیں کہ یہ دھوکہ اور فریب ہے۔ پھر کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ حدیثیں پانچ سو برس بعد لکھی گئیں اس کا ویلو نہیں ہونا چاہیے۔

پیر کی بد عقیدگی ظاہر ہو جانے کے بعد دوسرے پیر سے بیعت ہو۔

مسئلہ: محمد یوسف، مقام سونا جوری، پوست گادی، سیرسیا، ضلع گریٹ یہہ، بہار-۱۲ ارزوقدہ ۱۴۱۳ھ

(۱) مسئلہ زید کا کہنا ہے کہ احادیث کریمہ چوں کہ پانچ سو برس بعد لکھی گئی ہے۔ لہذا حدیث کا کوئی ویلو نہیں ہونا چاہیے، دریافت طلب امری ہے کہ زید پر از روئے شرع کیا حکم ہو گا، قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب مرحت فرمائیں۔

(۲) بکر خالد کو بابن شرع اور اس کے تقوے کو دیکھ کر خالد سے بکر مرید ہو گیا، بعدہ بالتحقیق پتہ چلا کہ خالد نے ایک کتاب لکھی جس سے اس کی بد عقیدگی ظاہر ہوتی ہے اور اس مصنف پر علماء اہل سنت نے کفر کا فتویٰ بھی دیا ہے۔ زید کا کہنا ہے کہ بکر کو تجدید نکاح کرنا ہے اور تجدید بیعت بھی کرنا ہے، اور بکر کو امامت کا کوئی حق نہیں پہنچتا، اب دریافت طلب امری ہے کہ از روئے شرع بکر پر کیا حکم عائد ہوتا ہے۔

قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

❶ زید گراہ بددین گمراہ گر ہے جنمی ہے اولاً پہلے اس نے یہ جھوٹ بولا کہ حدیثیں پانچ سو برس بعد لکھی گئی ہیں۔ میں نے اپنی کتاب نزہۃ القاری جلد اول میں ثابت کیا ہے کہ احادیث کریمہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی میں بہت سے صحابہ کرام نے لکھنا شروع کر دیا تھا اور یہ سلسلہ برابر جاری تھا۔ وہب بن منبه جلیل القدر تابعی ہیں ان کی جمع کی ہوئی حدیثوں کا صحیفہ اب چھپ بھی چکا ہے جو دوسری صدی کا لکھا ہوا ہے۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا موطا پوری دنیاۓ اسلام میں شائع اور ذائع ہے یہ بھی دوسری صدی کا لکھا ہوا ہے۔ سب سے مشہور کتابیں صحاح ستہ ہیں یہ سب تیسرا صدی میں لکھی گئی ہیں۔ مصنف عبد الرزاق جو حدیث کی بہت ضخیم کتاب ہے یہ دوسری صدی میں لکھی گئی۔ اس کے علاوہ مسندا امام احمد بن حنبل یہ بھی احادیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے۔ یہ تیسرا صدی میں لکھی گئی، اس کے علاوہ مسندا امام اعظم کتاب الآثار وغیرہ کشیر احادیث کی کتابیں دوسری صدی میں لکھی گئیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ عہد صحابہ میں نہیں لکھی گئیں۔ صحابہ کرام میں بہت سے بزرگ ایسے تھے جنہوں نے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنائے لکھا۔

فرق یہ ہے کہ صحابہ کرام نے بلا کسی ترتیب کے متفرق طور پر جو کچھ سنائیں کو یادداشت کے طور پر لکھ دیا، تابعین اور تبع تابعین نے اور بعد کے محدثین نے ان کو اپنے اپنے ذوق کے مطابق ترتیب سے لکھا بہر حال زید کا یہ سفید جھوٹ ہے کہ حدیثیں پانچ سو برس بعد لکھی گئی ہیں۔ احادیث عہد رسالت ہی سے مسلسل لکھی جاتی رہی ہیں۔ ثانیاً: اس جاہل کو یہ بھی پتہ نہیں کہ نہ ہر لکھنے کا اعتبار ہے اور نہ ہر لکھنے والے کا، اسی کی لکھی ہوئی بات معتبر ہے جو دیندار خدا ترس، متنقی صالح ہو اور ایسے بزرگوں کی باتیں جیسے لکھی ہوئی معتبر ہیں ویسے زبانی کی ہوئی بھی معتبر ہیں اس لیے کہ جب ان کو مان لیا کہ وہ صالح دین دار متنقی ہیں اس کا احتمال ہی نہیں رہا کہ یہ جھوٹ بولیں گے۔ جس محدث نے اپنی کتاب میں حدیث لکھی ہے پوری سند کے ساتھ لکھی ہے۔ ایک ایک راوی کا نام لکھ دیا ہے جن کے بارے میں فن رجال پر کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جب سے ان کے سارے حالات آئینہ کی طرح واضح ہیں پھر ان لوگوں کا حافظہ بہت قوی تھا۔ صحابہ کرام اور تابعین کو جانے دیجیے زمانہ جاہلیت کے افراد کو لے لیجیے خود ان کے حافظہ پر حیرت ہوتی ہے اس لیے

دین دار متقدی صالح قوی الحفظ افراد نے زبانی یعنی جو کچھ بیان کیا وہ بھی یقیناً قبل اعتماد ہے۔ اسے ناقابل اعتبار ٹھہرانا تاریخ کی تمام کتابوں کو لغو قرار دینا ہے۔ تفصیل کے لیے نزہتہ القاری جلد اول کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

② خالد کی بعد عقیدگی ظاہر ہونے کے بعد بھی اگر بکر خالد کا مرید رہا اسے پیر مانتا رہا علماء اہل سنت کے فتویٰ کے مطابق اسے گمراہ بد دین نہیں جانتا تو یقیناً بکر کا بھی وہی حکم ہے جو خالد کا ہے، اور اب نبکر کو امام بنانا جائز نہ اس کے پیچھے نماز صحیح اور نہ بکر سے میل جوں، سلام کلام جائز اور اگر خالد کی بعد عقیدگی ظاہر ہوتے ہی بکرنے اس سے بیزاری ظاہر کر دی اور علماء اہل سنت کے فتوے کے بوجب اسے گمراہ بد دین جانا تو اب بکر پر توبہ واجب نہیں اور نہ اس کی امامت میں کوئی حرج البته وہ اب بغیر پیر ہے چاہے تو اب کسی جامع شرائط سے مرید ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منکر حدیث کا حکم، ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔

مسئولہ: محمد شعیب عالم رضوی مصباحی - ۵ رجولائی ۱۹۹۹ء

مسئلہ کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مرتبہ ایک گاؤں میں تقریر کر رہا تھا اور درمیان تقریر زید نے یہ کہا کہ داڑھی رکھنا سر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور داڑھی کا ثنا حرام ہے، داڑھی کثانے والا فاسق ہے اس کی گواہی قابل قبول نہیں ہے اور زید نے یہ بھی کہا کہ بے داڑھی والوں کو اور جو تشوّتے ہیں ان کو قیامت کے دن عورتوں کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ زید نے کہایا بات حدیث میں ہے۔

اس بات پر بکر جو داڑھی نہیں رکھتا ہے بالکل اس کے چہرے پر داڑھی نہیں ہے۔ بھڑکا اور بلبلاتا رہا اور برا بھلا کہتے ہوئے کھڑا ہو گیا اور کہنے لگا میں حدیث کو نہیں مانتا اگر حدیث میں ہے تو اسے دکھادو۔ میں قرآن کو مانتا ہوں کیوں کہ قرآن میں نہیں ہے اگر ہے قرآن میں توبتا و کہاں پر ہے کہ عورتوں کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ زید نے یہی کہا کہ حدیث میں ہے داڑھی رکھنا سنت بکرنے کہا کہ سنت ہے فرض نہیں اور نہ واجب ہے۔

① جو داڑھی رکھنے والے کو حقارت کی نظر سے دیکھے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

- ۲) جو یہ کہے میں قرآن کو مانتا ہوں حدیث کو نہیں وہ مسلمان ہے یا نہیں؟
- ۳) کیا واقعی حدیث میں ذکر ہے کہ بے داڑھی والوں کو قیامت میں عورتوں کی شکل میں اٹھایا جائے گا یا نہیں؟ مفصل طور پر قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کریں۔

الجواب

جو لوگ گناہ کے عادی ہوتے ہیں وہ اپنی ضد پر کبھی بھی ایمان بھی کھو بیٹھتے ہیں، بکرنے جو یہ کہا کہ حدیث کو نہیں مانتا اس کی وجہ سے وہ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنة کارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ وہ فوراً اس جملے سے توبہ کرے گلہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے تجدید نکاح کرے اگر بکر مان جائے فبہا ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ اسی حال پر مرجائے تو اس کے کفن دفن نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ بکرنے جو یہ کہا کہ میں حدیث کو نہیں مانتا اس نے قرآن کے ماننے سے بھی انکار کر دیا۔ قرآن مجید

ہی میں ہے: ایک جگہ نہیں کئی جگہ ارشاد ہے:

”أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ۔“ (۱)

اور فرمایا ”فاتبعونی“ حدیث کے ماننے سے انکار کرنا قرآن کا بھی انکار ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رسول ہونے سے بھی انکار ہے، داڑھی رکھنا واجب ہے اور یہ بیسیوں حدیث سے ثابت ہے، کٹانا حرام اور کتر و اکر ایک مشت سے کم رکھنا بھی ناجائز و گناہ۔ احادیث کریمہ کی روشنی میں فتح القدیر، الْحَمْرَ الرَّاتِقُ، شامی وغیرہ میں ہے:

”اَمَا الْاَخْذُ مِنْهَا وَهِيَ دُونُ ذَلِكَ فَلَمْ
دَأْرُّهُ جَبْ اِيكَ مشت سے کم ہو اس
کے کاٹنے کوئی نہ بھی جائز نہیں کہا۔
بیحہ احمد۔“ (۲)

یقیناً داڑھی منڈانے والا کتر و اکر ایک مشت سے کم رکھنے والا فاسق معلم ہے مردو دلشہادت ہے کسی کے بھڑکنے تڑکنے سے شریعت کا حکم نہیں بدلا جائے گا۔ البتہ مولوی صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ داڑھی منڈے قیامت کے دن عورت بنا کر اٹھائے جائیں گے۔ یہ حدیث نہیں، گڑھ کر حدیث بیان کرنے کی وجہ سے واعظ صاحب نے اپناٹھکانہ جہنم میں بنایا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

۱۔ قرآن مجید، آیت: ۲۳، سورہ آل عمران۔

۲۔ فتح القدیر، ج: ۲، ص: ۱۷۰، رشیدیہ پاکستان۔

علیہ وسلم نے فرمایا:

”من کذب علی متعتمداً فليتبأ
جومجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم
میں بنائے۔“^(۱)
مقعدہ من النار.“

اس واعظ پر بھی تو بہ فرض ہے اور علی الاعلان کہ یہ کوئی حدیث نہیں، میں نے گڑھ کر بیان کیا ہے۔
واعظ اگر تو بہ کر لیں اور مذکورہ بالاعلان کردیں تو فہمہ اور نہ آئندہ ان کا وعظ نہ سنا جائے۔ ان سے وعظ نہ
کھلا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ۔

کس حدیث کا انکار کفر ہے، اور کس کا انکار نہیں

مسئولہ: محمد ابرار عالم، مدرسہ فیض العلوم، دھنکی ڈی جمشید پور، بہار۔ ۵ رب جادی الاولی، ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا سمجھی حدیثوں کا انکار کفر ہے یا ان میں درجات ہیں کس حدیث کے انکار سے کفر لازم
آتا ہے اور کس سے گمراہی و بے دینی؟

الجواب

مطلقاً یہ کہنا کہ ہم حدیث کو نہیں مانتے کفر ہے اور مخصوص طور پر کسی حدیث کے انکار میں تفصیل ہے
اگر وہ حدیث متواتر ہے اور انکار کرنے والے کو معلوم ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے تو منکر کا فر اور اگر وہ
حدیث مشہور ہے اور منکر کو معلوم ہے کہ یہ حدیث مشہور ہے تو منکر گمراہ ہے اور اگر خبر واحد ہے اور اس کے
مضمون کا اعتقاد رکھنا ضروریات اہل سنت سے ہو تو اس کا انکار بھی گمراہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں حدیثوں بدیثوں کو نہیں مانتا کفر ہے

مسئولہ: مقبول احمد رضوی، مدرسہ مشہد العلوم، ہواڑا بڑہ، جسپور، نینی تال، (یو. بی.)۔ ۱۰ رب جادی الاولی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ایک شخص نے قانون شریعت اور بہار شریعت کو جھٹلا یا یعنی اس کے یہ الفاظ تھے کہ میں نہیں
مانتا ان حدیثوں اور بدیثوں کو اور وہ امام بھی ہے۔ اس کے پچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے بارے
میں کیا حکم ہے؟

الجواب

مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۲، و سنن ابن ماجہ ج: ۱، ص: ۵، باب التغليظ فی تعمد الكذب علی رسول الله۔

جس شخص نے یہ خبیث جملہ کہا میں نہیں مانتا ہوں بدیوشوں کو کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً اس کلمہ خبیث سے توبہ کرے اور پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو۔ نیز اس پر فرض ہے کہ بہار شریعت اور قانون شریعت کے ماننے سے جوانکار کیا ہے اس سے توبہ کرے اگر یہ توبہ کر لے فبھا ورنہ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیا جائے۔ اگر یہ ہے، نیز توبہ و تجدید ایمان کیے مرجائے تو اس کے جنازے، کفن، دفن میں کوئی شریک نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطلقًا حدیث کا انکار کفر ہے۔

مسئلہ: غلامان غلام اسلام اسلاف کرام عبدالشکور قادری، حضور نگر، جامع مسجد، ضلع سارن سور

- مسئلہ ① حدیث کو نہ مانتے کے لیے شرعی حکم کیا ہے، اور کافر کو کافر کہنا جائز ہے یا ناجائز دلیل قرآن و حدیث و فقه سے جواب دیں۔ کیا حدیث کا منکر کافر ہے؟
- ② ایک شخص کہتا ہے کہ ہم حدیث کو نہیں مانتے قرآن کو مانتے ہیں۔ قرآن سے جو فیصلہ ہو گا اس کو مانیں گے ورنہ نہیں مانیں گے۔ ایسے شخص کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب

حدیث کا مطلقًا انکار کرنے والا کافر ہے اور یہ کہنا کہ ہم حدیث کو نہیں مانتے حدیث کا مطلقًا انکار ہے۔ اس لیے یہ شخص کافر و مرتد ہے۔ خود قرآن کریم نے ایسے کو کافر و مرتد کہا ارشاد ہے:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ
يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا
يَحْدُوْا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا۔“ (۱)

مسلمان نہ ہوں گے جب تک اپنے آپس کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں، پھر جو کچھ تم فرمادو وہ اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور جی سے مان لیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قرآن مجید، آیت: ۶۵، پارہ: ۵، سورہ النساء۔

یہ کہنا کہ حدیث کو گولی ماریئے۔

مسئولہ: ڈاکٹر سعید احمد شاہ، اہروی بازار، ضلع دیوریا - ۳، روزہ قعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ بعد نماز ظہر مسجد میں رمضان کے، مہینے میں ہی زید نے کہا کہ کچھ لوگوں کا ایک روزہ کم ہو گیا ہے اس پر عبد الرحمن نے کہا کہ ۲۹ کا چاند یکھ کروزہ رکھنا اور روزہ چھوڑنا یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث ہے تو اس پر زید نے کہا کہ حدیث کو گولی ماریئے۔

الجواب

یہ کہنا کہ حدیث کو گولی ماریئے، یہ حدیث کی توہین بھی ہے اور حدیث کا انکار بھی ہے۔ حدیث کی توہین اور اس کا انکار کفر ہے، زید اس قول کی وجہ سے اسلام سے خارج کافر مرتد ہو گیا، اس پر فرض ہے کہ اس خبیث جملہ سے توبہ کرے تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی والا ہے اور اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب حدیث کو کوڑا سے تشبیہ دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: جناب محمد اعظم صاحب رضوی رضا نگار ادری، ضلع اعظم گڑھ (یو. پی.) - ۳، رینج الاول ۱۴۰۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

زید نے ایک حدیث کا بہت زبردست انکار کیا اور وہ حدیث جمعہ کے خطبہ کے بارے میں ہے جو سائب بن زید سے مروی ہے، اس کا زید نے انکار کیا ہے۔ یہ مسئلہ اس لیے درپیش آیا کہ جمعہ کے خطبہ کی اذان مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ بکر نے تقریر کی اور حدیث کا حوالہ مع کتاب دیا اور وہ کتاب انوار الحدیث ہے جس کو مفتی جلال الدین صاحب قبلہ نے لکھی ہے۔ اس کتاب کو زید نے کوڑا سے تشبیہ دے کر کہا کہ اس کو میرے پاس سے ہٹاؤ۔ آیا اس صورت میں زید کو کس رو سے شریعت میں دیکھا جائے؟

الجواب

جس شخص نے حدیث سننا اور پھر انوار الحدیث کو یہ کہا کہ یہ کوڑا ہے اسے ہمارے سامنے سے ہٹاؤ۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ عالم گیری میں ہے:

”من قرأ حديثاً من أحاديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال رجلٌ ہمہ روز

خلشخا خواند۔ ینظر ان کان حدیثا یتعلق بالدین و احکام الشرع یکفر۔“^(۱)

اسی میں ہے:

”رجل عرض علیه خصمہ فتویٰ الائمه فردہا و قال چہ بارنامہ فتویٰ آوردة
قیل یکفر لانہ رد حکم الشرع و کذا لولم یقل شيئاً لکن القیٰ الفتوى علی الارض و
قال ایں چہ شرع است کفر۔“^(۲)

اگر یہ شخص توبہ و تجدید ایمان کر لے فبھا ورنہ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس سے میل جوں، سلام
کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث کا انکار کرنے والے کا بائیکاٹ درست ہے۔

مسئولة: محمد امین خاں اسریلرام پوری، محلہ علی خاں پورہ، متصل کوتوالی - ۲۷ روزو القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا مقتدی
ہے اس مسجد کے امام نے جماعت میں بایں وجہ تاخیر کیا کہ ایک شخص صف میں سنتیں پڑھ رہا تھا، تاخیر
ہونے پر زید نے غصہ کا اظہار کیا کہ تاخیر ہرگز نہ ہونی چاہیے۔ اس پر امام صاحب نے فرمایا کہ سرکار
دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے وقت پر تو قوف فرمایا ہے، اور سرکار کی حدیث پاک ہے کہ صبر کرو اور
لوگوں کے ساتھ نرمی سے پیش آؤ۔ جس پر زید نے مشتعل ہو کر کہا کہ ”هم حدیث نہیں مانتے“، معاذ اللہ۔
اب ایسی صورت میں لوگوں نے زید پر لعنتیں بھیجیں اور امام صاحب نیز چند مصلین نے اس سے مصافحہ
ترک کر دیا۔ نیز سلام و کلام بھی ترک کر دیا ہے مگر زید نے نہ تو ابھی تک توبہ کیا ہے اور نہ یہ احساس کر سکا
کہ میں نے حدیث شریف کا صریحًا انکار کر کے گناہ کیا ہے۔ لہذا واضح فرمائیں کہ زید کے لیے حکم شرعی کیا
ہے، نیز مسلمانوں کو ان سے روابط رکھنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب

عوام میں یہ بہت غلط بات رانج ہو گئی ہے کہ جماعت کے لیے جو وقت مقرر ہوتا ہے اس میں ایک
منٹ کی تقدیم و تاخیر گوار نہیں کرتے امام نے بالکل ٹھیک کیا۔ زید کا اس پر اعتراض کرنا جہالت ہے اور

۱۔ عالم گیری، ص: ۲۶۶، ج: ۲، کتاب السیر الباب التاسع فی أحکام المرتدین رشیدیہ پاکستان۔

۲۔ عالم گیری، ص: ۲۷۲، ج: ۲، کتاب السیر الباب التاسع فی أحکام المرتدین رشیدیہ پاکستان۔

زید نے جو یہ بکا کہ ہم حدیث نہیں مانتے اس کی وجہ سے زید پر توبہ تجدید ایمان اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی واجب ہے۔ مسلمانوں نے بالکل ٹھیک کیا کہ زید سے سلام و کلام اور مصافحہ بند کر دیا۔ جب تک زید توبہ اور تجدید ایمان نہ کر لے اس سے سلام و کلام و مصافحہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ قرآن و حدیث سے کوئی فائدہ نہیں

مسئولہ: - ارجمندی الآخرہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ مکرم المقام واجب الاحترام السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید نے اپنے لڑکے بکر سے کہا کہ کھانا کھاتے وقت دسترخوان بچھایا کرو، یہ سنت ہے ایک ماہ میں دو تین بار اس طرح کھاتوں لڑکے نے کہا کہ میں کبھی دسترخوان بچھا کر نہیں کھاؤں گا۔ باپ نے قرآن و حدیث کے ذریعہ اس کو سمجھایا تو لڑکے نے بر جستہ کہا کہ قرآن و حدیث سے میرا کوئی فائدہ نہیں اور لڑکا گریجویٹ ہے۔

الجواب

بکرا پنے اس کہنے کی وجہ سے کہ قرآن و حدیث سے میرا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس کلمہ کفر سے توبہ کرے اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوا اگر بکر توبہ تجدید ایمان کرے تو فہما ورنہ اس کے باپ زید پر فرض ہے کہ اس مرتد کو گھر سے نکال دے، اس کو ایک پیسہ نہ دے۔ اس کا منہنہ دیکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ تیرے نام کا کلمہ پڑھوں، کفر ہے یا نہیں؟

مسئولہ: محمد ارشد دارالعلوم معین الاسلام، ضلع بھروسہ گجرات - ۳ رجنوری ۱۹۸۳ء

مسئلہ خدا گواہ فلم میں یہ گانا گایا جاتا ہے: ”میں تجھے قبول تو مجھے قبول، میں تیرے ہی نام کا کلمہ پڑھوں، میں دن رات تجھی کو یاد کروں، اس بات کا گواہ خدا“ تو اس فلم کو دیکھنے والے یا اس گانا کو گانے والے پر شریعت کا کیا حکم لگے گا؟ شادی شدہ ہوتا کیا حکم لگے گا؟ اور دیکھنے یا گانے والے بے شادی ہوں تو کیا حکم لگے گا؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں، بیتو اتو جروا۔

الجواب

اردو میں کلمہ پڑھنا بطور محاورہ بات مانے اور فرمائی برداری کے آتے ہیں۔ اس لیے اس شعر کو کفر نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ ایسے کلمات کہنے اور سننے سے احتراز لازم ہے۔ حدیث میں ہے: ”وَايَاكُمْ وَمَا يَعْتَذِرُ مِنْهُ“^(۱) (واللّٰهُ تَعَالٰی أَعْلَمْ).

بعض صورتوں میں شریعت کے خلاف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں

مسئولہ: مولانا خلیل احمد صاحب، مقام دیوتہا، پوسٹ دیوتہا، ضلع گونڈہ (یو. پی.)

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں رہبرانِ دین مسئلہ ذیل میں کہ عبد الرزاق نام کا ایک شخص جس نے کھیت پانے کے لائق میں نہ بندی کروالیا بعد میں جب مسلمانوں کو اطلاع ہوئی تو اس سے کنارہ کش ہو گئے جس پر عبد الرزاق کو برالگا۔ اتنا برالگا کہ مسلمانوں سے جلنے لگا، اور ہر طرف اسلامی قوانین کو مجرور کرنے لگا۔ یہاں تک کہ ایک شخص عبد الغفار کی لڑکی کو بعد شادی بلا خصوصی میکے میں بچہ پیدا ہو گیا لڑکی سے پوچھنے پر لڑکی نے کہا کہ یہ بچہ میرے شوہر کا ہے۔ پھر جب شوہر سے پوچھا گیا تو اس نے بھی اقرار کیا کہ ہاں یہ بچہ میرا ہی ہے۔ مفتی صاحب بلرام پور نے یہ فتویٰ دیا کہ ایسی حالت میں لڑکا معروف النسب ہے حدیث شریف کے حکم سے رخصتی ضروری نہیں۔ اس فتوے کے سنانے پر بھی وہی عبد الرزاق کہنے لگا کہ میں نہیں مانوں گا وہ لڑکا حرامی ہے۔ مسجد کے امام صاحب نے کہا کہ شرع جو کہہ رہی ہے وہی قبل عمل ہے کیا تجھے غیب کا علم ہے؟ جو تو خد کرتا ہے تو اس نے جواب دیا ہاں مجھے غیب کا علم ہے۔ حضور والانہ جانے ایسی ہی کتنی پاک دامن بہنوں کی عزت ریزی کر چکا اور اقرار کر چکا ہے۔ نماز روزہ اسلامی اركان سے بالکل دور ہے، حضور یہ تمام صفات قبیحہ موجود ہوتے ہوئے مسلمان اس کے ساتھ کس طرح بر تاؤ کریں۔ اور اس پر سزا کون سی عائد ہوتی ہے؟ شرع کی روشنی میں بیان فرمادیا جائے۔ بنیواو تو جروا۔

۲ ان معاملات میں ان کا ساتھ دینے والے دو شخص اور ہیں ایک کا نام عاشق علی ہے اور دوسرے کا نام بھیجے ہے، ان دونوں کا کیا حکم ہے، یہ دونوں عبد الرزاق کے خاص مشوروں میں ہیں۔

جامع صغیر فی احادیث البشیر النذیر، ص: ۱۰۱، ج: ۱، میمنیہ مصر۔

۲ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے اس علاقہ میں ایک قوم بڑھی کی ہے جو اپنے میں ایک چودھریانہ پنجایت پنے ہوئے ہے ان کا کہنا یہ ہے کہ اپنی برادری میں ہم لوگ جس کو پاک کر دیں گے وہی پاک ہو گا۔ ہم مسلمانوں نے جب کسی جائز و ناجائز معاملے کا فیصلہ مفتی صاحب سے بذریعہ استفتہ معلوم کر کے عمل کیا تو یہ اپنے چودھری کو مفتی صاحب سے بھی زیادہ عزت دے کر اس فتوے کو رد کر دیا، اور اپنے چودھری ہی کی بات مانا جو حکم کھلا خلاف شرع ہے۔ حضور والا ان چودھری والی پارٹی کا کیا حکم ہے؟

چودھری صاحب کی رائے میں رائے ملانے والوں کا کہنا ہے کہ ہم چودھری ہی صاحب کی بات کو مانیں گے چاہے حق ہو چاہے ناحق۔ ان حضرات کا بھی حکم فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

۱- ۲ ہمیں عبدالرزاق، عاشق الہی بھیجے وغیرہ سے کوئی بحث نہیں جو بھی ان حرکتوں کا مرتكب ہو جو سوال میں مذکور ہیں اگر وہ صحیح ہے تو اس سے تمام مسلمان سلام و کلام میں جوں نشت برخاست بند کر دیں۔ جب تک کہ وہ ان حرکات قبیحہ سے توبہ نہ کر لے اور مسلمانوں سے معافی نہ مانگے اس کو برادری میں شامل نہ کیا جائے۔

۳ خلاف شرع جو پنجایت یا ثقیل فیصلہ کریں وہ بدترین فاسق ظالم جہنم کے مستحق ہیں بلکہ بعض صورتوں میں مسلمان بھی نہیں رہیں گے۔

قرآن مجید میں ہے:

”مَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ.“ (۱)

دوسری جگہ فرمایا: ”فَالَّئِكَ هُمُ الْكُفَّارُونَ۔“

تیسرا جگہ فرمایا: ”فَالَّئِكَ هُمُ الْفَسِيْقُونَ۔“

مسلمانوں کو ایسے ظالموں سے بھی کوئی تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جو تو حید باری کا قائل ہو وہ مسلمان ہے اگرچہ انبیا واولیا کی شان میں گستاخی کرے؟

مسئولہ: محمد رضوان، محلہ پختہ چوک، بارہ بنکی (یو. ی). - ۶/ رصرف ۱۴۱۹ھ

سئلہ زید کہتا ہے کہ وہابیہ چوں کافر ہیں اس لیے ان کی اقتدا میں نماز جائز نہیں مگر بزرگ کہتا ہے کہ وہابیوں کو کافرنہیں کہنا چاہیے اس لیے کہ جو تو حید باری (اللہ کو ایک مانا) کا قائل ہو وہ مسلمان ہے اگرچہ انبیا واولیا کے کرام کی شان میں گستاخی کرتا ہو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بزرگ کہنا صحیح ہے یا نہیں اور بزرگ کے لیے شرع مطہر کا کیا حکم ہے، نیز وہابیوں کو کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب باصواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

بلاشبہ وہابیہ کافر و مرتد ہیں اس لیے کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے اور توہین کرنے والوں کو اپنا امام و پیشوای بنا لیا ہے جو شخص لاکھ کلمہ پڑھنے نماز پڑھنے اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے تو وہ بلاشبہ بنس قرآن و باجماع مسلمین کافر ہے منافقین نے یہ کہہ دیا تھا:

”انَّ مُحَمَّداً يَحْدُثُ أَنَّ نَاقَةَ
فَلَانَ بِوَادِيَ فَلَانَ وَمَا يَدْرِيهِ
بِالغَيْبِ.“^(۱)

اس پر سورہ توبہ کی آیت کریمہ نازل ہوئی:
 ”قُلْ أَبَاللَّهُ وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ
تَسْتَهِزُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ
نَهْ بَنَا وَبَلَا شَهِيدَهُ تَمْ كَافِرْ هُوَكَنْتَهُ
بَعْدَ إِيمَانِكُمْ.“^(۲)

حالاں کہ یہ کہنے والے تو حید باری کے بھی قائل تھے، نمازیں بھی پڑھتے تھے، لیکن جب حضور

۱۔ تفسیر درمنثور، ج: ۴، ص: ۲۳۰

۲۔ قرآن مجید، پارہ: ۱۰، آیت: ۶۵، ۶۶، سورۃ التوبۃ۔

اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا تو خود اللہ تعالیٰ نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔
صاف صاف فرمادیا:

”قَدْ كَفَرُتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ“

ایمان کے بعد تم لوگ بلاشہہ کافر ہو گئے۔
اس سے ثابت ہوا کہ کوئی لاکھ کلمہ پڑھے، لاکھ نماز پڑھے، روزہ رکھے اپنے آپ کو مسلمان کہے
لیکن اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے گا تو کافر ہو جائے گا۔ اس لیے شفا
شریف اس کی شروح اور شامی وغیرہ میں ہے:

”اجمع المسلمين على ان شاتم
النبي كافر من شك في كفره و
عدابه كفر.“^(۱)

اس لیے وہابیوں کے پچھے نمازوں سچھ نہیں۔ کیوں کہ جب وہ کافر ہیں تو ان کی نمازن نمازوں ہے نہ اس کے
پچھے کسی کی نمازوں سچھ۔ بکر غلط کہتا ہے کہ اس کا قول خود کافر ہے جیسا کہ ابھی گزر اک انبیاء کرام کی توہین کرنے
والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر، بکر پرفرض ہے کہ اپنے اس قول سے توبہ کرے تجدید ایمان و نکاح
کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حلال کو حرام جانا کیسا ہے؟

مسئلہ: غلام احمد نوری، مدرس دارالعلوم انوار مصطفیٰ قابل پور بازار، ضلع سرنا، نیپال

مسئلہ حلال شے کو حرام کہنا کیسا ہے؟ بکرنے کہا فلاں شے میرے لیے حرام ہے، لیکن اس چیز کو
آج تک استعمال کر رہا ہے۔ تواب دریافت طلب امریہ ہے کہ بکر کا یہ اناپ شناپ بے حرمتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعض حلال کو حرام جانا کافر ہے، اور بعض کا گمراہی اور بعض کا خطاء، جب تک با تعین یہ معلوم نہ ہو
کہ کس حلال کو حرام جانا کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ بکرنے جو یہ کہا کہ فلاں شے میرے لیے حرام ہے تو اس
کی نیت سین کی بھی ہو سکتی ہے جب تک تفصیل سے معلوم نہ ہو کوئی حکم نہیں لکھا جاسکتا۔ حضور اقدس صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اوپر شہد کو حرام فرمایا تھا، اس پر ارشاد ہوا:

رد المحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب فی حکم ساب الانبياء، ص: ۳۷۰، ج: ۶، دار الكتب العلمية۔

”قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلِةً^(۱)
بَيْتِكَ اللَّهُ نَنْهَا رَأَيْتَ مَنْ هَارَى قَسْمُوں کا اتار
مَقْرَرٌ فَرِمَادِيَا ہے۔ وَاللَّهُ تَعَالَى عِلْمٌ۔“

بے نمازی کافر ہے یا نہیں؟ بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟

مسئلہ: محمد بنین رحمانی، محمدی جامع مسجد خطیب آنولہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں؟

① زید ایک مسجد کا امام ہے، مسلک اہل سنت پر قائم ہے، اس کا کہنا ہے کہ جو مسلمان نمازوں پڑھتا ہے اگر وہ مر جائے تو اس کے جنازے کی نمازنہ پڑھائی جائے کیوں کہ وہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ کیا نماز نہ پڑھنے سے وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ رسالت کا اقرار کرتا ہے اور اہل سنت کے مطابق پر عمل کرتا ہے، اس امام نے اس قسم کی کئی اموات میں جنازے کی نمازوں پڑھائی اور بغیر نماز پڑھائے ہی دفن کر دیا گیا۔ کیا امام کے لیے یہ باتیں درست ہیں یا غلط؟

② امام صاحب کا کہنا ہے کہ جو نمازوں پڑھتا، روزہ نہیں رکھتا، زکوٰۃ نہیں دیتا وہ مسلمان نہیں ہے بلکہ مشرک اور کافر ہے۔ کیا امام صاحب کا کہنا صحیح ہے؟

③ ایک شخص نے زندگی میں کبھی بھی کوئی نماز ادا نہ کی اور نہ روزہ رکھا اور نہ ان فرضوں کا انکار کیا، لیکن رسالت کا اقرار اور وحدانیت کا اقرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو قرآن نے کہا وہ بالکل صحیح ہے۔ کیا ایسے شخص کو مسلمان کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر بالترتیب تینوں سوال غلط ہیں تو ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہو گی یا نہیں؟ براہ کرم سوال نمبر ۳ رکا جواب الگ تحریر فرمادیں اور جلد عنایت فرمائیں۔

الجواب

①- ② حدیث میں فرمایا گیا:

”فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ۔“^(۲)
رواہ احمد والترمذی والنمسائی وابن ماجہ
دوسری حدیث میں ہے:

۱۔ قرآن مجید، پارہ: ۲۸، آیت: ۲، سورہ التحریم: ۶۔

۲۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۵۸۔

”کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یرون شيئاً من الاعمال ترکہ کفر غیر الصلاة۔“^(۱)

صحابہ کرام کسی کام کے ترک کو کفر نہیں جانتے تھنماز کے سوا۔

اسی بنابر امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ ایک بار نماز قصدًا بلا عذر شرعی نماز چھوڑنا کفر ہے۔ اگرچہ احناف کا مذہب یہ ہے کہ نماز صرف چھوڑنا کفر نہیں۔ البتہ اس کی فرضیت سے انکار کفر ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو بطور حمل کا حکم دیتے ہیں اور ہمارے یہاں حکم یہ ہے کہ ایسے شخص کو اتنا مارا جائے کہ اس کے جسم سے خون بہنے لگے یا اسے قید کیا جائے جب تک تائب ہو کر نماز نہ پڑھنے لگے۔ درمختار میں ہے:

”وتار کھا عمداً مجانية اى تکاسلًا فاسق يحبس حتى يصلى و قيل يضرب حتى يسيل منه الدم و عند الشافعى يقتل بصلوة واحدة حدًا و قيل كفراً۔“^(۲)
اس کے تحت شامی میں ہے:

”وفي رواية عن احمد وهي المختار عند جمهور اصحابه انه يقتل كفراً۔“^(۳)
احادیث مذکورہ اور امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو دیکھ کر بنمازی کو اگر کسی نے کافر کہا تو اس پر طعن و لعن درست نہیں البتہ یہ ضرور ہے کہ اسے حکم دیا جائے گا کہ اپنے قول سے رجوع کرے۔ اس تمہید کے بعد اپنے سوالوں کے جواب یا ترتیب سنئے:

الف:- ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص نماز کو فرض جانتا ہے، اگر اپنی بد نصیبی کی وجہ سے نہیں پڑھتا تو وہ کافرنہیں، فاسق ضرور ہے۔ اور بدترین فاسق ہے، اور ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ اگرچہ وہ فاسق ہو۔ ہاں اگر کوئی دینی مقتدی ہو اور اس نیت سے کسی بنمازی یا کسی فاسق کی نماز جنازہ نہ پڑھے تاکہ دوسروں کو عبرت ہو تو اس میں کوئی حرخ نہیں۔ جیسا کہ خود حدیث میں وارد ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدیون کی نماز جنازہ نہیں پڑھی، مگر عوام کو چاہیے کہ وہ ضرور نماز جنازہ پڑھیں۔ بے

مشکوہ شریف، ص: ۵۹۔

الدر المختار، کتاب الصلاة، ج: ۲، ص: ۵، دار الكتب العلمية۔

رد المختار، ج: ۲، ص: ۶۔

نماز جنازہ پڑھے دفن نہ کریں۔ فرض کفایہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر کچھ لوگ کر لیں تو سب بری الذمہ ہو گئے۔ اور اگر کوئی نہ کرے تو سب گنہگار، عوام کو امام صاحب کو بنے نمازی کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے مجبور نہیں کرنا چاہیے۔ البتہ امام کی غلطی ہے کہ بنے نمازی کی نماز جنازہ پڑھنے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ وہ کافر ہے۔ اسے اپنے اس قول سے رجوع لازم ہے، اور آئندہ کسی بنے نمازی کو کافر کہنے سے اجتناب فرض۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کا جواب نمبر اسے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ایسا شخص مسلمان ہے مگر چوں کہ امام احمد نے قصد نماز چھوڑنے والے کو کافر کہا ہے، اس لیے اگر کوئی بنے نمازی، بے روزہ کو کافر کہے تو اس پر طعن و لعن درست نہیں۔ مگر چوں کہ احناف کے یہاں وہ کافرنہیں۔ اس لیے امام کو حکم دیا جائے کہ اپنے قول سے رجوع کرے امام اگر اپنے اس قول سے رجوع کرے تو اس کی امامت بلا کراہت درست اور اپنی بات پر اڑا رہے افہام و تفہیم کے بعد بھی رجوع نہ کرے تو اسے امامت سے معزول کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ اذان سے پہلے درود شریف پڑھنے سے یہاں

موت زیادہ ہو رہی ہے؟

مسئولہ: قاری محمد عظیم، علی نگر، مبارک پور، عظم گڑھ (یو. بی.) - ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ایک شخص نے کہا کہ آج کل موت اچانک محلہ علی نگر میں کیوں ہوتی ہے، اس پر لوگوں کو خیال کرنا چاہیے کہ اس کی کیا وجہ ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ کسی محلہ میں اذان سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ درود پاک کا پڑھنا، ہی اللہ تعالیٰ کونا گوارگزرتا ہواں لیے اچانک موت ہوتی ہے۔ ایسا کہنے والے کو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

اس کہنے والے پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے اور صدق دل سے اللہ عزوجل اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو کر معافی مانگے۔ اس کے لیے خطرہ ہے کہ کہیں اس کا ایمان نہ سلب ہو جائے۔ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ جو شخص ایک بار درود پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس پر دس بار

رحمت نازل فرماتا ہے۔ اس نے اس کی صریح تکذیب کی۔ مسلمان ہوتے ہوئے احادیث صحیحہ کی صریح تکذیب انتہائی خطرناک ہے، بلکہ کم راہی ہے۔ اذان سے پہلے درود شریف صرف علی گمراہی مسجد ہی میں نہیں بلکہ مہارا شتر، گجرات، مغربی یو. پی، پاکستان وغیرہ بلا دا اسلامیہ میں راجح و معمول ہے۔ کہیں بھی ایسی بات نہیں۔ پھر یہ کہنا کہ اذان کے پہلے درود شریف پڑھنے کی وجہ سے بکثرت اموات ہو رہی ہیں، جھوٹ بھی ہے۔ ہر ایک شخص کی موت کا ایک وقت مقرر ہے۔ اس میں نہ ایک سکنڈ کی تاخیر ہو سکتی ہے نہ تقدیم۔ ارشاد ہے:

”فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ۔“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صلوٰۃ وسلام کوناچ گانے سے تشبیہ دینا کفر ہے۔
ذکر خدا اور رسول کوناچ گانا کہنا کفر ہے۔

مسئولہ: محمد نعیم رام پوری بگھیلانی، ستنا (ایم. پی.)۔ ۱۱ صفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ محلہ والے جب مسجد میں میلا دشیریف اور سلام پڑھتے ہیں تو زید کہتا ہے کہ یہ کیا شور مچائے ہو جس سے نیند میں خلل واقع ہوتی ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ اگر ایسا شور کرو گے تو ماں ک نوچ کر پھینک دیں گے۔ نیز سلام اور میلا دشیریف کوناچ گانے اور گیت سے تشبیہ دیتا ہے اور شدت کے ساتھ سلام اور میلا دشیریف پڑھنے سے روکتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص سے کہاں تک تعلق رکھنا چاہیے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائی کہ شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب

مسلمان زید سے سلام کلام، میل جوں بند کر دیں۔ یہ وہابی معلوم ہوتا ہے۔ وہابیوں ہی کی عادت ہے کہ وہ صلوٰۃ وسلام سے چڑھتے ہیں نیز صلوٰۃ وسلام کوناچ گانے اور گیت سے تشبیہ دیتا ہے، اس کی وجہ سے کافر ہو گیا۔ میلا دشیریف اور صلوٰۃ وسلام پڑھنا، ذکر خدا اور ذکر رسول ہے۔ ذکر خدا اور ذکر رسول کوناچ گانا کہنا کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز یوں کا مذاق اڑانا کفر ہے۔

مسئولہ: محمد حبیب، محمد رحمت، مدرسہ سیجانیہ معین العلوم نوریہ، طیکم گڑھ (ایم. پی.)۔ ۱۶ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ زید نماز یوں کا نمازی ہونے کی حیثیت سے مذاق اڑاتا ہے، تو بلاشبہ زید کافر ہو گیا۔ کیوں کہ یہ حقیقت میں نماز کا مذاق اڑانا ہے اور نماز پڑھنے کی وجہ سے نماز یوں کو سر راہ ذلیل و رسوا کرتا ہے۔ لہذا زید شریعت طاہرہ کی روشنی میں کافر ہو گا یا نہیں۔ اگر کافر ہو جائے گا تو اس کا نکاح ختم ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر واقعہ یہی ہے کہ زید نماز یوں کا نمازی ہونے کی حیثیت سے مذاق اڑاتا ہے تو بلاشبہ زید کافر ہو گیا، کیوں کہ یہ حقیقت میں نماز کا مذاق اڑانا ہے۔ نماز فریضہ الہی ہے۔ اس کا مذاق اڑانا ضرور کفر۔ زید کے سارے اعمالِ حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر بیوی سے قربت کرے گا زنا کے خالص ہو گا اور جو اولاد ہو گی اولادِ زنا ہو گی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے میل جول، سلام کلام بند کر دیں۔ اگر وہ اسی حال میں مر جائے تو اس کے کفن دفن، جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ بے نمازی، نمازی سے بہتر ہے، کفر ہے۔ مسلمان کے کلام میں پہلو دار بات ہو توجہ تک نیت نہ معلوم ہو تکفیر سے احتیاط لازم ہے۔

مسئلہ زید نماز پڑھتا ہے، اور بھی نیکیاں کرتا ہے، مثلاً جھوٹ وغیرہ سے بچتا ہے، مگر پھر بھی گناہ کبیرہ اور وہ بھی تصدیق ہو جاتا ہے۔ بکر کہتا ہے کہ تم کو نماز روزہ رکھنے سے فائدہ کیا کہ تم گناہ کبیرہ سے بالکل پر ہیز نہیں کرتے۔ اس سے اچھا تو وہ شخص ہے جو نماز نہیں پڑھتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ معاذ اللہ ایسی بات کہنے سے تم کافر ہو گئے اور تمہارا نکاح بھی ٹوٹ گیا، کیوں کہ فتاویٰ ہندیہ جلد ثانی، ص: ۳۹ میں ایسا لکھا ہے کہ جو مسلمان نماز کے نہ پڑھنے کو اچھا کہے وہ کافر ہو جائے گا۔ (اذ قال عدم الصلاة فهو كفر)۔

الجواب

زید کا یہ فتویٰ مطلقاً درست نہیں۔ سوال مذکور میں بکر کے جملے کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ جو شخص

جھوٹ، غیبت، زنا وغیرہ گناہوں سے بچتا ہے، جس سے ضرر پہنچے، مگر نماز نہیں پڑھتا وہ اس نمازی سے اچھا ہے جو ایسے گناہ کرے جس سے مسلمانوں کی آبروریزی ہوتی ہے اور نقصان پہنچتا ہے۔ اگر بکر کی نیت یہ ہے تو کافرنہیں اگرچہ اس کا قول صحیح بھی نہ ہو کہ نماز نہ پڑھنا خود گناہ بکریہ ہے۔ بلکہ اکابر الکبائر ہے۔ اور اگر بکر کی نیت یہ ہو کہ نماز نہ پڑھنا نماز پڑھنے سے بہتر ہے تو ضرور کافر ہے۔ عالمگیری میں ہے:

”اذا قال خوش كاريسْت بِنَمَازٍ فَهُوَ كَافِرٌ۔“^(۱)

اور جب تک مسلمانوں کے کلام میں کوئی پہلو آرہا ہو اور نیت معلوم نہ ہو تو اس کی تکفیر سے احتیاط لازم۔ البتہ اس صورت میں بھی احتیاطاً سے توبہ و تجدید ایمان و نکاح کرنا چاہیے۔ عالمگیری میں ہے:

”اذ کان فی المسئلۃ وجہ توجیب الکفر و وجہ واحد یمنع فعلی المفتی ان يمیل الی ذلک الوجه۔

اسی میں ہے: ما کان فی کونہ کفرا اختلاف فان قائلہ یومر بتتجدید النکاح وبالتوبۃ والرجوع عن ذلک بطريق الاحتیاط۔^(۲)

آپ نے جو حوالہ دیا ہے وہ مجھے نہیں ملا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز کیا ہے مجھے پتہ نہیں، کفر ہے۔ کافر کا نکاح صحیح نہیں۔

مسئولہ: محمد رمضان، سنبی دعوت اسلامی، ایکتا کمپنی، بیکانیر، راجستان - ۱۲/ رب جمادی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا اور لوگوں نے اس پر اعتراض کیا۔ ایسے میں ایک فتویٰ منگوایا۔ ایک بزرگ حافظ قرآن نے اس فتویٰ کو پڑھ کر اس شخص سے پوچھا، تم نے اپنی شریک حیات کو طلاق دیا، کیا آپ نماز پڑھتے ہیں۔ اس شخص نے جواب دیا، نہ میں نے بھی نماز پڑھی ہے عید وغیرہ کی بھی نہ کبھی نماز کے قریب سے گزر اہوں۔ نماز کیا ہے یہ مجھے پتہ نہیں۔ دریافت کرنے پر حافظ صاحب قبلہ نے فرمایا نماز ہر مسلمان عاقل و بالغ پرفرض ہے اور حضور علیہ السلام اور جلیل القدر صحابہ کے نزدیک تارک صلاة کو کافر کہا ہے۔ اگر آپ نماز فرض مانتے ہیں اور نماز کا انکار بھی کرتے ہیں، ایسا شخص مسلمان نہیں کافر ہے

۱ عالمگیری، ج: دوم، ص: ۲۶۸، مطبوعہ رشیدیہ، پاکستان

۲ عالمگیری، ج: دوم، ص: ۲۸۳، مطبوعہ رشیدیہ، پاکستان

اور کافر کا نکاح نہیں ہوتا۔ جب نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق کیا ہوگی۔ نکاح سنت ہے اور نماز فرض ہے۔ لوگ فرض کو چھوڑیں اور سنت کو ادا کریں تو ایسی سنت فائدہ نہیں دیتی۔ کیا حافظ صاحب قبلہ نے درست فرمایا ہے۔ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

اس شخص کا یہ کہنا کہ نماز کیا ہے مجھے پتہ نہیں، کلمہ کفر ہے۔ عالم گیری میں ہے:

”سئل عنمن اسلم و هو فى دارنا ثم بعد شهر سئل عن الصلوات الخمس فقال

لا اعلم انها فرضت على قال كفر الا ان يكون فى حدثان ما اسلم.“^(۱)

تو اس صورت میں حافظ صاحب کا کہنا درست ہے کہ جب یہ مسلمان ہی نہیں تھا تو نکاح صحیح نہ ہوا۔ اور جب نکاح بھی صحیح نہ ہوا تو طلاق بھی نہ پڑی۔ لیکن اس کی بیوی بیوی نہیں اجنبیہ ہے۔ اسی حال میں نکاح ہوگا تو پھر نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اس کا حل یہ ہے کہ پہلے اس شخص کو اسلام کے بنیادی عقائد بتائے جائیں اور فرائض و واجبات کی تعلیم دی جائے اور اس سے کہلایا جائے کہ میں ان سب کو صحیح مانتا ہوں، ان سب پر ایمان رکھتا ہوں، پھر نکاح کیا جائے تو اب نکاح صحیح ہوگا اور بغیر مذکورہ بالا اقرار کرائے ہوئے اگر نکاح پڑھایا گیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے، اسلام کا قانون
صحیح کرنے کے لیے نہیں، کفر ہے۔

مسئولہ: مولوی حکیم شاراحم، مکتب اسلامیہ، پیگا پور، پیپی پور، سلطان پور (یو. ی.). ۱۲۱۵ھ

مسئلہ زید نے مختلف موقعوں پر مندرجہ ذیل کلمات کہے: (الف) اللہ کسی پر رحم نہیں کرتا، وہ تو سب کو مرتا کاٹتا جا رہا ہے۔ (ب) بکر نے ایک موقع پر نماز پڑھنے کی بات کی تو زید مذکور نے کہا: نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے؟ (ج) اسلام کا قانون صحیح کرنے کے لیے نہیں ہے۔ (د) اسلام کا قانون صرف نام کرنے کے لیے ہے۔ (ھ) کچھ لوگوں کے درمیان ایک بار مولوی محمد الیاس عبرت صاحب نے بتایا کہ ایک دن زمین و آسمان دنیا کی ہرشے کو فنا ہو جانا ہے، صرف اللہ کی ذات باقی رہے گی۔ ثبوت میں

۱۔ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۶۹، کتاب السیہ الباب التاسع فی احکام المردین، مطبوعہ رشیدیہ، پاکستان

سورہ حمّن کی آیت کریمہ ”کل من علیہا فان الآیة“ پیش کیا۔ جسے سن کر زید مذکور نے کہا: ہوں ہوں، تمہیں رہو گے اور سب ختم ہو جائے گا!! تو مولوی عبرت نے کہا کہ ہم تم اور کائنات کی ہرشے فنا ہو جائے گی، باقی رہے گی صرف اللہ کی ذات۔ اس پر زید نے کہا: میں اسے نہیں مانوں گا، دنیا فنا ہو جائے گی۔ یہ دنیا ہمیشہ رہے گی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مذکور نے جو کلمات بالادا کیے، اس پر شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔ مسلم برادری کا زید کے ساتھ کیا سلوک ہونا چاہیے۔ جو لوگ زید کے مندرجہ بالا کلمات سن کر یا جان کر اس کے ساتھ دعا وسلام، کھانا پینا کریں، ان کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

الجواب

سوال میں جن کلمات پر خط کھینچ دیا گیا ہے وہ سب کے سب کلماتِ کفر ہیں۔ زید ان کلماتِ کفر کے لکنے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گیا۔ اس کے تمام اچھے اعمال بر باد ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ زید پر فرض ہے کہ بلا تاخیر ان تمام کلماتِ کفر سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور بیوی کو رکھنا چاہیے اور بیوی راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اگر زید توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے تو بہتر ورنہ مسلمان اس سے مکمل بائیکاٹ کر لیں۔ میں جوں، سلام کلام بالکل یہ بند کر لیں۔ بیمار پڑھ جائے تو دیکھنے کو نہ جائیں۔ مر جائے تو اس کے کفن و فن میں شریک نہ ہوں۔ جو مسلمان یہ جانتے ہوئے کہ زید نے کلماتِ کفر کے ہیں پھر بھی زید سے کسی قسم کا تعلق رکھتے ہیں وہ سب گنہ گار ہیں، جہنم کے مستحق ایسے لوگوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ تو اکلوهم۔“ (۱) پیو۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ہر وقت نماز روزہ کرو گی تو کام دھنہ کیسے چلے گا؟

مسئولہ: محمد منظور اعجاز، التفاتات گنج، محلہ باغچہ، فیض آباد (یو. پی.)۔ (۲۹ صفر ۱۴۰۸ھ)

مسئلہ ہندہ زید کی بیوی ہے۔ ہندہ نے کئی آدمیوں کے سامنے بیان دیا کہ زید مجھے نماز اور قرآن

پڑھنے سے روکتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ قرینہ مجھے پسند نہیں، تمہارے گھروالے کروائیں گے۔ مزید یہ بھی کہتا ہے کہ ہفتہ میں دو دن چھوڑ دو نماز پڑھنے کے لیے باقی دن میرے لیے۔ اور نہانے سے بھی منع کرتا ہے۔ مزید کبھی یہ بھی کہتا ہے کہ ہاتھ پیر دھو کمرے میں چل جاؤ۔ جتنی دری نماز میں لگتی ہے اتنی دری کمرے میں رہ کر آ جانا تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ نماز نہیں پڑھا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ ہر وقت نماز روزہ کرو گی تو اور کام دھنده کیسے ہو گا۔ مذکورہ بالا بیان ہندہ زید کی بیوی نے دیا۔ زید، ہندہ کے شوہر سے بہت سے لوگوں کے سامنے بیان لیا گیا تو اس نے یہ بیان دیا کہ میں نے یہ کہا ہے کہ ہر وقت نماز روزہ کرو گی تو کام دھنده کیسے ہو گا، مزید یہ بھی کہا کہ حالتِ جنابت میں ہاتھ پیر دھو کمرے میں چل جا اور جتنی دری نماز میں لگتی ہے اتنی دری کمرے میں رہ کر آ جانا۔ ان دونوں کے بیانات سننے کے بعد بکر کا قول ہے کہ زید نے نماز روزہ کی تحقیر کی، لہذا زید پر کفر عائد ہوتا ہے اور ہندہ زید کے نکاح سے نکل گئی اور خالد کا قول ہے کہ زید نے نازیبا کلمات کہے لیکن کفر عائد نہیں ہوتا اور ہندہ زید کے نکاح میں ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

ہندہ کا بیان اگر صحیح مان لیا جائے تو بھی زید پر کفر لازم نہیں۔ ہندہ کے بیان میں نماز روزے کی تحقیر کا کوئی لفظ نہیں۔ ہندہ یہ کہتی ہے کہ زید نے یہ کہا ہے۔ یہ قرینہ مجھے پسند نہیں۔ اس کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے تو بھی کفر لازم نہیں۔ اس سے صرف یہ لازم آتا ہے کہ زید کو ہندہ کا نماز پڑھنا تلاوت کرنا پسند نہیں۔ یہ بہت بڑی جرأت و جمارت و گناہ سے مگر کفر نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ زید یہ کہتا ہے کہ میں نے یہ کہا ہے ہر وقت نماز روزہ کرے گی تو اور کام دھنده کیسے ہو گا؟ مرد کو یہ حق ہے کہ نوافل کی ادائیگی سے عورت کو روک دے جب کہ نوافل کی وجہ سے اس کے حقوق میں خلل پڑتا ہو۔ البتہ فرائض سے روکنا حرام و گناہ ہے یوں ہی غسلِ جنابت سے منع کرنا بھی حرام ہے اور یہ جملہ کہ اتنی دری کمرے میں رہ کر آ جانا۔ بہت سخت ہے یہ صراحتہ دو فرض سے روکنا ہے۔ کسی مرد اور عورت کو یہ جائز نہیں کہ اتنی دری جنابت میں رہے کہ فرض نماز کا وقت گزر جائے۔ زید پر بہر حال توبہ فرض ہے اور آئندہ کے لیے احتیاط لازم کہ ہندہ کو فرائض سے نہ روکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا؟

مسئولہ: جناب عبدالوحید صاحب مقام کھسکری، پوسٹ کھسکری، ضلع گریڈ یہ، بہار

مسئلہ موضع کھسکری مسجد کے امام باشندہ کھسکری نے کئی جمعہ اعلان کیا کہ آپ لوگ امام کا انتظام کر لیں اب ہم سے امامت کا کام نہیں ہو پائے گا، اسی طریقہ سے کئی جمعہ گزر گئے مگر امام کا انتظام نہیں ہو سکا پھر امام سابق نے اعلان کیا اس پر عوام نے کہا ٹھیک ہے آپ جواب دیں انتظام کر لیا جائے گا۔ پھر جمعہ آیا اور انتظام نہ ہو سکا اس پر امام سابق نے نماز جمعہ پڑھانے سے انکار کیا یہ جناب محمد محمود عالم نے کہا اب ہم نماز نہیں پڑھیں یا یہ کہا کہ ہم اب نماز پڑھیں گے ہی نہیں۔ اتنا کہتے ہوئے محمود مکان چلے گئے اور نماز ادا نہیں کی۔ جناب محمد مذکور کے اس جملہ پر عبدالوحید نے کہا یہ کفر یہ جملہ ہے، فرض کا انکار کرنے والا مسلمان نہیں رہتا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ عبدالوحید کا بتانا صحیح ہے یا غلط، یا عبد الوحید خود اور ائمہ اسلام سے نکل جاتا ہے؟

الجواب

محمد عالم کا یہ کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا یا کبھی نہیں پڑھوں گا بہت سخت جملہ ہے فقہاء نے اسے کفر تک لکھا ہے۔ محمود عالم پر واجب ہے کہ اس جملے سے توپہ کرے۔ ظاہر یہی ہے کہ وہ نماز کی فرضیت سے انکار نہیں کر رہا ہے بلکہ ضد اور عناد میں کہہ رہا ہے اس لیے اس کی تغیر نہیں کی جائے گی۔ عبدالوحید نے محمود عالم کو کافر کہا وہ توپہ کرے اور محمود عالم سے معافی مانگے۔ جاہل کوفتوئی دینا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے:

”من افتی بغير علم لعنته مليکة السموات والارض.“ (۱) **واللہ تعالیٰ اعلم**

یہ کہنا کفر ہے کہ سینیما دیکھنا دور کعت نفل سے بہتر ہے
علم کی وجہ سے علماء اہل سنت کی برائی کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: نذری احمد، انتہ پور، (اے۔ پی۔) - ۱۳۰۶ھ ال الاولی

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں؟

۱) زید کہتا ہے کہ سینما دیکھنا دور کعت نفل نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

۲) زید اپنے کو سید کہتا ہے مگر وہ دیوبندیوں تبلیغیوں کے ساتھ اٹھتا یہی تھا ہے۔ نیز علماء اہل سنت کی برائی بحیثیت علم بیان کرتا ہے۔ علماء اہل سنت کو مردو داور کمیہ کہتا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جو علماء اہل سنت یعنی نائب رسول کی توہین کرتا ہے۔

الجواب

۱) زید جس نے یہ کہا کہ سینما دیکھنا دور کعت نفل پڑھنے سے بہتر ہے، کافرو مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ زید پر فرض ہے کہ بلا تاخیر اس کلمہ کفر سے توبہ کرے اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) علماء اہل سنت کی علم کی وجہ سے برائی کرنے کی وجہ سے زید پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ الاشباه والنظائر اور اس کی شرح جموی میں ہے: "الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر." (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنن کے مطابق کام کرنے میں اپنی توہین سمجھنا

مسئولہ: محمد خالد اختر، فیروز پور، ڈاک خانہ، جلال پور، ضلع الہ آباد - ۵ رجب ۱۴۳۰ھ

مسئلہ کوئی شخص اپنے آپ کو کثر اہل سنن و جماعت سے تعبیر کرتا ہو لیکن فرض تو درکنار سنن کی بھی بجا آوری میں کوتا ہی کرتا ہو بلکہ سرے سے بجالاتا ہی نہ ہو بلکہ سنن پر چلنے سنن طریقہ پر ہر کوئی کام کرنے میں اپنی توہین سمجھتا ہو اور حرام و حلال کی بھی پرواہ کرتا ہو ناجائز مال دوسرے کامال بھی ہر پ کر جاتا ہو نیز اعلیٰ حضرت کی باتوں پر اپنی باتوں کو ترجیح دیتا ہو اور اعلیٰ حضرت کی باتوں کو ٹھکرایا تھا ہو اس کے باوجود دعویٰ ڈنگ بازی کرتا ہو کہ ہم اہل سنن و جماعت ہیں ان مذکورہ بالا صفات کے ساتھ جو متصف ہوان کے پیچے نماز صحیح اور بہتر ہے۔ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

سنن ترک کرنے کی وجہ سے بلکہ فرض بھی چھوڑنے سے آدمی کافر یا اہل سنن سے خارج نہیں ہوتا

(۱) الاشباه والنظائر ج: ۲، ص: ۸۷، کتاب السیر۔

ہے البتہ فرض کا تارک اور سنت موکدہ کا عادۃ ترک سے گنہگار فاسق معلم ہوتا ہے اور سنت غیر موکدہ کے ترک سے یہ بھی نہیں۔ یہ شخص اگر واقعی سنت موکدہ کے ترک کا عادی ہے حلال و حرام کی پروانہیں دوسرے کامال ہڑپ کر جاتا ہے اور یہ سب با تین علامیہ ہیں تو ضرور فاسق معلم ہے اسے امام بنانا گناہ اس کے پچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے سوال میں یہ بھی مذکور ہے کہ وہ سنت طریقہ پر کوئی کام کرنے میں اپنی توہین سمجھتا ہے یہ بات کسی مسلمان سے مستبعد۔ لیکن اگر بالفرض کوئی ایسا ہوتا وہ کافر مرتد ہو گیا اس کے پچھے نماز پڑھنی نہ پڑھنے کے برابر ہے بلکہ اس سے بدتر، اسی سوال میں یہ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی باتوں پر اپنی باتوں کو ترجیح دیتا ہوا اور اعلیٰ حضرت کی باتوں کو ٹھکرایتا ہوا اگر واقعی شخص ایسا ہوتا تو ہرگز ہرگز سنسنی نہیں، اہل سنت و جماعت سے نہیں، اعلیٰ حضرت کی باتیں کئی قسم کی ہیں بعض باتیں قطعی ایمانیات سے تعلق رکھتی ہیں ان کا ٹھکرانا کفر ہوگا۔ بعض باتیں ضروریات اہل سنت و جماعت ہیں، ان کے ٹھکرانے سے گمراہ ہوگا، اور بعض باتیں ایسی ہیں کہ جن کے ٹھکرانے سے گنہ گار ہوگا۔ سائل کو نشان دہی کرنی چاہیے تھی کہ اس امام نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کون سے بات ٹھکرائی ہے تو اس پر حکم لگایا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ نوافل کی پابندی نہ کرنا وہابیوں کی خاص علامت ہے؟

مسئلہ: محمد عیسیٰ، مادھونگھ، اور ای ضلع بنا رس

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
 بکر کا یہ کہنا ہے کہ دیوبندی وہابی کی خاص علامت یہ بھی ہے کہ وہ نوافل و سنت غیر موکدہ کا اہتمام نہیں کرتے، زید کا یہ کہنا ہے کہ نوافل و سنت غیر موکدہ ذاتی فعل ہیں بکرنے کلمات کفر یہ ادا کیے ہیں اس لیے اس کو تجدید ایمان کے لیے کلمہ پڑھنا چاہیے جواب طلب امور یہ ہے کہ زید کا یہ کہنا کہاں تک تجھ ہے اور بکر پرسی قسم کی شریعت کی پکڑ عائد ہوتی ہے کہ نہیں۔ نیز یہ بھی جواب دینے کی زحمت فرمائیں کہ نوافل و سنت غیر موکدہ کی ہیئت کے ساتھ پابندی نہ کرنے والوں کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ خیال رہے کہ بکر کی مراد انھیں نوافل و سنت غیر موکدہ سے ہے جو حدیثوں سے مروی ہیں۔

الجواب

بکر کا یہ قول کہ دیوبندی وہابی کی ایک خاص علامت یہ بھی ہے اُن کلمہ کفر نہیں، زیادہ سے زیادہ غلط بات ہو سکتی ہے، ہر غلط بات کفر نہیں، اہتمام نہیں کرتے کا مطلب یہاں یہ ہے کہ پابندی کے ساتھ ادا نہیں کرتے، نوافل و سنن غیر موكدہ بھی پابندی کے ساتھ ادا کرنا عند اللہ محمود ہے۔ حدیث میں ہے:

”احب الاعمال الى الله ادومها۔“

بکر پر کوئی الزام نہیں سوائے اس کے کہ اگر اس کی یہ بات غلط ہے تو اس نے ایک غلط بات کہی البتہ زید نے ایک ایسے جملے کو جو کفر نہیں تھا کفر کہا، اور بکر پر تجدید ایمان کا حکم دیا اس سے زید توبہ کرے اور بکر سے معافی مانگی اور اگر بکر کو کافر جانا تو پھر زید پر اٹے تجدید ایمان اور بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ درجت مختار میں ہے: ”عَزْرُ الشَّائِمِ بِيَاكَا فَرُوْهُلِ يَكْفُرُانِ اَعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَالاَلَّا لَا۔“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ذکر و فکر الہی بہت ضروری ہے، اور نماز بھی ضروری ہے؟

مسئولہ: مسٹر اضھی، خیر آباد، منو (پو. پی.)

مسئلہ زید نے دورانِ نگتنگو کہا کہ ذکر و فکر الہی بہت ضروری ہے اور نماز بھی ضروری ہے اور فرض قرض، مرض یہ تینوں ایسے ہیں بغیر ادا کیے ادا نہیں ہوں گے۔ نماز بغیر ادا کیے ادا نہیں ہوگی۔ قرض بغیر ادا کیے ادا نہیں ہوگا۔ اور مرض بغیر دوا کے ٹھیک نہیں ہوگا۔ لیکن اگر کسی نے نماز ادا نہیں کیا اور مر گیا تو نماز قرض رہ گئی زید نے کہا ہاں اگر گستاخانہ الفاظ سے اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخی کی تو اسلام سے خارج ہو جائے گا، اور جو فرض ادا کیا گیا ہے وہ سب چلا جائے گا۔ اسے توبہ کرنی ہوگی، اور جو فکر اور صدقہ و خیرات لفظ میں جو بخشندا گیا ہے یہ سب محفوظ رہے گا۔ زید یہ کہہ رہا ہے کہ نماز کوئی ضروری نہیں کبھی بھی ادا کر لے گا۔ البتہ ذکر و فلسفہ یہ سب ضروری ہے۔ اسی کو لے کر عمر و نے لوگوں سے کہا کہ زید کافر ہو گیا۔ جب اس کے بارے میں پوچھ گچھ ہوئی تو عمر و کی بات صحیح ثابت نہیں ہوئی، اور سنن والے نے بھی کہا کہ زید نے ایسا نہیں کہا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں زید و عمر و پر شرعی حکم کیا صادر ہوتا، واضح طور پر بیان کیا جائے۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب

زید نے بھی کچھ باتیں غلط کہیں۔ اس نے یہ کہا کہ ذکر و فکر بہت ضروری ہے اور نماز کے بارے میں کہا کہ ضروری ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ زید کے نزدیک ذکر فکر نماز سے زیادہ ضروری ہے یا بہت ضروری ہے گویا اس کے نزدیک ذکر و فکر کا درجہ نماز سے بڑھا ہوا ہے، حالاں کہ نماز اہم الفرائض ہے، اور اس سے اہم اور اعظم کوئی عبادت و طاعت نہیں۔ ذکر و فکر کی حیثیت نفل کی ہے کہ کرے تو ثواب پائے گا، نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں لیکن اگر نماز نہ پڑھے یا کوئی فرض چھوڑے تو اشد گنہگار ہوگا۔ علام فرماتے ہیں اور احادیث سے بھی ثابت ہے کہ اگر کسی کے ذمہ فرائض ہوں تو اس کے سارے نوافل معلق رہیں گے، قبول نہ ہوں گے۔ جب تک فرائض ادا نہیں کر لے گا۔ پھر زید نے کہا کہ اگر گستاخانہ الفاظ سے اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخی کی تو اسلام سے خارج ہو جائے گا، اور جو فرض ادا کیا وہ سب چلا جائے گا، ذکر و فکر اخراج۔

اس کا دوسرا حصہ بھی غلط ہے شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے یا اسلام کے بعد کسی کفر کے ارتکاب یعنی ارتداد سے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو جاتے ہیں۔ فرائض بھی اور نوافل بھی ایسا نہیں کہ فرائض اکارت ہو جائیں اور نوافل باقی رہے۔ زید پران دونوں اقوال سے توبہ فرض ہے مگر ان میں کوئی کفر صریح نہیں۔ کبر نے زید کی طرف کفر کا انتساب کیا اور اس پر افترا کیا کہ اس نے یہ کہا کہ نماز ضروری نہیں۔ اگر واقعی زید نے یہ نہیں کہا صرف وہی جملہ کہا ہے جو سوال میں درج ہے تو اسے کافر کہنا غلط اور بلا وجہ ہوا۔ جس کی بنابری کفر خود کا فر ہو گیا۔ حدیث میں ہے:

”من قال لاخیه یا کافر فقد باء بها جس نے کسی اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو یہ
ان دونوں میں سے ایک کی طرف لوٹ گیا۔ باحدھما۔“ (۱)

در مختار میں ہے:

”وَعَزَّرَ الشَّاتِمَ بِيَا كَافِرْ وَهُلْ يَكْفُرْ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمَ كَافِرًا نَعَمْ وَالا لَا.“ (۲)
اور یہاں معین ہے کہ کبر نے زید کو کافر اعتقد کر کے کہا تو کبر ضرور کافر ہوا، اس پر توبہ بھی فرض ہے

۱۔ مسلم شریف، ص: ۵۷، ج: ۱، کتاب الایمان، رضا اکیدمی۔

۲۔ در مختار، ص: ۱۱۶، ج: ۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دارالکتب العلمیة لبنان۔

اور زید سے معانی مانگنی بھی اور تجدید ایمان بھی اگر بیوی والا ہے اور بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو تجدید نکاح بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ذکر الہی نماز سے افضل ہے، کیا نماز کی دو فسیمیں ہیں ظاہری و باطنی؟ قرآن کے ظاہری معنی سے ہٹ کروہ معنی مراد لینا اہل باطن جس کا دعویٰ کرتے ہیں الحاد ہے؟

مسئلہ: حاجی محمد بشیر حبیبی، جلالی پورہ، A35، 1/193 صفحہ بنارس (یو. پی.)۔ ۱۰ ربیع الآخر ۱۴۲۱ھ

مسئلہ ایک شخص کہتا ہے کہ: ”ان الصلوٰة تنهیٰ عن الفحشاء والمنكر و لذکر اللہ اکبر۔ تحقیق نماز بے حیائی اور بدکاری سے روکتی ہے اور ذکر الہی نماز سے افضل ہے (پارہ نمبر ۲۱ ررکوع ۱:۱) اس سے نماز کے دورخ سامنے آتے ہیں۔ ایک نماز ظاہری یعنی پنج گانہ نماز جو بے حیائی اور بدکاری سے بچنے کے لیے پڑھی جاتی ہے جس میں وقت مقرر ہوتا ہے اور ساتھ ہی رکوع سجدہ وغیرہ کی شرط ہے۔ دوسرا خ نماز باطنی ہے جس کو ذکر الہی کہتے ہیں اس نماز کا نمازی بلا تعین وقت اور بغیر رکوع و وجود کے ہر وقت اپنی نماز میں مشغول رہتا ہے۔ اس نماز میں اطمینان قلب انتہائی درجہ کا نصیب ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کافرمان ہے کہ دلوں کا اطمینان اللہ کے ذکر میں ہے۔ (پارہ: ۱۳ ررکوع: ۱۰) اس نماز کی مزید خوبی یہ ہے کہ اس کا نمازی کبھی خدا سے غافل نہیں رہتا اور اس کے قلب کی حالت کسی حالت میں متغیر نہیں ہوتی، اس نماز کے سلسلے میں خدا کا یہ بھی فرمان ہے، انسان کو پیدا کیا گیا ہے بے صبراً تو وہ بڑا اضطراب کرنے والا ہے اور لگتی جو بھلائی اس کو تو بخل کرنے والا ہے، مگر جو ہمیشہ باطنی نماز میں مشغول رہنے والے ہیں ان کے دلوں کو برائی یا بھلائی جنبش نہیں دیتی۔ (پارہ: ۲۹ ررکوع: ۷) ایسا قول کرنے والا آدمی کیا حکم رکھتا ہے اور جو اس پر اعتقاد کرے اس کا حکم کیا ہے؟ ان مطالب کا کیا جواب ہے؟ ضرور بالضرور ذرا تفصیل سے ارشاد فرمائیں، بعض لوگ گمراہ ہو رہے ہیں۔

الجواب

سوال میں جو تفصیل درج ہے اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا اور وہ قول کرنے والا گمراہ بد دین

ہے، بلکہ بعض وجوہ سے اس پر کفر بھی لازم ہے۔ اس نے اپنے جی سے نماز کی دو قسمیں کی ظاہری اور باطنی اور پھر باطنی نماز کو ظاہری نماز سے افضل بتایا اور ذکر الہی کو باطنی نماز بتایا۔ اولاً: نماز کی دو قسمیں ظاہری اور باطنی ہی فاسد ہے پھر ذکر الہی کو باطنی نماز بتا کر نماز سے افضل بتانا صرطع گمراہی بلکہ کفر ہے۔ اس لیے کہ نماز کے علاوہ اور طریقے سے ذکر الہی کرنا نفل ہے اور نماز پنج گانہ فرض، نفل کو فرض سے افضل بتانا گمراہی ہے۔ اس پر اجماع ہے کہ ساری عبادات سے افضل نماز ہے، اس کا یہ قول خرق اجماع ہے۔ وہ بھی قطعی یقینی اجماع کہ جس کا انکار کفر ہے اس نے آیت کریمہ: ”وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ۔“^(۱) میں تحریف معنوی کی کیوں کہ اس نے اس کا مطلب یہ بتایا کہ اللہ کا ذکر نماز سے افضل ہے۔ یہ اس کی قرآن کریم میں تفسیر بالرائے ہے جس کے بارے میں حدیث میں فرمایا:

”من قال في القرآن برأه فليتبوا
مقدده من النار.“^(۲)

اس آیت کی تفسیر میں دو غلطیاں کی ہیں ایک یہ کہ نماز کو ذکر الہی سے خارج مانا اس کے مقابل ایک الگ قسم جانا حالاں کہ ذکر اللہ میں نماز داخل بلکہ بہت سے مفسرین نے ذکر اللہ سے نماز ہی مراد لیا ہے۔ جیسا کہ تفسیر ابن مسعود وغیرہ میں ہے۔ دوسرے اکبر کا متعلق من الصلوة مانا حالاں کہ یہاں متعلق مخدوف عام من کل شيء ہے۔ صحیح یہ ہے کہ ذکر اللہ عام ہے۔ جس کی اعلیٰ قسم فرض نماز ہے ذکر اللہ میں نماز بھی داخل ہے اس جاہل کو یہ بھی نہیں معلوم کہ ذکر کے معنی ہیں زبان سے کسی کو یاد کرنا اس کے معنی میں حضور قلب داخل نہیں، ایک شخص زبان سے یا اللہ یا اللہ پڑھتا ہے تو اس پر صادق کہ وہ اللہ کا ذکر کر رہا ہے اگرچہ اس کا دل حاضر نہ ہو۔ اس جاہل نے نماز سے روکنے کے لیے ایک شیطانی چال چلی ہے، عبادات میں اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ دل میں یہ تصور ہو کہ وہ اللہ کو دیکھ رہا ہے اور اگر اس پر قدرت نہ ہو تو کم از کم یہ تصور ہو کہ اللہ ہمیں دیکھ رہا ہے، اسے حدیث میں احسان کہا گیا ہے۔ جیسا کہ بخاری وغیرہ میں مذکور حدیث جبریل وغیرہ میں ہے:

”ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك۔“^(۳)

۱۔ قرآن مجید، پ: ۲۱، سورۃ العنکبوت، آیت: ۴۵۔

۲۔ ترمذی شریف، ج: ۱، ص: ۱۱۹، باب التفسیر۔

۳۔ مشکوٰۃ شریف، ج: ۱، ص: ۱۱، کتاب الایمان، مجلس برکات، اشرفیہ

یہ بات اگر نماز میں پیدا ہو جائے تو وہ فنا نیت حاصل ہوتی ہے جو دوسرے اذکار میں نہیں۔ اور اگر کوئی زبان سے ذکر کر رہا ہے مگر مرتبہ احسان حاصل نہیں تو استغراق حاصل نہ ہوگا۔ اس جاہل نے نماز کا مقصد یہ بتایا کہ بے حیائیوں سے بچنے کے لیے پڑھی جاتی ہے یہ بھی اس کی چہالت ہے۔ نماز کا مقصد اللہ کی عبادت اس کے حکم کی تعمیل ہے بے حیائیوں اور برائیوں سے بچنا اس کا فائدہ ہے۔ اس نے دوسری تحریف آیت کریمہ: ”إِنَّ الْأُنْسَانَ خُلِقَ هَلُوقًا۔“^(۱) کے بعد والی تیسری آیت کریمہ: ”إِلَّا الْمُصَلِّيُّنَ وَالَّذِينَ هُمُ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ۔“^(۲) میں کی ہے۔ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے: ””مگر نمازی جوانی نماز کے پابند ہیں اس آیت میں نماز سے مراد بھی نماز بخ گانہ ہے، اس نے اس میں تحریف کر کے باطنی نماز یعنی محض ذکر مراد لیا ہے۔ اس کی وجہ سے بھی اس پر کفر عائد ہوتا ہے عقائد نسفی میں ہے:

قرآن و حدیث کے ظاہری معنی سے ہٹ کروہ
معنی مراد لینا جس کا اہل باطن دعویٰ کرتے ہیں
الحاد ہے یعنی اسلام سے ہٹنا اور کفر کے ساتھ
چپکنا ہے۔ اس لیے کہ یہ ان ضروریات دین کو
جھٹلانا ہے جس کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لائے ہیں۔

”والعدول عنها ای عن الظواهر
الی معنی یدعیها اهل الباطن الحاد
ای میل و عدول عن الاسلام و
اتصال و اتصاف بکفر لکونه
تکذیباً للنبي عليه السلام فيما علم
مجیئه و بی بالضرورة۔“^(۳)

ان سب کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ شخص آیت قرآنیہ میں تحریف معنوی کرنے اور اس کے قطعی و یقینی معنی کا انکار کرنے اور اپنے جی سے ایک نیا معنی مراد لینے اور نفل کو فرض اور وہ بھی اہم الفرائض نماز سے افضل کہنے کی وجہ سے کافر گراہ بددین ہے۔ نماز بخ گانہ ہی حقیقت میں نماز ہے، اور یہ بالاجماع تمام عبادات سے افضل ہے باطنی نماز کوئی چیز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قرآن مجید، سورہ المعارج، آیت: ۱۹۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ المعارج، آیت: ۲۲۔

۳۔ شرح عقائد، ص: ۱۶۶۔

نماز کی توہین کفر ہے۔

مسئولہ: محمد قمر الحسن، مقامِ کنٹری، سگونی، ضلع اورنگ آباد، بہار-۲۹، رشوال

مسئلہ زید کی بیوی غصہ میں اور جہالت سے نماز کے متعلق کبھی بھی زید پر طعن کرتے ہوئے بول دی تھی۔ ”خالی سر پکلنے اور یا اٹھک بیٹھک کرنے سے کیا ہوگا؟“ درحقیقت زید کی بیوی کو نماز سے انکار نہیں ہے بلکہ کبھی بھی نماز پڑھتی بھی ہے اور کبھی بھی غفلت سے چھوڑ بھی دیتی ہے۔ زید کی بیوی کو اس بات کا ذکر رہتا ہے کہ زید اس کے حقوق پوری طرح ادا نہیں کرتے اور بچوں کی تعلیم پر بھی پوری طرح دھیان نہیں دیتے۔ لہذا زید کی بیوی جب کبھی بلاعذر غفلت سے نماز پڑھنا چھوڑ دیتی تھی تو زید اس پر تنبیہ کرتا تھا تو زید کی بیوی نے مذکورہ بالا جملے کبھی بول دیتی تھی۔ جس پر زید نے اسے سمجھایا کہ نماز کے متعلق اس طرح کے جملے نہیں بولنا چاہیے۔ سمجھانے کے بعد زید کی بیوی اب مذکورہ بالا جملے نہیں بولتی ہے بلکہ وہ نماز کے متعلق اس قسم کے جملے بولنا چھوڑ دی ہے۔

- ① کیا زید کی بیوی اسلام سے خارج ہو چکی ہے؟
- ② کیا زید اور اس کی بیوی کے درمیان نکاح قائم نہیں رہا؟
- ③ اگر زید کی بیوی اسلام سے خارج ہو گئی تو پھر اسلام کے اندر لانے کے لیے کیا کرنا ہوگا؟

الجواب

زید کی زوجہ نے نماز کے بارے میں اوپر لکھے ہوئے جملے استعمال کیے ان سے نماز کی تخفیف اور استہزا ظاہر ہے اس لیے زید کی بیوی پر فرض ہے کہ اب جملہ مذکورہ سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو۔ اپنے شوہر سے پھر سے نیا نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم نماز کو کچھ نہیں جانتے

مسئولہ: عبد الغفور، نکاری، پوسٹ، چین پور، ضلع پلاموں، بہار-۲۲، ربیع الآخر ۱۴۳۰ھ

مسئلہ امام کو برے الفاظ میں گالی دیے اور جوتا بھی اٹھائے صرف اس لیے کہ امام کے اوپر کورٹ کا نوٹس تھا جو امام نے فرمایا آج جمعہ ہے میں آگے کی تاریخ کو جائیں گے۔ لیکن اس نے زبردستی امام کو

پکڑ کر کوڑ لے گیا اور نماز جمعہ نہیں پڑھنے دیا اور کہتا ہے کہ ہم نماز وغیرہ کچھ نہیں جانتے ہیں ایسے شخص کے لیے شریعت کیا فرماتی ہے۔ صحیح جواب عطا فرمائیں۔

الجواب

یہ جملہ مکنے کی وجہ سے کہ ”ہم نماز وغیرہ کچھ نہیں جانتے ہیں“، اس شخص پر توبہ تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ یہ کہنا کہ ہم نماز وغیرہ کچھ نہیں جانتے کلمہ کفر ہے۔ امام تو امام کسی مسلمان کو گالی دینا حرام و گناہ ہے، اور نماز جمعہ چھڑانا بھی۔ اس شخص پر فرض ہے کہ پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اس کلمہ کفر سے توبہ کرے، اور امام سے معافی مانگے۔ امام کو جمعہ نہیں پڑھنے دیا اس سے بھی توبہ کرے، اگر ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس سے میل جول، سلام کلام بند کر دیں۔ اگر اسی حال میں مر جائے تو اس کے جنازے میں بھی شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اب قرآن پاک پر عمل ضروری نہیں۔

مسئولہ: وفد علماء بواسطہ دارالعلوم اہل سنت اشاعت الاسلام، پرتاؤل چوک، گورکھپور - ۵ رزو قعدہ، ۱۴۱۰ھ

مسئلہ جس کا نام احسان اللہ ہے وہ اپنے کو وارثی سلسلے کا پیر کہتا ہے اور اس کے افعال شریعت مطہرہ سے بالکل الگ ہیں۔

① مثلاً نماز روزہ سے کوئی تعلق نہیں۔

② قولی کی محفلیں منعقد کر کے مستورات کا ہجوم کرانا اور رقص کرانا اور اس شخص کے غیر شرعی افعال کی بہت سی خبریں پھیلی ہوئی ہیں جس سے اس علاقے کے علماء اہل سنت میں بے چینی اور اضطراب ہے بلکہ علماء کا ایک وفد اس بابا کی مصنوعی خانقاہ پر پہنچا جہاں اس وقت بابا موصوف موجود تھے بابا (احسان اللہ) سے علماء کی جماعت کے نمائندہ مولانا کوثر صاحب بہراچھی نے چند سوالات کیے۔ حضرت علامہ کوثر صاحب بہراچھی مدرسہ سراج العلوم برگدھی علاقہ مسلم بیالس گاؤں کے سالانہ جلسہ میں شرکت کے لیے تشریف لائے تھے۔ ان کے ساتھ تقریباً آٹھ عالموں کی تعداد تھی۔ مولانا کوثر صاحب نے سب سے پہلے پوچھا کہ حضرت آپ کے بارے میں خلاف شرع عمل کی مختلف خبریں گرم ہیں۔ آپ مجھے یہ بتائیں کہ یہ نماز جو پڑھی جائی ہے اس کو مر و جہ نماز کہ سکتے ہیں آپ کا اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ اس پر

اس بابا نے جواب دیا کہ اس طرح کی نماز حضور نے کبھی پڑھی ہی نہیں اس طرح کی نمازو حضرت عثمان غنی کے زمانے میں راجح ہوئی ہے۔ نیز اس نے یہ بھی کہا کہ قرآن پاک میں جو نماز قائم کرنے کا حکم ہے اس سے یہ کہاں ثابت ہو رہا ہے کہ اس طرح سے نماز پڑھو جس طرح سے آج کل پڑھی جا رہی ہے۔

نیز بابا نے یہ بھی کہا کہ پہلے تو نماز مروجہ پڑھے (اور کبھی ہم بھی پڑھتے تھے) مگر یہ نماز ہمیشہ نہیں پڑھی جائے گی، اس طرح کی نماز پڑھتے پڑھتے جب پڑھنے والا اس منزل پر پہنچ جائے جہاں اس کو جلوہ خدا نظر آنے لگے۔ تو اب وہ اپنی مرضی سے نماز نہیں پڑھتا اگرچہ اس کے حواس بالکل درست ہوں (یعنی جذب کی کیفیت ہونے ہو) اس منزل پر پہنچ کر نماز مروجہ کی ضرورت نہیں، چنانچہ میں اس منزل پر ہوں۔ اس لیے میں نماز نہیں پڑھتا اور مروجہ نماز مجھ پر نہیں نیز اس بابا (احسان اللہ) نے یہ بھی کہا کہ قرآن پاک خدا کا چودہ سو سالہ قانون ہے اب ہم جیسے لوگوں پر جو براہ راست خداۓ تعالیٰ سے پیغام لیتے اور دیتے ہیں، اس پر عمل ضروری نہیں ہے بلکہ اس تازہ پیغام پر عمل کرنا ہے۔ جواب آرہا ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں اور ایسے شخص کو ولی سمجھ کر تعلق رکھنے والوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ واضح بیان فرمایا جائے۔

الجواب

یہ شخص جس کے احوال واقوال سوال میں درج ہیں اسلام سے خارج کا فرمودہ ہے۔ اس نے اپنے جیسے کچھ فرضی لوگوں پر نماز کو فرض نہیں جانا۔ ”ضرورت نہیں“ کا یہی مفہوم ہے۔ کسی عاقل، بالغ مسلمان پر نماز فرض نہ جانتا کفر ہے۔ نیز اس دریدہ دہن نے قرآن مجید کے بارے میں یہ کہا کہ اس پر ہم جیسے لوگوں کو عمل کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ اس کے مقابل یہ جاہل گمراہ گر جو کچھ بلکہ اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔ یہ بھی کفر صریح ہے۔ اس سے میل جوں، سلام کلام حرام و گناہ۔ عامہ مسلمانوں کو پہلے سمجھایا جائے۔ اس کے کفریات کو پہلے بتایا جائے، حکم شرعی سنایا جائے، جو لوگ مان جائیں، مان جائیں۔ اس کے بعد بھی جو لوگ اسے ولی مانیں یا کم از کم مسلمان مانیں وہ لوگ بھی اسی طرح کا فرد مرتد ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جو مرید ہو چکا ہے، چاہے نماز پڑھے یا نہ پڑھے، جنت میں داخل ہوگا؟

مسئولہ: اہل بریل، پوسٹ رتن پور، ضلع دربھنگ (بہار) - ۲۷ ر ربیع الآخر ۱۴۲۱ھ

مسئلہ ہم لوگ ایک چھوٹی سی بستی موضع بریل، پوسٹ رتن پور، ضلع دربھنگ کے باشندہ ہیں۔ ہماری بستی کے اندر تعلیم کی بہت زیادہ کمی ہے۔ گزشتہ ۲۲ مارچ ۱۹۸۹ء کو اس بستی میں ایک صاحب نے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پروگرام رکھا، جس میں تشریف کرنے والے افراد کے اسماء گرامی یہ ہیں۔ حضرت مولانا قاری شاہد رضا صاحب، مدرسہ جامعہ رضویہ مقصود پور اور انی ضلع مظفر پور اور اسی مدرسہ کے ایک اور مولانا صاحب بھی شریک تھے۔ اس کے علاوہ پیر طریقت حضرت مولانا شاہ حافظ محمد زبیر صاحب قادری تنگی بھی شریک تھے۔ ماشاء اللہ اس نورانی مجلس میں قاری شاہد رضا اور ایک صاحب کی تقریر بہت ہی اچھی ہوئی۔ ان دونوں کے بعد پیر طریقت حضرت مولانا شاہ زبیر صاحب کو تقریر کرنے کی دعوت دی گئی، جو اسی بستی کے باشندہ ہیں، اور جونہ کہیں سے تعلیم حاصل کیے ہیں اور نہ کسی طرح کی ان کے پاس کوئی سند ہے۔ صرف وہ ایک حافظ ہیں۔ حفظ کی تعلیم انھوں نے مکمل کی ہے، لیکن عالمیت کی پڑھائی نہ انھوں نے کہیں پڑھی ہے اور نہ کہیں سے علم حاصل کیا ہے۔ اور انی مدرسہ کے ہی ایک صاحب نے القاب دے کر کہا کہ اب آپ لوگوں کے سامنے پیر طریقت حضرت مولانا شاہ حافظ زبیر احمد صاحب تشریف لارہے ہیں جو بہت ہی مقدس ہستی ہیں، آپ کے دلوں کو اپنی نورانی تقریر سے محلی کریں گے۔ انھوں نے یعنی پیر طریقت نے اپنی تقریر کے اندر یہ بات کہی کہ جس نے کسی سلسلہ کو پکڑا کامیاب رہا، چاہے کوئی نماز پڑھے یا نہ پڑھے۔ روزہ رکھے یا نہ رکھے، زکوٰۃ دے یا نہ دے، حج ادا کرے یا نہ کرے۔ اگر کسی پیر کا دامن تھام لیا ہے تو انشاء اللہ خرماں خرماں جنت میں چلے جاؤ گے۔ اس سے ایک دو سال قبل اسی صاحب نے اپنی تقریر کے دوران کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ کو بھی وسیلہ اختیار کرنا پڑا اور اللہ بھی سوچنے پر مجبور ہو گیا۔ تو ان سے فوراً تو بہ کرائی گئی تھی۔ اب مندرجہ بالا باتوں پر غور کر کے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں کہ پیر طریقت کی کہی باتیں کس حد تک صحیح ہیں۔ کیا ان کے اوپر کسی طرح کافتوںی صادر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو کیا؟ وضاحت سے جواب دیں، کیوں کہ بستی کے کچھ پڑھے لکھے لوگوں کے

اندر کافی بے چینی ہے اور قوم گم راہ ہو رہی ہے۔ اس لیے جواب بالتفصیل دیں کہ ان کے اوپر کیا عائد ہوتا ہے؟ کیا ایسا کہنے والا مسلمان کہلانے کا مستحق ہے یا نہیں۔ ان کے پچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ ان سے سلام کلام کرنا کیسا ہے؟ ان سے کسی طرح کا کوئی راہ و رسم رکھنا کیسا ہے؟ جواب بالتفصیل لکھیں۔

الجواب

آنندہ اس کا خیال رکھیں کہ زبانی کی ہوئی باتوں کے سلسلے میں فرضی نام لکھا کریں، مثلاً زید، عمر، سکر وغیرہ۔ جناب حافظ زیر احمد صاحب نے مذکورہ بالا بات کی ہے یا نہیں یا آپ جانیں یا وہ جانیں، شریعت کا حکم یہ ہے کہ جس نے بھی مذکورہ بالا جملہ کہا اس نے فرائض کو ایک حد تک لغو قرار دیا اور فرائض کی تخفیف کی۔ جس کی وجہ سے اس پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ اس کی اپنے پیر سے بیعت فتح ہو گئی اور خلافت بھی۔ یہ جب تک کسی اور جامع ثڑاٹ پیر سے مرید ہو کر خلافت حاصل نہ کر لے اب اس سے مرید ہونا بھی صحیح نہیں اور اب تک اس سے جتنے لوگ بھی مرید ہو چکے ہیں ان سب کی بیعت ختم ہو گئی۔ وہ لوگ اگر کسی سلسلے سے مسلک رہنا چاہتے ہیں تو ان کو چاہیے کہ کسی اور پیر جامع ثڑاٹ سے مرید ہوں۔ یہ قائل اس جملے سے اگر توبہ کر لے اور تجدید ایمان کر لے فہاور نہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں یا اللہ تعالیٰ اعلم۔

سجدہ تعظیمی حرام ہے اور سجدہ تعبدی غیر اللہ کے لیے کفر ہے۔

بزرگوں کے ہاتھ پاؤں کا بوسہ لینا جائز و مستحب ہے

مسئولہ: محمد ناظم خان گونڈوی، ترکاری منڈی، چوک ہکھنوا - ۱۸ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مقابر پر یا مخلوق میں سے کسی کے لیے سجدہ جائز ہے یا نہیں۔ اسی طرح قرآن مجید میں ”وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلِئَةِ اسْجُدُوا لِلَّادِم“ سے فرشتوں کا آدم کے لیے سجدہ کرنے کا حکم ثابت ہو رہا ہے۔ جس سے اللہ کے علاوہ مقدس انسان کا سجدہ کرنا ثابت ہوا تو کیا اولیاء اللہ کے سامنے یا ان کی قبروں پر سجدہ کیا جا سکتا ہے؟ اگر نہیں کیا جا سکتا ہے تو مدلل اس کا حکم قرآن مجید و حدیث سے بیان فرمائیں اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ سجدہ تعظیمی کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

ہماری شریعت میں اللہ عزوجل کے علاوہ کسی اور سجدہ کرنا حرام قطعی ہے، خواہ سجدہ تعبدی ہو، خواہ

سجدہ تعظیمی۔ فرق یہ ہے کہ سجدہ تعبدی حرام کی سب سے اعلیٰ قسم کفر و شرک ہے۔ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی کے لیے سجدہ تعبدی کرنے والا کافر و مشرک ہے اور سجدہ تعظیمی کرنے والا کافر و مشرک نہیں مگر گنہ گار فاسق ضرور ہے۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ ”الزبدۃ الزکیۃ لتحریم سجود التحیۃ“ کا مطالعہ کریں۔ فرشتوں نے جو حضرت آدم کو سجدہ کیا تھا یا حضرت یوسف عليه الصلاة والسلام کو ان کے والدین کریمین اور بھائیوں نے جو سجدہ کیا تھا وہ سجدہ تعظیمی تھا۔ سابقہ شریعتوں میں اللہ عزوجل کے علاوہ کسی معزز کو سجدہ تعظیمی جائز تھا، ہماری شریعت میں منسوخ ہو گیا۔ وہ خواہ سجدہ تعظیمی کسی معزز دینی یاد بناوی یا کسی کے مزار کا کیا جائے سب حرام قطعی اور گناہ ہیں۔ لیکن یہاں ایک بات ذہن نشین کرنی ضروری ہے کہ سجدہ کہتے ہیں پیشانی رکھنے کو۔ اگر پیشانی نہیں رکھا کسی کے ہاتھ کو یا مزار کی چوکھٹ کو، یا غلاف کو یا مزار ہی کو بوسہ دیا، اس پر منہ رکھایا آنکھوں سے لگایا تو یہ سجدہ نہیں یہ بوسہ دینا ہے، تقبیل ہے، عوام اہل سنت و جماعت اپنے علماء مشائخ کی دست بوتی کرتے ہیں یا بزرگان دین کے مزارات، ان کے آستانہ جات کو بوسہ دیتے ہیں۔ وہابی ازراہ عناد و فساد اسے بھی سجدہ کہتے ہیں۔ سجدہ و تقبیل میں زین و آسمان کا فرق ہے۔ تقبیل حرام و گناہ نہیں بلکہ بزرگان دین اور علماء مشائخ کی دست بوتی مستحب ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب وفد عبد القیس خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا اور ان کی نظر روئے انور پر پڑی تو سواریوں سے کوڈ پڑے۔ والہانہ شوق میں دوڑتے ہوئے خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس اور پاے انور کو بوسے دیے۔ مرقاہ شرح مشکوہ میں ہے:

”قال النووی تقبیل یہ الدغیر إن کان لعلمه و صیانته وزهدہ و دیانته و نحو ذلك من الامور الدينية لم یکرہ بل یستحب۔“^(۱) **واللہ تعالیٰ اعلم۔**

سجدہ تعظیت حرام ہے یا کفر؟

مسئلہ مسئولہ: محمد شیم احمد، دارالعلوم حبیبیہ، نندو گھوش روڈ، کافور گلی، ہوڑہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اپنے رسالہ الزبدۃ الزکیۃ لتحریم سجود التحیۃ کے ص: ۳۲، فصل سوم، نص: ۰۷ میں فرماتے ہیں: ”و نیز امام حافظ الدین محمد بن محمد کدری رج: ۶، ص: ۳۲۳ میں“ولهذا علم أن ما يفعله الجهلة لطوا غيّتهم ويسمونه پاے گا۔ کفر

مرقاہ شرح مشکوہ، ج: ۴، ص: ۵۷۶، الفصل الثاني باب المصافحة والمعانقة، مطبع اصح المطابع

عند بعض المشايخ و كبيرة عند الكل فلو اعتقادها مباحة لشيخه فهو كافر و إن كان أمره شيخه به ورضي به مستحسننا له فالشيخ النجدي أيضاً كافر ان كان قد اسلم في عمره.“ یہاں سے معلوم ہوا کہ سجدہ کہ جہاں اپنے سرکش پیروں کو کرتے ہیں اور اسے پائے گاہ کہتے ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک کفر ہے اور گناہ کبیرہ تو بالاجماع ہے۔ پس اگر اسے اپنے پیر کے لیے جائز جانے تو کافر ہے اور اگر اس کے پیر نے اسے سجدہ کا حکم کیا اور اسے پسند کر کے اس پر راضی ہو تو وہ شیخ نجدی خود بھی کافر ہوا اگر کبھی مسلمان تھا بھی۔ اقول یعنی ایسے متبرخدا فراموش خود پسند اپنے لیے سجدہ کے خواہش مند غالباً شرع سے آزاد بے قید و بند ہوتے ہیں، یوں تو آپ ہی کافر ہیں اور اگر ایسے نہ بھی تھے تو حرام قطعی یقینی اجماعی کو اچھا جان کر اب ہوئے“، والعياذ بالله تعالى۔ فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص: ۱۸۳ اپر فرماتے ہیں بالجملہ فریق ثانی کے اکثر احکام صحیح ہیں۔ اس کی بڑی فاحش غلطی سجدہ تحریث کی تخلیل ہے۔ صحیح یہ ہے کہ سجدہ تحریث حرام ہے۔ یعنی مسئلہ ان سب میں بڑا ہے عند تحقیق یہ بھی اس حد تک نہیں کہ قائل خلاف پر اندیشہ کفر ہو۔ کیف و قد قال به سلطان الأولیاء سیدنا نظام الحق والدين رضي الله تعالى عنه و استدل بأنه كان واجبا للأمر ثم نسخ الوجوب فبقي الندب - الزبدة الزكية میں جو سوال آیا ہے وہ ۹ رمضان المبارک ۱۴۳۷ھ پھر رشوان ۲۹ مارچ ۱۴۳۶ھ کا ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد دہم میں جس سوال کے جواب میں وہ حکم تحریر ہے وہ ۱۰ ارجمنادی الاولیاء ۱۴۳۶ھ کا ہے۔ تعارض مذکور کے دفعیہ کے لیے ایک صاحب نے فرمایا ہے کہ چوں کہ الزبدة الزكية بعد میں لکھی گئی اس لیے اس کو ترجیح ہے۔ ہو سکتا ہے سہلے فتویٰ لکھتے وقت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی وہ تحقیق رہی ہو کہ کفر نہیں، بعد میں یہ تحقیق ہوئی کہ سجدہ تحریث کی تخلیل کفر ہے جواب بھی لکھا جائے۔ ایسا بہت ہوتا ہے کہ بعض سوالات کے جوابات میں کسی وجہ سے تاخیر بھی ہو جاتی ہے، اس لیے سوال کی تاخیر سے یا تقدیم سے جواب کی تقدیم و تاخیر لازم نہیں۔ ثانیًا جب خود اعلیٰ حضرت اس کے ناقل کے سلطان الاولیاء حضرت محبوب الہی سجدہ تحریث کے مستحب ہونے کے قائل ہیں تو الزبدة الزكية میں مذکور فتویٰ سے حضرت محبوب الہی کافر ہوئے۔ اس کا کیا جواب ہوگا؟

ایک مفتی صاحب کا جواب: دونوں عبارتوں میں تناقض نہیں یہ آپ کے سمجھنے کا پھیر ہے اور سجدہ تحریث حرام ہی ہے، کفر نہیں ہے۔ اور وجیز کا کلام کفر فقهی پر محوال ہے۔ اسی کے متصل صاف طور پر لکھا ہے، یہ لفظ سجدہ تحریث کے حکم میں ستر نص ہیں کہ سجدہ اللہ واحد قہارہ ہی کے لیے ہے اور اس کے غیر کے لیے

مطلقًا کسی نیت سے ہو حرام، حرام، کبیرہ، کبیرہ، کبیرہ و الحمد للہ حمدًا کثیراً۔

حضرت فقیہ اعظم علامہ مفتی محمد شریف الحسن صاحب قبلہ امجدی کا جواب الجواب

سب سے سمجھنے کے لئے کفر میں اختلاف ہے۔ امام کردری کا مختار یہی ہے کہ کفر ہے۔ اس عبارت کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ نے امام کردری کی ترجمانی کی اپنا فتویٰ نہیں دیا۔ اس لیے کہ اسی الزبدۃ الزکیۃ میں سجدۃ تحریت کے جائز کہنے والوں پر حکم لگایا تو یہ ارشاد فرمایا:

”اور جواز سجدۃ تحریت جمہور اولیا و اجماع علماء و فقهاء و حدیث و قرآن کے خلاف ہے، مرجوح و مُبhor اور ایسے قول کی سند سے یہ جواز پر فتویٰ دے رہا ہے جاہل و فاسق ضرور۔“ (۱)

تو اگر یہ مان لیا جائے کہ امام کردری کی عبارت کے تحت جو فرمایا وہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے تو خود اعلیٰ حضرت کے قول میں تعارض لازم آئے گا۔ اسی سے ان لوگوں کے اس خیال کی بھی تردید ہو گئی جو یہ کہتے ہیں کہ الزبدۃ الزکیۃ بعد کی ہے لہذا یہ پہلے قول کی ناسخ ہے جب کہ ان کے اصول سے یہ لازم کہ امام کردری کے قول کے تحت جو کچھ لکھا تھا وہ بعد کے اس ارشاد سے منسون، حق یہی ہے کہ سجدۃ تحریت کے جواز کا قول کفر نہیں۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اسی جلد کے ص: ۱۳۳ پر فرمایا:

”غیر خدا کو سجدہ بلا شہرہ حرام ہے۔ پھر اگر بعضہ عبادت ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کفر ہے اور اگر بروجہ تحریت ہو تو کفر میں اختلاف ہے۔ اس کے حرام ہونے میں اختلاف نہیں اور حق یہی ہے کہ بے نیت عبادت حرام ہے کبیرہ ہے مگر کفر نہیں۔“

پھر فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص: ۷۰ پر ہے:

غیر خدا کو سجدۃ تحریت کا جائز کرنے والا ہرگز کافر نہیں۔ اب الزبدۃ الزکیۃ میں سجدۃ تحریت کے جائز کہنے والے کو جاہل اور فاسق کہا وہ اس صورت میں ہے کہ جب کہ بطور عناد و ضد کوئی جائز کہے جیسا کہ الزبدۃ الزکیۃ میں جو سوال ہے اس میں زید کا حال یہ ہے کہ اس نے سجدۃ تحریت کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے ناکردنی کی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص صاحب بصیرت، صاحب علم، نیک بختی کے ساتھ بلا عناد و ضد سلطان الاولیا حضرت محبوب الہی قدس سرہ وغیرہ اولیاے کرام کے ساتھ سچی اور راسخ عقیدت

کی بنابر اپنی نظر میں دلائل شرعیہ کی روشنی میں اسی کو حق سمجھتا ہوتا وہ فاسق نہیں خاطری ضرور ہے۔ فاسق کے معنی خارج عن طاعة اللہ ہے۔ جیسا کہ جالین وغیرہ میں تصریح ہے اور یہ شخص خارج عن طاعة اللہ نہیں، اسی لیے اس کو فاسق کہنا درست نہیں، ورنہ لازم کہ اکابر اولیاء اللہ مثلاً حضرت محبوب الہی قدس سرہ وغیرہ بھی فاسق ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سجدہ تعظیم جائز نہیں۔ قدم بوی کا صحیح طریقہ۔

کسی مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا۔ شریعت افضل ہے یا طریقت؟

اللہ عز وجل کسی چیز میں سراحت کرنے اور آنے جانے سے منزہ ہے

مسئلہ: جناب عبدالرحیم خان، ایضاً رویٰ، ضلع تملکور، کرناٹک - ۲/رجہادی الآخرہ، ۱۴۰۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

۱ زید علانیہ یہ کہتا ہے کہ سجدہ تعظیم جائز ہے اور اس کو منع کرنے والا غلط عقیدہ رکھتا ہے، کیا اس کا کہنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو تاجدار دو عالم کو صحابہ کرام نے کیوں سجدہ تعظیم نہیں کیا؟

۲ کیا اسلام میں قدم بوی جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو چند مخصوص افراد کی یا عام کی۔ اور اس کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ آیا ہاتھوں سے پیر چھوکر بوسہ دینا صحیح ہے، یا قدموں پر سرکھ کر دونوں آنکھوں سے قدموں کو چوم کر بوسہ دینا صحیح ہے؟ صاف واضح فرمائیں۔

۳ بکرنے اپنے بیان میں یہ کہا کہ سجدہ تعظیم کرنا منع ہے تو زید نے بکر کو بھری مسجد میں یہ کہا کہ بکر کو آئندہ مصلے پر جانے نہ دوں گا۔ اس کا عقیدہ غلط ہے۔ کیا ایسا کہنا درست ہے، اگر غلط ہے تو زید کو بکر سے کھلے عام معافی مانگنا چاہیے کہ نہیں؟

۴ اسلام میں شریعت اہم اور افضل ہے یا طریقت و معرفت بلا شریعت کے طریقت و معرفت ہے یا شریعت کے ساتھ ہے؟ اکثر لوگ جو نماز کے پابند تک نہیں ہوتے اور جن کے چہرے پر داڑھی نہیں ہوتی یا اپنے آپ کو مرید اور طریقت و معرفت کے مالک سمجھتے ہیں۔ کیا اس کے اہل ہیں؟

- ۵ زید جو اپنے کو پیر کہتا ہے، مریدوں سے سجدہ تعظیم کرواتا ہے اور یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ اللہ نے فرشتوں سے حضرت آدم کو سجدہ کرایا تھا اس لیے تمام مرید مجھے سجدہ تعظیم بجالاؤ، اور یہ بھی زید کا کہنا ہے کہ یہ حدیث قدسی ہے کہ جو بندہ میرا ہوتا ہے میں اس کے ہاتھ پیر، آنکھ بن جاتا ہوں جب خدا اپنے بندے میں آ جاتا ہے تو اس کو سجدہ کرنا یا قدموں میں گرجانا یا اس کو خدا سمجھنا کوئی غلط نہیں۔ اور سجدہ تعظیمی میں وہ تمام شرائط نہیں ہوتے اس لیے سجدہ تعظیم کرنا صحیح ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے؟
- ۶ زید جو مسجد کے پڑوس میں رہتا ہے اور جمعہ کی نماز تک نہیں پڑھتا کبھی مسجد میں بھول کر بھی نہیں جاتا، ایسے کو بابا یا پیر کہنا درست ہے کہ نہیں، اور جو لوگ اس کے معتقد ہیں وہ کیسے ہیں؟ بیان کریں۔

الجواب

- ۱ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی مخلوق کو سجدہ جائز نہیں، مخلوق کے لیے سجدہ عبادت کفر اور سجدہ تحيۃ حرام قطعی۔ مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے رسالہ الزبدۃ الفریض کیہ لتحریم سجود التحیۃ میں ایک آیت کریمہ چالیس احادیث اور ڈیڑھ سو فقہا کے ارشادات سے اسے ثابت فرمایا ہے۔ زید خود غلط عقیدہ رکھتا ہے کہ سجدہ تحيۃ کو جائز کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲ علماء مشائخ، ماں، باپ کی قدم بوی جائز ہے صحابہ کرام نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم مبارک کا بوسہ دیا۔ ابو داؤد میں ہے: ”حضرت زارع کہتے ہیں ہم مدینہ حاضر ہوئے تو اپنی سواریوں سے جلدی کو دے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک اور پائے مبارک کو بوسہ دینے لگے۔“^(۱) دونوں جائز ہے خواہ پاؤں پر ہاتھ رکھ کر چوم لے خواہ قدموں پر آنکھ رکھے، اور منہ سے بوسہ لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- ۳ زید نے بہت بڑی تعداد کی بکرنے بالکل صحیح کہا، شریعت کا صحیح حکم سنایا اس پر زید نے اسے جانے سے روکنے کو کہا۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ زید کو مسجد میں گھسنے نہ دیں اور اگر کسی طرح کس جائے تو باہر نکال دیں۔ درجتاً میں ہے:

۱ ابو داؤد شریف، ص: ۸۶۷، کتاب الأدب، باب قبلة الجسد، وفي نسخة قديمة، باب في قبلة الرجل، رقم الحديث: ۵۲۱۶، دار احیاء التراث العربي، ونصہ: عن زارع قال: لما قدمنا المدينة نجعلنا نتبارد من رواحلنا فنقبل يد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ورجله. ۱۲.

”وَيَمْنَعُ عَنْهُ كُلِّ مَوْذُولٍ بِلِسَانِهِ۔“^(۱)

عمدة القاری شرح صحیح بخاری، تفسیر صاوي وغیرہ میں ہے کہ جمعہ کی نماز سے قبل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منافقین کا نام لے کر مسجد سے نکال دیا۔ جو کفر بکے، شریعت کا حکم سنانے والے کو نماز پڑھانے سے روکے اسے کسی قیمت پر مسجد میں جانے دینا جائز نہیں۔ بلکہ اس سے میل جوں، سلام کلام بھی جائز نہیں۔ ایسوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا:

”فَلَا تجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشارِبُوهُمْ وَلَا
نَهَا إِنَّكُمْ لَمَنْ تَرَكُوا مَعَهُمْ وَلَا تَصْلُوا
تَوَكِّلُوهُمْ وَلَا تَصْلُوا مَعَهُمْ وَلَا تَصْلُوا
كَمَا سَاتَهُمْ كَمَا أَوْبَأُوكُمْ وَلَا تَصْلُوا
عَلَيْهِمْ۔“^(۲)

② شریعت اصل ہے طریقت اس کی فرع جو شخص شریعت سے بال برابر بھی اخراج رکھتا ہوا سے طریقت سے کوئی لگاؤ نہیں ہو سکتا وہ مسخرہ شیطان ہے ایسوں کے بارے میں اجلہ علماء کرام نے فرمایا: ”وَاصْلُوا وَلَكُنْ إِلَى أَيْنِ إِلَى الشَّيْطَانِ۔“ یہ لوگ پہنچ گئے مگر کہاں شیطان تک۔ جو شخص شریعت کا انکار کرے مطلقاً وہ مسلمان ہی نہیں کافر و مرتد ہے۔ وہ طریقت سے آشنا کیا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

⑤ اس قول کی وجہ سے بھی زید کافر و مرتد ہو گیا اس نے یہ غلط کہا کہ فرشتوں نے حضرت آدم کو سجدہ کیا تو ہمیں بھی پیر کو سجدہ کرنا جائز ہے، یہ فریب ہے اگلی شریعون میں سجدہ تجویز جائز تھا۔ ہماری شریعت میں منسون خ ہو گیا اور منسون خ پر عمل حرام۔ اور حدیث قدسی سے اس کا استدلال فاسد، وہ حدیث قدسی متشابہات میں سے ہے۔ اس کا مطلب یہ بتانا کہ اللہ عزوجل بندوں کی آنکھ، کان، وغیرہ ہو گیا۔ کفر۔ اس کا یہ کہنا کہ جب خدا اپنے بندوں میں آ جاتا ہے تو اس کو سجدہ کرنا، یا قدموں پر گرجانا، اس کو خدا سمجھنا کوئی غلط نہیں۔ اللہ عزوجل آنے جانے سے منزہ کسی چیز میں آنے اور سراحت کرنے سے منزہ اور یہ حال کہ بندہ خدا ہو سکے زید کا یہ قول کفر صریح۔ اس قول کی وجہ سے زید کافر و مرتد ہو گیا، ایسا کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں، اس سے جتنے لوگ مرید ہو چکے ان سب پر فرض کہ بیعت فتح کریں۔ خود اس کا سلسلہ منقطع ہو گیا، پیر سے بیعت ٹوٹ گئی جب ایمان ہی نہیں تو کچھ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱ در مختار، کتاب الصلوة، باب التفسير الصلوة وما يكره فيها، ص: ۴۳۵، ج: ۲، دار الكتب العلمية، لبنان

۲ المستدرک للحاکم، ص: ۶۲۲، ج: ۳، السنۃ لا بن عاصم، ص: ۴۸۳، ج: ۲ -

❷ زید جو مسجد میں آ کر جماعت سے نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ کا تارک ہے، اگر بالفرض وہ گھر میں نماز پڑھتا بھی ہو تو فاسق معلم ہے اور اگر وہ گھر میں نماز نہیں پڑھتا تو بدترین فاسق ہے۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اب تک جو لوگ اس سے مرید ہو چکے ہیں سب پروا جب کہ بیعت فتح کریں۔ اور کسی اور پیر جامع شرائط سے مرید ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ و نماز کا انکار

مسئولہ: حبیب شیخ، بہیار، نگراونڈاری، گڑھوا، بہار۔ ۱۵ صفر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ قطب الدین، نبی جان، اقبال احمد، عبد القادر یہ چاروں شخص اپنی اپنی اہلیہ کے ساتھ آٹھ ماہ قبل آپسی خلل کی وجہ سے پچھوچھہ شریف گئے، چند یوم وہاں رہ کر واپس آئے اور گھر میں پچھوچھہ مقدسہ کا چراغ جلانا شروع کیے بعدہ ان لوگوں نے ایک دن یہ کہا کہ بستی سے باہر جا کر تین جگہ اکیس میٹر لال رنگ کی چادر چڑھایا، ایک مہوا کے درخت کے نیچے اور دو یوں ہی زمین پر یہ کہتے ہوئے کہ اب اس درخت کا پھل نہیں چننا ہے یہاں پر مخدوم بابا، ایک بلی بلی، ایک پہلوان بابا کا مزار ہے جو اس کا پھل پھنے گا اس کا انجام بہت برا ہوگا۔ اس کے بعد گھر کے قریب ایک لپیٹ کے درخت کے نیچے لال ہی رنگ کی تین چادر اور چڑھائے یہ کہتے ہوئے کہ ایک مخدوم بابا، ایک بلی بلی، ایک پہلوان بابا کی چادر ہے اور اب پچھوچھہ مقدسہ جانے کی ضرورت نہیں ہے جسے جو مانگنا ہے یہیں سے ملے گا، بعدہ ہر روز ایک دربار لگانا شروع کیے اور دربار اس طور پر کہ چادر بچھا کر چاروں طرف سے چراغ جلا کر یہ چاروں اور ان کی اہلیہ چومنا شروع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بابا کا حکم ہے کہ روزہ نہیں رکھنا ہے۔ (حتیٰ کہ رمضان المبارک میں محلہ کی دو عورتوں نے روزہ رکھا ان کو اقبال کی اہلیہ نے روزہ توڑا دیا) فطرہ بھی نہیں دیا ہے مسجد میں نماز تراویح کے لیے نہیں جانا ہے۔ (چنان چہ اسی وجہ سے کہ یہ لوگ جمعہ، تراویح سب چھوڑ دیے ہیں) اب حال یہ ہے کہ بہت سے لوگ ان کی اس حرکات سے گمراہ ہو رہے ہیں۔ اقبال کے دو بھائی ایک حافظ قرآن اور ایک عالم دین ہیں۔ بستی والوں نے دونوں بھائیوں سے پوچھا کہ یہ شریعت کے اعتبار سے کیسا ہے تو دونوں نے کہا کہ بالکل ناجائز و سراسر حرام ہے۔ میرا بھائی بالکل غلط کر رہا ہے۔ اس پرستی والوں نے ان لوگوں سے یہ کہا کہ یہ شرعاً غلط ہے، ایسا نہ کیجیے تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ یہ دونوں

مولانا، حافظ کی بات ہم لوگ نہیں مانیں گے، الغرض یہ لوگ اپنے ہی کرتوت پر اڑے ہوئے ہیں۔ بستی والوں نے سمجھوتا کے طور پر علاقائی علماء اور کچھ مخصوص لوگوں کو جمع کیا، مگر ہر چند کوشش کے باوجود یہ لوگ نہیں جمع ہوئے اور یہ کہ ہم لوگ نہیں جمع ہوں گے، جو کرنا ہے وہ بستی والے کریں۔ اب دریافت طلب امریہ ہے کہ شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے اور کرنے والے اور اس پر اڑے رہنے والے پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا۔ واضح طور پر بیان کیا جائے کرم ہوگا۔ گواہ کے طور پر چند اشخاص کے دستخط در درج ذیل ہیں، جواب جلد دیا جائے شدت سے انتظار رہے گا۔ بینوا توجروا۔ مولوی شجاعت علی، عالم گیر انصاری، طاہر حسین، اطہر حسین، غلام رسول، عبدالشکور، پٹھو، قمر الدین، عبد حسین، حبیب شیخ

الجواب

قطب الدین وغیرہ نے ڈھونگ رچایا ہے۔ وہ سب فریب اور مکر ہے جہاں کوئی شخص دن نہیں وہاں اس کی قبر کیسے ہو جائے گی۔ ان مکاروں کی باتوں میں آنا جائز نہیں۔ یہ لوگ مسلمانوں کو ڈھوکا دے کر، جھوٹ بول کر جہنم کے مستحق ہوئے بلکہ معاذ اللہ معاذ اللہ یہ جو کہا کہ اب روزہ نہیں رکھنا ہے، نماز نہیں پڑھنا ہے۔ یہ نماز روزہ کی فرضیت سے انکار ہے جو صریح کفر ہے۔ یہ سب اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گئے۔ ان پر فرض ہے کہ فوراً ان اقوال سے توبہ کریں، روزے اور نماز کی فرضیت کا اقرار کریں، کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں، بیوی سے پھر سے نکاح کریں، مان جائیں فبہا، ورنہ مسلمان ان سب کا بائیکاٹ کر دیں۔ اگر اسی حال پر مر جائیں تو نہ ان کے کفن دن میں شریک ہوں، نہ ان کے جنازے کی نماز پڑھیں۔ اور انہوں نے جو قبروں کا ڈھونگ رچایا ہے، اسے مسلمان سختی کے ساتھ ختم کریں۔ علماء کی مداہنست سے افسوس ہے۔ علماء پر واجب ہے کہ پوری قوت سے اس فریب کو ختم کریں ورنہ وہ معذور نہ ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ روزہ وہ رکھے جس کے گھر انانج نہ ہو، کفر ہے۔

مسئولہ: محمد شاکر علی قادری - ۲۵ رب جمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ زید سے روزہ رکھنے کے لیے کہا گیا تو زید بولا میرے گھر انانج ہے، تمہارے گھر انانج نہیں، تم روزہ رکھو۔ ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب

یہ شخص اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی زوجہ اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس کے

تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً اس سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو اور اگر توبہ نہ کرے، تجدید ایمان نہ کرے تو مسلمان اس کو برادری سے خارج کر دیں، سلام کلام بند کر دیں اس کے دفن و کفن اور جنازے میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ نماز، روزہ، حج و زکاۃ جہنم سے بچانے والے نہیں، کیسا
ہے؟ مسجد کو جہنم کہنا کفر ہے

مسئلہ: محمد حسین عزیزی، مقام مہودا، پوسٹ مہودا، مغربی چمپارن (بہار) - ۱۹ ارجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ خالد بظاہر صوفی طبیعت، جماعت میں جانے بلکہ بسا اوقات تبلیغی جماعت کی امیری کا دعویٰ بھی کرتا ہے۔ صوم و صلاۃ کا کافی پابند بھی ہے۔ اس نے متعدد بار، جس مسجد میں نماز ادا کرتا ہے، کہ چکا ہے ”یہ سالی مسجد ہے یا جہنم ہے“ نیزوہ کہتا ہے، ”نماز، روزہ، زکاۃ، حج ان چیزوں کی ادائیگی سے تم خدا کے عذاب سے نہیں بچ سکتے ہو۔ اگر خدا کے عذاب سے بچانے والی کوئی چیز ہے تو وہ ہے تبلیغی جماعت۔ زید کا کہنا ہے، خالد نے الفاظ ناشائستہ سے خدا کے گھر کی توہین کی ہے وہ خارج عن الاسلام ہو گیا۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان و اسلام لازم ہے اور خدا کے عذاب سے جماعت ہی بچائے گی زید اس بات کو غلط مان رہا ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ واقعی اگر زید کا کہنا بچ ہے تو خالد شریعت اسلامیہ کی نظر و میں کیا قرار پائے گا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

خالد جب تبلیغی جماعت میں جاتا ہے اور اس کا کبھی بھی امیر بھی ہوتا ہے اور یہ بھی کہ چکا ہے کہ نماز، روزہ، زکاۃ، حج جہنم سے بچانے والے نہیں تو اس کے دیوبندی تبلیغی ہونے میں کیا شبہ۔ تبلیغی جماعت دیوبندی مذہب پھیلانے ہی کے لیے قائم کی گئی ہے۔ اس جماعت کے بانی مولوی الیاس نے کہا ہے: ”لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلاۃ ہے، خدا کی قسم یہ تحریک صلاۃ ہرگز نہیں۔ ظہیر الحسن میر امداد عا کوئی پاتا نہیں، مجھے ایک نئی قوم بنانی ہے۔“ (دنی دعوت)

یعنی قوم بننے کیسے، اس کو بھی انہوں نے اپنے مفہومات میں ظاہر کر دیا ہے کہ مولانا (اشرف علی تھانوی) نے بہت کام کیا ہے، میر ابی چاہتا ہے کہ طریق کا ریبرا ہوا اور تعلیمات ان کی پھیلائی جائیں۔“

اگر تبلیغی جماعت کا مقصد اسلام کی اشاعت ہوتی تو وہ یہ کہتے کہ قرآن و حدیث کی تعلیمات پھیلانی جائیں۔ مگر چوں کہ ان کا مقصد تبلیغی جماعت قائم کرنا اور دیوبندی مذہب پھیلانا ہے اس لیے وہ قرآن و حدیث کے بجائے مولوی اشرف علی تھانوی کی تعلیمات پھیلانے کو بتارہ ہے ہیں۔ خالد کا یہ جملہ کہ نماز، روزہ زکاۃ، حج جہنم سے بچانے والے نہیں۔ تبلیغی جماعت ہی جہنم سے بچانے والی ہے، صرتع کلمہ کفر ہے۔ اس جملے کی وجہ سے خالد بلاشبہ اسلام سے نکل گیا، کافرو مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ نیز اس نے مسجد کو گالی دی، اسے جہنم بتایا، اس کی وجہ سے بھی کافر ہو گیا۔ پھر جب وہ دیوبندی ہے تو اس سے کفریات کی کیا شکایت۔ مسلمانان اہل سنت پر واجب ہے کہ اس سے دور ہیں۔ اس کی باتیں، اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ ایسوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا نہ ان کے ساتھ کھاؤ پیو، نہ اٹھو بیٹھو، نہ ان
تناکحوهم ولا تصلوا معهم ولا سے شادی بیاہ کرو، نہ ان کے ساتھ نماز
پڑھو نہ ان کی نمازِ جنازہ پڑھو۔
وصلوا علیہم۔“ (۱)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن مجید کی آیت کا انکار کرنا کفر ہے۔ حالتِ روزہ میں فلم دیکھنا کیسا ہے؟

مسئولہ: احمد صاحب پان والے، بدھوار ابازار، کھنڈوہ (ایم. پی.)۔ ۷ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ زید جو کہ فلم دیکھتا رہتا ہے اور امامت بھی کرتا ہے، نیز بحالتِ روزہ رمضان فلم دیکھا جس پر لوگوں نے جرح شروع کی تو اسی زید نے کہا کہ کیا ہوا، فلم دیکھا روزہ پر تو اثر نہیں پڑتا، بلکہ روزہ آسان بھی ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ حافظ ہوتے ہوئے قرآن کریم کی ایک آیت کے متعلق کہ دیا کہ ”یہ قرآن میں ہے ہی نہیں“، مزید برآں سرکار رسالت آب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیر عطاً کا انکار کیا۔ اب معروض یہ ہے کہ ایسے شخص پر شریعت اسلامیہ کون سا حکم عائد فرماتی ہے؟ اور برائے کرم اس کے ایک ایک جرم کا حکم تفصیلی بیان فرمائیں، اور اس کی امامت میں اب تک کی نمازیں جوادا کی گئی ہیں، نیز اس کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے؟ وضاحت فرمائیں۔

الجواب

فلم دیکھنے والا فاسق معلم ہے اور فاسق معلم کو امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے۔ روزے کی حالت میں فلم دیکھنا اور سخت منع، صحیح ہے کہ فلم دیکھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا مگر روزہ مکروہ ضرور ہو جاتا ہے۔ قرآن مجید کی کسی آیت کے بارے میں ایسا ہو سکتا ہے کہ یادنہ ہونے کی بنا پر کوئی کہہ دے کہ یہ قرآن مجید کی آیت نہیں۔ لیکن بتانے کے بعد کہ یہ قرآن مجید کی آیت ہے، اس کو تسلیم کرنا ضروری ہے اگر تسلیم نہ کرے تو یقیناً کافر ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب عطائی کا انکار کافر ہے۔ اگر زید نے مطلقاً علم غیب عطائی کا انکار کیا ہے تو وہ اسلام سے خارج کافرو مرتد ہو گیا کہ یہ قرآن مجید کی آیت کا صریح انکار ہے۔ جس وقت سے اس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب عطائی کا انکار کیا ہے اس وقت سے اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں سب کو دوبارہ پڑھیں۔ اس لیے کہ جب زید کافر ہو گیا تو نہ اس کی نماز نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح، اس کے پیچھے نماز پڑھنی نہ پڑھنے کے برابر ہے۔ زید پر فرض ہے کہ وہ توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، یہ اقرار کرے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہ عطائے الہی علم غیب حاصل ہے۔ اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ فلم بنی چھوڑے، اس سے بھی توبہ کرے، اگر زید یہ سب نہ کرے تو امامت سے معزول کر دیں۔ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، علم غیب کی انکار کی وجہ سے شہہر ہوتا ہے کہ یہ وہابی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ میری پیٹھ پر مہربوت ہے؟

دیوبندیوں کے رد کی وجہ سے علماء پر لعن طعن کفر ہے۔

یہ کہنا کہ کعبہ کی کیا ضرورت گھر بیٹھنے تھج کر سکتا ہوں، کفر ہے۔

مسئلہ: محمد خلیل الرحمن، امام مسجد ماسٹر جو نگذیری، گریڈ ی، بہار ۱۳۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جناب محمد شفیع مستری صاحب تین سال قبل بے نمازی تھا، اور ہر طرح کے ناجائز کام کرتا تھا۔ اب غالباً تین سال سے نماز ادا

کر رہا ہے۔ فی الحال محمد شفیع مسٹری صاحب نمازی ہیں، نیز تہجد گزار بھی ہیں۔ اب ان کا خیال ہے کہ متینی اور خدا کا محبوب سے محبوب ترین بندہ میں ہو گیا۔ لہذا محمد شفیع مسٹری کہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مہربوت پشت مبارک میں تھادیکھو میرے پشت پر بھی تو نشان ہے۔ یہ کہتے ہوئے اپنا پشت کھولا اور اپنے پشت کو دکھانے لگا کہ دیکھو میرے پشت پر نشان ہے۔ میں نے دیکھا تو پشت کے پیچھے تل یا سہل کالا چکتا داغ میں نے دیکھایہ دیکھ کر میں خاموش ہو گیا اور اپنے دل میں سوچنے لگا کہ یا اللہ یہ مہربوت کو اپنے پشت کے کالے داغ سے تشبیہ دیتا ہے کیا بات ہے یہ سوچ ہی رہا تھا کہ محمد شفیع مسٹری کہنے لگے کہ امام صاحب لوگ مجھے بدنام کرتے ہیں اور دیکھو میری پہچان کیا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پشت پر مہربوت تھا تو میرے بھی پشت پر ہے، اور لوگ مجھے پہچانتے نہیں ہیں۔ میری نافرمانی کرنے والا راندہ درگاہ ہے، اور میں نے جس کو جو کہ دیا ہو گیا اور ہو جائے گا۔

میری نافرمانی کرنی معمولی بات نہیں ہے جو میرا نافرمان ہے وہ اللہ کا نافرمان ہے جو میری بات مانا اور میرے کے پر عمل کیا وہ اللہ کا کہا مانا اور اللہ کے کہنے پر عمل کیا اور محمد شفیع مسٹری کہتے ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شفیع الامم تھے تو میرا بھی نام شفیع ہے اور حضور کی ماں کا نام حلیمه تھا تو میری بیوی کا نام بھی حلیمه ہے، لوگ مجھے بدنام کرتے ہیں اور نہیں پہچانتے ہیں۔ سب تباہ و بر باد ہو جائے گا بھلی کی روشنی جب ختم ہو جاتی ہے تو شفیع مسٹری کہتا ہے کہ بھلی مجھ سے شرما گئی، اور جب بھلی کی روشنی آجائی ہے تو کہتا ہے کہ میں نے سراٹھا دیا تو بھلی کی لائٹ آگئی۔ جب میں اشارہ کرتا ہوں تو بھلی کی روشنی آجائی ہے میرے اندر اتنی خوبی ہے پھر بھی لوگ مجھے نہیں پہچانتے ہیں۔ شفیع مسٹری کہتا ہے کہ میں اب دنیا سے دین میں آگیا ہوں۔

نیز جناب محمد شفیع مسٹری کے سامنے میں اگر کسی آدمی کو کچھ ہو گیا تو کہتا ہے کہ ہم نے جو سوچا تھا وہ ہو گیا۔ راستہ چلنے میں کسی کو چوٹ لگ گئی یا گر گئے اور اگر محمد شفیع مسٹری وہاں موجود رہا تو فوراً کہتا ہے کہ میں نے نظر اٹھا کر دیکھا تو تاب نہ لاس کا اور گر گیا، یا چوٹ لگ گئی۔ محمد شفیع مسٹری کہتا ہے کہ جو اللہ کا ہو گیا وہ اللہ والا ہو گیا اور اللہ والے کی نظر وزبان و فرمان وہا تھا پیر وغیرہ اللہ کا ہو جاتا ہے۔ سو میر امرتبہ لکنا بڑا ہے۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ (امام مسجد) فجر کی نماز پڑھا کر قرآن مجید لینے کے لیے بغرض تلاوت محمد شفیع مسٹری صاحب کے سامنے سے گزرے اتفاق سے ممبر میں پیر ٹکرایا اور پیر کے انگوٹھے میں چوٹ لگ گئی تو فوراً محمد شفیع مسٹری کہتا ہے کہ امام صاحب ہمارے آگے سے آپ کو گزرنائیں چاہیے تھا۔ امام

صاحب آئندہ بھولے سے ایسا نہ کیجیے گا۔ محمد شفیع مسٹری کہتا ہے کہ میر ارتبا بہت بڑا ہے۔ میر افرمان خدا کافرمان ہے، میری آنکھ خدا کی آنکھ ہے۔ جس طرف میری نظر اٹھ گئی ضرور نقصان ہوگا۔ مجھے وہ رتبہ دیا ہے کہ میں کیا بیان کروں۔ محمد شفیع مسٹری کہتا ہے کہ امام صاحب اگر آپ کو میری بزرگی کے آثار معلوم ہو جائیں تو کسی سے نہ کہیے گا محمد شفیع مسٹری کا جال مقام جر تگدی یہہ ضلع گریڈ یہہ بہار ہے۔ وہ جر تگدی یہہ کی مسجد میں جماعت سے نماز پڑھنے کے لیے مغرب، عشا یا فجر میں صرف جاتا ہے اور عصر و ظہر میں گھر ہی میں نماز پڑھتا ہے۔ محمد شفیع مسٹری کہتا ہے کہ قرآن مجید میں دنیاداری بھی ضروری ہے اس لیے میں دو نمازوں میں مسجد نہ جاتا ہوں۔ اور تین نمازوں میں مسجد جاتا ہوں، جب محمد شفیع مسٹری مسجد جاتا ہے تو اذان دے کر کے گھری کے ٹائم کے مطابق ۳۰ رمنٹ یا کم سے کم ۱۵ رمنٹ تک دعا کرتا رہتا ہے، اور سک سک کر خوب روتا ہے اور جب جماعت نماز میں کھڑا ہوتا ہے تو خوب جھوم کر کاپنے لگتا ہے، اور بلک بلک کرو نے لگتا ہے۔ آہ و فغاں کر کے اور جماعت کی نماز پڑھنے کے بعد گھنٹوں تک تسبیح پڑھتا ہے اور جب لوگوں کو دیکھتا ہے کو تو زیادہ تسبیح پڑھتا ہے اور ہر آدمی کے پاس کہتے پھرتا ہے کہ میں تو رات بھر جاتا ہوں، رات بھر تلاوت و تسبیح اور تہجد کی نماز میں گزارتا ہوں، مجھے رات کی بیداری ستانی ہے تو دن کو آرام کرتا ہوں اور کچھ دیر سولیتا ہوں تو رات کو جانے میں سہولت ہوتی ہے۔ ورنہ پریشانی بڑھ جائی ہے اور محمد شفیع مسٹری صاحب ہر خاص و عام ملنے والوں کے پاس اپنی تعریف اور اپنی بڑائی کرتا رہتا ہے، اور یہ ایسا آدمی ہے کہ ہر آدمی کو خود بخود چھیڑ کر گفتگو کرتا رہتا ہے۔ بھی کہتا ہے کہ میں بغیر وضو کے ایک سکنڈ نہیں رہتا ہوں ہر ہر وقت وضور ہتا ہے یعنی جناب محمد شفیع مسٹری صاحب اپنے کو مسلمان و مونمن اور اپنی نماز اور اپنی عبادت کو سمجھتا ہے، اور اپنے علاوہ کسی کی عبادت و نمازو غیرہ کو عبادت و نمازو غیرہ صحیح نہیں سمجھتا ہے چاہے ولی اللہ ہو، چاہے عالم و فاضل ہو، چاہے کتنا ہی بڑا مفتی ہوا پنے سامنے سب کو مکتر سمجھتا ہے۔

میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلسہ مبارک میں محمد شفیع اکثر نہیں جاتا ہے چاہے محلہ ہی میں ہو چاہے غیر محلہ میں میلاد شریف منعقد ہو۔ وجہ پوچھنے پر کہتا ہے کہ اس لیے میلاد شریف یا جلسہ میلاد النبی وغیرہ میں شرکت نہیں کرتا ہوں کہ میری تہجد کی نماز قضا ہو جائے گی۔ نیز علماء اہل سنت کو وہاں پر کے خلاف تقریر کرنے پر علماء اہل سنت کو حقارت و ذلت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اور اپنا منح

علماء اہل سنت سے پھیر لیتا ہے اور جس مسجد میں محمد شفیع مستری نماز ادا کرتا ہے اس مسجد کے متعلق محمد شفیع مستری کہتا ہے کہ اس مسجد کا مرتبہ اتنا بڑا ہے کہ اس مسجد کے مرتبے جس نے جان لیا وہ ولی اللہ ہو گیا اور میرے علاوہ کوئی بھی اس مسجد کے مرتبے کو نہیں جان سکا، اور نہ جان سکے گا۔ یہاں تک کہا ہے کہ کعبۃ اللہ اور اس مسجد میں کوئی فرق نہیں ہے۔ حج گھر بیٹھے کر سکتا ہوں۔ کعبۃ اللہ جانے کی کیا ضرورت ہے اور کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدائشی ہر چیز کا اثر دے کر اور ہر چیز سے نواز کر مجھے پیدا کیا ہے۔ اتنا بڑا میرا مرتبہ ہے۔ مذکورہ بالابیان میں ازروئے شرع کیا فرماتے ہیں تحریر فرمائیں۔

محمد شفیع مستری کے متعلق اور اس کے کہنے کے اوپر ہر مسلمان و موسمن کو عمل کرنا چاہیے یا نہیں اور ان کے نقش قدم پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔ کیوں کہ مجمع سے قبل تین اماموں کو محمد شفیع مستری بے عزت کر کے زد کوب و ذلیل و رسوافر کر کے مسجد کی امامت ہٹایا ہے۔ فقط ان تین اماموں کے ہٹنے کی وجہ یہ ہے کہ محمد شفیع کے کہنے پر عمل نہیں کرتے تھے اور ہر امام کو مکترا اور نکھہ سمجھا اور مجھے بھی اسی طرح سمجھ رہا ہے۔ لہذا ان کے مختصر حالات میں لکھ کر علماء کرام و مفتیان عظام کے حوالے کر رہا ہوں۔ ازروئے شریعت جواب عنایت فرمائیں کہ میں محمد شفیع مستری کے حکم کے مطابق عمل کروں یا اللہ و رسول کے حکم کے مطابق عمل کروں؟

الجواب

یہ شخص جس کا نام سوال میں محمد شفیع مذکور ہے وہ کوئی بھی ہو ہمیں کسی کی ذات سے بحث نہیں یہ اپنے کشیر اقوال کی وجہ سے بدترین گمراہ ہے۔ یہ کہتا ہے کہ میری پشت پر مہربوت ہے جیسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پشت مبارک پر ہی، اس کا کھلا ہوا جھوٹ اور فریب ہے۔ اس میں ایک خفی پہلوِ ارادعائے نبوت کا بھی ہے جو متنزل ہے انکا ختم نبوت کو اور یہ کفر صریح ہے۔ مگر چوں کہ اس نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ہے اس لیے اس قول کی بنا کا فرتو نہیں ہوا مگر گمراہ ضرور ہوا۔ علاوہ ازیں اس نے طرح طرح کی ایسی باتیں کہی ہیں جس سے بظاہر انبیاء کرام علیہم السلام سے مساوات ظاہر ہوتی ہے۔ یہ صریح گمراہی ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میری نافرمانی کرنے والا راندہ درگاہ ہے، جو میرا نافرمان وہ اللہ کا نافرمان، جس نے میری بات مانی میرے کہنے پر عمل کیا اس نے اللہ کی بات مانی اللہ کے کہنے پر عمل کیا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شفیع الامم تھے میرا نام تو شفیع ہے، حضور کی ماں کا نام حلیمه تھا تو میری بیوی کا نام بھی حلیمه ہے

- ان سب اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے دماغ میں خبط ہے کہ میں نبی ہوں یا نبی کا ہم رتبہ اور یہ بلا شبہ گمراہی ہے۔

علاوه ازیں وہابیوں دیوبندیوں کے رد کی وجہ سے علماء اہل سنت پر عن طعن کرتا ہے یہ کفر ہے۔
الاشباہ والنظائر میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر.“^(۱)

نیز وہ کہتا ہے کہ کعبۃ اللہ اور اس کے گھر میں کوئی فرق نہیں، حج گھر بیٹھ کر سکتا ہوں، کعبۃ اللہ کی کیا ضرورت۔ یہ بھی کلمہ کفر ہے۔ اس لیے اس شخص پر اپنی گم را ہیوں اور کفریات سے توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان، اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی۔ اگر یہ شخص اپنی گم را ہیوں اور کفریات سے توبہ نہ کرے اور تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو اس سے میل جوں سلام کلام بند کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جو بھی میدانِ عرفات میں حج کے موقع پر چلا گیا
خواہ وہ سنی ہوں، شیعہ یا وہابی اس کی بخشش ہو گئی

مسئولہ: محمد سیف الرضا، کڑھ، مبارک پور، عظم کڑھ (یو. پی.)۔ کیم جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ زید جو کہ عالم دین ہے وہ اکثر اپنی تقریر میں یہ بیان کرتا ہے کہ میدان عرفات میں حج کے موقع پر چلا گیا خواہ وہ سنی، شیعہ یا وہابی ہو اس کی بخشش ہو گئی۔ حاصل کلام یہ کہ ایسا عقیدہ رکھنے والے زید پر شریعت کے کیا احکام نافذ ہوں گے۔ آیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا اس کے ساتھ کھانا پینا، اس سے سلام و کلام کرنا جائز ہے یا نہیں، اگر بغیر توبہ کیے ایسا عقیدہ رکھنے والا زید مر جائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب
یہ کہنا کہ جو رفضی (شیعہ) یا وہابی میدان عرفات میں چلا جائے اس کی بخشش ہو جاتی ہے صریح کلمہ کفر ہے اور قائل کافر اور قرآن مجید کی آیات کریمہ کا منکر، رفضی بھی کافر و مرتد ہیں، عالم گیری میں ان کے بارے میں فرمایا گیا:

۱۔ الاشباہ والنظائر، کتاب السیر، ص: ۲، ج: ۸۷، ادارة القرآن والعلم الاسلامية، پاکستان۔

”احکامہم احکام المرتدین۔“^(۱)

اور وہابی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد اور کفار کی مغفرت محال اور ان کی مغفرت کا قول قرآن مجید کی صدھا آیات کا انکار، ارشاد ہے:

”عَامِلَةُ نَاصِبَةٌ تَصْلِي نَارًا حَامِيَةٌ۔“^(۲)
کام کریں مشکلین جھلیں، بھڑکتی آگ میں جائیں گے۔

جس شخص نے یہ کہا اس پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان و نکاح، اگر وہ توبہ تجدید ایمان و نکاح کر لے بہہا ورنہ اگر نہ مانے اسی حال پر مرجائے تو مسلمان نہ اس کے کفن دفن میں شریک ہوں، نہ اس کے جنازے کی نماز پڑھیں، اس سے میل جوں، سلام کلام حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ بیان لے کر درود پڑھو معاف ہو جائے گا؟

مسئولہ: عبدالودود صدیقی، مدرسہ نوریہ فیض الہی۔ بنواڑ راجستان

مسئلہ زید دوران تقریر میں کہتے ہیں کہ بیان لے کر درود شریف پڑھو اللہ تعالیٰ معاف کر دے گا یہ بھی کہتے ہیں کہ پریشان کیوں ہوتے ہو قیامت کے دن میرا دامن پکڑ لینا جنت میں لے جاؤں گا۔

الجواب
سبھی میں نہیں آتا کہ کوئی عالم ایسی بات کیسے کہے گا۔ آپ کو غلط فہمی ہوئی ہوگی، یا روایت غلط پہنچی ہوگی۔ بہر حال اگر کسی نے کہا ہے تو وہ سخت جری و بے باک پکا جاہل ناخدا ترس ہے بلکہ اس کا یہ قول بیان لے کر درود شریف پڑھو معاف ہو جائے گا۔ قریب بے کفر ہے کہ اس میں حکم شرعی کا سخر یہ ظاہر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب نے بینکوں، ڈاک خانوں میں روپے جمع کرنے پر جو رقم ملتی ہے اس کے بارے میں کہا ہو۔ مگر وہ جائز ہے اس کے معاف ہونے کا کیا سوال اور معاف کرنے کا کیا سوال۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱. فتاویٰ عالم گیری، کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین، ص: ۲۶۴، ج: ۲، رشیدیہ پاکستان۔

۲. قرآن مجید، سورہ الغاشیۃ، آیت: ۳-۴، پارہ: ۳۰۔

کسی مسلمان کی داڑھی جلانے کی کوشش کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: نصیر احمد، مقام و پوسٹ کا نجما، ضلع منو۔ یکم ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان سے مجھڑا کے نقش میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو کہا کہ تمہاری داڑھی پھونک دوں گا، لگا تار چاریا پانچ بار کہے کے دیا سلامی نکال کر کانٹی جلا دیا اور پھونکنا چاہا اس کے بعد محلہ والے اس کو مارنے کے لیے اس کا پیچھا کیے اور وہ بھاگ گیا۔ اس لیے علماء دین سے گزارش ہے کہ اس مسلمان کے لیے کیا فتویٰ لاگو ہوگا؟ اس کا فتویٰ دیں۔

الجواب

جس نے داڑھی جلانے کی کوشش کی وہ انتہائی بے ہودہ جہنم کا مستحق ہے۔ یہ اقدام انتہائی خطرناک ہے داڑھی سنت ہونے کے ساتھ ساتھ دین کے شاعر میں سے ہے اگر کوئی کسی کی داڑھی اس نیت سے جلانے کی کوشش کرے کہ سنت ہے اور دین کے شاعر میں سے ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ لیکن غصے میں بغیر مذکورہ بالانیت کے کسی کی داڑھی جلانے کی کوشش کفر نہیں، مگر کفر کے مشابہ گناہ ہے۔ اس لیے مسلمانوں نے بہت اچھا کیا کہ اسے مارنے کے لیے دوڑایا۔ اب مسلمان اس کو برادری سے خارج کر دیں۔ جب تک توبہ نہ کرے اور جس کی داڑھی جلانے کی کوشش کی ہے اس سے اور تمام مسلمانوں سے معافی نہ مانگ لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کی داڑھی کو خزیر کے بال کہنا۔

مسئولہ: غلام وارث، خادم: مدرسہ وارثیہ رضاۓ العلوم مقام زرگڑا، ضلع لکھم پور - ۲۹ رمح� المحرام الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید و عمر کے درمیان آپس میں کچھ گفتگو ہو رہی تھی۔ زید اتباع شریعت بھی کم و بیش کرتا ہے اور عمر فاسق مغلن ہے۔ زید سنت کے لحاظ سے داڑھی بھی رکھتا ہے۔ زید و عمر کی گفتگو کے وقت کافی لوگ حاضر تھے اس مجمع عام میں عمر نے کہا کہ تمہارے چہرے پر داڑھی نہیں ہے بلکہ خزیر کے بال ہیں۔ آیا داڑھی کی توہین کرنے والا اور داڑھی کے بال کو خزیر کے بالوں سے شبیہ دینے والے کے ساتھ تمام مسلمان، عمر کے ساتھ کیا سلوک کریں۔

الجواب

تمہارے چہرے پر داڑھی نہیں خزیر کے بال ہیں یہ مخاطب کے داڑھی کی توہین اور مخاطب کو گالی دینا ہے جو بکلم حدیث فتنہ ہے۔ حدیث میں ہے:

”سباب المسلم فسوق.“ (۱)

داڑھی کے لیے یہ گندے الفاظ اگر اس لیے استعمال کیے جائیں کہ یہ سنت رسول ہے یا اسلامی شعار ہے تو ضرور کفر ہے، لیکن یہاں قرآن اس پر شاہد ہیں کہ کہنے والے نے صرف اپنے مخاطب کی داڑھی کو کہا ہے۔ کیوں کہ اس نے یہ کہا ہے، ”تمہارے چہرے“ الی آخرہ۔ عمر پر توبہ بھی فرض ہے اور زید سے معافی مانگنی بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ مسلمانوں کی داڑھی میں سورباندھوں کی

مسئولہ: محمد اشرف علی، مظفر پور، بہار۔ ۵ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دیوار پر کسی نامعلوم شخص نے ٹیک لگادیا بعد میں زید کی بیوی نے دیکھا تو بغیر تحقیق کیے ہوئے صرف مسلمانوں کو گالی دینا شروع کر دیا اور یہ کہا کہ میں مسلمانوں کی داڑھی میں سورباندھوں کی۔ گاؤں والوں نے اس پر گرفت کیا لیکن زید کی بیوی اپنی غلطی پر نادم ہونے اور لوگوں سے معافی مانگنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں ازروئے شرع زید کی بیوی کو کیا سزا ملنی چاہیے؟ اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ ”میں مسلمانوں کی داڑھی میں سورباندھوں کی“، بہت سخت کلمہ ہے حتیٰ کہ بعض صورتوں میں کفر ہے زید کی بیوی اگر اس جملہ سے توبہ نہیں کرتی اور مسلمانوں سے معافی نہیں مانگتی تو مسلمان اس کا بایکاٹ کر دیں۔ زید اگر اپنی بیوی کی باتوں پر راضی نہیں تو اس پر کوئی الزام نہیں ہے۔ ارشاد ہے:

”لَا تَنِرُوا وَأَزِرُّهُ وَزُرْ أُخْرَى.“ (۲) ایک کا گناہ دوسرے پر نہیں لادا جائے گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۸۹۳، باب اللعن والطعن، مطبع رضا اکیدمی۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ الاسراء، آیت: ۱۵۔

**دارڑھی کو عضو تناسل کہنے والے کا حکم۔
یہ کہنا کہ میں ختنہ نہ کرایا ہوتا تو ہندو ہو جاتا۔**

مسئولہ: سید جنید احمد، مقام درگاہ شریف التفات گنج، ضلع فیض آباد (یو. پی.)۔ ۸ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

مسئلہ ہندہ دارڑھی کے متعلق کہتی ہے کہ لوگ جو دارڑھی رکھتے ہیں دارڑھی نہیں ہے بلکہ ذکر ہے۔ اور فاتحہ و نیاز کے متعلق کہتی ہے کہ فاتحہ و نیاز کو ایسی وقیسی۔ نیز ہندو بھائی ہمارے ہیں ہم انھیں کے ساتھ رہیں گے۔ اور ہندہ کا لڑکا عمر کہتا ہے کہ اگر میں ختنہ نہ کرایا ہوتا تو ہندو ہو جاتا۔ جواب طلب امریہ ہے کہ جملہ مسلمانان ان کے ساتھ کس قسم کا برداشت کریں؟

الجواب

ہندہ پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اور اس کا لڑکا عمر و توبہ مسلمان ہی نہ رہا۔ اس نے جو یہ کہا کہ اگر میں نے ختنہ نہ کرایا ہوتا تو میں ہندو ہو جاتا کہ اس کی وجہ سے وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ دونوں ماں بیٹے اپنے کفری کلمات سے توبہ کریں پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں۔ ہندہ کا شوہر زندہ ہو اور وہ اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہو تو پھر سے نکاح کرے بغیر تجدید نکاح شوہر کے قریب نہ جائے۔ عمر و بھی تجدید ایمان کے بعد اپنی بیوی کو اس وقت تک ہاتھ نہ لگائے جب تک وہ دوبارہ اس سے نکاح نہ کر لے۔ ہندہ اور اس کا بیٹا عمر و اگر توبہ و تجدید ایمان کر لیں فبہا ورنہ مسلمان ان کا مکمل بائیکاٹ کریں۔ اگر اسی حال میں مر جائیں تو ان کی میت کونہ چھوئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دارڑھی کی تو ہین کرنا کیسا ہے؟ کسی مسلمان کی دارڑھی نوچنا کیسا ہے؟ طول فاحش دارڑھی کا حکم۔

مسئولہ: محمد صلاح الدین رضوی، دارالعلوم فراستہ خانقاہ سمرقندیہ، رحم گنج در بھنگہ، بہار۔ یکم ذوالحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ دارڑھی کی تو ہین اور بے حرمتی کرنے والوں پر شرعاً کون سا حکم نافذ ہوتا ہے؟ آیا دارڑھی کی تو ہین و بے حرمتی اور مذاق اڑانا کفر ہے یا نہیں۔ نیز دارڑھی میں طول فاحش مکروہ تحریکی ہے یا نہ یہی؟

الجواب

داڑھی کی توہین اس نیت سے کرنا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، اسلام کے شعار میں سے ہے تو کفر ہے، لیکن لڑائی جھگڑے میں پکڑ لینا، نوج لینا یا داڑھی کو لے کر کوئی سخت کلمہ کہنا کفر نہیں حرام ضرور ہے۔ طول فاحش، مکروہ تنزی یہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم کو تھوڑی دیر کے لیے مسلمانیت سے الگ ہونا ہے، کفر ہے

مسئولہ: محمد ریاض الدین، مقام مجری، ضلع گیا، بہار ۲-۶ ذوالقعدہ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیافرماتے ہیں علماء دین شرع متین مسئلہ ذیل میں:

کوئی مسلمان یہ کہے کہ ہمیں تھوڑی دیر یا تھوڑے دنوں مسلمانیت سے الگ ہونا ہے تو کیا ب وہ مسلمان رہایا دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ لہذا ایسے شخص پر شرعی حکم کیا ہے؟ اور اس سے سلام و مصافحہ گفتگو کھانا پینا کرنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ ہمیں تھوڑی دیر کے لیے مسلمانیت سے الگ ہونا ہے کلمہ کفر ہے، یہ کہنے والا کافر ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ بحر الرائق میں ہے: ”من قصد الكفر ساعة او يوماً فهو كافر في جميع العمر.“ (۱) اسی میں ہے: ”و يكفر بتلقين كلمة الكفر“ (۲) اس شخص پر فرض ہے کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرے پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اور اگر بیوی والا ہے اور اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو کہے میں ہر کلمہ کو مسلمان جانتا ہوں۔

مسئولہ: ذاکر حسین رضوی، مدرسہ رضویہ دارالقرآن، حاجی نگر ضلع ۲۳، پر گنہ ۱۲، رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کیافرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

ہمارے علاقے میں ایک حافظ صاحب حسین گورکھپوری وہ بہاں آ کر حاجی نگر میں مجتبی امامی امام کی

١۔ البحر الرائق، ج: ۵، ص: ۱۳۳، باب أحكام المرتدین، دار المعرفة، بیروت

٢۔ البحر الرائق، ج: ۵، ص: ۱۳۳، باب أحكام المرتدین، دار المعرفة، بیروت

جگہ جب کچھی امامی دیوبندی وہابی سے بیزاری نہیں کرتا ہے۔ حافظ مذکور حمایت کرتے ہیں اور اپنی تقریروں میں بھی اچھا کہتے ہیں کہ سب کلمہ پڑھنے والے مسلمان ہیں۔ اور کچھی تینی ایک ہے اور رضویوں سے چیلنج کرتا ہے کہ خانقاہ مجیبیہ سنی خانقاہ ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ کچھی امامی امام کا ساتھ تا قیامت نہیں چھوڑیں گے۔ کیا حافظ مذکور سنی رہا اور کھلے عام دیوبندیوں وہابی سے میل جوں کرتے ہیں۔ کیا حافظ مذکور امامت کر سکتا ہے؟ مندرجہ بالامذکور کے مطابق حافظ اور کچھی امامی امام سنی ہے ان لوگوں کے ساتھ میل جوں، رکھا جائے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

اس شخص نے جو یہ جملہ کہا ہے کہ میں ہر کلمہ گوکو مسلمان جانتا ہوں تو یہ کافر و مرتد ہو گیا۔ اسے امام بنانا جائز نہیں۔ اس کا وعظ اور تقریر سننا جائز نہیں۔ اس کے پیچھے نماز قضا کے برابر ہے۔ کلمہ گوا فراد میں دیوبندی، راضی، قادری بھی ہیں جن کے بارے میں سارے اہل سنت متفق ہیں جو ان کے کفر و عذاب کے بارے میں شک کرے وہ کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں کافر کو کافر نہیں کہوں گا۔ ہندو کو کافرنہ ماننا کیسا ہے؟
نبی کی گستاخی کفر ہے۔

مسئولہ: نسیم اختر، کیر آف شریف رضا، گدری بازار، چھپرہ، بہار۔ ۳ ربیع الآخر ۱۴۲۹ھ

مسئلہ: زید بکر کے گھر دین کی باتیں سنانے کے لیے گیا اور اس کو اور اس کے ماں باپ کو سلام کیا۔ خیریت پوچھا بعدہ انھیں عقیدے کی باتیں بالتفصیل سمجھایا۔ پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کو سنایا، قرآن شریف کی آیتیں پڑھ کر انھیں بتایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کے عالم ہیں۔ جو ان کے علم غیب سے انکار کرے اللہ پاک نے انھیں کافر فرمایا، وہابیوں، دیوبندیوں کے پیشووا اشرف علی تھانوی وغیرہ کے عقائد کفر یہ بتایا کہ انھوں نے ایسی ایسی گستاخیاں سر کاراً عظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں کی ہیں۔ ”حفظ الایمان“ میں یہ عبارت، ”براءین قاطعه“ میں یہ عبارت، ”تقویۃ الایمان“ میں یہ عبارت موجود ہے بلکہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کھوں کر دکھایا اور بتایا کہ علماء حر میں شریفین اور ہندو سندھ کافتوں ہے کہ وہ لوگ گستاخی کر کے کافر مرتد ہو گئے۔

اور فرمایا:

من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ جوان کے کفر میں شک یا تردکرے وہ کافر ہے۔ پھر زید نے یہ پوچھا کہ اب یہ لوگ مسلمان ہیں یا کافر؟ تو بکرنے کہا کہ ہم کافر کو کافرنہیں کہیں گے بلکہ ہندوؤں کو بھی کافرنہیں کہیں گے۔ زید نے بکر سے پوچھا یہ بولیاں کفر کی ہیں یا نہیں؟ ایسا کہنے والا کافر ہو گا یا نہیں؟ تو بکرنے کہا کہ ہاں وہ بولیاں کفر کی ہیں، ایسا کہنے والا کافر ہے۔ لیکن جب اشرف علی تھانوی وغیرہ کو کافر کہنے کو کہا تو اس نے کہا میں ان کو کافرنہیں کہوں گا، جو تم کھلوانا چاہتے ہو میں نہیں کہوں گا۔ جس طرح تم اعلیٰ حضرت کا پیالہ پے ہو ویسے ہی میں ان (وہاںوں، دیوبندیوں) کا پیالہ پیا ہوں، اور کہا کہ جب شریف چار ہیں تو بریلی شریف، اجمیر شریف، کہاں سے آ گیا، اور کہا کہ تم اعلیٰ حضرت کو اعلیٰ حضرت کیوں کہتے ہو؟ اور کہا کہ ہم مزار پہ جائیں گے مگر ان کے وسیلے سے دعائیں مانگیں گے۔ تو زید نے کہا میں تم کو کافر مانتا ہوں۔ اس پر بکرنے کہا میں تم کو بدعتی مانتا ہوں۔ زید نے پوچھا میں کیوں بدعتی ہوں؟ تو وہ خاموش رہا اور وہاں پر بکر کا بیٹا حامد بیٹھا ہوا تھا اس نے کہا کہ ہمارے جتنے لڑکے پیدا ہوں گے سب کو اہل حدیث بناؤں گا۔

آیا بکر کافر ہے یا صرف گمراہ؟ مسلمانوں کو اس کے یہاں کھانا پینا، جنازہ میں شریک ہونا، اس کے یہاں لڑکی دینا، یا اس کے یہاں سے لڑکی لانا، اپنے مساجد میں آنے دینا وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اور حامد پر شرعاً کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلاً جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

سوال میں لکھی ہوئی تفصیلات کے مطابق بکر بلاشبہ کافر مرتد اسلام سے خارج ہے۔ تھانوی کی ”حفظ الایمان“، والی عبارت دیکھنے کے بعد بھی تھانوی کو کافرنہ کہنا، بلکہ یہ کہنا کہ میں ان سمجھوں کا پیالہ پے ہوا ہوں۔ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ عقیدۃ پکاد یوبندی ہے اور بعد میں جو کچھ وہ بکاوہ بھی اس کے دیوبندی، وہابی ہونے کی دلیل ہے۔ ”حفظ الایمان“ کی عبارت میں قطعی یقینی طور پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہے اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ جو کسی نبی کی توہین کرے وہ کافر ہے، اور ایسا کافر کہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ امام قاضی عیاض شفایمیں پھر علامہ شامی نے تحریر فرمایا:

”اجماع المسلمين على أن شاتم النبي كافر و من شك في كفره و عذابه كفر.“^(۱)
 مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا کہ نبی کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ ایسا کہ اس کے کافر ہونے میں جوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔
 پھر بکر کا ایک ہی کفر نہیں، اس نے کہا میں کافر کو کافر نہیں کہوں گا، یہ دوسرا کفر۔ کافر کو کافر جانا ماننا ضروریات دین سے ہے اور بوقت ضرورت اسے کافر کہنا فرض۔ اس کا تیسرا کفر یہ ہے، اس نے کہا میں ہندوؤں کو بھی کافر نہیں کہتا۔ ہندو کافر ہی نہیں، کافر کی بدترین قسم مشرک ہیں۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ بکر سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ حدیث میں بدمندوں کے پارے میں فرمایا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا
 نہ ان کے پاس اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ
 تو اکلوهم ولا تناکحوهم ولا
 پیو، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، نہ ان کے
 تصلوا معهم ولا تصلوا عليهم.“^(۲)
 جنازہ کی نماز پڑھو، نہ ان سے شادی بیاہ کرو،
 یہی حکم حامد کا بھی ہے جس نے یہ بکا میں اپنے لڑکوں کو اہل حدیث بناؤں گا، (آج کل) اہل حدیث جو لوگ اپنے کو کہتے ہیں وہ غیر مقلد اور وہابی ہیں، وہ بھی کافر مرتد دین سے خارج ہیں۔ یہ کہنا کہ میں اپنے لڑکوں کو اہل حدیث بناؤں گا۔ اس کا حاصل یہی ہے گویا اس نے یہ کہا میں اپنے لڑکوں کو وہابی بناؤں گا، کافر بناؤں گا، اور کسی کو کافر بانا کفر، اور کفر کا ارادہ بھی کفر۔ عالم گیری میں ہے:

”و إن رضي بکفره (أي غيره) ليقول في الله مala يليق بصفاته يکفر و عليه الفتوى كذا في التثار خانية.“^(۳)
 اسی میں ہے:

”لو قالت لزوجها إن جفوتنِي بعد هذا أو قالت إن لم تشتري كذا لکفرن
 كفتر، في الحال.“^(۴)

١۔ رد المحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ص: ۳۷۰، ج: ۶، دار الكتب العلمية لبنان۔

٢۔ المستدرک للحاکم، ص: ۶۳۲، ج: ۳، السنة لابن عاصم، ص: ۴۸۳، ج: ۲۔

٣۔ عالم گیری، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدين ما یتعلق بالإيمان والإسلام، ص: ۲۵۷، ج: ۲، رشیدیہ۔

٤۔ عالم فتاویٰ عالم گیری، ص: ۲۷۹، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع، فی أحكام المرتدين، رشیدیہ۔

ہماری کمیٹی میں رام راج قائم ہو گیا ہے کہنا کیسا ہے؟
کسی مسلمان کو یہ کہنا کہ ہم تم کو مسلمان نہیں سمجھتے

مسئلہ: مولوی محمد حبیب قادری، مہابیر گنج، رامانوچ گنج، سرگوجه (ایم. پی)۔ ۱۳۲۰ھ۔ ۱۱ محرم الحرام

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ موضع پنڈری میں سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی دو کمیٹی قائم ہے۔ ایک کمیٹی کے زید و بکر دونوں افراد ہیں، زید نے اپنی کمیٹی میں آپسی اختلاف کی بنیاد پر یہ پابندی لگایا کہ میری کمیٹی کے افراد نے مذکورہ فیصلے کو نظر انداز کیا اور دوسرا کمیٹی میں آمد و رفت جاری رکھا۔ اس سلسلے میں زید و بکر میں تلخ مباحثہ ہو گیا جس سے زید نے اپنی کمیٹی کے لوگوں کی آزاد روی کو دیکھتے ہوئے طیش میں کہہ دیا کہ ہماری کمیٹی میں رام راج قائم ہو گیا ہے۔ ہم لوگ مان لیے ہیں۔ بکر کے اصرار پر زید نے مذکورہ جملہ تین مرتبہ کہا بعدہ طیش میں ہی بکرنے زید کو کہہ دیا کہ ”ہم آپ کو مسلمان نہیں سمجھتے ہیں، آپ کفرنک پہنچ گئے۔ واضح ہو کہ زید قدرے اردو پڑھنا لکھنا جانتا ہے جب کہ بکر اردو زبان سے قطعی ناواقف ہے۔“

مذکورہ بحث و مباحثہ کے دوران ”زید“ اور ”بکر“ نے جو جملے اپنی اپنی زبان پر لائے از روئے شرع فریقین کے بارے میں کیا حکم عائد ہوتا ہے، اور ان سے عوامِ مسلمین کا کیا سلوک ہوگا؟ مدلل و مفصل تحریر فرمائیں میتوان تو جروا۔

مذکورہ بیان کی تصدیق کرتے ہوئے فریقین نے دستخط کیے۔

الجواب

ہماری کمیٹی میں رام راج قائم ہو گیا ہے اس کہنے میں کوئی حرج نہیں، زید کی مراد اس کا عرفی معنی ہے یعنی عوام کا آزاد ہو جانا، جیسا کہ اس کے پہلے کے جملے سے کہ لوگوں کی آزاد روی کو دیکھتے ہوئے انہی سے ظاہر ہے البتہ بکرنے زید کو جو یہ کہا کہ ہم تمھیں مسلمان نہیں سمجھتے، بہت سخت جملہ ہے منجر الی الکفر ہے۔ مسلمان نہ سمجھنے کا مطلب ہوتا ہے کہ کافر سمجھتے ہیں، اگر یہ جملہ اس نے بطوار گالی کے کہا تو گہرگاہ اور تعزیر کا مستحق اور اگر اس نے زید کو کافر اعتقاد کر کے کہا تو بکر خود کافر ہو گیا۔ درجتار میں ہے:

”عَزْرُ الشَّاتِمِ بِيَا كَافِرٍ وَهُلْ يَكْفُرُ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَإِلَّا لَا.“^(۱)
 دوسری صورت میں بکر کے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی وہ اسلام سے خارج ہو گیا اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس جملے سے توبہ کرے۔ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اور بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے تجدید نکاح کرے بکر مان جائے فبھا ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام سب بند کر دیں۔ اسی حال پر مر جائے تو اس کے جنازے میں شریک نہ ہوں، نہ کفن فن میں۔
 والله تعالیٰ اعلم۔ ۲۳ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

بی۔ جے۔ پی۔ کو ووٹ دینا کیسا ہے؟

مسئول: (۱) عبدالتوحید، رضوی کتاب گھر، سیونڈ یہہ بکاروا سٹیل سٹی (بہار)۔ ۱۸ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:
 ان دنوں ہمارے شہر بکاروا سٹی میں کچھ مسلم عوام و علماء میں سے بی جے پی کو ووٹ دلانے دینے اور اس پارٹی کی کامل رکنیت حاصل کر کے بھارتی جنتا پارٹی کی وکالت کرنے والوں کو کافرو مرتد اور خارج اسلام ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ ان سب کی دلیل یہ ہیں۔

(الف) بھارتی جنتا پارٹی ہندوراج قائم کرنا چاہتی ہے۔ (ب) مسلم پرسنل لا میں ترمیم کر کے یکتا سول کوڈ کے نفاذ کے لیے کوشش ہے۔ (ج) مساجد و عیدگاہ کو مندروں میں تبدیل کرنا چاہتی ہے۔ جس کی کھلی شہادت با برقی مسجد کی شہادت ہے۔ (د) بھارتی جنتا پارٹی ہندوراج قائم کر کے آر. ایس. ایس. کی تعلیمات کو فروغ دینا چاہتی ہے۔ آر. ایس. ایس. کی تعلیمات و مقاصد مسلمانوں کا شدھی کرنا، اسلام کو نیست و نابود کرنا، اور بندے ماترم کھلوانا ہے اور ہندو دھرم میں مسلمانوں کو شامل کرنا ہے۔ جب کہ یہ سارے معاملات جمہوریت کے منافی ہیں اور اسلام کی توہین ہے اور توہین اسلام کفر ہے اس لیے بھارتی جنتا پارٹی میں شامل مسلمان اور اس کو ووٹ دلانے والے خارج اسلام ہیں کیوں کہ ووٹ دینا اور دلانا اور اس پارٹی کی رکنیت حاصل کرنا کفر کی مدد ہے۔ اور مدد کفر، کفر ہے۔

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ مفصل جواب کے ساتھ یہ بھی واضح فرمادیں کہ مذکورہ وجوہات کی وجہ

سے کفر کا فتویٰ دینا جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کیوں، اور اگر ہاں تو پھر کیا ان کے ساتھ کافروں ہی جیسا سلوک کیا جائے؟

الجواب

بی۔ جے۔ پی۔ کے بارے میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے اس لیے اگر کوئی مسلمان بی جے پی کی ان دفات کو جانے کے بعد اس نیت سے بی جے پی کی حمایت کرے یا اس کی پارٹی میں شریک ہو یا اسے ووٹ دے تو یقیناً وہ کافر و مرتد ہے۔ لیکن عام طور پر مسلمان ووٹ اپنے ذاتی مفادات حاصل کرنے کے لیے دیا کرتے ہیں۔ ان کا مقصد پارٹی کی اغراض و مقاصد حاصل کرنا نہیں ہوتا بلکہ اپنا ذاتی فائدہ حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً ملازمت، کوئی لائسنس یا کسی مقدمہ میں براءت وغیرہ یا یہ کہ کچھ پیسے مل جائیں گے۔ اس لیے بھاچپا کے ہر ووٹ دینے والے کو کافر و مرتد کہنا صحیح نہیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ حرام اشد حرام۔ فسق بدترین فسق اور مسلمانوں سے غداری ضروری ہے۔ اگر پارٹیوں کے منتشر کو دیکھا جائے تو ازروئے شرع کسی پارٹی کو ووٹ دینا جائز نہ ہو گا، کانگریس کیا کم ہے؟ بابری مسجد کا نزاع اور پھر اس کی شہادت کی ساری ذمہ داری کانگریس کے سر ہے۔ مسلمانوں کی دشمنی میں کانگریس نے کوئی کمی نہیں کی ہے۔ جس وقت کانگریس کو حکومت ملی تھی اس وقت کی بہ نسبت آج مسلمان کتنے پسمند ہو چکے ہیں، کتنے پچھے ڈھکیل دیئے گئے ہیں، یہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اور تقریباً تمام پارٹیوں کا یہی حال ہے کہ ایکشن کے وقت لمبے وعدے کرتے ہیں اور بعد میں مسلمان کی طرف دیکھتے نہیں۔ کوئی مسلمان فریاد لے کر جائے تو سنتے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کو کافر کہنا کفر، اور کافر کو کافر مانا فرض

مسئولہ: ارکین انجمن بجھ بتہ پٹنہ سرگجہ (ایم. پی.) - ۱۶، جمادی الاولی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ کسی مسلمان کو کیا یہ حق ہے کہ کسی کو کافر کہے، خواہ جس کو کہا جائے وہ مسلمان ہو یا مشرک، کافر ہو یا مرتد منافق، اہل حدیث یا منکر۔ کسی فرقہ کا انسان ہو جیسے وہابی، دیوبندی، تبلیغی جماعت، اہل حدیث، راضی، خارجی شیعہ بوہرہ وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال کسی کو کافر کہا جا سکتا ہے یا نہیں؟ ہمارے بہاں ایک حافظہ رہتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اگر دیوبندی وغیرہ کو جو شخص کافرنہ کہے وہ نہ کہنے والا بھی کافر ہے۔ کیا یہ کلام حافظہ مذکور کا درست ہے اگر حافظہ مذکور کا درست

ہے تو جواب دلیل کے ساتھ دیں جو دلیل آپ پیش کریں اس دلیل کا حوالہ نہ بروغیرہ درج کر دیں، اور اگر حافظ مذکور کا یہ کلام غلط ہو تو حافظ کو شرع شریف کی طرف سے کیا سزا دی جائے اور حافظ کی اقتدا میں نماز درست ہے یا نہیں، اور یہ حافظ پر قول فعل کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

مسلمانوں کو کافر کہنا سخت گناہ منجر إلى الكفر ہے لیکن جو واقعی کافر ہو اس کو کافر جانا کافرمانا بوقت ضرورت اس کو کافر کہنا فرض ہے۔ یہاں تک کہ کافر کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔ در غرر، الا شbah والنظائر، در محاجة وغيره میں ہے:

”من شک في عذابه وكفره
اس کے عذاب اور کافر ہونے میں جو شک
کفر.“^(۱)

وہابی، دیوبندی، غیر مقلد اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں۔ واقعی جوان کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں کافرنہ کہئے وہ خود کافر ہے۔ ملا علی قاری کی شرح شفا اور شامی میں ہے:

”اجماع المسلمين على أن شاتم
النبي كافر من شك في كفره و
عذابه كفر.“^(۲)

حافظ جی جو کہر ہے ہیں، بالکل صحیح کہر ہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کافر کو کافرنہ کہا جائے؟ ابو جہل کا نام اور کنیت

مسئولہ: سید عثمان جانی، مدینہ الیکٹریکل، آٹو گر، نیلو، کرناٹک

سئلہ آج کل دیوبندی و دیگر فرقہ باطلہ اور بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ کافر کو کافرنہ کہو، دیوبندی کو دیوبندی نہ کہو، منافق کو منافق نہ کہو۔ ہو سکتا ہے کہ وہ آگے چل کر بدلت جائے اور وہ دلیل پیش کرتے

۱ در مختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ص: ۳۷۰، ج: ۶۔

۲ رد المحتار علی در المختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم فی حکم ساب الانبیاء، ص: ۳۷۰، ج: ۶، دار الكتب العلمية، لبنان۔

ہیں قرآن مجید کی اس آیت کریمہ سے: یا ایها الذین آمنوا لا یسخرون قوم من قوم الآتیۃ کیا ان کا یہ کہنا اور آیت کریمہ سے استدلال کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کہنے والے کا کیا حکم ہے، اور آیت کریمہ کس بات پر دلالت کرتی ہے۔ آیت کریمہ کا اس مقام پر ذکر کرنا کیسا ہے۔ آیت کریمہ کا مطلب وشانِ نزول کیا ہے؟

الجواب

یہ جاہل نہ باتیں ہیں۔ ان سے پوچھو کافر کو کافرنہ کہیں تو کیا مسلمان کہیں، اور آیت کریمہ ”لا یَسْخُرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ“^(۱) سے مراد مسلمان قوم ہے۔ یعنی ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا سخر یہ نہ کرے۔ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کا ابو جہل نام رکھا، جب کہ اس کا نام عمر و تھا اور کنیت ابو الحکم۔ خود اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ کافروں کو اے کافر کر پکارو۔ ارشاد ہے: ”قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَفَرُونَ“^(۲)۔ تم فرمادو اے کافرو!

قرآن میں اور فرمایا گیا:

”أُولَئِكَ هُمُ الْكَفِرُونَ حَقًّا“^(۳)۔ وہ لوگ بلاشبہ کافر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کو ابو جہل کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالرحمن، مبارک پور۔ ارجمند احمد

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا امام ہے اور اس کا بھائی بکر بھی کبھی کبھی نماز پڑھاتا ہے۔ ایک روز کا واقعہ ہے کہ دو آدمی مسجد میں نماز پڑھنے لگئے اور وضو کے لیے پانی لینے کے واسطے مشین چلانے لگے۔ مشین نے جھٹکا دیا۔ اتفاق یہ پڑا کہ امام مذکور نماز تراویح پڑھا رہا تھا، بھول گیا۔ جب سلام پھیرتا تو امام نے کچھ کہا مگر امام کے بھائی بکر نے کہا کہ ”یہ نماز پڑھنے نہیں آتے چڑھانے آتے ہیں“۔ اس بکر نے ایک بار مسجد کے چندے میں شریک ہونے کے لیے مانک پر لوگوں کو بلا تے ہوئے کہا کہ یہ مسجد کا چندہ ہے، سب کو شریک ہونا چاہیے، جو شریک نہیں ہوں گے وہ کافر۔

۱۔ قرآن مجید، پارہ: ۲۶، سورہ حجرات، آیت: ۱۱۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۱۵۱۔

۳۔ قرآن مجید، پارہ: ۳۰، سورہ کافرون، آیت: ۱۔

اس بکر کا ایک اور کارنامہ یہ ہے کہ مسجد کے پاس کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔ عشا کی اذان کے بعد بکر نے مسجد کے دروازے پر سے باہر بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہا کہ تم ایسے ہی شور کرتے تھے جیسے ابو جہل وغیرہ شور کرتے تھے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھ کر تم لوگ ابو جہل کو بکر نے ایک مرتبہ تاکید کرتے ہوئے کہ ”جو لوگ نماز جماعت سے نہیں پڑھتے وہ کافر ہیں۔“ جب اس کا تذکرہ امام مسجد سے ہوتا ہے تو وہ اپنے بھائی کی حمایت کرتا ہے اور قول فعل میں اس سے اتفاق کرتا ہے۔ ایسے امام اور اس کے بھائی کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں اور مذکورہ باتیں کہنے والے پر کون سا جرم عائد ہوتا ہے۔ شرعاً مطلع فرمائیں۔

الجواب

کسی مسلمان کو کافر کہنے کا حکم بہت سخت ہے۔ حدیث میں ہے: جس نے اپنے کسی مسلمان بھائی کو کافر کہا اور واقع میں وہ کافرنہیں تو کہنے والے پر کفر لوط آتا ہے۔ فقہاء فرماتے ہیں ”اگر کسی مسلمان کو کافر اعتقاد کر کے کافر کہا تو کہنے والا کافر ہے۔ اور اگر گالی کے طور پر کہا تو گناہ گار ہے اور تعزیر کا مستحق ہے۔“ در مختار میں ہے:

”عَزَّرُ الشَّاتِمِ بِيَا كَافِرْ وَ أَهْلِ يَكْفُرِ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَ إِلَّا لَابِهِ يَفْتَنِي.“^(۱)

اور یہی حکم ابو جہل کہنے کا ہے بکر نے اگر ان مسلمانوں کو کافر اس بنا پر کہا کہ واقعی اس کا اعتقاد یہی ہے کہ یہ لوگ کافر ہیں تو وہ خود کافر ہو گیا اور اگر اس کا اعتقاد یہ نہیں صرف گالی کے لیے کہا ہے تو فاسق معلم اور مستحق تعزیر ہوا۔ زید جب اپنے بھائی بکر کی ان باتوں میں جو سوال میں مذکور ہیں حمایت کرتا ہے اور وہ اقوال جو سوال میں مذکور ہوئے ان سے بھی اتفاق کرتا ہے۔ تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو بکر کا، قرآن مجید میں ہے:

”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ“^(۲) اب تم لوگ بھی انھیں جیسے ہو۔

اس لیے زید امامت کا اہل بہر صورت نہیں کیوں کہ ایک تقدیر پر کافر ہے اور ایک تقدیر پر فاسق

۱ در مختار، ج: ۶، ص: ۱۱۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دارالكتب العلمية۔

۲ قرآن مجید، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰، سورۃ النساء۔

معلم۔ کافر کی نماز، نماز ہی نہیں اس کے پیچھے کسی کی اقتدا درست نہیں۔ درختار میں ہے:

” وإن أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها فلا يصح الاقتداء به أصلًا.“^(۱)

دوسری تقدیر پر جب کہ فاسق معلم ہے اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریکی واجب الاعداد ہے۔ غنیہ میں ہے:

”ولو قدموا فاسقا يا ثمون بناء على أن كراهة تقديمها كراهة تحريم.“^(۲)

درختار میں ہے:

”كُل صلاة ادّيْت مع كراهة التحرِيم تجُب إعادتها.“^(۳) والله تعالى أعلم
یہ کہنا کہ میں وہابی ہوں۔ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے؟ کیرم بودھ کھلینا کیسا ہے؟

مسئلہ: محمد جمال احمد رضوی، تنظیم اہل سنت کمیٹی دھرم پور، برپور، برداران

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- ① زید سنی صحیح العقیدہ کے پاس سنی بن جاتا ہے اور دیوبندی وہابی کے پاس دیوبندی وہابی بن جاتا ہے۔ سنی کے پاس سنی جیسی بات کرتا ہے اور وہابی دیوبندی کے پاس ان کی جیسی بات کرتا ہے۔ شرع مصطفوی کے مطابق زید کے مطابق کیا حکم ہوگا؟
- ② کسی ادارہ کی میٹنگ کے لیے زید کو اگر بلا یا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں تو وہابی دیوبندی ہوں مجھ کو کیوں بلا تے ہو؟ زید کے متعلق شرع کا حکم کیا ہوگا؟

- ③ زید ایک طرف سنی بن جاتا ہے، ایک طرف مشہور دیوبندی۔ مدرسہ کی مشہور مشاورتی کمیٹی کے قیام کے تحت مندرجہ ذیل جملے لکھتا ہے: ”ادارہ ہم لوگ آنسوں کے عوام میں وقوعی کاموں میں حصہ لینے والے حضرات سے استدعا کرتے ہیں وہ اس کمیٹی کی ہمت افزائی کریں اور انہیں موقع فرائیں کریں کہ وہ تعمیر و ترقی

۱ در مختار، ج: ۲، ص: ۳۰۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمية۔

۲ غنیہ۔ ص: ۵۱۳، فصل فی الامامة سیبل اکیدمنی۔

۳ در مختار، ج: ۲، ص: ۱۴۷، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمية۔

میں لگ جائیں۔“

(۲) زید فاسق معلم ہے، نماز نہیں پڑھتا ہے، روزہ نہیں رکھتا ہے، داڑھی منڈلاتا ہے اور وہابی کا ذبیحہ کھاتا ہے، شیعہ کے یہاں بھی جاتا ہے، کھاتا ہے اور کہتا ہے کہ علماء حق قوم کو لڑاتے ہیں۔ زید کری خطابت پر بیٹھ کر تقریر بھی کرتا ہے تو ہمارے مولانا صاحب روکتے ہیں، تم تقریر نہیں کر سکتے ہو تو وہ کہتا ہے کہ مولانا قوم کو لڑاتے ہیں، سنی علماء پانزدراہ بناتے ہیں۔ زید حق پر ہے یا مولانا صاحب؟

(۳) زید پہلے سنی کا علم بردار تھا جب تک مسجد کا سکریٹری رہا۔ اب اس کو سکریٹری سے برخاست کر دیا گیا تو اب وہ دیوبندی مدرسہ کی مد کرتا ہے چندہ دیتا ہے اور دیوبندی سے کہتا ہے کہ اب میں ”شریعت یا جہالت“، جو پان حقوقی کی لکھی ہوئی ہے، اس کو پڑھ کر میراد ماغ صاف ہو گیا ہے۔ دیوبندی ہی طحیک ہے اور سید ھے سادے مسلمانوں کے پاس جاتا ہے جو سنی خیال کے ہیں تو ان کے پاس سنی جیسی بات کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ سیاست ہے۔ اس پر شرعی حکم کیا ہوگا، فرمایا جائے تاکہ ہم سنی مسلمان ایسے لوگوں سے نج سکیں۔ دیوبندی، وہابی اور دیگر بد عقیدوں سے میں جوں، کھانا پینا، سلام کرنا کیسا ہے؟

(۴) اپنی بیوی اور دوستوں کے ساتھ ایک جگہ بیٹھ کر کیرم بورڈ کھینا کیسا ہے؟

الجواب

زید کے جو حالات سوال میں لکھے ہیں اس کے مطابق وہ بلاشبہ یقیناً، حتماً وہابی، دیوبندی، سنیوں کا بڑا شاطر، بڑا چالاک عدوِ مبین ہے۔ اس قسم کے لوگوں کے بارے میں قرآن مجید میں ہے:

”وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا
أَمَنَا وَإِذَا خَلَوْا إِلَيْهِ شَيْطَانُهُمْ
قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ
مُسْتَهْزِئُونَ.“ (۱)

انھیں لوگوں کے بارے میں فرمایا گیا:

”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ أَمَنَّا
بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ
بِمُؤْمِنِينَ.“ (۲)

زید جب کہ یہ کہا کہ میں دیوبندی ہوں تو وہ دیوبندی ہے۔ اقرارِ مرد آزارِ مرد۔ اقرار سے بڑھ کر کوئی ثبوت نہیں اس کا حکم وہی ہے جو دیوبندیوں کا ہے۔ اس سے وعظ کہلانا یا اس سے وعظ سننا تو بڑی چیز ہے اس سے سلام کلام بھی حرام۔ حدیث میں ہے:

اللَّهُ نَعَمْ بَحْشَنَةِ جَنَّةِ لِيَا اُورَ مِيرَ رَبِّيِّ اَصْحَابَ
اَصْهَارًا سِيَاتِي قَوْمٌ يَسْبُونَهُمْ و
يَنْتَقِصُونَهُمْ فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا
تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَوَكَّلُوهُمْ وَلَا
تَنَاكِحُوهُمْ۔^(۱)

صحابہ کرام واللیل بیت عظام کی شان گھٹانے والوں، انھیں برا کہنے والوں کا جب یہ حکم ہے تو دیوبندی جو شانِ اوہیت و رسالت میں گستاخی کرتے ہیں ان کا حکم کتنا سخت ہو گا۔ مولانا صاحب نے بالکل صحیح اور حق کہا ہے۔ اور تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ زید سے سلام کلام، میل جوں بند کردیں اور اس کے مکر سے بچیں۔ کیرم بورڈ کھلینا جائز نہیں۔ ہدایہ میں ہے: إِنَّ الْمَلَاهِيَّ كَلَهَا حَرَامٌ۔^(۲) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

کسی کے استفسار پر کہ تم مسلمان نہیں، کے جواب میں ”نہیں“، کہنا کفر ہے۔ مسلمان نہ ہونے کا اقرار کافر ہونے کا اقرار ہے۔

عورت کے مرتد ہو جانے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔

مسئولہ: محمد قمر الحق خان، ہیڈ ماسٹر یو. بی. اسکول کنٹری، سارگاؤں، اورنگ آباد۔ ۷ رب جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ

مسئلہ اگر گھر یا جگہ کی وجہ سے زیداً پنی بیوی سے کہتا ہے صبر کرو اور نماز پڑھو، بیوی غصہ میں کہتی ہے نماز نہیں پڑھوں گی، پھر زید پوچھتا ہے کہ کیا تم مسلمان نہیں، پھر زید کی بیوی جواب دیتا ہے نہیں۔ مذکورہ بالا باتوں پر جواب دیتے ہوئے مندرجہ ذیل کے جوابات ارسال فرمائیں:

① کیا زید کی بیوی اسلام سے خارج ہو گئی؟

۱. المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲

۲. هدایہ الخیرین، ج: ۴، ص: ۴۳۹، کتاب الكراهة، مطبع مجلس برکات مبارک پور

- ۲ کیا زید اور اس کی بیوی کے درمیان نکاح قائم نہیں رہا؟
- ۳ اگر زید اور اس کی بیوی کے درمیان نکاح قائم نہیں رہا تو زید پھر اسی عورت سے نکاح کرنا چاہے تو کن کن شرائط کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟
- ۴ اگر زید کی بیوی اسلام سے خارج ہو گئی تو پھر اسے اسلام کے اندر لانے کے لیے کیا کرنا ہوگا؟

الجواب

زید کی بیوی بلاشبہ کافر و مرتد ہو گئی۔ شوہرنے پوچھا، کیا تو مسلمان نہیں۔ اس کے جواب میں اس نے کہا، ”نہیں“۔ اس کا صریح مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس نے اپنے مسلمان نہ ہونے کا اقرار کر لیا۔ مسلمان نہ ہونے کا اقرار کافر ہونے کا اقرار ہے۔ دونوں میں تلازم ہے۔ رہ گیا یہ کہ وہ نکاح فتح ہوا کہ نہیں اس میں علامہ کے دوقول ہیں۔ ایک یہ کہ نکاح فتح ہو گیا۔ اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فتح نہیں ہوتا وہ اپنے اسی شوہر کے نکاح میں رہتی ہے، اور اب اسی پرفتوی ہے۔ درختار میں ہے:

”وَأَفْتَىٰ مِشائخَ بَلْخَ بَعْدَمِ الْفِرْقَةِ بِرِدْتَهَا زُجْرَا وَ تِيسِيرَا لَا سِيمَا الَّتِي تَقْعُ فِي الْمُكْفَرِ ثُمَّ تَنَكَّرُ قَالَ فِي النَّهَرِ وَ الْإِفْتَاءِ بِهَذَا أَوْلَىٰ مِنِ الْإِفْتَاءِ بِمَا فِي النَّوَادِرِ۔“^(۱)

محدث اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول میں بھی اسی پرفتوی دیا۔ جو لوگ نکاح فتح ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ عورت کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی، وہ پہلے شوہر سے نکاح کرنے پر مجبور کی جائے گی، اس لیے یہ ضروری ہے کہ یہ عورت پہلے تو بہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اس کے بعد زید سے اس کا نکاح کیا جائے۔ احتیاط اسی میں ہے کہ دوبارہ نکاح بھی کر لیا جائے تاکہ دونوں علامے قول پر عمل ہو جائے۔ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمَ۔

دیوبندی کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھنا کفر ہے۔

حضرور نے چار منافقین کو مسجد نبوی سے نکال دیا۔

مسجد کی آمد نی سے اولیاً کے کرام کی نذر جائز ہے یا نہیں

مسئلہ: سید مختار حسن قادری، رسول پور، کوہ ضلع کٹک۔ ۱۴۰۸ھ۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک محلہ بنام بائبل پور

در مختار، ج: ۴، ص: ۳۶۷، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر۔ دار الكتب العلمية، لبنان۔

ہے۔ اس محلے میں ہمارے لوگ (سنی) دوٹھ اور دیوبندی ایک ٹلٹ ہیں۔ ایک مدت سے دونوں میں صلاۃ وسلام کا معاملہ لے کر اختلافات ہوا تھا، مگر ابھی چند یوم ہوئے، دونوں فریق نے درج ذیل تحریری سمجھوتہ کیا ہے۔ اس سمجھوتے کے بارے میں علماء اہل سنت کی کیا رائے ہے؟

(۱)- محلے کے دیوبندی بریلوی دونوں مسلمان مل کر درج ذیل سمجھوتہ کرتے ہیں۔ (۲)- جو امام مسجد میں رہے گا وہ دیوبندی اور بریلوی دونوں فریق کو مسلمان سمجھے گا اور لکھ کر دے گا کہ میں دونوں کو مسلمان سمجھتا ہوں۔ (۳)- کسی کو بدعتی، رضا خانی، یا دیوبندی کافر وہابی وغیرہ نہیں کہے گا۔ (۴)- دیوبندیوں کے مذہبی کاموں میں دیوبندی کے طریقہ پر اور بریلویوں کے مذہبی کاموں میں بریلویوں کے طریقہ پر عمل کرے گا۔ (۵)- وہ اپنی تقریر میں کسی کی تغیر نہیں کرے گا۔ (۶)- جو دوسرے مقرر آئیں گے وہ بھی کسی فرقہ کے خلاف کچھ نہیں کہیں گے۔ اسی طرح ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ میلاد شریف، گیارہویں وغیرہ مسجد کے فنڈ سے خرچ ہوگا۔

مذکورہ بالا فیصلے کو دونوں فریق نے قبول کر لیا ہے اور امام مسجد نے بھی قبول کر کے لکھ کر دے دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ:

① کیا امام مذکور سنی باقی رہا؟ اس کے لیے کیا حکم ہے، کیا ان پر تجدید ایمان اور کھلے عام توہ اور نکاح دوہرانا نہیں ہے؟

② کیا امام مذکور سنی باقی رہا۔ امام مذکور نے یہ بھی لکھ کر دے دیا کہ وہ اہل مکہ و مدینہ کو مسلمان سمجھتا ہے۔

③ دیوبندی کو مسجد میں آنے اور نماز میں شریک ہونے کی اجازت دینے سے کیا سنی حضرات اور امام مجرم نہیں ہیں؟

④ دیوبندیوں کی الگ اور سنیوں کی الگ پنچایت بھی ہو گئی ہے، صرف مسجد اور امام پر ان دونوں کا سمجھوتا ہوا ہے۔

⑤ مسجد کے اندر یا صحن میں شیرینی، یا مٹھائی یا کچھ دیگر اشیا فاتحہ تقسیم کر کے کھانا، جب کہ مسجد آلوہ ہوتی ہو، کیا حکم ہے؟

⑥ مسجد کی آمد و خرچ دیکھنے والے دیوبندی تین اور سنی چار افراد کمیٹی بنائے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ وقف بورڈ کی نمائندگی کرنے والے بھی دیوبندی دو اور سنی تین مقرر ہوئے ہیں۔ مسجد کی جانبدار

اور فند سے اولیاے کرام حمہم اللہ کا فاتحہ اور گیارہویں شریف کا خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ بھوتا اور مصالحت نہیں یک طرفہ دیوبندیوں کی فتح مبین ہے۔ دیوبندی اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں تو ہین کرنے کی وجہ سے کافرو مرتد ہیں۔ علماء عرب و عجم، حل و حرم، ہند و سندھ نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ دیوبندیوں کے کفریات پر مطلع ہو کر جو انھیں کافرنہ جانے وہ خود کافر ہے۔ دیوبندی یہی چاہتے ہیں کہ ہماری بد عقیدگی اور جرم چھپا رہے۔ اس کو کوئی ظاہرنہ کرے۔ ان کے پیشواؤں نے اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو تو ہین کی ہے عوام اس سے باخبر نہ ہوں۔ اس معاهدے کے تحت وہابی اپنے مقصد میں سو فیصدی کامیاب ہو گئے۔ امام مسجد اگر ان دیوبندیوں کے کفریات پر مطلع ہے جن پر علماء عرب و عجم نے ان کی تکفیر کی ہے، پھر بھی اس معاهدے پر دستخط کر دیے تو یہ امام سنی نہ رہا۔ اہل سنت کو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ سنی کتنے بیوقوف ہیں کہ مسجد اہل سنت کی اور اس میں وہابیوں کو دخیل بنادیا۔ وہابی، عیار، چالاک، مکار ہوتے ہیں۔ جھوٹ بولنا ان کے یہاں عبادت ہے اور فریب دے کر اہل سنت کی مسجد و مدرسہ پر قبضہ کرنا، ان کے عقیدے کی رو سے سب سے بڑا ثواب ہے۔ اب اس مسجد کا خدا حافظ۔ کیا کوئی شخص یہ برداشت کر سکتا ہے کہ اس کے گھر کی ملکیت میں کوئی اجنی ہے۔ داخل ہو جائے، پھر سنیوں نے مسجد کے بارے میں یہ کیسے برداشت کر لیا۔ تمام اہل سنت پر فرض ہے کہ اس سے مسجد کو بالکل پاک رکھیں۔ سنیوں کی مسجدوں کی آمد و خرچ سے دیوبندیوں کو کیا سروکار، اور انھیں دخل دینے سے کیا غرض۔ دیوبندیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے آنے دینا حرام و گناہ۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقین کو بھری مسجد سے نکال دیا۔ مسجد میں شیرینی وغیرہ اس طرح تقسیم کرنا کہ مسجد آلوہ ہو، حرام و گناہ ہے۔ اگر پہلے سے یہ ہوتا چلا آیا ہے کہ مسجد کی آمد نی سے اولیاے کرام کی نیاز فاتحہ ہوتی آتی ہے تو جائز ہے، اس کا مطلب یہ ہواہ مسجد کے ساتھ ان کاموں کے لیے بھی وقف کیا جا لوگ مسجد پر کچھ دیتے ہیں وہ ان کاموں کے لیے بھی دیتے ہیں۔ اور اگر پہلے سے یہ ہوتا نہیں آیا ہے تو جائز نہیں۔ مسجد کی آمد نی صرف مسجد پر خرچ کی جائے۔ دوسری جگہ اس کا صرف کرنا حرام و گناہ ہے، اگرچہ وہ کام کتنا ہی اچھا ہو۔ حتیٰ کہ ایک مسجد کی آمد نی دوسری پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی کو وہابی دیوبندی کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالغفار سرکا ہیں شریف، پوسٹ قابل پور، مظفر پور، بہار

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ:

بکر، عمرو، خالد سنی صحیح العقیدہ ہیں، مسلک اہل سنت حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے پابند ہیں، زید، بکر، عمرو خالد کو دیوبندی وہابی کہتا ہے۔ شریعت مطہرہ میں زید کیا قرار پائے گا کہ قرآن و حدیث کے حوالے سے جواب عنایت کریں۔

الجواب

زید نے اگر بکر، عمرو، خالد کو وہابی دیوبندی بنیت سب و شتم کہا ہے تو گنہ گار ہے اور اگر ان سنیوں کو وہابی دیوبندی اعتقاد کر کے ان کو وہابی دیوبندی کہا ہے تو زید خود کافر ہے۔ درختار میں ہے:

”وَعَزَّرَ الشَّاتِمَ بِيَا كَافِرَ وَهُلْ يَكْفُرُ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَإِلَّا لَهُ“^(۱)
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

مذاق میں اپنے آپ کو وہابی دیوبندی کہنا، مذاق میں بھی کلمہ کفر بکنے والا کافر ہو جائے گا

مسئولہ: محمد ساجد رضوی ڈی ۹۲/۳۲، جگ جیون پورہ، مدن پورہ، وارانسی - ۲۲۰۰۷۴

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں یہاں فرید و عمر میں اس بات میں تفرقہ چل رہا ہے جو حسب ذیل ہے۔

① زید کہتا ہے کہ کوئی سنی مسلمان کسی سے جھگڑا یا غصہ یا ہنسی کے عالم میں اپنے آپ کو دیوبندی یا وہابی کہہ دے تو وہ انھیں میں سے ہو جاتا ہے یعنی کافر ہو جاتا ہے۔

② عمر کہتا ہے کہ اگر اس کا عقیدہ صحیح ہے تو اس کو دیوبندی یا وہابی نہیں کہا جا سکتا، اگرچہ وہ اپنے آپ کو دیوبندی یا وہابی کہہ رہا ہو بلکہ اس سے پوچھا جائے کہ تو نے دیوبندی یا خجدشہر کی بنابر اپنے آپ کو دیوبندی یا وہابی کہا ہے یا کسی دیوبندی یا وہابی عقائد کی بنابر تو اس نے کہا کہ دیوبندی وہابی عقائد کی بنابر تب بھی عمر

در مختار، ج: ۶، ص: ۱۱۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دار الكتب العلمية، لبنان۔

کہتا ہے کہ اس کو کافرنہیں کہ سکتے اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ دیوبندی وہابی کی کفریاتی باتوں کو نہ جانتا ہو۔ مگر زید کا کہنا ہے کہ وہ دیوبندی یا وہابی عقائد کی کفریاتی باتوں کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اس کی زبان سے یہ کلمہ نکلا کہ (میں دیوبندی یا وہابی عقائد کی بنا پر ہوں) تو اس پر کفر لازم ہے بلکہ ہر دیوبندی وہابی کو کافر کہا جائے گا۔ اس لیے کہ حالیہ زمانہ میں لوگ جانے ہیں کہ دیوبندی یا وہابی ایک الگ مذہب ہے۔

الجواب

۱- ۲) جو شخص جھگڑے کی حالت میں یا مذاق کے طور پر یہ کہے کہ میں دیوبندی ہوں یقیناً وہ دیوبندی کافر مانا جائے گا۔ اقرار مرد، آزار مرد، عالم گیری میں ہے:

”مسلم قال أنا ملحد يكفر.“ (۱)

جو یہ کہے کہ میں کافر ہوں وہ کافر ہو گیا۔ جوزبان سے کوئی شخص کلمہ کفر بکے تو اس کے اوپر کفر کا حکم لگایا جائے گا، ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس کے دل میں کیا ہے، امام ابن حجر عسکری اعلام میں فرماتے ہیں۔

”عملنا بما دل عليه لفظه صريحا
صربيحا دلالت كرتا ہے اور ہم كہتے ہیں جب
تونے اس لفظ کا اطلاق کیا اور تاویل نہیں کی تو
تو کافر ہو گیا، اگرچہ تیرا یہ قصد نہ ہواں لیے
کہ ہم ظاہر کے اعتبار سے کفر کا حکم کرتے ہیں
ارادہ اور عدم ارادہ سے ہمیں کوئی کام نہیں۔“
”فقلنا له أنت حيث أطلقت هذا
اللفظ ولم تأول كنت كافرا و ان
كنت لم تقصد بذلك انا نحكم
بالكفر باعتبار الظاهر والارادة
وعدمها لاشغل لنابها.“

اور یہ کہنا کہ میں نے ہنسی مذاق میں کہ دیا تھا یا غصے میں کہ دیا تھا یہ تاویل نہیں اور نہ اس کا اعتبار اگر کوئی شخص ہنسی مذاق میں بھی کلمہ کفر بکے گا تو کافر ہو جائے گا، منافقین نے یہ کہ دیا تھا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی کیا خبر ان سے موافذہ ہوا تو انہوں نے کہا:

”إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ نَلْعَبُ.“ (۲)

اللہ عز و جل نے اس کے بارے میں فرمایا:

”قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ.“ (۳)

مومن ہونے کے بعد تم کافر ہو گئے۔

۱) عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۹، کتاب السیر، باب التاسع، فی احکام المرتدین (ما یتعلق بتلقین الكفر، الخ۔

۲) قرآن مجید، سورۃ التوبۃ، پارہ: ۱۰، آیت: ۶۵۔ ۳) قرآن مجید، سورۃ التوبۃ، پارہ: ۱۰، آیت: ۶۶۔

پھر یہاں تو اس نے صاف اقرار کر لیا ہے کہ میں ”دیوبندی یا وہابی عقائد کی بنابر ہوں۔“ اب تو کسی تاویل کی بھی گنجائش نہیں اگر وہ دیوبندی یا وہابی عقائد کو نہ جانتا تو کیسے کہتا کہ میں عقیدے کی بنابر دیوبندی ہوں، اگر وہ دیوبندی عقائد نہ جانتا تو کہ دیتا کہ میں نہیں جانتا کہ دیوبندی عقیدہ کیا ہے۔ غرض کہ سوال میں جو فصیل درج ہے۔ اس کی بنابر بلاشبہ زید دیوبندی وہابی کا فرومود ہو گیا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کو وہابی کہنا۔

مسئولہ: حسیب الدین قادری، دارالعلوم اسلامیہ، عربیہ سعدی مدن پور، باندہ (یو. بی.)۔ ۱۳۰۷ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ جو شخص ایسا سنی صحیح العقیدہ ہو کہ علاماً اور عوام کے سامنے ان تمام افراد کو جھیں علماء حرمین طبیین نے کافرومود قرار دیا اور ان کے تمام ہم عقیدہ لوگوں کو کافرومود کہتا اور مانتا ہو، اس شخص کو اگر کوئی وہابی (کافر) کہے تو شرعاً اس کے لیے کیا حکم ہے۔ حدیث مبارکہ: ”لا یرمي الرجل رجلا بالفسوق ولا یرمي بالکفر إلا ارتد عليه إن لم يكن صاحبه كذلك۔ کے تحت آیا یہ حکم وہابیت (کافر) کے قائل پر لوٹے گا یا نہیں۔ نیز ایسے آدمی پر صرف توبہ ضروری ہے یا توبہ کے ساتھ تجدید ایمان، تجدید نکاح اور تجدید بیعت بھی کرنی پڑے گی؟

الجواب

اگر سب و شتم اور زجر کے طور پر کہا ہے تو گناہ ہے اور اگر کافر اعقاد کر کے کہا ہے تو خود کافر۔
واللہ تعالیٰ اعلم

غصہ میں اپنے آپ کو دیوبندی کہنے والے کا حکم

مسئولہ: شیخ منور الدین قادری، مقام بکھڈ ارودہ، پوسٹ بری پیڑا، ضلع میورنخ، اڑیسہ

مسئلہ ① کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص خود اپنی زبان سے دوآمدی کے سامنے کہا کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں جب ان دوآمدی کے سامنے اس سے پوچھا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میں غصہ سے کہ دیا ہوں ورنہ میں سنی ہوں مگر جب توبہ کرنے کو کہا جاتا ہے تو انکار کرتا ہے۔ مذکورہ بالا شخص پر شریعت اسلامیہ کیا حکم دیتی ہے؟ شرعی دلائل سے نوازیں۔

۲ مذکورہ بالا شخص وہابی مولوی کو اپنی دوکان میں بھاتا ہے اور ان سے دوستی و محبت رکھتا ہے، اگر اس سے کہا جاتا ہے کہ تم اس بد عقیدہ مولوی سے تعلق مت رکھو، کہیں تم کو گمراہ نہ کر دے تو کہتا ہے وہ لوگ (یعنی دیوبندی حضرات) تم لوگ سے (یعنی سنی لوگوں سے اچھے ہیں کیوں کہ سنی حضرات اور سنی مولوی ذرا ذرا سی بات پر دیوبندی کو کافر کہتے ہیں مگر کافر کو کافر کہنا منع ہے، اور کہتا ہے کہ کیا وہ لوگ (دیوبندی مولوی) میری دوکان یا میرے پاس بیٹھے تو کیا میں کافر ہو جاؤں گا؟ مگر وہ مذکورہ بالا شخص ان لوگوں سے دوستی نہیں توڑتا اور کہتا ہے کہ دیوبندی پہلے یا بریلی پہلے تو ایسے شخص پر شریعت اسلامیہ میں کیا حکم ہے؟ شرعی دلائل سے نوازیں۔

الجواب

۱- جس نے یہ کہا کہ میں دیوبند کا ماننے والا ہوں وہ اگر دیوبندی بھی نہیں تھا تو اس کہنے کی وجہ سے دیوبندی ہو گیا۔ اس کا یہ کہنا کہ میں نے غصہ میں یہ کہا ہے اس کو دیوبندی ہونے سے بچائے گا نہیں یہ اس کا جھوٹا بھانہ ہے، پھر جب یا اس کفری قول سے تو بے کرنے سے انکار کرتا ہے تو یہ بھی دلیل ہے کہ واقعی وہ دیوبندی ہی ہے۔ اگر وہ سنی ہوتا تو ضرور توبہ کر لیتا۔ اس کا یہ قول کہ دیوبندی آپ لوگوں سے اچھے ہیں بھی کلمہ کفر ہے، اس لیے کہ دیوبندیوں کو ذرا سی بات پر کافر نہیں کہا گیا ہے۔ دیوبندیوں کے علمانے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کی ہیں یہ ذرا سی بات نہیں ہے، بہت بڑی بات ہے۔ اتنی بڑی ہے کہ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا ایسا کافرو مرتد ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شکرے وہ بھی کافر ہے۔

نیز اس نے کہا کہ کافر کو کافر کہنا منع ہے یہ شریعت پر افتراض ہے۔ دیوبندی مولویوں کے دوکان پر بیٹھنے کی وجہ سے یہ شخص کافر تو نہیں ہوا مگر بدترین فاسق ہوا اور اس کا اندریشہ ہے کہ دیوبندی مولوی اس کو گمراہ کر کے کافر نہ بنادیں۔ کیا اس جاہل کے نزدیک صرف کفر سے بچنا ضروری ہے حرام سے بچنا ضروری نہیں ہے۔ پیش اشارہ پینا کافر نہیں کیا یہ شخص پئے گا؟ ہرگناہ سے بچنا مسلمان پر فرض یا واجب ہے اور بد مندب مولویوں سے دور رہنا اشد ضروری۔ حدیث میں فرمایا گیا:

”وَإِيَاكُمْ وَإِيَاهُمْ لَا يَضْلُونَكُمْ وَلَا
أَنْ سَے بچو، ان سے دور رکھو کہیں تم کو گمراہ نہ
كَرْدِيں۔ كہیں تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔
يَفْتَنُونَكُمْ۔“ (۱)

۱ مشکوہ شریف، کتاب الایمان، باب الاعتصام، بالکتاب والسنۃ، ص: ۲۸، مجلس برکات۔

اور فرمایا:

”ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا
تواکلوهم۔“^(۱)

دیوبندی تو دیوبند کا مدرسہ قائم ہونے کے بعد پیدا ہوئے۔ جو تیر ہویں صدی کے اخیر میں قائم ہوا۔ اہل سنت و جماعت بحمدہ تعالیٰ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہیں۔ جن کو عناداً، شرارت اتفاق نہ پور بریلوی کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان کو کافر کہنا، کسی کو مسجد سے نکالنا کیسا ہے؟

مسئلہ: عبد الوہاب انصاری، مقام و پوسٹ گوترڈیہ، گریڈ یہ، بہار

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو تصادم کی وجہ سے کافر کہے اور یہ بھی کہے کہ کان پکڑ کر مسجد سے باہر کر دیں گے۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بنیو اتو جروا۔

الجواب

اگر اس نے اس مسلمان کو گالی گلوچ کے طور پر کافر کہا ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر ہے تو کہنے والا گنہ گار ہوا۔ کافرنہ ہوا، اور اگر اس نے اعتقاد کر کے کافر کہا ہے تو کہنے والا خود کافر ہے۔ جیسا کہ درختار میں ہے:

”وَعَزَّرَ الشَّاتِمَ بِيَا كَافِرْ وَهُلْ يَكْفُرْ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَإِلَّا لَا۔“^(۲)

کسی مسلمان کو بلا اذر شرعی مسجد سے باہر کرنا گناہ ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدًا اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجد کو
اللَّهُ أَنْ يُذْكَرْ فِيهَا اسْمُهُ۔“^(۲) روكے اس میں نام خدا لیے جانے سے۔

اور اگر کسی کو اذر شرعی کی بنابر مسجد سے نکلنے کے لیے کہا تو کوئی الزام نہیں بلکہ بعض صورتوں میں مستحق ثواب ہوگا۔ مثلاً وہ بد مذہب راضی ہے یا مسجد میں شور چایا تھا یاد نیا کی باتیں کی تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ ابن ماجہ، باب فی القدر، ص: ۱۰، اشرفی بلک ڈپو۔

۲۔ در مختار، ج: ۶، ص: ۱۱۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دارالکتب العلمية۔

۳۔ قرآن مجید، سورۃ البقرۃ، پارہ: ۱، آیت: ۱۱۴۔

دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا حکم

مسئولہ: محمد امجد علی، مقام بیلاجبدی، جنک پور دھام (نیپال)۔ یکم شعبان المبارک ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شریعہ متنین مسئلہ ذیل میں کہ زید وہابی کی نماز جنازہ میں شریک ہوا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی اور زید شادی شدہ ہے تو کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اب زید کو دوبارہ نکاح کرنا ہوگا کیوں کہ اس نے وہابی کی نماز جنازہ پڑھی، کیا یہ کہنا صحیح ہے اگر صحیح ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کو واضح فرمائیں۔

الجواب

وہابی کافر و مرتد ہیں، ان کی نماز جنازہ پڑھنے والا یقیناً سخت گناہ گار ہے۔ اور اگر پڑھنے والے نے وہابی کو مسلمان اعتقاد کر کے واقعی اس کی نماز جنازہ پڑھی تو ضرور اس پر توبہ و تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی واجب ہے۔ کافر کی دعا مغفرت کفر ہے، شامی میں ہے:

”قد علمت أن الصحيح خلافه فالدعاء به كفر لعدم جوازه عقلا ولا شرعا ولتكذيبه النصوص القطعية.“^(۱)

در مختار میں ہے: ”وما فيه خلاف يوم الاستغفار والتوبة وتجديـد النـكـاح.“^(۲)
 اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی شرما حضوری یا کسی اور وجہ سے یوں ہی بلانیت نماز نمازیوں کے ساتھ کھڑا ہو جاتا ہے، اگر کسی نے ایسا کیا تو اس پر تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم نہیں، مگر پھر بھی گناہ گار فاسق ضرور ہوگا تو بہ اس پر فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی مناظر کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد سرور، قاضی پورہ، ٹانڈہ، فیض آباد، (یو. ی). - ۱۲ روزی الحجۃ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عمر وایک پکا سچا، سنی بریلوی المسیک فرد ہے۔

۱۔ رد المحتار، ج: ۲، ص: ۲۳۷، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، دار الكتب العلمية۔

۲۔ در مختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع زکریا۔

اس نے ایک دیوبندی مناظر عالم جو کہ سیاسی رہنماء اور ہر دل عزیز آدمی تھے ان کی نماز جنازہ اور تعزیتی جلسے میں شرکت کی اور ان کے لیے ان الفاظ میں ”اللہ تعالیٰ“ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور ان کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔ دعا کی۔ شہر کے ہزاروں لوگوں نے جو کہ بریلوی مسلک سے متعلق ہیں بالخصوص پیش امام حضرات نے بھی شرکت کی۔ ایسی صورت حال میں کیا عمر و کفر کا مصدقہ ہوتا ہے؟ کیا امام شرعی زد میں آگئے ہیں؟ اور اگر امام صاحب پر شرعی گرفت ہوتی ہے تو ان کے پچھے نماز پڑھنے والے مقتدیان کے لیے کیا حکم ہے؟ اور اگر شرعی گرفت مندرجہ بالا لوگوں پر آتی ہے تو ان کے لیے کیا شرعی جواز ہے؟

الجواب

یہ مسئلہ ٹانڈہ ہی سے دوبار پہلے بھی آچکا ہے۔ اب پھر آیا ہے۔ مجھے اتنی فرصت نہیں کہ ایک ہی جگہ کے ایک سوال کو بار بار مفصل و مدلل لکھ سکوں۔ مدرسہ منظہ حق میں علماء ہیں ان سے تفصیلی معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اصل جواب لکھنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے دیوبندیوں کے عقائد سے واقفیت حاصل کریں۔ دیوبندی مذہب کے پیشواؤ، مدرسہ دیوبند کے بانی مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۲-۳ پر یہ لکھا کہ ”عوام کے خیال میں خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں۔“ مگر سمجھدار لوگوں پر ظاہر ہے کہ تقدیم یا تائزہ مانی میں بالذات کوئی فضیلت نہیں۔ پھر مقام مرح میں: ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔“ فرمانا اس صورت میں کیوں کر درست ہوگا۔ مگر چوں کہ یہ مقام مرح ہے۔ اس لیے یہاں خاتم النبیین بمعنی آخرالنبیین کہنا درست نہ ہوگا۔

پہلے اس نے بالذات فضیلت ہونے سے انکار کیا، بعد میں اسے صاف کر دیا کہ یہ مقام مرح میں ذکر کے لاائق نہیں اور سب کو معلوم ہے کہ فضیلت بالذات ہو یا بالعرض و بالواسطہ سب مقام مرح میں ذکر کے لاائق ہیں۔ جیسا کہ یہی اس کا قائل ہے کہ دیگر انیساے کرام موصوف بوصف نبوت بالعرض ہیں۔ اور قرآن مجید و احادیث میں انبیا کی نبوت کو مقام مرح میں ذکر کیا گیا تو نانوتوی صاحب کے بقول جو فضیلت بالذات نہ ہو بالعرض ہو وہ بھی مقام مرح میں ذکر کے لاائق ہے۔ توجہ نانوتوی صاحب یہ کہتے ہیں کہ اگر خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مانیں تو یہ مقام مرح کے لاائق نہیں تو ثابت ہوا کہ نانوتوی صاحب آخرالانیسا ہونے میں نہ بالذات فضیلت مانتے ہیں، نہ بالعرض۔ اس میں قطعاً کوئی فضیلت نہیں مانتے۔ آگے چل کر انھوں نے اس کو اور زیادہ صاف کر دیا ہے کہ اگر خاتم النبیین کے معنی

آخر الانبیا نہیں تو یہ ان اوصاف کے مثل ہوگا جن میں کچھ بھی فضل و مکمال نہیں۔ جیسے حسب و نسب، شکل و صورت نیز لکھا کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مانے میں اس کا بھی پہلو نکلتا ہے کہ اللہ عزوجل زیادہ گوئی بیہودہ بات کہنے والا ہو۔ اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں تنقیص کا بھی پہلو ہے۔ اس سے قرآن میں بے ربطی لازم آئے گی۔ اس سب کا صاف مطلب یہ ہے کہ ناوتوی صاحب خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیا نہیں مانتے۔

اسی وجہ سے ص: ۱۷ پر لکھا کہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ ص: ۲۸ پر لکھا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمامۃ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ ان سب عبارتوں کا حاصل یہ نکلا کہ ناوتوی کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیا نہیں۔ حالاں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر الانبیا ہونا ضروریات دین سے ہے۔ جو حضور کو آخر الانبیانہ مانے وہ مسلمان نہیں۔ عالم گیری میں ہے:

”اذا لم یعرف الرجل أن محمدًا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر
الانبیاء علیهم و علی نبینا السلام
فليیس بمسلم کذا فی اليتیمة.“^(۱)

اس کے علاوہ دیوبندی مذہب کی ایک کتاب براہین قاطعہ ہے جو مولوی خلیل احمد نبیٹھی کی تصنیف ہے اور مولوی رشید احمد گنگوہی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ اس کے ص: ۱۵ پر پہلے یہ لکھا کہ—
”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“
پھر چند سطر بعد لکھا کہ—

”شیطان کو زمین کا علم محیط حاصل ہے لیعنی شیطان کو زمین کے چہے چہے کا علم حاصل ہے۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ماننا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔“
آخر میں اور آگے بڑھ کر لکھ دیا کہ—

۱۔ عالم گیری، ص: ۲۶۳، ج: ۲۔ رشیدیہ۔

”شیطان و ملک الموت کو یہ (علم کی) وسعت نص سے ثابت ہے۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو درکر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ شرک نہیں تو کون سا حصہ ایمان ہے۔“

اس عبارت کا صاف صاف مطلب یہ ہوا کہ شیطان کے علم کی وسعت یعنی زیادتی نص سے یعنی قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعت علم یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے زیادہ علم ثابت کرنا شرک ہے۔ وہ ایسا شرک جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس کا دو دو چار کی طرح مطلب یہ ہوا کہ شیطان کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کم ہے، یعنی شیطان لعین معاذ اللہ معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے، اور یہ عقیدہ صراحتہ کھلا ہوا کفر ہے۔
نسیم الریاض شرح شفاقتی عیاض میں علامہ خفاجی نے لکھا:

”من قال فلان اعلم منه صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے۔ اس نے
حضور کو عیب لگایا، حضور کو گالی دی اس کا حکم وہی
الساب.“
جس نے یہ کہا کہ فلاں حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم فقد عابه و نقصہ فهو
ساب له و الحكم فيه حكم
الساب.“

نیز مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان ص: ۸ پر لکھا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے، اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیریہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا خصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائیم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

اس عبارت میں ”ایسا“ کو اگر تشییہ کے لیے مانیں جیسا کہ مولوی حسین ٹانڈوی نے الشہاب الثاقب میں لکھا تو لازم ہے کہ مولوی اشرف علی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کثیر و اوپرو مبارک کو زید و عمر و هر کس و ناکس حتیٰ کہ بچوں پاگلوں، تمام جانوروں چوپا یوں کے علم خسیں و حقیر سے تشییہ دی، اس میں بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حلی ہوئی تو ہیں ہے، اور اگر ”ایسا“ کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں مانیں جیسا کہ مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی نے توضیح البیان میں لکھا ہے تو اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم مبارک، زید و عمر و هر کس و ناکس، بچوں، پاگلوں،

چو پایوں جانوروں کے علم کے برابر ہے۔ یہ بھی شدید توہین ہے، اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ جو بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ذرہ برابر توہین کرے وہ کافر ہے۔ ایسا کہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ شفائریف اور شامی میں ہے:

”اجماع المسلمين على أن شاتم
النبي كافر ومن شك في عذابه
كرنه والا كافر ہے۔ ایسا کہ اس کے کافر
هونے میں جوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔
وکفره کفر۔“^(۱)

اسی لیے علماء عرب و عجم، حل و حرم، ہندو سنده نے ان لوگوں کے بارے میں یہ فتویٰ دیا کہ یہ سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے کفریات پر جو لوگ مطلع ہوں اور ان کے کافر ہونے میں شک کریں وہ بھی کافر ہیں۔ اب آپ اپنے ان سوالات کے جوابات سنیں۔

① یہ دیوبندی مولوی جب مناظر تھا تو وہ ان کی کفریات پر ضرور مطلع تھا پھر بھی وہ ان جاہلوں کو نہ صرف مسلمان بلکہ اپنا مقتصد اور پیشوامانتا تھا۔ اس پر وہ مناظرے بھی کرتا تھا۔ اس لیے وہ حتماً یقیناً کافر و مرتد تھا۔

② کافروں کی دعائے مغفرت کرنے کا حکم کیا ہے اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ کچھ علماء اس کے قائل ہیں کہ کافر کی دعائے مغفرت کفر نہیں حرام ہے۔ علامہ ابن حکیم صاحب بحر اور علامہ علاء الدین حسکفی کا یہی اختصار ہے۔ امام قرآنی وغیرہ نے فرمایا کہ کافر کی دعائے مغفرت کفر ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں:

”إنما جاز الدعاء للمؤمنين بذلك إظهاراً لفرط الشفقة على أخوانه بخلاف
الكافرين وبخلاف لا توجب علينا الصوم لقبح الدعاء لأعداء الله تعالى ورسوله
صلى الله تعالى عليه وسلم... فيكون عاصيا بذلك لا كافرا على ما اختاره في
البحر، و قال إنه الحق، وتبعه الشارح. لكنه مبني على جواز العفو عن الشرك عقلا
و عليه يبنتى القول بجواز الخلف في الوعيد وقد علمت ان الصحيح خلافه فالدعاء
به كفر لعدم جوازه عقلا ولا شرعا ولتكذيبه النصوص القطعية.“^(۲)

١ رد المحتار، ج: ۶، ص: ۳۷۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع زکریا۔

٢ رد المحتار، ج: ۲، ص: ۲۳۷، کتاب الصلة، باب صفة الصلة، مطبع زکریا۔

۳ ایسی چیز کا اگر کوئی ارتکاب کرے جس کا کفر ہونا علماء کے مابین مختلف ہو تو اس کو بہر حال توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ درختار میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خَلَافٌ يُؤْمِنُ بِالاسْتغْفَارِ وَالتُّوبَةِ وَتَجْدِيدِ النِّكَاحِ۔“^(۱)

۴ اس لیے جن لوگوں نے اس دیوبندی مناظر کی نماز جنازہ پڑھی یا اس کی دعا مغفرت کی، اگر یہ لوگ جانتے تھے کہ یہ کافر مرتد ہے تو ان لوگوں پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ اور جو لوگ اس کے عقائد کفریہ سے واقف نہ تھے انہوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھی یا اس کے لیے دعا مغفرت کی تو ان لوگوں پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں۔

۵ جو لوگ یہ جانتے تھے کہ اس دیوبندی مناظر کے عقائد کفری ہیں اور یہ کافر مرتد ہے، پھر اس کی نماز جنازہ پڑھی تو یہ لوگ کافر ہوئے یا نہیں اس میں تفصیل ہے۔ اگر ان لوگوں نے یہ اعتقاد کر کے نماز جنازہ پڑھی یا دعا مغفرت کی کہ یہ دوزخ سے نجات پانے، بخش دیئے جانے کا اہل ہے۔ تو ضرور یہ لوگ کافر بھی ہو گئے۔ اور اگر اس کی نماز جنازہ پڑھنے والوں، مغفرت کی دعا کرنے والوں کا یہ اعتقاد نہ ہو کہ یہ مغفرت کا اہل ہے، اس کی مغفرت ممکن ہے۔ تو کافر نہیں اس لیے کہ دعا مغفرت کے کفر ہونے کی بنیاد نصوص قطعیہ کی تکذیب تھی کہ فرمایا گیا:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ اللَّهَ سَيِّدَ الْعَالَمِينَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ جَاءَ اللَّهَ بِإِيمَانٍ وَمَنْ جَاءَ اللَّهَ بِظُنْنٍ فَأَنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَعْمَلُونَ“^(۲)

اور نص قطعی کی تکذیب کفر، لیکن جب اس کی مغفرت کو جائز نہیں جانتا اور ممکن نہیں محال جانتا ہے تو کسی نص شرعی قطعی کی تکذیب نہیں ہوئی۔ مگر پھر دو پہلو سے خالی نہیں۔ کافر کی مغفرت محال مان کر پھر بھی دعا مغفرت اللہ عزوجل سے مانگ رہا ہے تو اللہ عزوجل سے اس کے موقع کا خواست گار ہے۔ تو لازم کہ اللہ عزوجل سے اس کے فرمان کی تکذیب چاہتا ہے، یہ بھی کفر۔ یا یہ کہ دنیا کو دھوکا دینے کے لیے فضول کام کر رہا ہے۔ عبث بک رہا ہے تو حرام۔ اس لیے کم از کم دعا مغفرت کرنے والا توبہ و تجدید ایمان و نکاح ضرور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱ در مختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع زکریا۔

۲ قرآن مجید، پ: ۵، سورۃ النساء، آیت: ۱۱۶۔

۲ تفصیل بالا سے امام صاحب کا حکم بھی واضح ہو جائے گا۔ مختلف شووق کے بارے میں ان سے سوال کر کے جواب آپ خود متعین کر لیں۔ اگر امام صاحب یہ نہیں جانتے کہ اس کے عقائد کفریہ تھے اور نماز جنازہ پڑھی تو ان پر توبہ و تجدید ایمان نہیں، اور اگر جانتے تھے کہ یہ کافر مرتد ہے پھر بھی اس کی نماز جنازہ پڑھی تو ضرور ان پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم۔ اور جب تک یہ توبہ و تجدید ایمان و نکاح نہ کریں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مطلقاً ہر دیوبندی کافر ہے، دیوبندی کسے کہتے ہیں؟ جو لوگ خود کو دیوبندی کہتے ہیں مگر علماء دیوبندی کفری عبارتوں سے واقف

نہیں ان کا کیا حکم ہے

مسئولہ: فیاض ٹانڈوی، ٹانڈہ، فیض آباد

مسئلہ مکرم و محترم عالی جناب مفتی صاحب قبلہ دارالافتی الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور آپ نے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ تمام دیوبندی خصوصاً نور محمد ٹانڈوی تو ہیں رسالت کرنے کی وجہ سے بلاشبہ کافر و مرتد ہیں۔ اس کی یا کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنی دعا مغفرت کرنی بر بنائے مذہب صحیح کفر ہے۔ اب چند امور دریافت طلب ہیں۔

۱ کیا مطلقاً تمام دیوبندی کافر ہیں؟ نیز یہ کہ دیوبندی کسے کہتے ہیں؟

۲ جو حضرات خود کو دیوبندی کہتے ہیں مگر علماء دیوبندی کفری عبارتوں سے واقف نہیں ہیں، کیا ایسے حضرات کافر و مرتد ہیں؟ اور ایسے لوگوں کی نماز جنازہ پڑھنی کفر ہے؟

الجواب

دیوبندی حقیقت میں وہ ہے جو مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی خلیل احمد نبیٹھوی مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی کی کفری عبارتوں پر مطلع ہوتے ہوئے بھی انھیں اپنا امام و پیشووا جانے یا کم از کم مسلمان ہی جانے اس لیے کہ ان لوگوں کی ان کفری عبارتوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح تو ہیں ہے۔ اور شان الوہیت میں محلی ہوئی گستاخی ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان ص: ۸ پر لکھا ہے:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید حجج ہے تو دریافت طلب یا مر چیز کے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو ان میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائماں کے لیے بھی حاصل ہے۔“
پھر چند سطر بعد لکھا:

”اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقیٰ و عقلیٰ سے ثابت ہے۔“

اس عبارت سے مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناس، حتیٰ کہ بچوں، پاگلوں اور انتہائی حقیر و ذلیل چیزوں تمام حیوانات و بہائماں کے علم سے تشییہ دی یا اس کے برابر کہا۔ ”ایسا“، تشییہ کے لیے تشییہ ہوئی جیسا کہ مولوی حسین احمد نے لکھا کہ ایسا کلمہ تشییہ ہے، اور اگر ”انتا“، واس قدر کے معنی میں مانیں۔ جیسا کہ مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگوی نے تو پڑھ البیان میں لکھا تو برابری ہوئی۔ مولوی خلیل احمد نبیٹھی نے براہین قاطعہ ص: ۱۵ پر لکھا:

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

اس عبارت میں اپنیٹھی نے شیطان اور ملک الموت کے لیے زمین کا علم محیط مانا، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے شرک کہا، اور اخیر میں بالکل جڑ صاف کر دی۔ صاف لکھ دیا کہ شیطان و ملک الموت کے علم کی وسعت نص یعنی قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسعت علم کا مطلق انکار کرتے ہوئے کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے وسعت علم کا ثبوت کس نص قطعی سے ہے؟ جس کا حاصل یہ تکا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسعت علم کے لیے کوئی نص قطعی نہیں۔ بعد میں فیصلہ کر دیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے وسعت علم ماننا شرک ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اپنیٹھی کا عقیدہ یہ ہے کہ ”شیطان کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہے۔“ مولوی رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ کی تصدیق کی

ہے۔ اس لیے ان بزرگ کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

مولوی قاسم نانوتوی نے تحریر الناس ص: ۳ پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو چودہ طریقوں سے باطل کیا اور ص: ۲۸ پر لکھا:

بلکہ بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہوتا بھی خاتمتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس کا حاصل یہ نکلا کہ نانوتوی صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء نہیں مانتے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنے ایک دستخطی مہری فتوے میں لکھ دیا:

”وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے ایسے کو تفصیلی تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔“

یعنی جو یہ کہ خدا جھوٹ بول چکا وہ گمراہ بھی نہیں، فاسق بھی نہیں اور مسلمان کا اجتماعی عقیدہ ہے کہ جو بھی شان الوہیت و رسالت میں ادنیٰ سی گستاخی کرے وہ کافر ہے۔ امام قاضی عیاض نے شفافیت میں علامہ ابن عابدین شاہی نے رد المحتار میں نقل فرمایا:

مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ جو شخص نبی صلی	”اجماع المسلمين على أن
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرے وہ کافر ہے۔ ایسا کہ	شاتمه کافر من شک في
جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔	کفره و عذابه كفر۔“ ^(۱)

اسی بنابریہ چاروں تو کافر ہیں، ہی ان کے علاوہ جو بھی ان چاروں کے ان مذکورہ بالا کفریات میں سے کسی ایک قطعی، یقینی طور پر مطلع ہوا اور انھیں مسلمان جانے، کافرنہ کہے تو وہ بھی کافر ہے۔ اور یہی علماً عرب و چشم حل و حرم، ہندو سندھ کا متفقہ فتویٰ ہے جو ”حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ“ میں بار بار چھپ چکا ہے۔ اب دیوبندی وہ ہے جو ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر قطعی یقینی طور پر مطلع ہو پھر بھی ان چاروں کو یا ان چاروں میں سے کسی ایک کو اپنا پیشوامانے یا کم از کم اس کو مسلمان جانے کافرنہ کہے ایسے ہی لوگوں کی نماز جنازہ پڑھنی یا دعا مغفرت کرنی بر بنائے مذہب صحیح کفر ہے۔ اور دیوبندیوں سے میری مراد فتویٰ نمبر: ۱۳۵۳ میں ایسا ہی شخص ہے۔ بلکہ علامے اہل سنت جب دیوبندی بولتے ہیں تو ان کی مراد دیوبندیوں سے ایسا ہی شخص ہوتا ہے۔

^(۱) رد المحتار علی در المختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم فی حکم ساب الأنبياء، ص: ۳۷۰، ج: ۶، دار الكتب العلمية، لبنان۔

رہ گئے وہ لوگ ان چاروں کے کفریات میں سے کسی ایک پر مطلع نہیں انھیں قطعی یقینی اطلاع نہیں وہ صرف دیوبندی، مولویوں کی ظاہری، اسلامی صورت، ان کی نماز، روزوں، کودکیہ کر انھیں عالم، مولانا جانتے ہیں ان کو اپنا نہ ہی پیشوا مانتے ہیں۔ معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام جانتے ہیں۔ وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں اور ان کا یہ حکم نہیں اگرچہ اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں، اور دوسرے لوگ بھی ان کو دیوبندی کہتے ہوں، جیسے قادیانی ہیں کہ حقیقت میں ختم نبوت کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر ہیں۔ مگر عرف عام میں بے پڑھے لکھے لوگ گورنمنٹ کے کاغذات میں ان کو مسلمان کہتے اور لکھتے ہیں۔ عوام کا عرف مدار حکم نہیں۔ حکم کا دار و مدار حقیقی معنی پر ہے۔ اس لیے ایسا شخص جو اپنے آپ کو دیوبندی کہتا ہو لوگ بھی اس کو دیوبندی کہتے ہوں، وہ ان چاروں علماء دیوبند کو اپنا مقصد اور پیشوا بھی مانتا ہوتی کہ اہل سنت کو بدعتی بھی کہتا ہو مگر ان چاروں کے مذکورہ بالا کفریات پر مطلع نہیں تو وہ حقیقت میں دیوبندی نہیں اس کا یہ حکم نہیں کہ یہ شخص کافر ہے یا اس کی نماز جنازہ پڑھنی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی مناظر کی نمازِ جنازہ پڑھنے والوں کے ایک شبہ کا جواب

مسئولہ: فیاض احمد ٹانڈوی، ٹانڈہ، فیض آباد

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ

بکر کہتا ہے کہ زید دیوبندی مناظر عالم کی نماز جنازہ پڑھ کر کافر نہیں، ثبوت میں وہ کہتا ہے کہ اگر کسی مسلمان سے ننانوے غلطیاں ایسی ہو جائیں جس سے کفر کا شایبہ ہو اور ایک کام ایسا ہو جس سے اسے مومن کہا جاسکے تو اس کو کافر مت کہو۔ اس ایک کام کی وجہ سے اسے کافر نہیں قرار دیا جا سکتا۔ بکر کے اس قول کا کیا جواب ہے۔ بینواو تو جروا۔

الجواب

بکر نے یہ غلط کہا، مومن ہونے کے لیے تمام ضروریات دین پر ایمان رکھنا ضروری ہے اور ضروریات دین میں سے ایک کا بھی انکار کرنے والا کافر ہے۔ قادیانی اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور اکثر ضروریات دین کو حق مانتے ہیں، مگر چند ضروریات کے انکار کی وجہ سے وہ کافر ہیں۔ مثلاً وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ قرآن حق ہے، تمام انبیا و فرشتے حق، قیامت حق ہے، جنت و دوزخ حق ہے، اللہ عز و جل ایک، لا شریک له ہے، ہر عیب و نقص سے پاک ہے، تمام فرشتے حق ہیں وغیرہ وغیرہ کلمہ بھی پڑھتے ہیں، نماز بھی

پڑھتے ہیں، روزہ بھی رکھتے ہیں، مگر چند ضروریات دین کے انکار کرنے کی وجہ سے وہ کافر ہو گئے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں: ”خاتم الانبیا کے معنی آخر الانبیاء نہیں، اسی وجہ سے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جدید نبی ہونے کو واقع مانتے ہیں اور غلام احمد کو نبی مانتے ہیں۔ اگرچہ ظلی بروزی اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اور تمام انبیا کی عموماً تو ہیں کرتے ہیں، اسی بنیاد پر یہ کافر ہیں۔

ویکھیے قادیانیوں میں سو ہی نہیں چند کو چھوڑ کر بقیہ تمام باتیں اسلام کی ہیں مگر وہ بالاتفاق کافر ہیں، اسلام کی سیکڑوں باتیں ان کے کام نہ آئیں، چند کفریات کی وجہ سے کافر ہو گئے۔ بکر کی بات اگر مان لی جائے تو پھر امان اٹھ جائے گا جس کا جی چاہے اللہ عز و جل کو گالی دے، رسول کی تو ہیں کرے اور صرف اس وجہ سے کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، لوگ اسے مسلمان کہتے ہیں اور اس میں ایک بات اسلام کی ہے اس کو کافر نہیں کہیں گے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں اللہ کو تو مانتا ہوں، وحدہ لا شریک لہ مانتا ہوں، رسول کو مانتا ہوں، اور یہ سب باتیں اسلام کی ہیں۔ اللہ کو، رسول کو گالی دیتا ہوں تو کیا ہوا، اللہ و رسول کو مانتا تو ہوں۔ کیا بکر ایسے شخص کو بھی کافر نہیں کہے گا کہ اس میں صرف ایک دو باتیں کفر کی ہیں بقیہ سب اسلام کی ہیں جب کہ وہ اتنا فراخ دل ہے کہ وہ ننانوے باتیں کفر کی ہوتے ہوئے صرف ایک بات دیکھ کر مسلمان کہتا ہے۔ بکر سے پوچھیے؟ ایسے شخص کو کیا کہے گا؟ قادیانی کو کیا کہتا ہے؟ حضرت ملا علی قاری شرح فقة اکبر میں لکھتے ہیں:

”اعلم أن المراد بأهل القبلة الذين أهل قبلة مراد و لوگ ہیں جو تمام

ضروریات دین کے ماننے میں اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين
ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ تو جو شخص عمر بھر كحدوث العالم و حشر الأجساد و
طاعات و عبادات پر پابندی کرے مگر علم اللہ بالكليات والجزئيات وما
اس کا اعتقاد یہ ہو کہ عالم قدیم ہے یا یہ أشبه ذلك من المسائل فمن واطب
اعتقاد ہو کہ قیامت نہیں آئے گی یا یہ طول عمره على الطاعات والعبادات
اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ جزئیات کو نہیں مع اعتقاد قدم العالم أونفي الحشر
جانتا وہ اہل قبلہ سے نہیں ہوگا۔ اہل قبلہ أونفي علمه سبحانه بالجزئيات
کے کافرنہ کہنے سے اہل سنت کی مراد یہ لایكون من أهل القبلة و أن المراد
کہ جب تک کفر کی نشانیوں میں سے بعد تکفیر أحد من أهل القبلة عند

أَهْلُ السَّنَةِ أَنَّهُ لَا يَكْفُرُ مَالِمَ يُوجَدُ شَيْءٌ
كُوئِيْ نَشَانِي إِسْ مِنْ نَهْ پَائِيْ جَاءَيْ،
مِنْ اِمَارَاتِ الْكُفُرِ وَ عَلَامَاتِهِ وَ لَمْ يَصُدِرْ
شَيْءٌ مِنْ مُوجَبَاتِهِ۔“^(۱)
کافر بنانے والی چیزوں میں سے کوئی
چیز اس سے صادر نہ ہو۔

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی اہل قبلہ سے کفر کی علامت یا نشانی پائی جائے جیسے بت کو سجدہ کرنا، جنیو باندھنا، صلیب لٹکانا، یا اس نے کوئی ایسی بات کہی جو کفر ہے تو وہ ضرور کافر ہے۔ اگرچہ ننانوے نہیں ننانوے ہزار باتیں اسلام کی ہوں۔ شاید بکر کو دھوکا لگا۔ مسئلہ اصل میں یوں ہے کہ اگر کسی نے کوئی ایسی بات کہی یا کوئی ایسا کام کیا جس کے سو پہلو ہوں اچھی طرح ذہن نشین کر لیجیے سوابت نہیں بات صرف ایک ہے اور اس میں پہلو سو ہیں۔ جن سو پہلوؤں میں سے ننانوے پہلو کفر کے ہیں اور صرف ایک پہلو اسلام کا۔ اگرچہ وہ اسلام کا پہلو خوبی ہو۔ اس ایک ایسی بات کہنے والے کے بارے میں محققین متکلمین و فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کو کافرنہ کہا جائے جس کی طرف ہم نے خود اپنے سابق فتویٰ میں اشارہ کر دیا ہے۔ ہم نے درختار کی اور در کی عبارت لکھی ہے:

إِذَا كَانَ فِي الْمَسْأَلَةِ وَجْهٌ تُوجَبُ الْكُفُرُ وَ وَاحِدٌ يَمْنَعُهُ فَعَلِيٌّ الْمُفْتَى الْمِيلُ إِلَى
مَا يَمْنَعُهُ۔“^(۲)

اگر کسی بات میں مختلف پہلو ہوں اور ایک پہلو ایسا ہو جو کفر نہیں اور قائل کی نیت معلوم نہ ہو تو مفتی پر لازم ہے کہ اس معنی کا لحاظ کرے اور ایسے قائل کی تکفیر نہ کرے۔ دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے کسی شخص میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی۔ کہاں یہ، اور کہاں یہ حکم شرعی کہ کسی کی ایک بات میں ننانوے پہلو کفر کے ہوں اور ایک پہلو اسلام کا، دونوں میں زین و آسمان کا فرق ہے مگر یہ حکم شرعی دیوبندیوں کو کچھ نفع نہ دے گا۔ دیوبندیوں کے مذکورہ بالا چاروں پیشواؤں کی مذکورہ بالا کفری عبارتوں میں کوئی ایسا پہلو اسلام کا نہیں، وہ کفری معنی میں متعین ہیں، اس لیے ان کا کافر ہونا بھی متعین۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

1۔ شرح فقه اکبر، ص: ۱۸۹۔

2۔ در مختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ص: ۳۶۸، ج: ۶، دارالكتب العلمية، لبنان۔

دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھانے والے کا حکم

مسئولہ: محمد جمیل رضوی نوری، منڈی پورہ، ہندوستان (ایم. پی.)۔ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ ۱ آج سے دو برس قبل حافظ رفیق صاحب نے بد عقیدہ وہابی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھی اس وقت اہل پورہ مسجد میں امامت کر رہے تھے۔ مولانا شرف الدین صاحب نے جو ایک سنی عالم ہیں انھوں نے فتویٰ مانگوایا، جس میں حکم تھا کہ حافظ رفیق کو توبہ کرے، تجدید نکاح کرے، حافظ رفیق نے توبہ کر لی، تجدید نکاح نہیں کیا، اسی حالت میں مولانا شرف الدین صاحب نے رمضان شریف کی نماز تراویح پڑھی۔ اس کے بعد حافظ رفیق صاحب کو اہل پورہ مسجد سے بے دخل کر دیا۔ ایک سال کے عرصے کے بعد جب انھیں موندی پورہ مسجد میں رکھنے کی بات ہوئی تو موندی پورہ کے متولی اور کچھ ذمہ دار لوگوں نے مولانا شرف الدین صاحب سے پوچھا۔ مولانا شرف الدین صاحب نے کہا کہ حافظ رفیق صاحب کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔

اب یہ کہا ہے حافظ رفیق صاحب کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، کیوں کہ حافظ رفیق وہابی ہو گیا ہے جب کہ میں یقین سے کہتا ہوں کہ حافظ رفیق فیضان سنت کا درس دیتا ہے، درود و سلام پڑھتا ہے، اعلیٰ حضرت کا ترجمہ قرآن کا درس بھی دیتا ہے، تمام کام سنت کا کرتا ہے۔ ایک مرتبہ مسلم پرنسپل لائے میں دیوبندیوں کے ساتھ استحکام پر ضرور بیٹھا تھا اس کے ساتھ اور بھی سنی صاحبان موجود تھے۔ اکثر ویژت دیوبندی سے ملاقات بھی ہوتی ہے جو یہاں کے کچھ سنی امام بھی کرتے ہیں۔ اس امام کے لیے حافظ رفیق کے لیے کیا حکم ہے؟

۲ مولانا شرف الدین جو ایک سنی عالم ہیں یہاں ایک مجلس شوریٰ قائم ہوئی۔ اس میں دو عالم دیوبندی اور دو عالم سنی، ایک بوہرہ فرقہ کا ان کو تمام سنی مسجدوں میں لے جا کر دیوبندی عالم کی تقریر کروایا تھا۔ عوام میں یہ مشہور ہو گیا کہ یہ سنی دیوبندی میں اتفاق ہو گیا ہے۔ بڑی مشکل سے مولانا شرف الدین صاحب نے اعلیٰ حد اختیار کی۔ ان کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

وہابی کی نماز جنازہ پڑھانے کی وجہ سے یقیناً بلا شہمہ حافظ رفیق بدترین فاسق و فاجر ہو گیا تھا

لیکن جب اس نے توبہ کر لی تو اب یہ الزام ختم ہو گیا اگر وہ اپنی توبہ پر قائم ہے تو اس کو وہابی کہنا جائز نہیں اور اب اس کے پچھے نماز بھی پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ مجدد عظیم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں فرمایا: ”اگر رافضی ضروریات دین کا منکر ہے جب تو وہ کافر و مرتد اور اس کے جنازے کی نماز حرام قطعی و گناہ شدید ہے۔“ اخیر میں فرمایا: ”اس شخص کو تجدید اسلام اور اپنی عورت سے از سر نو زکاح کرنا چاہیے۔“ (۱) مگر یہ حکم احتیاطی ہے قطعی نہیں، جس کی دلیل ”چاہیے“ کا لفظ ہے۔ اگر قطعی ہوتا تو فرماتے فرض ہے یا واجب ہے۔ اس لیے اگر حافظ رفیق نے تجدید زکاح نہیں کیا تو ان پر الزام نہیں۔

مولانا ناشرف الدین صاحب کوئی ہوں ان کے بارے میں جو باتیں تحریر ہیں یہ قابل افسوس ہیں۔ علاما کو استقامت کے ساتھ حق پر قائم رہنا فرض ہے، دنیوی طبع یا کسی کے دباؤ سے بھی پچھہ کہنا بھی کچھ یہ علاما کی شان نہیں بلکہ مسلمان کی شان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہابی حافظ سے نماز جنازہ پڑھانا کیسا ہے؟ یہ کہنا کیسا ہے کہ اگر ضد کرو گے تو سو وہابیوں کو کھلاوں گا چاہے وہابی ہونا پڑے؟

مسئولہ: غلام محی الدین سبحانی، خادم الطلبة جامع العلوم، مصباح العلوم سبحانی، علاء الدین پور گونڈہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس کی بیوی ہندہ کا انتقال ہو گیا اس کی نماز جنازہ ایک وہابی حافظ نے پڑھائی، کچھ سنی مسلمانوں نے بھی پڑھی اس پر عمرو جو سنی صحیح العقیدہ عالم ہے سنی مسلمانوں سے کہا کہ آپ لوگوں پر توبہ اور تجدید زکاح لازم ہے۔ لہذا سرکار والا فرمائیں کہ ایسے لوگوں کے لیے کیا حکم ہے؟ ایسے لوگوں کے یہاں کھانا پیاہ شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ از روئے شرع مطلع فرمائیں۔

(۲) زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور بکر بھی سنی صحیح العقیدہ ہے لیکن بکر وہابیوں سے دوستی کرتا ہے اور ان لوگوں کے یہاں کھاتا پیتا ہے اور ان لوگوں کو بھی کھلاتا ہے۔ اس پر زید منع کرتا ہے کہ وہابیوں کے یہاں نہ کھاؤ اور نہ ان سے میل جوں رکھو اس لیے کہ اپنے سنی علام منع فرماتے ہیں جس پر بکر کہتا ہے کہ اگر ضد کرو گے تو

سو وہاپیوں کو کھلاوں گا چاہے وہابی ہونا پڑے۔ الہذا بکر کے لیے از روئے شرع مطہرہ کیا حکم ہے؟

الجواب

① جن سنیوں نے بھی وہابی حافظ کی اقتدا میں واقعی نماز جناز پڑھی ان سب لوگوں پر توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ ان لوگوں سے میل جوں سلام و کلام منع۔ لیکن اگر وہ بلا نیت اقتدا نہ سرما حضوری یا کسی اور مصلحت کی وجہ سے یوں ہی کھڑے ہو گئے تھے تو یہ گنہگار ضرور ہیں۔ اس گناہ سے ان پر توبہ واجب ہے مگر تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

② وہاپیوں سے میل جوں، انھیں کھلانا پلانا حرام قطعی ہے۔ بکرنے یہ بکا کہ اگر ضد کرو گے تو سو وہاپیوں کو کھلاوں گا اگرچہ وہابی ہونا پڑے۔ اس قول کی وجہ سے زید پر توبہ و تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کافر کے لیے ایصال ثواب

مسئلہ مسئولہ: گلاب محبوب خاں صاحب، مادرن اردو لاہوری کھڈ کا مسجد کے سامنے، ناسک
اگر کوئی امام کسی کافر کے ایصال ثواب میں قرآن خوانی و فاتحہ پڑھے تو اس امام کے پیچھے نماز ہو گی یا نہیں؟

الجواب

کافر کے لیے ایصال ثواب اور فاتحہ پڑھنا کفر ہے۔ ایسے امام پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اسے امام بنانا جائز نہیں۔ اس کے پیچھے نماز قطعاً صحیح نہیں اور اگر پہلے سے کوئی امام تھا پھر یہ حرکت کی تو اسے معزول کرنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کافر کے لیے دعا مغفرت کفر ہے، والدین کے ساتھ حسن سلوک کرنا چاہیے، اگرچہ کافر ہوں، ہر دیوبندی کافر نہیں

مسئولہ: محمد سر مدیا شا قادری، ہاسپیٹ، ضلع بلاری، کرناٹک۔ ۲۰ روز الجم'ہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسائل میں؟

۱) ہمارے ایک دوست سنی صحیح العقیدہ ہیں اور کسی پیر سے بیعت بھی ہوئے ہیں اور اولیا کے عاشق، اعلیٰ حضرت کے عاشق ہیں، مگر ان کے والد سنی نہیں ہیں، نیاز و فاتحہ عرس میلاد، گیارہویں وغیرہ کرتے ہیں تبلیغی جماعت میں بھی جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سنی وہابی تبلیغی یہ کیا ہے؟ مسلمان ایک ہے قرآن و حدیث پر ہمارا عمل ہے، کہتے ہیں ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے؟ اور ایسے شخص کے فرزند سنی ہیں وہ گھر میں ہمیشہ فاتحہ وغیرہ کرتے رہتے ہیں اور نمازی بھی ہیں وہ اپنے والد کو والد بھی جانتے ہیں اور ایک ہی گھر میں رہتے ہیں اور نماز میں اللهم اغفرلی ولوالدي جو دعائے ما ثورہ ہے پڑھتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟ ایسے شخص کو باپ کہنا جائز ہے؟ کیا اس کے ساتھ گھر میں رہنا جائز ہے؟ اور نماز میں دعاے ما ثورہ پڑھ کر اس کے لیے دعاۓ مغفرت طلب کرنا کیا جائز ہے؟ اور یہ شخص یہ کام کئی سال سے کر رہا ہے تو اب اس سنی شخص کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

۲) ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ یہ شخص جس کو باپ کہ رہا ہے وہ سنی نہیں ہے اس کو باپ کہنا جانا ناگناہ ہے اور نماز میں دعاے ما ثورہ پڑھ کر مغفرت طلب کرنا کفر ہے۔ الہذا یہ شخص کافر ہو گیا پھر سے توبہ کر کے اسلام قبول کرنا ہو گا، اور یہوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح کرے۔ بیعت شدہ ہے تو پھر سے بیعت کرے کہ رہے ہیں کیا ان کا کہنا ٹھیک ہے؟ اور یہ بھی کہ رہے ہیں کہ اس کے والد جن کے عقائد اور پر بیان ہوئے اس کو جتنے لوگ گھر میں، محلہ میں، شہر میں کوئی بھی ہو مسلمان کہ رہے ہیں وہ بھی توبہ کر کے کلمہ پڑھیں کیا ان مولوی صاحب کا کہنا ٹھیک ہے؟

۳) اور اسی طرح جن کے ماں باپ دادا دادی وغیرہ کوئی بھی ہو سنت سے ہٹ کر ان کو مسلمان جانا اور کہنا کیسا ہے؟

۴) ایک دوسرے دوست بھی کہ سنی ہیں مگر ان کے ماں باپ مشرکانہ عقائد رکھتے ہیں ان کے عقائد ان کے بیٹے جو سنی ہیں وہ جانتے ہیں اس کے باوجود ان کو ماں باپ جانتے ہیں اور ان کے ساتھ ایک ہی مکان میں ہیں اور یہ بھی نماز میں دعاے ما ثورہ پڑھتے ہیں، تو اس شخص کے لیے کیا حکم ہے؟ یہ بھی شادی شدہ ہیں اور مرید بھی ہیں۔ ان سوالوں کا جواب تحریر فرمائی فرمائیں۔

الجواب

باپ بہر حال باپ ہے اس کے ساتھ حسن سلوک بہر حال کرنا چاہیے۔ بخاری و مسلم میں ہے کہ

حضرت اسما بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جس زمانے میں قریش نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معاہدہ کیا تھا، میری ماں جو مشرک تھی میرے پاس آئی، میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میری ماں آئی ہے اور وہ اسلام کی طرف راغب ہے، یا وہ اسلام سے اعراض کیے ہوئے ہے۔ کیا میں اس کے ساتھ اچھا سلوک کروں؟ ارشاد فرمایا اس کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ماں باپ اگرچہ کافر ہوں ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا جائے گا۔ البتہ دعا مغفرت کرنی حرام ہے، بلکہ کافر کے لیے دعا مغفرت بر بنائے مذہب صحیح کفر ہے، آپ کے دوست کے باپ کا کافر ہونا یقینی نہیں کافروں دیوبندی ہے جو تخذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی کفری عبارتوں پر مطلع ہوا اور پھر ان عبارتوں کے لکھنے والے کو کافرنہ کہے۔ عوام ان عبارتوں پر مطلع نہیں ہوتے، وہ صرف چند معاملات کے جائز و ناجائز ہونے پر اپنے اعتقاد کی بنیاد رکھتے ہیں، ایسے لوگ کافرنہیں۔ پھر بھی احتیاط اسی میں ہے کہ آپ اپنے دوست کو ہدایت کر دیں کہ وہ اپنے باپ کے لیے دعا مغفرت نہ کرے۔

ہاں یہ دوسرا شخص جس کے بارے میں آپ نے لکھا ہے کہ اس کا باپ مشرکانہ عقائد رکھتا ہے اگر یہ صحیح ہے کہ واقعی وہ مشرکانہ عقائد رکھتا ہو تو ایسے باپ کے لیے دعا مغفرت کرنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے، درختار اور شامی میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خَالِفٌ يُؤْمِنُ بِالْاسْتِغْفَارِ وَالتَّوْبَةِ.“^(۱)

اس کے تحت شامی میں ہے: ”وَتَجْدِيدُ النِّكَاحِ احْتِيَاطًا“^(۲) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

حاضرات کا عمل کرنا۔ دیوبندی کو مدرس رکھنے کا حکم

مسئولہ: افضل حسین نوری، مدرسہ غوثیہ، اورنگ آباد، بہار۔ یکم ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱ حاضرات کے ذریعہ پوشیدہ باتیں معلوم کرنا کیسا ہے؟ جب کہ ان پر معلوم و مکشف شدہ باتوں پر یقین نہ کرے بلکہ یہ سمجھے کہ بھی جھوٹی اور بھی سچی ہوتی ہیں اور حاضرات کرنے کی غرض و غایت سے عوام کو فائدہ ہے کیوں کہ لوگ آتے ہیں تو حاضرات کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے کہ اس پر جن

۱ در مختار، ص: ۳۹۰، ج: ۶، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية لبنان

۲ در مختار، ص: ۳۹۱، ج: ۶، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية لبنان

ہے یا آسیب و سحر کا اثر ہے، یا واقعی کوئی مرض ہے پھر تعویذ گند اور دم کر کے لوگوں کو فائدہ پہنچایا جاتا ہے، یہ چیز جائز ہے یا ناجائز، حرام ہے یا مکروہ؟ اور ان باتوں کے ساتھ حاضرات کرنے والا گنہ گار ہے؟ جو امر حق ہوا سی پر عمل ہوگا حکم شرع معلوم ہونے کی دیر ہے۔ تمہید الایمان کے ص: ۱۲۳ پر جو امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حاضرات کے ذریعہ کسی کو معمول بنانے کا حوال پوچھتا ہے۔ انہیں یہ سب بھی کفر ہیں جب کہ ان ذرائع سے علم غیب قطعی یقینی کا دعویٰ کیا جائے۔ پھر سرکار کے ارشاد عالی جو امام نے پیش فرمایا اس کا حاصل کیا ہے؟ من اتنی عراfa اور کاہنا الخ. مذکورہ صورت جائز ہے یا حرام یا کیا اور دلیل حرمت کیا ہے، امر حق ظاہر فرمایا جائے۔

② دیوبندی کو استاذ بنا اور اپنے مدرسہ میں رکھنا عمداً مسائل شرعیہ سے آگاہ ہونے کے باوجود کیسا ہے؟ اور اس کا مرتكب کون ہوگا؟

الجواب

① مجدد اعظم علیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا ارشاد بالکل واضح ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد یا دعویٰ ہو کہ حاضرات کا معمول قطعی یقینی طور پر علم غیب جانتا ہے اور یہی اس حدیث میں: ”من اتنی عراfa اور کاہنا۔“ کامل ہے۔ رہ گئی یہ صورت کہ حاضرات کے معمول کے بارے میں مذکورہ بالا اعتقاد نہ ہو تو کفر نہیں، مگر حرام اب بھی ہے کہ اس میں عوام کو فریب میں ڈالنا ہے۔ عوام یہی اعتقاد کرتے ہیں کہ معمول جو کچھ کہتا ہے وہ صحیح ہے۔ آپ نے بھی اتنا تو لکھا ہی دیا کہ اس کے مطابق تعویذ، گند اور علاج کیا جاتا ہے۔ اگر اس پر بھی اعتقاد نہیں تو اس کے مقابل عمل کیوں کیا جاتا ہے؟ حاضرات کے عمل میں ہوتا یہ ہے کہ عامل جن باتوں کو سوچتا ہے معمول انھیں باتوں کو دیکھتا اور بتاتا ہے۔ اس عمل میں کامیاب وہ عامل ہوتے ہیں جو ذہین، چالاک، قیافہ شناس ہوں کہ اپنی اس صلاحیت سے وہ صحیح اندازہ لگایتے ہوں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعة اللمعات شرح مشکلۃ میں لکھا:

”طیبی گفتہ کا ہن آنکہ خبر گوید از حوادث و کائنات در زمان آئندہ و دعویٰ کند معرفت خبایا و اسرار اور عرب کاہنان بودند بعضی از مقدمات و اسباب و علامات از افعال و اقوال و احوال تعارف می نمودند و آنہا مخصوص اند باسم عراف و مکان مسروق و مکشده را در یا بندای ایں افعال حرام است و گرفتن مال بر ایں نیز حرام و

گیرنده و دهنده ہر دو آثم و برمحتسب منع و تادیب ایشان لازم،^(۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ دیوبندی مدرس کو بچوں کو پڑھانے کے لیے ملازم رکھنا حرام، حرام، سخت حرام ہے اور اپنے بچوں کو دیوبندی بنانے کے لیے پیش کرنا ہے۔ جب دیوبندی کو سلام کرنا جائز نہیں، ان سے میل جوں جائز نہیں، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں تو ان کو استاذ بنانا کیسے جائز ہو جائے گا؟ حدیث میں عام بد نہ ہبوب کے بارے میں فرمایا گیا:

”فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشَارِبُوْهُمْ وَلَا
تَوَكَّلُوْهُمْ۔“^(۲)

قرآن مجید میں ہے:

”فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الدِّكْرِي مَعَ الْقَوْمِ
الظَّلِيمِينَ۔“^(۳)

دیوبندیوں سے بڑھ کر طالم کون جو اللہ عز و جل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں یہ ایمان کی کمزوری کا نتیجہ ہے کہ لوگ دیوبندیوں کو مدرس رکھ لیتے ہیں اور حال یہ ہے کہ اگر کوئی مدرس، صدر یا کمیٹی کی کسی غلطی پر کچھ کہ دے تو اسے کان پکڑ کر مدرسہ سے باہر نکال دیں گے۔ مسلمانان اہل سنت پر واجب ہے کہ فوراً بلا تاخیر دیوبندی مدرس کو مدرسہ سے نکال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ کافر ہم سے اچھے ہیں؟

مسئولہ: زماں خاں سبزی والا، جھگڑا کھاڑا کاری، ضلع سرگوجه (ابم. ی). - ۸ رب جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ایک حافظ جی نے کہا کہ کافر ہم لوگوں سے اچھے ہیں جب سے انہوں نے یہ کہا تب سے میں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ ایک دن میں مسجد میں جمعہ پڑھنے کے لیے گیا، جمعہ کی اذان ہو جانے کے بعد میں نے رركعت نماز پڑھی اور بیٹھا رہا، خطبہ پڑھنے کے لیے جب پیش امام صاحب کھڑے ہوئے تو میں نے دیکھا کہ وہ ہی حافظ ہیں جنہوں نے ایسی باتیں کہی تھیں (کافر ہم لوگوں

اشعة المعمات، ج: ۳، ص: ۶۷۰، ملخصاً.

المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

قرآن مجید، پ: ۷، سورہ الانعام، آیت: ۶۸۔

سے اچھے ہیں) میں نے ان کے پچھے نماز نہیں پڑھی تھی، اس وقت میری سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا، میں نے سوچا کہ مسجد سے چلا جاؤں اور ان کے پچھے نمازنہ پڑھوں، مگر مجھے اللہ تعالیٰ کا ذر لگا کہ کہیں اللہ تعالیٰ مجھ سے ناراض نہ ہو جائے، کہیں میں مسجد سے چلے جانے سے (بغیر نماز پڑھے) گنہگار نہ ہو جاؤں، میں چپ بیٹھا رہا۔ نماز دور کعت فرض پیش امام صاحب کے پچھے پڑھی، دل میں حافظ جی کی باتیں تو تھیں ہی، نماز فرض ختم ہو جانے کے بعد میں نے اور بھی کئی نمازو ہیں پڑھی، میں مسجد سے نکل کر چلا آیا اور بعد میں ظہر کی نماز ۲ رکعت سنت، ۳ رکعت فرض، ۲ رکعت سنت، ۲ رکعت نفل پڑھی۔ علماء دین لکھیں کہ میرے لیے شریعت کیا حکم فرماتی ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ کافر ہم سے اچھے ہیں، کفر ہے اور قرآن مجید کا انکار، قرآن مجید میں ہے:

”وَلَعَبْدُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ۔“ (۱) بے شک مومن غلام مشرک سے اچھا ہے۔
کفر اس وقت ہے کہ کافر ہونے کی وجہ سے کافر کو اچھا کہے کیوں کہ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ کفر اسلام سے اچھا ہے اور یہ صریح کفر ہے، لیکن اگر اس نے ظاہر عادات و اطوار کے لحاظ سے کافر کو اچھا کہا تو یہ کفر نہیں، پھر بھی گناہ اور معصیت ہے، اور کہنے والا فاسق گنہگار، تاہم ان حافظ جی پر اور ان کی تائید کرنے والے امام صاحب پر توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے، اور ان دونوں کے پچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، آپ پر لازم تھا کہ مسجد سے چلے جاتے، یہ آپ نے اچھا کیا کہ بعد میں ظہر پڑھ لی ورنہ اس دن کا فرض آپ کے ذمہ رہ جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ شیعہ، وہابی، دیوبندی اہل سنت سے اچھے ہیں کفر ہے؟

مسئولہ: حاجی ابرا حسن خاں نعیمی، ساکن موتی پور، پچھڑا بازار، گوئڈہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اہل سنت مسئلہ ذیل کے بارے میں؟

بکرا ایک گاؤں کا امام ہے لیکن بکر کا کہنا ہے کہ کسی جماعت کی برائی نہیں کرنا چاہیے، چاہے وہ شیعہ ہو، یا وہابی ہو، یا دیوبندی یہ سب جماعت والے اہل سنت سے اچھے ہیں کیوں کہ وہ سب لوگ نماز پڑھتے ہیں، زید بکر کے اس قول کی سخت مخالفت کرتا ہے اور زید اپنے وعظ وغیرہ میں گمراہ فرقہ والوں کی خوب تردید کرتا ہے اور لوگوں کو منع کرتا ہے کہ ایسے گمراہ فرقہ والوں سے کوئی تعلق نہ رکھو، اور بکر کا بیٹھا عمر و اور

اس کے دوسرے احباب زید کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں: زید اپنے کھانے اور کمانے کے لیے آپس میں جھگڑا کرانا چاہتا ہے۔ حالاں کہ زید کا منشارف دین متین کی اشاعت اور لوگوں کو بدمنہبوں کے مکروہ فریب اور بدمنہبیت سے بچانا ہے۔ اس کے باوجود بکرا اور اس کے احباب لوگوں کے درمیان زید کی (جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم ہے) جگہ جگہ بدگوئی کرتے ہیں تاکہ لوگ زید سے متفر ہو جائیں اور جو میں کہوں لوگ اسی پر عمل کریں۔ کیوں کہ گاؤں کے لوگ ان پڑھ جاہل ہیں، ایسی صورت میں بکر کی بات قابل قبول ہے یا نہیں اور بکرا اور اس کے احباب جو بکر کے قول فعل کو جانتے ہوئے اس کی حمایت کرتے ہوں سب پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ بکرا اور اس کے وہ احباب جو بکر کے قول فعل کو جانتے ہوئے مذکورہ بالامعالہ میں اس کی حمایت کرتے ہیں ان سب کی امامت درست ہے؟

الجواب

بکرا پر کفر لازم ہے، اس نے روافض اور وہابیوں کو اہل سنت و جماعت سے اچھا کہا، یہ کلمہ کفر ہے اور قرآن کا رد ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

”وَلَعَبْدُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ۔“ (۱) مؤمن بندہ مشرک بندے سے بہتر ہے۔
محض نمازوں پڑھنے کو اچھے ہونے کی بنیاد پر ارادت یا حدیث کا رد ہے۔ حدیث میں ہے کہ، ایک قوم پیدا ہو گی جن کا یہ حال ہو گا کہ:

تم اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے سامنے، اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے سامنے حقیر جانو گے۔ قرآن پڑھیں مگر وہ ان کے ٹیٹوئے (گلے) سے آگے نہیں بڑھے گا، دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نشانے سے، مسلمانوں کو قتل کریں گے، بت پرستوں سے کچھ نہ بولیں گے، یہ لوگ بدترین مخلوق ہیں۔

”یحرق أحدکم صلوته مع صلوته وصيامه مع صيامه. يقرؤن القرآن ولا يجاوز حناجرهم. يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية. يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأصنام او لشك هم شر البرية أو الخليقة أو كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم.“ (۲)

۱۔ قرآن مجید، پ: ۲، سورہ البقرۃ، آیت: ۲۲۱۔

۲۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۱۰۲۴، کتاب استثناء المعاندين والمرتدین وقتلهم باب من ترك قتال الخوارج الخ۔

اس حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو بدترین مخلوق بتایا حالاں کے خود اسی حدیث میں ان لوگوں کے بارے میں تصریح ہے کہ ”یہ لوگ ایسی نمازوں پر رکھیں گے کہ ان کی نمازوں کے آگے تم لوگ اپنی نمازوں کو حقیر جانو گے، اور ایسے روزے رکھیں گے کہ تم لوگ ان کے روزوں کے سامنے اپنے روزوں کو حقیر جانو گے“۔ اور یہ وہابیوں وغیرہ بدمذہ بہول کے دکھاوے کی نمازوں کی بنا پر اہل سنت سے اچھا کہتا ہے۔ حالاں کہ اچھا کا دار و مدار عقیدے پر ہے صرف عمل پر نہیں، جس کا عقیدہ اچھا ہے وہ ضرور اچھا ہے، جس کا عقیدہ برائے وہ ضرور برابر ہے۔ اگرچہ اس کے اعمال کتنے ہی اچھے ہوں۔ یہ کہتا ہے کہ بدمذہ بہول کی برائی نہیں بیان کرنی چاہیے یہ بھی قرآن و حدیث کارد ہے۔ حدیث میں فرمایا:

”إِذَا ظَهَرَتِ الْفَتْنَةُ أَوِ الْبَدْعُ وَلِمْ جَبْ فَتْنَةً يَا بَدْنَهُ بَيْ طَاهِرٌ هُوَ اُولُو عِلْمٍ
يَظْهَرُ الْعَالَمُ عِلْمَهُ فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ كَذِيرٌ هُوَ اُولُو عِلْمٍ
وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعُونَ.“^(۱)

دوسری حدیث میں فرمایا:

اذْ كَرُوا الْفَاجِرُ بِمَا فِيهِ يَحْذَرُهُ فَاجِرُ كَذِيرٌ اسْبَقَ لَهُ سَاتِهِ كَرُوا جَوَاسِ مِنْ
النَّاسِ.“^(۲)

بکر پر اپنے ان تمام اقوال سے توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان بھی۔ اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی۔ نیز زید سے معافی مانگنا بھی واجب۔ بکر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ کرے تو اسے فوراً امامت سے معزول کر دیا جائے۔ میل جوں سلام کلام بند کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
یہی حکم ان سب لوگوں کا ہے جو بکر کے ان اقوال پر مطلع ہوتے ہوئے اس کی حمایت کرتے ہوں۔
قرآن مجید میں ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ“^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سینیوں کو فتنہ باز کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: امین الدین رضوی، مقام بیر پور، بالاسینور، ضلع کھیرا، گجرات - ۲۹۱۳۱۱ - ۲۹ دی ۱۴۳۶ھ

مسئلہ زید کا کہنا ہے کہ دیوبندی و تبلیغی سینیوں سے اچھے ہیں، کیوں کہ یہ لوگ چندہ دیتے ہیں اور

۱۔ کنز العمال، ج: ۱، ص: ۱۹۳، لسان المیزان، ج: ۵، ص: ۹۱۱

۲۔ کنز العمال، ج: ۲، ص: ۱۲۱، باب رخص الغيبة، حدیث: ۲۹۳۹۔

۳۔ قرآن مجید، سورہ النساء۔ پ: ۵، آیت: ۱۴۰

اچھی اچھی دعویں کرنے میں پیش پیش رہتے ہیں، زید خود ایک سنی مسجد کا امام ہے اور وہ خود سنی ہے اور یہ کہتا ہے کہ سنی تو فتنہ باز ہوتے ہیں، اس بنیاد پر وہابی ان سے افضل ہیں، کیا یہ کہنا زید کے لیے درست ہے؟ اور اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب

زید جس نے دیوبندیوں، تبلیغیوں کو چندہ دینے اور دعوت کھلانے کی بنا پر اچھا کہا وہ اپنے اس قول کی وجہ سے بدترین فاسق اور عذاب نار کا مستحق بنا اور اس سے سخت اس کا دوسرا جملہ ہے کہ سنی فتنہ پرور ہیں ان سے افضل دیوبندی تبلیغی ہیں۔ اس جملے سے زید پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ اس دریدہ دہن نے سنیوں کو فتنہ پرور اس لیے کہا کہ سنی دیوبندی مولویوں کی ان گستاخانہ عبارتوں پر جن میں اللہ عز و جل اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی گئی ہے۔ دیوبندیوں کو کافر و مرتد کہتے ہیں۔ جیسا کہ تمام علماء عرب و جنم نے کہا ہے، گستاخ رسول کو کافر کہنے کی بنا پر کافر کہنے والے کو فتنہ پرور کہنا کفر ہے۔ زید پر فرض ہے کہ وہ بلا تاخیر ان دونوں باتوں سے توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، اگر زید توہبہ تجدید ایمان و نکاح کر لے، فبہا ورنہ اسے امامت سے فوراً معزول کر دیں۔ پیسے کا بھوکا ہے جو انھیں اچھے کھانے کھلانے، اسے پیسے دے، انھیں میں رہے اور انھیں کے ساتھ قیامت میں جائے، جہاں وہ جائیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی کا نکاح پڑھانا کیسا ہے؟

ایمان و عقیدے کی اصلاح کو فتنہ کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمدی مسجد ممبئی

مسئلہ زید ایک سنی عالم دین ہے اور ایک مسجد کا امام بھی، اپنی تقریروں میں وہابیت کی تردید بھی کرتا ہے، مگر اس کے باوجود ایک سنیہ لڑکی کا نکاح ایک ایسے وہابی کے ساتھ پڑھا دیا جو عقائد وہابیہ کی اشاعت کے لیے بورڈ لکھ کر لگایا کرتا ہے۔ چند مسلمانوں کے احتجاج پر جواب دیا کہ میں نے تجدید ایمان کی نیت سے کلمہ واستغفار پڑھا کر نکاح پڑھا ہے۔ حالاں کہ عقیدہ وہابیت سے توبہ کرنا تو درکنار اس کا تذکرہ تک نہ کیا۔ محلہ کے ایک دوسرے امام جو کہ حافظ قرآن بھی ہیں اور عالم بھی ان سے یہ مسئلہ دریافت

کیا گیا تو جواب ملا کہ فتنہ نہ اٹھاؤ، جانے دو پسیے کی لائچ میں پڑھ دیا ہوگا، پھر پوچھا گیا کہ زید کے پیچھے نماز ہو گئی کہ نہیں؟ تو جواب ملا کہ: پڑھ لو قبول کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے۔ چون کہ اطمینان بخش جواب نہ مل سکا، لہذا دارالافتک کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

الجواب

سوال سے ظاہر ہے کہ زید صاحب یہ جانتے تھے کہ سنی لڑکی کا نکاح وہابی سے حرام ہے اور انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ جس سے نکاح ہو رہا ہے وہ وہابی ہے، وہ بھی ایسا وہابی جس کی وہابیت حدارت داد تک پہنچی ہوئی ہے۔ جبھی تودہ کہتے ہیں کہ میں نے تجدید ایمان کی نیت سے کلمہ اور استغفار پڑھا لیا تھا، اس تفصیل کی بنابر کہ زید صاحب نے اس وہابی کے ساتھ کلمہ اور استغفار پڑھانے کے بعد نکاح کو جائز سمجھ کر پڑھایا۔ حالاں کہ اب بھی حرام قطعی تھا، اور حرام قطعی کو جائز جانا کفر، اس لیے زید صاحب پر اس حرکت شنیعہ سے توبہ اور پھر تجدید ایمان لازم اور اگر بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی۔ جس وقت سے انھوں نے یہ نکاح پڑھایا ہے اس وقت سے لے کر جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کر لیں ان کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئی ہیں ایک بھی نہیں ہوئیں۔ سب قضا ہوئیں۔ سب نمازوں کو پھر سے پڑھایا جائے۔

اب اگر وہ اس حرام قطعی نکاح پڑھانے سے توبہ کرے، پھر تجدید ایمان کر لیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور امام رکھا جائے، ورنہ فرض ہے کہ بلا تاخیر ان کو امامت سے علاحدہ کر دیا جائے۔ زید کا یہ کہنا کہ میں نے تجدید ایمان کی نیت سے کلمہ و استغفار پڑھوا لیا تھا۔ قطعاً مفید نہیں، اس سے یہ وہابی سنی نہ ہوا، وہابی رہا۔ ارتدا دس سے توبہ کے لیے ضروری ہے کہ تائب اس کفری قول فعل سے برآت و بیزاری ظاہر کرے۔ مثلاً کسی نے کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیا نہیں، اب وہ اس سے توبہ کرنا چاہتا ہے تو اس کی یہ توبہ اسی وقت ہو گی جب کہ وہ اس عقیدے سے بیزاری ظاہر کرے، اور یہ اقرار کرے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیا ہیں، ورنہ اس کی توبہ تو نہیں۔ یہ کیسی توبہ کہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیا نہیں اور زبان سے کہتا ہے توبہ، توبہ کے وقت بھی اس کا یہ اعتقاد ہے اور توبہ کے بعد بھی یہی اعتقاد ہے۔

ثانیاً تجدید ایمان کی نیت زید کی تھی نہ کہ اس وہابی کی پھر اس سے وہابی کو کیا فائدہ۔ دوسرے حافظ مولوی صاحب نے جو یہ کہا کہ فتنہ نہ پھیلاو، ان کا بھی ایمان رخصت کہ انھوں نے ایک اہم ایمانی عقیدے کی اصلاح کو فتنہ کہا۔ یہ بالکل منافقین کی وہ بولی ہے جو اسلام کو فتنہ کہا کرتے تھے۔ ان پر بھی اس

قول سے توبہ، تجدید ایمان اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح لازم۔ ان کے پچھے نماز کا وہی حکم ہے جو زید کے پچھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شاہ سعود نجدی کو ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھنا کیسا ہے؟

مسئولہ: جناب سیٹھ قربان علی، بنارس - ۵ محرم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ جناب مفتی صاحب السلام علیکم۔

ہمارے موضع کوٹواں ضلع بنارس کی تقریباً ۸/۷ ہزار آبادی ہے جس میں چھ ہزار مسلمان ہیں یہ سبھی اہل سنت و جماعت کے ہیں، ایک گھر بھی وہابی یا دیوبندی یا شیعہ نہیں ہیں، اس میں مسلم پورہ میں ایک بڑی مسجد (جامع مسجد) ہے جس کے امام وہیں کے ایک مقامی حافظ ہیں جو کہ صرف حافظ ہیں عالم نہیں۔ یہ جمعہ کے خطبہ سے قبل مسئلہ کی کتاب سے مسائل بیان کر کے اپنی طرف سے مثال دے کروضاحت کرتے ہیں، اسی دوران انھوں نے ایک روز شاہ سعود کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہا جس پر کسی نے تعریف نہیں کیا یہ سمجھ کر کے ممکن ہے جھٹکے میں غلطی سے کہے گئے ہوں گے۔ پھر ایک روز دوران تقریر انھوں نے حق العباد پر یہ کہا: اللہ بندوں کے حق نہیں معاف کر سکتا، اس کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ بندوں کا حق معاف کرے۔ یہ بات کہ اللہ کا کوئی حق نہیں کہ وہ بندوں کا حق معاف کرے، دو تین بار کہا اس کے علاوہ انھوں نے کہا کہ پاکستان میں ایک عیسائی کے یہاں ایک مسلم دوکان دار کا کچھ روپیہ باقی پڑ گیا جس کو وہ نہیں دیتا تھا تو کسی نے مشورہ پر اس دوکاندار سے اس کے پادری کے پاس روپیہ دلانے کو کہا، پادری نے اس باقی دار کو یہ خط لکھا کہ کیا تم مسلمان ہو گئے ہو؟ اس کا روپیہ نہیں دیتے خط کو پڑھنے کے بعد فوراً ہی اس شخص نے روپیہ دے دیا۔

ایک بات حافظ صاحب نے تقریر کے دوران یہ بھی کہی کہ کچھ لوگوں نے اسٹیشن پر دلوکو سیب خریدا اور کم تول کے شہبہ میں دوبارہ تولا یا اور اس نے دوبارہ تولا تو وزن ٹھیک تھا، مگر دوکان دار نے یہ کہا کہ مسلمان کم تولتے ہیں، اسی طرح کی کئی باتیں بیان کیں، جس سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ مسلمان ہی بے ایمان ہوتے ہیں، اور حافظ جی کے بیان سے ایسا ظاہر ہوا کہ ان کا بھی بھی خیال ہے اس سلسلہ میں یہ بھی معلوم ہوا کہ حافظ جی کا تانی کا کاروبار ہے اور زیادہ تر لیں دین مسلمانوں سے ہی ہے اور کچھ لوگوں کے یہاں ان کی رقمیں باقی پڑ گئی ہیں، اس لیے یہ تمام مسلمانوں سے بیزار معلوم ہوتے ہیں اور سب مسلمانوں کو ایک

ہی لاطھی سے ہاٹکتے ہوئے سب مسلمانوں کو بے ایمان سمجھتے اور بیان کرتے ہیں۔ جب کہ یہی حافظ جی نماز پنج وقتہ و جمعہ کے امام ہیں، ان کی امامت درست ہے یا نہیں، اور ان کے کلمات مندرجہ بالا پر شرعی حکم بیان کیا جائے۔ گاؤں کے مسلمان بالکل سیدھے سادھے ہیں اور وہ کسی بحث و مباحثہ میں پڑنا نہیں چاہتے، اس لیے کسی نے ان کی الٹی سیدھی با توں پران سے کوئی نکتوں نہیں کی یہ بھی بتلایا جائے کہ اس قدر غیر محتاط شخص کو تقریر مسجد میں نماز جمعہ سے قبل کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب

نجدی ظالم درندے سعود کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا حرام و گناہ ہے بلکہ اگر یہ حافظ سعود کے عقائد اور ظالمانہ کارناموں سے واقف تھے اور رحمۃ اللہ علیہ کے معنی جانتے تھے یا کم از کم اتنا جانتے تھے کہ رحمۃ اللہ علیہ بزرگوں کو لکھا جاتا ہے تو یہ کافر و مرتد ہو گئے، اس کے سارے اعمال حسنة اکارت ہو گئے، ان کی بیوی ان کے نکاح سے نکل گئی اور جس دن یہ جملہ کہا ہے اس دن سے ان کے پیچھے جتنی نمازیں لوگوں نے پڑھیں ایک بھی نہیں ہوئی ان سب کی لوگ قضائپڑھیں۔ جمعہ کے عوض ظہر قضائپڑھیں۔ درختار میں ہے:

”وَإِنْ أَنْكَرُوا بَعْضَ مَا عَلِمُوا مِنَ الدِّينِ ضُرُورَةُ كُفَّارٍ بِهَا فَلَا يَصْحُ الْإِقْتِداءُ بِهِ أَصْلًا.“^(۱)

سارے نجدی بشمول شاہ سعود انبیاء کرام کی شان میں انتہائی گستاخ ہیں اور اپنے علاوہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک جانتے ہیں، جیسا کہ خود شیخ دیوبند حسین احمد ثاندھوی نے ”الشہاب الثاقب“ میں ذکر کیا ہے جس کی وجہ سے سارے نجدی کافر و مرتد ہیں۔ شفا اور اس کی شرح اور رد المحتار میں ہے:

”أَجْمَعُ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنْ
شَاتِمُ النَّبِيِّ كَافِرٌ مِّنْ شَكِ فِي
كُفَّارٍ وَ عَذَابٍ فَقَدْ كَافِرَ.“^(۲)

کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے ایسا کہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر۔ اور یہی الاشباہ والظائر، درر، غرر، درختار وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ شاہ سعود حضور اقدس صلی

۱ در مختار، ج: ۲، ص: ۳۰۰-۳۰۱، باب الإمامة، زکریا بلک ڈپو۔

۲ رد المحتار، ج: ۶، ص: ۳۷۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا بلک ڈپو۔

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے ایسا کافر ہے کہ جو اس کے لفڑیں شک کرے وہ بھی کافر۔ جو اس کو بزرگ سمجھ کر رحمۃ اللہ علیہ کہے وہ بھی ضرور کافر ہو گا، اس صورت میں اس حافظ پر فرض ہے کہ فوراً توبہ کریں۔ شاہ سعود کے کافر ہونے کا اقرار و تصدیق کریں، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوں، یوں کو رکھنا چاہتے ہوں تو اس سے پھر سے نکاح کریں، اور اگر یہ حافظ یہ کہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا کہ شاہ سعود کے عقائد کیا ہیں اور مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ رحمۃ اللہ علیہ کے معنی کیا ہیں، اور نہ میں یہ جانتا تھا کہ رحمۃ اللہ علیہ صرف علاما اور بزرگانِ دین کے ساتھ کہا جاتا ہے، تو کافر تونہ ہو گا، مگر فاسق اب بھی ہے اس لیے کہ شاہ سعود کا نجی ہونا ہر مسلمان کو معلوم۔

ایسی صورت میں جس وقت سے یہ کہا ہے اس وقت سے لے کر اب تک جتنی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی ہیں جمعہ و عیدین کے سوا سب کا اعادہ واجب ہے اور اس امام پر توبہ فرض، اگر توبہ کرے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کو امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعداد ہے۔ یہ کہنا کہ اللہ عزوجل حقوق العباد معاف نہیں کر سکتا گمراہی ہے۔ اللہ عزوجل بندوں کا بھی مالک ہے اور بندوں کے حقوق کا بھی مالک ہے، اس کی عطا اور دین ہی سے بندے صاحب حق ہوئے، وہ مہربانی سے از خود معاف نہیں فرمائے گا بلکہ بندوں کو راضی کر کے ان سے معاف کرائے گا۔ امام پر فرض ہے کہ اس جملہ سے توبہ کریں اور جس دن سے یہ جملہ کہا ہے اس دن سے اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کا اعادہ کیا جائے۔ علاوہ جمعہ و عیدین کے، کہنا یہ چاہیے کہ اللہ عزوجل حقوق العباد معاف نہیں فرمائے گا، رہ گیا تقریر کا یہ حصہ جس میں عیسائی کا قول اور ہندوؤں کا قول نقل کیا ہے یہ صحیح بھی ہو سکتا ہے، اگر یہ بات جھوٹ ہے اور امام نے بنا کر کی تو ان حکایات کے بیان کرنے کی وجہ سے بھی فاسق معلم ہو گیا۔ پھر اس کا حکم وہی ہو گا جو گزر چکا کہ جس دن سے یہ جملہ کہا ہے اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کا اعادہ واجب اور اس پر توبہ بھی، البتہ آئندہ اس کو تقریر سے بالکل یہ روک دیا جائے، بے پڑھے لکھے آدمی کو تقریر کرنا جائز ہی نہیں، حدیث میں ہے:

”لَا يَقْتُصِي إِلَّا أَمِيرُ أَوْ مَامُورُ أَوْ تَقْرِيرُ يَا تَوْاِيمِ الرَّمَنِينَ كَرَرَ يَا وَهْ كَرَرَ جَسَ اَمِيرُ
الْمُمْنِينَ نَأْجَازَتْ دَيْ ہے يَا اَتَانَے وَالا۔“^(۱)

اس سے مراد جاہل ہی ہے امیر المؤمنین تقریر کی اجازت صرف عالم کو دے گا، جاہل کو نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ نہ میں بریلوی ہوں اور نہ دیوبندی تو اس پر کیا حکم ہے؟

مسئولہ: محمد بارون رشید، مدرسہ اہل سنت غوثیہ نور العلوم، ضلع دیوریا (یو. پی.)۔ ۱۴۱۳ھ۔ ۲۲۔ رشوال

مسئلہ ایک آدمی ہے جو لوگوں میں اپنی قابلیت، اپنے آپ کو اچھا بننے کا دعویٰ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بریلوی والے 22 نمبر والے ہیں اور دیوبندی والے 22 نمبر والے ہیں، اور میں اس کے درمیان والا 23 نمبر والا ہوں کئی مرتبہ اس کا قول دیکھ کر ہم کو بہت دل میں رنج والم ہوا، اور میں رات کے تھائی حصہ گزرنے کے بعد ہمارے دل و دماغ نے یہ فیصلہ کیا کہ وہی انسان ہے جو قبرستان بنانا کر کھیت بنادیا اور دو مسلمانوں میں مخالفت پیدا کرتا ہے اور لوگوں کے نظر میں اس کی عزت ہے، اور وہ عزت کے نظر سے دیکھا جاتا ہے تو اس لیے یا سیدی اس کا قول فعل دیکھ کر اس کے اقوال اور افعال صحیح ہیں یا غلط؟ اور لوگوں کو دھوکا دینا اور لوگوں میں مخالفت پیدا کرنا اور اپنے آپ کو اچھا بنانا اور اپنے مال پر فخر کرنا، غریبوں پر ظلم و ستم ڈھانا یا اچھے لوگوں کی عادت نہیں ہے۔ یہ اس ماحول کے فخر کرنے والوں کی عادت قبیحہ ہے تو حضور قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب دیں اور جو ایسا کہتا ہے اس کے پیچھے نماز، یا جنازہ کی نماز، یا عیدین کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ شخص مسلمان نہیں اسلام سے خارج کافر و مرتد ہے، بد مذہب آج کل ہم اہل سنت کو بریلوی کہتے ہیں جب یہ کہتا ہے کہ میں بریلوی ہوں نہ دیوبندی نقیج کا ہوں تو مسلمان نہیں، دیوبندی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں جو انھیں مسلمان جانے وہ خود مسلمان نہیں، پھر اس کی کیا شکایت کہ اس نے مسلمانوں کے قبرستان کو کھود کر پھینک دیا، نہ اس کی نماز، نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی دیوبندی دونوں کو حق جاننے والے اور ضروریاتِ دین کے منکر کا حکم

مسئولہ: محمد قاسم، کلاٹھ مرچنٹ، دسویں پور، ضلع بارہ بنکی (یو. پی.)۔ ۱۴۱۸ھ۔ ۱۶۔ رشوال

مسئلہ ① جس شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ میں ۲۰ رپسیہ دیوبندی ہوں اور ۲۰ رپسیہ میں سنی، راضی

سب کچھ ہوں اور نہ میں بریلوی ہوں اور نہ دیوبندی ہوں محض کلمہ گو مسلمان ہوں۔ ایسے کو مسلمان جانا جائے یا کافر؟ اور ایسے کو سلام کا جواب دیا جائے یا نہیں؟

(۱) جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ اس زمانہ میں کوئی حق پر نہیں ہے، نہ سنی، نہ دیوبندی اور اگر حق پر ہے تو سنی بھی دیوبندی بھی، ایسے شخص کو مسلمان جانا جائے یا کافر؟ اور ایسے کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جن لوگوں نے نماز پڑھی ہے ان کے لیے کیا حکم ہے؟

(۲) جو شخص یہ کہے کہ میں نہ بریلوی ہوں نہ دیوبندی ہوں میں رامپور سے پڑھا ہوں اور رامپوری ہوں، ایسے کو مسلمان جانا جائے یا کافر؟

(۳) جو شخص دیوبندی جماعتوں کو ان کے کفر پر آگاہ ہو کر بھی انھیں مسلمان جانے اسے کافر مرتد کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

تینوں سوالوں میں مذکور اشخاص اگر دیوبندیوں اور رافضیوں کے کفری عقائد پر مطلع ہوں تو ان میں سے کوئی بھی مسلمان نہیں، گستاخ رسول اور ضروریات دین کے منکر کو کافر جانا بھی ضروریات دین سے ہے۔ ضروریات دین کے منکر کو جو کافرنہ جانے وہ خود کافر ہے، ان کی نماز جنازہ پڑھنا حرام، ان لوگوں کے عقائد پر مطلع ہوتے ہوئے جس شخص نے ان کی نماز جنازہ پڑھی اس پر توبہ فرض ہے، جو وہابیوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد انھیں کافرنہ جانے وہ خود کافر ہے۔ علماء عرب و جمیل و حرم، ہندو سنڌو کا متفقہ فتویٰ ہے:

”من شک في عذابه و كفره“ اس کے عذاب میں بنتا ہونے اور کافر ہونے میں
جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۱) كفر.“

یہ کہنا کیسا ہے کہ سنی دیوبندی جھگڑا اعلما کا ڈھونگ ہے
اسلامی عقیدے کی تو ہیں کفر ہے۔

مسئلہ: شہزادی، مدپورہ، ممبئی، بلڈنگ ۱۲۵، ارکمرہ: ۶، مولانا آزاد روڈ ممبئی۔ ۷ ارشوال ۱۳۱۸ھ

مسئلہ زید جاہل ہے اور پیری مریدی کرتا ہے، پہلے وہابیوں کا رد کرتا تھا، عقائد وہابیہ ”پھر یہ کہ

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید حجج ہے تو دریافت طلب امری یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا کل علم غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو ان میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صیہ مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے حاصل ہے۔“ حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی تھانوی۔

”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کے خلاف نصوص قطعیہ کی بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں۔ تو کون سا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کے وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے اپک شرک ثابت کرتا ہے۔“

بانی دارالعلوم دیوبند نے تخذیرالناس ص: ۱۳۲ پر لکھا:

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی پیدا ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

ص: ۲۸۰ پر لکھا:

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

ص: ۳۳۰ پر لکھا:

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایس معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر وشن کے تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

ان عقائد و دیگر عقائد و ہابیہ سے پوری طرح واقف ہے۔ اب کہتا ہے کہ یہ علماء کا ڈھونگ ہے تم سب سے ملو، کھاؤ، پیو، شادی بیاہ کرو، اور سب کو مسلمان کہتا ہے۔ مذکورہ بالاعبارات اور مصنف کے بارے میں احکام شرع کیا ہیں اور جو شخص ان عبارتوں پر اطلاع کے باوجود ان کے لکھنے والوں کو عالم دین اور امام و مقتدا مانے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ان سے دینی و معاشرتی تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ ان کی اقتدا کرنا ان کے ساتھ نہماز پڑھنا کیسا ہے؟ اگر یہ ہماری مسجدوں یا مجلسوں میں آجائیں تو ان کے ساتھ کیا برداشت کریں؟ ان سے شادی بیاہ کا کیا حکم ہے؟ چنصل و مدلل تحریر فرمائیں اسلام کو مطلع فرمائیں۔ اس کے مریدین بھی یہی کہتے ہیں کہ سنی وہابی یہ علماء کا ڈھونگ ہے۔ اور زید کی ولایت کا بھی پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔ لہذا ایسوں کے بارے میں کیا حکم ہے، اور ایسوں سے بیعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

حفظ الایمان اور برائین قاطعہ کی عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کھلی ہوئی توہین ہے، اور تحریر الناس کی عبارت میں توہین کے ساتھ ساتھ ایک دینی ضروری عقیدے کا انکار صریح ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم الانبیا بمعنی آخر الانبیا ہونا ضروریات دین سے ہے اور امت کا اس پراجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا یا ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ وہ بھی ایسا کافر کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ شفا اور اس کی شروح اور رد المحتار وغیرہ میں ہے:

”اجماع المسلمين على أن
شاتم النبي كافر من شك
في كفره و عذابه كفر.“ (۱)

مسلمانوں نے اس پراجماع کیا کہ نبی کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ ایسا کہ اس کے کافر ہونے اور عذاب میں بتلا ہونے میں جوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔

بناءً عليه علماء عرب وجمجم، حل وحرم، ہندوسندھ نے بالاتفاق یہ فتویٰ دیا کہ اشرف علی تھانوی، خلیل نبیطھی، رشید احمد گنگوہی، قاسم ناٹوی مذکورہ بالاعبار تین لکھنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں ایسے کہ جوان کی کفری عبارتوں پر مطلع ہو کر انہیں کافرنہ جانے، نہ مانے وہ خود کافر ہے۔ یہ پیر اور اس کے مریدین اکابر دیوبند کی ان کفری عبارتوں پر مطلع ہوتے ہوئے بھی یہ کہتے ہیں کہ سنی وہابی کا جھگڑا اعلما کا ڈھونگ ہے، تو یہ مسلمان نہ رہے اور نہ اس کے مریدین مسلمان رہے۔ گستاخ رسول اور ضروریات دین میں سے کسی کے منکر کو کافر کہنا اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ خود قرآن مجید میں گستاخ رسول کی قطعی تکفیر فرمائی۔ ارشاد ہے:

”لَا تَعْتَدُرُوا فَدَّ كَفُرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ.“ (۲) بہانے نہ بناؤ ایمان کے بعد بلا شبہ تم لوگ کافر ہو گئے۔

اسے ڈھونگ کہنا اسلام کے بنیادی عقیدے کی تضیییک و تزلیل ہے جو بلا شبہ کافر ہے۔ سنی مسلمانوں کو یہ جائز نہیں کہ اس پیر یا اس کے مریدین سے میل جول، سلام کلام رکھیں، یا اسے اپنی مجلسوں میں آنے دیں، یا ان کی مجلسوں میں جائیں، نہ اس پیر سے مرید ہونا جائز، نہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا

رد المحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم فی حکم ساب الانباء، ص: ۳۷۰، ج: ۶، دار الكتب العلمية لبنان۔

قرآن مجید، سورۃ التوبۃ، آیت: ۶۶، پارہ: ۱۰۔

جاائز، جو لوگ مرید ہو چکے ہیں وہ اپنی بیعت فتح کر دیں اور کسی صحیح العقیدہ سنی مسلمان سے بیعت ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**قضیہ شرطیہ کے صدق کے لیے صدق طرفین لازم نہیں،
دیوبندی کافر کیوں؟ پیر کی شان میں گستاخی کرنا کیسا ہے؟**

مسئولہ: ڈاکٹر منظور الحسن فریدی، بکساواں، ویشالی (بہار)۔ مورخہ ۲۵ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس سلسلے میں؟

① زید عالم دین سنی صحیح العقیدہ ہے اور پیری مریدی بھی کرتا ہے اس نے دوران تقریر یہ کہا کہ لوگ آج کل جسے بھی نماز روزے کی ترغیب دلاتے ہوئے دیکھتے ہیں اسے فوراً دیوبندی کہہ دیتے ہیں۔ حالاں کہ دیوبندیت عقیدے کی بنیاد پر ہے، پھر سبیل تذکرہ یہ کہا کہ اگر نماز روزہ کی ترغیب دلانا ہی دیوبندیت ہوتا تو میں پہلا دیوبندی ہوتا۔ حالاں کہ ایسا نہیں ہے، کیوں کہ میں بھی نماز روزہ کی ترغیب دلاتا ہوں لیکن بحمد اللہ پاک سنی ہوں یعنی (بریلوی) اس پر بکرنے اعتراض کیا اور کہا کہ آپ دیوبندی ہو گئے اس کا جواب زید نے یہ دیا کہ ایک مرتبہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا کہ:

لو کان رفضاً حاب الْمُحَمَّد فليشهد الشفلاً انِي رافضٌ

تو کیا امام شافعی بھی رافضی ہو گئے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنے قول میں سچا ہے یا بکر؟ باتفصیل تحریر فرمائیں۔ اگر زید کے قول پر دیوبندیت کا حکم نہیں ہوتا ہے تو بکر پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

② غیر دیوبندی کو دیوبندی کہنا کیسا ہے؟

③ پیر و مرشد کی شان میں گستاخی کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب

①- ② زید کا جو قول سوال میں مذکور ہے اس کی رو سے زید کو دیوبندی کہنا غلط ہے۔ قضیہ شرطیہ کے صدق کے لیے صدق طرفین لازم نہیں، اس کی ایک مثال تو وہی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے۔ دوسری دلیل قرآن مجید کا یہ ارشاد ہے:

”قُلْ إِنْ كَانَ لِرَحْمَنِ وَلَدٌ“ سے فَآنَا
تم فرمادو بفرضِ محالِ حُمَنَ کے کوئی بچہ ہوتا تو
اوَّلُ الْعَبْدِيْنَ هـ“ (۱)
سب سے پہلے میں پوچھتا۔

بکر نے غلط کہا بکر پر فرض ہے کہ وہ زید سے معافی مانگے اور توبہ بھی کرے۔ بیوی والا ہے تو تجدید
نکاح بھی کرے، اس لیے کہ دیوبندی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد
ہیں، کسی کو دیوبندی کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے اعتقاد کر کے دیوبندی کہا ہے، درختار میں ہے:
”عَزَّرُ الشَّاتِمِ بِيَا كَافِرَ، وَهُلُّ اَكَافِرَ كَهْرَغَانِيِ دِينِ وَالْكُوسَرِ اَدِيِ
يَكْفُرُ؟ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا جَاءَ كَيْ اُورْ كَيَا وَهُ كَافِرُ ہو جائے گا؟ ہاں!
اَغْرِيْ مُسْلِمَانَ كَوْ كَافِرَ اَعْتَقَادَ كَرَے وَرَنَّهُنِيْسَ۔“ (۲)

زید نے جو یہ کہ نماز، روزے کی ترغیب دینے پر لوگ دیوبندی کہ دیتے ہیں، یہ بھی اس نے غلط
کہا، اہل سنت پر اس نے افتراء کیا کوئی بھی سنی مسلمان نماز، روزے کی ترغیب پر کسی کو دیوبندی نہیں کہ
سکتا، زید پر اس بھلے سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جو پیر جامع شرائط بیعت ہواں کی گستاخی کرنی حرام و گناہ ہے اور سلسلہ کے فیض سے محروم
ہونے کا موجب بلکہ ایسے شخص کے سوے خاتمه کا اندیشہ ہے۔ عالم گیری میں ہے:
”مِنْ أَبْغَضِ عَالَمَا مِنْ غَيْرِ سَبَبٍ جَسْ نَ بِغَيْرِ كَسِيْ طَاهِرِي سَبَبُ كَسِيْ عَالَمٍ
سَبَبُ رَكْحَاتِوَاسِ پَكْفُرُ كَانِدِيْشَهُ ہے۔“ (۳)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکم شرع کی تحریر کفر ہے، اہل قبلہ کی تعریف۔

دیوبندی اہل قبلہ ہیں نہ مسلمان۔

مسئولہ: عبدالقدار خان، رضا باغ، ضلع سینا مڑھی (بہار)۔ ۲-رمادی الاولی، ۱۴۲۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ:

۱۔ قرآن مجید، سورۃ الزخرف، آیت: ۸۱، پارہ: ۲۵۔

۲۔ در مختار، ص: ۱۱۶، ج: ۶، کتاب الحدود، باب التعذیر، دار الكتب العلمية، لبنان۔

۳۔ عالم گیری، ص: ۲۷۰، ج: ۲، کتاب السیر، باب التاسع، فی أحکام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

زید نے اپنی کتاب پیام وحدت میں مندرجہ ذیل عبارات تحریر کی ہیں:

”جامع الشواید فی اخراج الوہابین عن المساجد“ اور ”حسام الحرمین“ جیسی کتابیں لکھ کر امت کے عامی طبقہ تک پہنچا دی گئیں، جو آج بھی تفیری ایٹم بم کی حیثیت رکھتی ہے۔ امام اعظم کا تکفیر مومن کے بارے میں واضح موقف ہے کہ اہل قبلہ کو بھی کافرنہ کہا جائے۔ رہگئی بات مکنرین زکات کے بارے میں حضرت ابو بکر کے قال کرنے کے فیصلے سے متعلق تو ایسا کہنا سزا کے طور پر تھا نہ کافیر کی شکل، یعنی مکنرین زکات کا فرو مرتد نہیں تھے۔ مثلاً ہندوستان و پاکستان میں دیوبندی، وہابی، بریلوی، جماعت اسلامی ہو یا تبلیغی جماعت یہ تمام جماعتوں میں سنت و جماعت کی شاخ کی شکل میں ہیں۔ یا ان کے شعبے ہیں، ان جماعتوں کو اہل سنت و جماعت سے الگ کوئی فرقہ ٹھہرانا، پھر اسے بنیاد بتا کر ان کو خارج اسلام قرار دینا، یا گمراہ اور جہنمی کہنا ایک عظیم دھوکا ہے اور بہت بڑا فریب۔ لیکن دنیاداری کی یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اللہ کے وہ بندے (نجدی) قابل تعریف بھی ہیں جنہوں نے کعبہ کے ایک ہی صحن میں بیک وقت چار اماموں والی مسلمانوں کی بکھری ہوئی اور پر اگنڈہ صورت کی چار سے بدلت کر ایک شکل وہیت دے کر وحدت کی لڑی میں مشتمل کر دیا، اور سارے عالم کے مسلمانوں کے لیے ہوں اور مضبوط وحدت کی مثال پیش کر دی۔

فجز اهم اللہ تعالیٰ أحسن الجزاء.

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بارے میں عند الشرع کیا حکم ہے؟ مسلمانوں کا ان کے ساتھ کیا سلوک ہونا چاہیے؟ امام و خطیب ایسے شخص کو بنایا جائے یا نہیں؟ نیز مندرجہ بالا عبارتیں شرعاً کیا حیثیت رکھتی ہیں؟ مفصل مبرہن فرمائیں، نوازش ہوگی۔

الجواب

زید نے پیام وحدت نامی کتاب میں مذکورہ بالاعبارتیں لکھیں، نہ وہ سنی ہے نہ مسلمان بلکہ گمراہ بد دین، صلح کلی کا فرو مرتد اسلام سے خارج ہے۔ مسلمانوں کو اس سے میل جوں، سلام کلام قطعاً جائز نہیں حرام و گناہ ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا:

”فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّكْرِي مَعَ الْقَوْمِ يَا دَآنے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھو۔
الظَّلِيمِينَ.“ (۱)

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تجالسو اهل القدر ولا منکرین تقدیر کے ساتھ نہ اٹھو بیٹھو اور نہ ان سے بات چیت کی ابتداء کرو۔“^(۱)

اور فرمایا:

”إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا جائين تو ان کی نمازِ جنازہ میں حاضر نہ فلا تشهدوهم.“
(رواه احمد وابو داؤد).^(۲) ہو۔

یہ حکم حدیث میں اگرچہ منکرین تقدیر کے لیے آیا ہے مگر یہ حکم عام ہے۔ ہر ایک بدمنہب کے لیے چنان چہ ایک حدیث میں صحابہ کرام کی تلقیص شان کرنے والوں کے بارے میں فرمایا: ”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ تو اکلوهم۔“^(۳)

زید کی نماز نہ نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح، اس کے پیچھے نماز پڑھنا نہ پڑھنے کے برابر بلکہ اس سے بدتر ہے۔ زید کے کافر و مرتد ہونے کے وجہ مندرجہ ذیل ہیں۔

اول:- اس نے جامع الشواهد اور حمام الحرمین کی تحریر کرتے ہوئے ان کو تکفیری اسمیں بم قرار دیا جب کہ ان دونوں کتابوں میں احکام شرعیہ درج ہیں کسی حکم شرعی کی تحریر کفر ہے۔ الاشہاد والنظائر میں ہے: ”الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر.“^(۴)

بیز غیر مقلد اور دیوبندیوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا کافر و مرتد ہے۔ ایسا کہ جو اس کے کفر و مرتد میں شک کرے وہ بھی کافر۔ امام قاضی عیاض کی شفاسُریف اور اس کی شروح اور شامی میں ہے:

۱ مشکوہ شریف، ص: ۲۲، باب الإیمان بالقدر، مجلس برکات۔

۲ مشکوہ شریف، ص: ۲۲، باب الإیمان بالقدر، مجلس برکات۔

۳ المستدرک للحاکم، ص: ۶۳۲، ج: ۳، ح: ۶۳۲، السنۃ لابن عاصم، ص: ۴۸۳، ج: ۲:-

۴ الاشہاد والنظائر، کتاب السیر، ص: ۸۷، ج: ۲، ادارۃ القرآن والعلم الاسلامیہ، پاکستان۔

مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ نبی کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ ایسا کہ اس کے کافر ہونے اور عذاب میں بتلا ہونے میں جوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور یہی مضمون الاشباہ والنظائر، درر، غرر، درختار وغیرہ میں بھی ہے۔ اسی حکم شرعی کو حسام الحرمین وغیرہ میں فرمایا گیا ہے۔ ایک قطعی اجتماعی حکم شرعی کی زید نے تحقیر کی، اس کا استہزا کیا جس کی وجہ سے وہ کافر و مرتد ہو گیا۔

دوم: - زید کے اس جملے سے ظاہر ہے کہ اس نے جامع الشواہد اور حسام الحرمین میں پڑھا جس سے ثابت کہ وہ وہابیوں دیوبندیوں کی کفری عبارتوں پر مطلع ہے جس میں ضروریات دین کا انکار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تحقیر ہے۔ اس کے باوجود ان شاتمان رسول کو کافر نہیں جانتا اس کی وجہ سے بھی یہ کافر ہوا۔

سوم: - شاتمان رسول کو یہ مومن جانتا ہے اس کی دلیل سوال نمبر دو ہے۔ شاتمان رسول کو مومن اور اہل قبلہ جانا مستقل کفر ہے۔ اس لیے کہ قرآن مجید کا انکار ہے۔ قرآن مجید نے گستاخ رسول کے بارے میں فرمایا:

”لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ
بَهَانَ نَهْ بَنَا وَتُمْ مُومِنْ هُونَ نَهْ كَبَعْدَ كَافِرْ هُونَ گَنَهْ“
(۲) إِيمَانِكُمْ۔

اور فرمایا:

”كَفَرُوا بَعْدَ اسْلَامِهِمْ۔“
(۳)

اس جاہل کو یہ معلوم نہیں کہ اہل قبلہ کسے کہتے ہیں، اہل قبلہ وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہیں اور کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں، مگر ان کا عقیدہ کفری نہ ہو اور ان سے کفر سرزد نہ ہوا ہو، اور اگر ان سے کفر سرزد ہوا ہو تو وہ اہل قبلہ ہی نہیں، حضرت ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

رد المحتار، علی هامش الدر المختار، ص: ۳۷۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية، لبنان۔

قرآن مجید، پارہ: ۱۰، آیت: ۶۶، سورۃ التوبۃ۔

قرآن مجید، پارہ: ۱۰، آیت: ۷۴، سورۃ التوبۃ۔

اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین کے حق ہونے پر متفق ہوں، جو شخص عمر بھر طاعات، عبادات کی پابندی کرے اور اس کا اعتقاد یہ ہو کہ عالم قدیم ہے، یا قیامت نہیں ہو گی، یا اللہ تعالیٰ جزئیات کو نہیں جانتا وہ اہل قبلہ سے نہیں ہو گا، اور اہل قبلہ کے کافرنہ کہنے سے مراد یہ ہے کہ جب تک ان میں کفر کی نشانیاں اور علامتیں نہ پائی جائیں اور کافر بنانے والی کوئی چیز اس سے صادر نہ ہو۔

”ان المراد بأهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين، فمن واطب طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم أو نفي الحشر أو نفي علمه سبحانه بالجزئيات لا يكون من أهل القبلة. وان المراد بعدم تكفير أحد من أهل القبلة أنه لا يكفر مالم يوجد شيء من امارات الكفر و علاماته ولم يصدر عنه شيء من موجباته.“ (۱)

اس عبارت سے ثابت ہے کہ اگر کسی سے کفر سرزد ہو وہ ضرور کافر ہے، وہ اہل قبلہ سے نہیں، اگرچہ اپنے آپ کو اہل قبلہ سے کہے، مون کہے اس لیے وہابیوں نے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے تو وہ نہ اہل قبلہ سے ہیں، نہ مسلمان ہیں۔

چہارم: - سوال کے دفعہ تین میں اس نے منکرین زکات کو کافر ماننے سے انکار کیا ہے۔ حالاں کہ زکا تکی فرضیت سے انکار کافر ہے۔

پنجم: - وہابیوں، دیوبندیوں، مودودیوں کے توہین رسالت کے جرم کی وجہ سے خارج از اسلام اور جہنمی قرار دینے کو ایک عظیم دھوکا بہت بڑا فریب بتایا ہے۔ حالاں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کو قرآن مجید نے کافر کہا اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے، قرآن مجید کے ارشاد اور اجماع امت کو دھوکا اور فریب کہنا وہ بھی عظیم اور بڑا، بہت بڑا کافر ہے۔

ششم: - یہ شخص ان نجدیوں کی تعریف کرتا ہے جن کا اعتقاد یہ ہے کہ دنیا میں صرف وہی مسلمان ہیں بقیہ سارے جہان کے مسلمان کافر و مرتد ہیں، جس کی بنا پر اس نے حریم طیبین کے ہزار ہا مسلمانوں کو صرف اس بنا پر قتل کیا کہ انہوں نے نجدی مذہب نہیں قبول کیا، یہ نجدی شان الوہیت و رسالت میں انتہائی گستاخ ہیں جیسا کہ مولوی حسین احمد ظانڈوی نے الشہاب الثاقب میں لکھا ہے۔ گستاخ رسول اور

مسلمانوں کے قاتلین کی تعریف وہی کرے گا، جو بظاہر مسلمان اور اندر سے کافر ہو گا۔ یہ اس کا فریب ہے کہ اس نے لکھا کہ چاروں اماموں کا مصلی ہونا انتشار کا باعث تھا، صدیوں سے چاروں مصلے تھے کسی فتنم کا کوئی انتشار ان مصلوں کی وجہ سے نہیں تھا، ہر مذہب والا اپنے امام کے پیچے نماز پڑھتا تھا، نجدیوں نے صرف اس بنا پر چاروں مصلے ختم کر کے اپنا ایک مصلی رکھا کہ بحمدہ تبارک و تعالیٰ کوئی حنفی، مالکی، شافعی، نجدی مذہب کا نہیں لامحالہ ان تینوں مصلے پر سنی امام نمازنہ پڑھتے، جس میں نجدی امام کی سخت سکلی ہوتی، اس لیے ان طالموں نے سب مصلے ختم کر کے اپنا ایک مصلی رکھا ہے تاکہ ان کی حقیقت دنیا والوں پر واضح نہ ہو۔ اگر کسی کو اس میں شہرہ ہوتا وہ بطور آزمائش ہی سہی نجدیوں کو اس پر آمادہ کر دے کہ وہ دوسرے مذہب کے اماموں کو بھی نماز پڑھانے دیں، پھر دنیادیکھ لے گی کہ کیا حقیقت ہے۔ حال یہ ہے کہ ہزار جبر و تشدید کے باوجود جو لوگ نجدیوں کے عقائد خبیث سے واقف ہیں وہ نجدی امام کے پیچے نمازوں نہیں پڑھتے، الگ پڑھتے ہیں۔ اس میں صرف ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کی تخصیص نہیں، ترکی، انڈونیشیا وغیرہ کے مسلمانوں کا بھی یہی حال ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ زید مذکورہ بالا وجہ کی بنا پر مسلمان نہیں، اسلام سے خارج کافر و مرتد ہے۔ نہ اس کی نماز، نمازنہ اس کے پیچے کسی کی نماز صحیح۔ در مختار میں ہے کہ:

”وَإِنْ أَنْكَرُوا بَعْضًا مَا عَلِمْنَا مِنَ الدِّينِ
أَوْ أَنْكَرُوا ضَرُورَيَاتِ دِينِ مِنْ سَعَى
ضَرُورَةَ كُفْرِهَا فَلَا يَصْحُحُ الْاِقْتَدَاءُ بِهِ
أَيْكَا انکار کرے اور کافر ہو جائے تو قطعاً
اس کی اقتداءات صحیح نہیں۔“ (۱)

اس سے میل جوں، سلام کلام، شادی بیاہ حرام اگر بیوی والا ہے تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اگر وہ سنتیہ ہے تو اس پر فرض ہے کہ فوراً اس سے علاحدہ ہو جائے، زیداً اگر مر جائے تو مسلمان اس کے کفن دفن جنازے میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی مولوی کے حق میں جنت کی دعا کرنا

مسئولہ: محمد الیاس جیبی، ساکن سمبھی، ڈاک خانہ، سمندر بن، عظم کٹھ (یو. پی.)۔ ۵ روزا الحجه ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متنیں مسئلہ ذیل میں؟

کہ زید نے ۱۹۹۸ء میں یہاں کی عیدگاہ بنوائے کی ذمہ داری لی اور عیدگاہ بنوادیا جس میں اپنوں اور غیر مسلموں سے چندہ لیا اور اب بھی لیتا ہے اس پسیسے کو عیدگاہ میں لگایا اور لگایا کرتا ہے، عیدگاہ بننے کے بعد دیوبندی امام کو رکھ دیا، اور اس کے پیچھے نمازیں پڑھتا رہتا ہے، اور دیوبندی مولوی مرگیا تو اس کے حق میں جنت کی دعا بھی کرتا رہتا ہے، اور دیوبندی مدرسہ میں اپنے لڑکوں کو پڑھنے کے لیے بھیجتا ہے اور دیوبندی یوں ہی کے ساتھ اس کا اٹھنا بیٹھنا اور مشورہ لینا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں نہ بریلی جانتا ہوں، نہ دیوبندی میں صرف نماز پڑھنا جانتا ہوں چاہے کوئی بھی امام ہو، ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن و حدث کی روشنی میں بالتفصیل وضاحت فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

زید مذکورہ فی السوال سنی نہیں، صلح کلی یا اندر اندر دیوبندی ہے، کسی دینی کام کے لیے غیر مسلموں سے چندہ مانگنا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے:

”انا لا نستعين بمشرك.“^(۱) ہم مشرک سے دینی کام میں مدد نہیں مانگتے۔

بغیر مانگ از خود کچھ دیدیں تو لینا جائز اگر چہ اب بھی بہتر یہ ہے کہ نہ لیا جائے۔ دیوبندی کو امام بنانا کفر ہے۔ دیوبندی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافرو مرتد ہیں۔ انھیں مسلمان جاننے والا کافر۔ درر، غرر، الا شابہ والنظائر، در مختار وغیرہ میں تصریح ہے کہ جو کسی نبی کی توہین کرنے والے کو کافرنہ جانے وہ خود کافر ہے:

”من شک في كفره و عذابه اس کے کافر ہونے اور عذاب میں مبتلا ہونے میں جوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔“^(۲)

امام بنانے کا مطلب یہ ہے کہ اس نے وہابی کو مسلمان جانا۔ نیز اس کا یہ جملہ کہ ”میں نہ دیوبندی جانتا ہوں نہ بریلی، میں صرف نماز پڑھنا جانتا ہوں۔“ بھی یہی بتارہا ہے کہ گستاخان رسول دیوبندیوں کو زید مسلمان جان رہا ہے۔ اس لیے زید ضرور کافر ہے، زید دیوبندی مولوی کے حق میں دعا کرتا ہے یہ بھی کافر ہے۔ یہ قرآن مجید کی صدھا آیتوں کا انکار ہے۔ جب دیوبندی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

سنن ابن ماجہ، ج: ۲، ص: ۹۴۵، حدیث نمبر ۲۸۳۲، باب الاستعانة بالمشركین، دار الفکر بیروت۔

در مختار، ج: ۶، ص: ۳۷۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية لبنان۔

تو ہین کرنے کی وجہ سے کافر ہیں اور قرآن مجید کی آیتوں سے ثابت اور صدھا احادیث سے ثابت کہ کافروں پر جنت حرام۔ ان کے لیے جنت کی دعا کرنا ان آیات و احادیث کے انکار کی وجہ سے کفر ہے۔ شامی میں ہے:

”فالدعاء به كفر لعدم جوازه عقلا
ولا شرعاً ولتكذيبه النصوص
قطعية كي تكذيب كومستلزم ہونے کی وجہ سے۔“^(۱)

نیز جب یاپنے بچوں کو دیوبندی سے پڑھواتا ہے اور دیوبندیوں کے پاس اٹھتا بیٹھتا ہے ان سے مشورہ لیتا ہے، یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سئی نہیں۔ یا تو پھر کثر دیوبندی ہے یا صلح کلی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زید مسلمان نہیں کافر ہے۔ اس سے میل جوں، سلام کلام حرام۔ مرجائے تو اس کے کفن دفن میں شریک ہونا اس کے جنازے میں نماز پڑھنا حرام۔ ایسے ہی لوگوں کے بارے میں حدیث شریف میں فرمایا:

”فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا
تواكلوهם ولا تناکحوهم ولا تصلوا
عليهم ولا تصلوا معهم۔“^(۱)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جس نے یہ کہا کہ ہم مسلمان نہیں وہ کافر ہو گیا۔
کلمہ کفر پر خوش ہو کرتا لی بجانا کفر ہے۔**

مسئولہ: رجب علی، دھوپی کیپ گنج، ضلع رائے بریلی (یو. پی.) - ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۱ رجب کے سہی بوسلطان پور ضلع کے برادری نے بوساحب پر حقد بند کر دیا، کچھ جھگڑے میں پوتیوں کی شادی ہونے والی تھی تو رجب نے سلطان پور والوں سے کہا کہ میں آپ سے بھیک مانگتا ہوں کہ آپ لوگ سب ایک اور نیک ہو جائیں، اور آپس میں لڑائی جھگڑا نہ کریں اور خدا رسول کے

۱ شامی، ج: ۲، ص: ۲۳۷، کتاب الصلة، باب صفة الصلة، دار الكتب العلمية لبنان۔

۲ المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲، السنۃ لابن عاصم، ج: ۲، ص: ۴۸۳۔

واسطے بھیک دیدیں، میرے گھر میں پوتیوں کی شادی ہے سب لوگ ایک ہو کر شادی میں شامل ہو جاؤ۔

۲) ۱۹۹۱ء کو رائے بریلی سے سلطان پور ایک لڑکے کی بارات لے کر آئے تو دونوں نے مل کر شرکت کی مگر نکاح کی شکر سلطان پور برادری نے پینے سے انکار کیا۔ تو وہاں کے چودھری سے پوچھا گیا کہ شکر کیوں نہیں پی تو اس پرانھوں نے جواب دیا کہ رجب تمہارا بیٹا اپنی سرال میں کہاں کھایا؟ اس لیے ہم نے شکر نہیں پی تو رجب نے کہا کہ کیا بات ہے کھایا نہیں مگر انھوں نے بات نہیں مانی اور کہا کہ معافی مانگو تو رجب نے کہا کہ معافی کس بات کی اور آپ مسلمان ہو تو یقین کرو۔ تو انھوں نے کہا کہ ہم مسلمان نہیں تمہاری کس بات کا یقین کریں۔ سب برادری نے تالی بجائی اور کہا کہ سمیع احمد اور رجب کا حقہ بند کر دیا۔ جو سمجھدار آدمی تھے رجب اور سمیع کے ساتھ اٹھ کر چلے آئے۔ اب علماء دین دونوں سوالوں کا جواب تحریر کریں تاکہ دونوں میں میل پیدا ہو جائے۔

الجواب

رجب کا بیٹا بائیکاٹ کس بنیاد پر کیا گیا، نہیں لکھا گیا، اگر رجب علی کا بائیکاٹ اس بنیاد پر ہوا تھا کہ اس نے کوئی شرعی جرم کیا تھا تو رجب تک اس شرعی جرم سے توبہ نہ کر لے اس کا بائیکاٹ جاری رکھا جائے۔ ہاں اس سے وہ توبہ کر لے تو بائیکاٹ ختم کر دیا جائے اور جس نے یہ کہا کہ ہم مسلمان نہیں اور جن لوگوں نے اس پر خوش ہو کرتا لیاں بجا تھیں وہ مسلمان نہ رہے، ان سب پر فرض ہے کہ اس جملے سے توبہ کریں پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور اپنی بیویوں سے دوبارہ نکاح کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا کر لیں فبہا ورنہ ان سب لوگوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے، اگر مر جائیں تو ان کے غسل و کفن میں شریک نہ ہوں، نہ جنازے کی نماز پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جیسے ہندوؤں میں دوفرقے ہیں اسی طرح بریلوی و دیوبندی دوفرقے ہیں؟

مسئولہ: ماسٹر سید مختار حسن قادری، مقام رسول پور، پوسٹ کوڈ: ضلع کیتاراڑی سے

مسئلہ شہر کیندرہ میں بوڑھا میاں نامی ایک خوش اخلاق اور انصاف پسند و صلح پسند ہیں، مگر انھوں نے متعدد بار دیوبندی و بریلی کے اختلافات کے وقت پولس اور دوسرے غیر مسلموں کو بھی کہا کرتے ہیں

کہ جس طرح ہندوؤں میں دو فرقہ سنا تن دھرم اور آریہ دھرم ہیں اسی طرح بریلوی اور دیوبندی دو فرقہ ہیں۔ بریلوی حضرات ان ڈائرکٹ، بالواسطہ خدا تک پہنچتا ہے۔ اور دیوبندی حضرات ڈائرکٹ بلا واسطہ پہنچنا چاہتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ جس طرح ہندوؤں میں پرجاپانجی اور جگنا تح پانجی ہے۔ اسی طرح دیوبندیت و بریلویت ہے۔ مذکورہ شخص کا دیوبندیت کو پرجاپانجی اور آریہ دھرم کی تشییہ دینا اور مذہب اہل سنت کو جگنا تح پانجی اور سنا تن دھرم کے ساتھ تشییہ دینا کیسا ہے؟ شخص مذکور کو از سر نوکلمہ پڑھ کر تجدید ایمان مجمع عام میں کرنا اور توہبہ کرنا اور زناح کو از سر نو دھرانا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب

اس کے کہنے میں تو کوئی حرج نہیں کہ بریلوی یعنی سنی بواسطہ خدا تک پہنچنا چاہتے ہیں اور دیوبندی بلا واسطہ، ڈائرکٹ، مگر یہ کہنا کہ سنی دیوبندی اختلاف ہندوؤں کے آریہ اور سنا تن دھرم کے اختلاف کی طرح ہے البتہ غور طلب ہے۔ اگر اس شخص کی مراد یہ ہے کہ جیسے ہندوؤں میں دو فرقے ہیں یا چند فرقے ہیں اسی طرح اپنے آپ کو مسلمان کہنے والوں میں بھی چند فرقے ہیں۔ اور جیسے سنا تن دھرم قدیم ہندو فرقہ ہے اسی طرح اہل سنت قدیمی مذہب اسلام جو عہد سلف سے چلا آ رہا ہے اس کے پابند ہیں اور جیسے آریہ نو پید فرقہ ہے۔ اسی طرح دیوبندی بھی نو پید فرقہ ہے، تو کوئی حرج نہیں، اور اگر اس کی مراد یہ ہو کہ جیسے یہ ہندو مختلف فرقے ہندو ہی ہیں ویسے بھی دیوبندی بھی مسلمان ہی ہیں تو یقیناً اس کا یہ جملہ سخت قابل اعتراض ہے، اب اگروہ دیوبندیوں کی ان کفری عبارتوں پر مطلع ہے جس کی بنابر علماء عرب و عجم نے ان کی تکفیر کی ہے پھر بھی دیوبندیوں کو مسلمان جانتا ہے تو یقیناً اس پر توبہ و تجدید ایمان اور بیوی والا ہے تو تجدید زناح بھی لازم اور اگر ان کفری عبارتوں پر مطلع نہیں تو پیار و محبت سے عبارتیں دکھائی جائیں۔ اس کے شہہات دور کیے جائیں، اگروہ ان شامان رسول کو کافر کہے تو بہتر، ورنہ یہ خود اسلام سے خارج، گمراہ، بد دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کو مولیٰ شی خانہ یا سینما ہال کہنے والے پر توبہ، تجدید ایمان و زناح لازم

مسئول: صغیر احمد عزیزی قادری، گور کچور (یو. پی.) - ۲۳ ربیعہ قعده ۱۴۱۳ھ

مسئلہ جو شخص مسجد کو مولیٰ شی خانہ کہے، سینما ہال کہے اس کو کیا کہا جائے؟

الجواب

جس نے مسجد کو مولیٰ شیخ خانہ کہایا سینما ہال کہا اس پر توبہ، وتجدید ایمان اور بیوی والا ہے تو تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دینی مکتب کو سُوَرَ را بڑا کہنا

مسئولہ: دارالعلوم نور الاسلام، پوسٹ شیری دل بازار، گوڈھ (یو. یی.)

(مسئلہ) ہمارے گاؤں میں مسلمانوں کی آبادی ہے اس میں ایک مکتب عرصہ سے چل رہا ہے، اس میں جو مولوی پڑھار ہاتھا وہ کوئی زیادہ پڑھا کرنا نہیں، لیکن جب ایکشن آیا تو ہمارے ہی گاؤں میں زید کے نام کی زمین میں مکتب کی بنیاد ڈالی گئی ان میں لڑکے پڑھر ہے تھے۔ ایکشن آیا تو زید کا گنگریں پارٹی میں ہو گئے اور علاقہ کے سب مسلمان مسلم مجلس پارٹی کو ووٹ دینے کو تیار ہو گئے اور مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ جس دن ووٹ پڑھا تھا تو قریب ۵۰ آدمیوں کے نیچ جب کہ ہر قوم کے لوگ موجود تھے، انھیں لوگوں کے نیچ زید نے کہا کہ ہم نے مکتب نہیں بنوایا ہے۔ ہم نے سور بڑا بنوایا ہے۔ ہم ہندو ہو گئے، ہم سور کھائیں گے۔ اس بات کو سن کر کچھ ہندوؤں نے گالی بھی دیا، اور کہا کہ یہ کیا بکر ہے ہو؟ جب ووٹ دے کر آئے تو جو لڑکے مکتب میں پڑھر ہے تھے ان کو اور مولوی کو بھگا دیا، لڑکے دوسری جگہ پڑھنے لگے۔ اسی طرح قریب دس مہینہ تک چلتا رہا۔ جب عید الفطر کا دن آیا تو کچھ لوگوں نے اس زمین کو نجع نامہ کرانا چاہا تو جب اس نے کہا کہ ہم سور بڑا بنوائیں گے تو اسی بات کو ہم نے جو لوگ علاقہ میں پڑھ لکھے تھے ان سے پوچھنا شروع کیا کہ اس زمین پر مکتب اور مسجد بنوانا اور پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ تو لوگوں نے کہا کہ جس زمین پر فتنہ پیدا ہو جائے اس زمین میں مکتب اور مسجد بنوانا جائز نہیں ہے، ہم سے لوگوں نے کہا کہ چلوڑ میں کوکھوا لیا جائے تو لوگوں نے کہا کہ اس زمین پر مکتب بنوانا جائز نہیں ہے۔ تو کہا کہ بغیر فتویٰ منگوائے ہم اس کے قریب نہیں جائیں گے۔ تب ۶-۵ لوگ جھگڑا کرنے کو تیار ہو گئے اور اسی میں پڑھانے لگے، کچھ لوگ اس میں پڑھنا نہیں چاہتے تھے۔

اس وقت جو پڑھار ہے تھے ان سے پوچھا تو انھوں نے کہا کہ اس میں پڑھنا پڑھانا، مکتب بنوانا جائز ہے، لیکن تھے وہابی اور ان کو ہمارے علاقہ میں کوئی مدرس نہیں رکھتا تھا۔ وہ پہلے میلاد بھی نہیں پڑھتے تھے جب ان کو نوکری دینے کو کہا تو وہ اس میں پڑھانے لگے اور زید سے کہا کہ ہم تم لوگوں کے موافق کریں گے، اور کرنے لگے، اگر اس پر کوئی بات کہی جاتی ہے تو جھگڑا لڑائی کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ تو

کیا ہم اس مدرس کے پچھے نماز پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں؟ کیا وہ زمین مکتب بنوانے کے لائق ہے یا نہیں؟ کیا ان لوگوں کے ساتھ جو لوگ مل جل کر پڑھا رہے ہیں ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قبلہ حضرت آپ سے گزارش ہے کہ جواب دینے کی زحمت فرمائیں گے۔

الجواب

جب مکتب میں دینی تعلیم ہوتی ہو، قرآن مجید کی تعلیم دی جاتی ہو، اس مکتب کو سورا باڑا کہنا کفر ہے۔ نیز زید نے کہا ہم ہندو ہو گئے، یہ کہتے ہی وہ اسلام سے خارج ہو گیا، کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی یہوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر فرض ہے کہ ان دونوں باتوں سے توبہ کرے، پھر سے گلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اور پھر سے اپنی یہوی کے ساتھ نکاح پڑھائے۔ اگر یہ توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنے فہراور نہ مسلمان اس سے میل جوں سلام و کلام بند کریں، اور اگر وہ اسی حال میں مر جائے تو نہ اسے غسل دیں، نہ کفن پہنائیں، نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں، نہ مسلمان کے قبرستان میں دفن کریں۔ اگر وہ مکتب والی زمین بیچ رہا ہے تو مسلمان اسے خرید لیں، اس صورت میں وہاں پڑھانے میں کوئی حرج نہیں اور جب تک وہ زمین اس کے نام ہے اس میں بچوں کو ہرگز ہرگز نہ بھیجنیں۔ جو معلم زید سے توبہ و تجدید ایمان کرائے بغیر اس مکتب میں پڑھا رہا ہے اور وہ وہابی بھی ہے اس کے پچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں، نہ اس کی نماز نماز ہے نہ اس کے پچھے کسی کی نماز درست۔ جو لوگ زید کا ساتھ دے رہے ہیں وہ سب فاسق، گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسہ کو خنزیر کے رہنے کی جگہ کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: غلام احمد نوری، مدرس دارالعلوم انوار مصطفیٰ، قابل پور، بازار، ضلع سرنا، نیپال

مسئلہ میرے گاؤں میں اہل سنت و جماعت کا ایک مدرس ہے جس کی بنیاد خلیفہ حضور مفتی اعظم، پیر طریقت، مولانا نامش الحق قادری نے بدست خود علماً رہانیں کی موجودگی میں رکھا، سرکار مصطفیٰ رضا علیہ الرحمہ کی جانب منسوب کرتے ہوئے مدرسہ کا نام دارالعلوم انوار مصطفیٰ رکھا۔ اس کی سالانہ میٹنگ میں خالد جو بریلی سے فارغ ہے شرکت کے لیے جا رہا تھا۔ راستے میں عمر مذکور سے ملاقات ہوئی خالد نے عمر سے کہا کہ میں انوار مصطفیٰ کی میٹنگ میں جا رہا ہوں تو عمر نے کہا وہ مدرسہ تو نہیں ہے بلکہ ”سورخانہ“ ہے، یعنی سور کی جگہ ہے اور وہاں شیطانی تعلیم ہوتی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمر کے اس کفر

آمیز بات پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عمرو پران خبیث جملوں سے توبہ فرض ہے اور پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونا بھی اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ توبہ، تجدید ایمان کے بعد پھر سے نکاح کرنا واجب ہے، دینی مدرسہ کو سور کی جگہ کہنا اور جس مدرسہ میں دینی تعلیم ہوتی ہو اس کی تعلیم کو شیطانی تعلیم کہنا کفر ہے۔ عمرو اگر توبہ تجدید ایمان و نکاح کر لے فہا اور نہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بابری مسجد کی شہادت پر خوش ہونا

مسئلہ: بلاں احمد رضوی، نوپارہ، راجیم، ضلع رائے پور (ایم. ی.). - ۲۸ رب جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص بابری مسجد کو شہید کیے جانے پر ہندوؤں کے جشن و جلوس میں شامل ہوتا ہے اور مسجد توڑے جانے کو صحیح قرار دے کر اس جگہ پر مندر بنانے کی حمایت میں سرے عام بیان دیتا ہے ایسے شخص پر شریعت کا کیا حکم ہے۔ (اخبار میں ایسے ایک بیان کی فوٹو کا پی بھی ساتھ ہے)

الجواب

بابری مسجد کے شہید کیے جانے اور وہاں مندر تعمیر کیے جانے کی حمایت کرنے والے مسلم دشمن ہی نہیں اسلام دشمن ہیں اور انصاف پسند نہیں ظلم پسند ہیں، جو مسلمان ایسا کرتا ہے وہ مسلم دشمن، اسلام دشمن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میلا دو علم غیب کا انکار۔

مسئلہ: مولوی شیمیم اخترا دبی، مقام چھاؤنی مدرسہ رحمانیہ، پوسٹ شیبورا ج، ضلع سیر وہی، راجستھان

مسئلہ ① جو آدمی میلا دشیریف، علم غیب، اختیار مصطفیٰ اور پنج وقتہ نماز نفل نہ ادا کرتا ہو تو ایسا آدمی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

② جو مولوی دیوبندی کا عقیدہ رکھتا ہو تو کیا اس دیوبندی مولوی کے پیچھے سنی مقتدی کی نماز درست

ہوگی یا نہیں حدیث و قرآن سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

۱-۲ اس زمانے میں میلاد شریف اور علم غیب کا انکار اور اختیار مصطفیٰ کا انکار وہابی ہی کرتے ہیں۔ اس لیے یہ شخص وہابی معلوم ہوتا ہے، وہابی خواہ دیوبندی ہو خواہ کوئی اور، وہ کافرو مرتد ہے۔ اسے امام بنانا گناہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا نہ پڑھنے کے برابر، بلکہ قضاۓ بدتر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محفل میلاد کونٹنکی بتانا

مسئول: عبد الغنی، مہین پور وہ بازار، ضلع بہراخ (یو. پی)۔ ۱۳۰۶ھ اول ربیع الاول

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین اس شخص کے متعلق جو محفل میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نوٹکی بتائے جب کہ اس محفل پاک میں مستند سنی حنفی عالم اور مسلک اہل سنت کے طلبے نے علم و ادب کے ساتھ فضائل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فرائض اسلام پر بہترین تقریریں کیں۔ سامعین کی تعریف کرنے پر اس شخص نے کہا تقریریں کیا تھیں، نوٹکی تھی۔ از روئے شرع اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اس شخص پر توبہ اور تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر پاک کونٹنکی کہنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میلاد پاک کو عورت کی ستر غلیظ کے برابر سمجھنا

مسئول: محمد اریس عالم، محلہ ریوڑی تالاپ، بنارس۔ ۵ مارچ ۱۹۸۵ء

مسئلہ زیداپنی سرال اپنی بیوی کی رخصتی کے لیے گیا، وہاں زید نے کہا کہ اپنی بیوی کو ہم لے جائیں گے تو ان کی سالی نے جواب دیا کہ کل میلاد شریف ہے۔ لہذا میلاد شریف کے بعد لیتے جائیے گا۔ تو زید نے یہ گالی دی کہ میلاد شریف ہو یا ماں کا بھونسرا ہو ہم کچھ نہیں جانتے ہیں ہم لے جا کر ہی رہیں گے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ قاتل پر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اس بذریان پر اس گندے جملے سے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اس کا ظاہر پہلو کفر ہے۔ اس جملے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دریدہ دہن کے نزدیک یہ مغلظہ گالی اور میلاد شریف یکساں ہیں۔ جب تک یہ توبہ و تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی نہ کر لے اس کی زوجہ اس کے قریب نہ جائے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

میلاد کو ہندوؤں کے میلے سے تشبیہ دینا وہابیوں کا کام ہے

مسئولہ: ذکی اللہ شریف، ۲۳۶، ربوستوی پورا روڈ، میسور، کرناٹک اسٹیٹ۔ ۱۳۰۸ھ ر ربیع الاول

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے میلاد منانے سے فساد ہوتا ہے، میلاد نہ کرائیں۔ کوئی کام کرنے سے چار پانچ نمازی ہوں اور میلاد النبی کو ہندوؤں کے میلے کی مثال دیتا ہے۔ ایسے آدمی کے بارے میں شریعت کیا فرماتی ہے؟

الجواب

یہ شخص انتہائی فسادی وہابی ہے میلاد شریف پر فساد صرف وہابی مچاتے ہیں اور وہی اسے ہندوؤں کے میلے سے مثال دیتے ہیں۔ جیسا کہ گنگوہی نے براہین قاطعہ میں لکھا ہے، وہابی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافرو مرتد ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام کہنا کفر ہے

مسئولہ: سلیم رضا، ریت اوارڈ، پوسٹ جگدل پور، ضلع بستر (ایم. پی.)

مسئلہ جگدل پور شہر کے مسلمانوں میں ایک فرقہ ایسا ہے جو اپنے آپ کو مسلمان سچا اور پاک سنی صحیح العقیدہ کہتا ہے۔ یہ فرقہ نئی شریعتیں گڑھ کر ہمیشہ ہی شہر کے مسلمانوں کو آپسی انتشار میں بنتلا رکھتا ہے، اپنے مفاد کے لیے ہمیشہ نئی حدیثیں پیش کرتا رہتا ہے، جس کی وجہ سے آج عام مسلمانوں کا جینا دشوار ہو گیا ہے۔ اس لیے گزارش ہے کہ نیچے لکھے گئے سوالوں کا جواب شریعت، قرآن و حدیث کی روشنی میں کھلے الفاظوں میں دینے کی مہربانی فرمائیں تاکہ عوام کے ذہن میں آسانی سے آسکے۔ امید ہے کہ اسلام کی مخالفت اور آنے والی نسلوں کو گراہی اور گناہوں سے بچانے کے لیے آپ اس معاملے میں ہماری مدد فرمائیں۔

۱ اسلام نے جن رشتوں میں نکاح حلال قرار دیا ہے اسے یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں اور ایک ہی گوتر میں آپس میں رشتہ نہیں کرتے۔ جیسے کہ بھائی، بھائی، بھائی، بہن، یا ماموں خالہ کی اولاد اگر ایک گوتر کے ہیں تو ان میں شادی بیان حرام قرار دیتے ہیں۔ علماء دین کا اس پر کیا فرمان ہے؟

الجواب

۱ یہاں دو باتیں ہیں ایک تو یہ کہ چھا، پھوپھی، خالہ، ماموں کی لڑکیوں سے نکاح نہیں کرتے مگر حلال جانتے ہیں، حرام نہیں کہتے تو صرف ایک ناپسندیدہ بات ہے کہ شریعت نے جسے حلال فرمایا اسے ناپسند سمجھنا سخت معیوب بات ہے۔ لیکن اگر وہ ان رشتوں کو حرام سمجھتے ہیں تو حکم بہت سخت ہے اللہ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام سمجھنا کفر ہے۔ جن عورتوں سے اللہ نے نکاح حرام فرمایا ان کی تفصیل ذکر کرنے کے بعد تصریح کر دی:

”وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَأَءَ ذَلِكُمْ۔“ (۱) ان کے مساواۃ تمہارے لیے حلال کر دیا گیا۔

ایسی صورت میں ان لوگوں پر توبہ اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہونا اور اپنی عورتوں سے دوبارہ نکاح کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کفر فقہی و کلامی میں کون سی نسبت ہے؟

مسئولہ: قاری عزیز احمد، رسول پور، تسلی پور، الہ آباد۔ ۱۹ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متنین ان سوالات کے جواب میں؟

۱ کفر فقہی اور کفر کلامی دونوں میں کون سی نسبت ہے؟

۲ کتب فقہ میں جن امور کو کفر کہا گیا ہے ان میں سے بعض کفر کلامی اور بعض صرف کفر فقہی ہیں یا نہیں؟

۳ کلامی یا فقہی کی قید کے بغیر اگر مطلقًا کہا جائے کہ فلا شخص کتب فقه کی رو سے کافر ہے۔ تو اس سے کیا مراد ہے؟

۴ کلامی یا فقہی کی قید کے بغیر مطلقًا کافر کہنے سے کیا مراد ہے؟

۵ زید نے کہا کہ اگر کوئی شخص نماز میں حضور سرور کائنات کا خیال قصد الائے تو نماز فاسد ہو جاتی

ہے جب زید پر اس قول بد کی خباثت اور ان کا حکم شرعی ظاہر ہوا تو زید نے بلا تاخیر فوراً توبہ کی، رجوع کیا اور کلمہ شریف پڑھا اور یہ کہا کہ مذکورہ بات ناقصیت کی بنا پر کہی تھی۔ زید قول مذکور کی بنا پر کفر فقہی کا مرتكب تھا یا کفر کلامی کا؟

(۱) اگر زید ایسے قول مذکور کی رو سے صرف کفر فقہی کا مرتكب تھا تو اس کو کفر فقہی کی قید کے بغیر فلاں کتب کی رو سے کافر کہنا درست تھا یا نہیں؟

(۲) زید کے اپنے مذکورہ قول بد سے رجوع کرنے، توبہ کرنے اور کلمہ پڑھنے کے بعد اس سے دوبارہ قول ایا فعلًاً کسی قسم کے کفر کا ارتکاب ہوئے بغیر کیا اس پر اب بھی کوئی شرعی مواخذہ باقی ہے؟

الجواب

(۱) کفر فقہی اور کلامی میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے ہر کفر کلامی، کفر فقہی ہے مگر ہر کفر فقہی کفر کلامی ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً حفظ الایمان ص: ۸ کی عبارت کفر فقہی بھی ہے اور کلامی بھی ہے اور تقویۃ الایمان کی کفری عبارتیں کفر فقہی ہیں کلامی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جی ہاں کتب فقہ میں جو مقالات کفر گنائے گئے ہیں ان میں بعض کلامی بھی ہیں اور بعض فقہی بھی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) مراد تو قائل ہی بتا سکتا ہے اس قول میں احتمال دونوں کا ہے کہ اس کی مراد کفر کلامی بھی ہو سکتی ہے اور کفر فقہی بھی۔ لہذا وہ جو اپنی مراد بتائے اس کا اعتبار لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) یہاں بھی دونوں کا احتمال ہے، ہو سکتا ہے اس کی مراد عند الفقہاء ہو، ہو سکتا ہے اس کی مراد عند متكلمين ہو، اس لیے مدارک ار قال کے بیان پر ہے وہ اپنی جو مراد بتائے اس کا اعتبار کرنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) یہ قول کفر فقہی ہو سکتا ہے، کفر کلامی نہیں، قائل نے جب اس سے توبہ کر لی اور تجدید ایمان و نکاح بھی کر لیا تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ حدیث میں ہے: "الاسلام یهدم ما کان قبلہ۔" (۱)

و درست تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۷ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ اسلام میں اطاعت صرف قوانین خداوندی کی ہے
کسی اور کی نہیں، حتیٰ کہ رسولوں کو بھی اپنی اطاعت کرانے کا حق نہیں

مسئولہ: اشرف الدین میر انوری، ٹانڈہ (فیض آباد) - ۲۵ ربیوال ۱۴۳۲ھ

مسئلہ کیافرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں؟

زید نے ایک کاروباری اشتہار شائع کیا ہے جس میں درج ذیل عبارت بھی ہے۔ اسلام میں اطاعت صرف قوانین خداوندی کی ہے کسی اور کی نہیں یہ حق کسی کو حاصل نہیں ہے کہ لوگوں سے اپنی اطاعت کرانے، حتیٰ کہ رسول کو بھی نہیں۔

جواب طلب بات یہ ہے کہ کیا مندرجہ بالا عبارت خلاف شرع ہے اگر ہے تو کیا شائع کرنے والا گناہ کا مرتكب ہوا؟

الجواب

یہ عبارت کفر ہے کہ اس نے یہ لکھا ”حق کسی کو حاصل ہی نہیں ہے کہ لوگوں سے اپنی اطاعت کرانے۔ حتیٰ کہ رسول کو بھی نہیں۔“ کیوں کہ یہ قرآن مجید کی متعدد آیتوں کا انکار ہے اور رد ہے۔ قرآن مجید فرماتا ہے:

”فُلُّ إِنْ كُنْتُمْ تُحْبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي.“ (۱)
فرماداً کر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میر اتباع کرو
اور فرمایا:

”وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي
وَأَطِيعُوا أَمْرِي“ (۲)
پیشک تمہارا رب رحمٰن ہے پس میر اتباع کرو
اور میرے حکم کی اطاعت کرو۔

اور رسول کی اطاعت کرو اور ڈرو۔ ”وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا ج.“ (۳)

۱۔ قرآن مجید، سورہ آل عمران، آیت: ۳۱، پارہ: ۳۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ طہ، آیت: ۹۰، پارہ: ۱۶۔

۳۔ قرآن مجید، سورہ المائدہ، آیت: ۹۲، پارہ: ۷۔

اور فرمایا گیا:

رسول کی اطاعت کرو۔ ”وَأَطِيعُوا الرَّسُولُ۔“ (۱)

اور فرمایا گیا:

اور رسول کی اطاعت کرو اس امید پر کہ تم پر حم کیا جائے۔ ”وَأَطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ۔“ (۲)

حتیٰ کہ رسول تو رسول اولیٰ الامر کی اطاعت کا حکم دیا گیا:

”وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِ الْأُمْرِ“ اور حکم مانور رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت مِنْكُمْ ج، (۳)

اس مضمون کی آیات کثیر ہیں کہ ان سب کو اگر اکٹھا کیا جائے تو دفتر تیار ہو جائے۔ ایک آیت میں رسولوں کی بعثت کا مقصد یہ بتایا گیا:

”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ“ ہم نے رسولوں کو اسی لیے بھیجا کہ اللہ کے بِإِذْنِ اللَّهِ ط۔“ (۴) اذن سے رسول کی اطاعت کی جائے۔
اس اشتہار کا لئے والے پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہر کلمہ پڑھنے والا مسلمان ہے، اگرچہ وہ راضی قادیانی ہو، کیسا ہے؟

مسئولہ: سید امیر احمد، محلہ بھورے خاں، پیلی بھیت (یو. ی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ ہر وہ شخص جو کلمہ طیب لا اله الا الله محمد رسول الله (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پڑھتا ہے خواہ وہ راضی ہو، نیچری ہو، قادیانی ہو، وہابی ہو، مودودی ہو، بحدی ہو، وہ مسلمان ہے اور مثال دیتا ہے کافر کو بھی تو کلمہ ہی پڑھ کر مسلمان کیا جاتا ہے۔ لہذا از روئے شرع زید پر کیا حکم ہے؟ اور زید سے سلام و کلام، میل جوں درست

۱ قرآن مجید، سورہ التغابن، آیت: ۱۲، آیت: ۲۸۔

۲ قرآن مجید، سورہ آل عمران، آیت: ۱۳۲، پارہ: ۴۔

۳ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۵۹، پارہ: ۵۔

۴ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۶۴، پارہ: ۵۔

ہے کہ نہیں۔ بنیو اوتوجرو۔

الجواب

بلاشبہ زید کا فرومتد خارج از ایمان ہے اس پر فرض ہے کہ اپنے اس قول سے تو بے کرے، تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ صرف کلمہ پڑھنے کا نام ایمان نہیں ہے بلکہ تمام ضروریات دین کے حق مانے کا نام ایمان ہے، اگر کوئی شخص لاکھ کلمہ پڑھے اگر ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار کرے گا تو وہ ضرور بلاشبہ کافر ہے۔ مثلاً ایک شخص یہ کہتا ہے کہ اسلام کی سب باتیں حق ہیں مگر قرآن کامل نہیں، ناقص ہے تو وہ ضرور کافر ہے۔ یہ کس نے کہ دیا کہ صرف کلمہ پڑھنے کا نام ایمان ہے یہ غلط ہے، ایمان نام ہے تمام ضروریات دین کے حق مانے کا، جو شخص تمام ضروریات دین کو حق مانے اور کلمہ پڑھے تو وہ مسلمان ہے اور ضروریات دین میں سے اگر کسی ایک کا انکار کیا تو لاکھ کلمہ پڑھے مسلمان نہیں۔ رفضی، نیچری، دیوبندی، قادریانی، بلاشبہ کافرومتد ہیں ان سب کے بارے میں علام کا یہ فتویٰ ہے:

”من شک فی کفره و عذابه جواس کے کافر ہونے اور عذاب میں مبتلا ہونے
فقد کفر۔“^(۱)
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

کافروں کو کافر مانا اور جاننا اور بوقت ضرورت کافر کہنا ضروریات دین سے ہے۔ زید ان کفار مرتدین کو کافرنہیں کہتا۔ اللہ اولہ کافر ہے اس سے میل جوں، سلام و کلام جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شریعت کا انکار۔ یہ کہنا کہ شریعت کی اب ضرورت نہیں، کفر ہے

مسئولہ: عبد الغفور، چھپرہ (بہار) - ۲۶ روز وحدتہ، ۱۴۰۶ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ شریعت اور قرآن و حدیث کی اب ضرورت نہیں اس کا زمانہ ختم ہو گیا ہے۔

الجواب

یہ قول کفر ہے اور قائل کافر۔ ایسا کافر جو اس کے قول میں شک کرے وہ بھی کافر۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

در مختار، ج: ۶، ص: ۳۷۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع ذکریا۔

شریعت کو کھیل کو دکھنا کفر ہے

مسئولہ: عبدالغفور، چھپرہ (بہار) - ۲۶ ربیعہ دین ۱۴۰۲ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ شریعت تو پچھنا ہے، شریعت کھیل کو د ہے۔

الجواب

یہ کلمہ کفر ہے اور قائل کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شرعی فتویٰ کا انکار کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالتواب خاں، محلہ افغانہ، اسلام پور، چھپو، راجستان - ۲۶ محرم ۱۴۱۹ھ

- مسئلہ ۱** جو کوئی مسلمان مفتیان شریعت و عالم دین کے فتوے کو بجائے اس پر یقین کرنے عمل کرنے کے اس کو مفتیوں و عالموں کی بڑتاتے ہوئے اسے نظر انداز کر دے تو کیا پھر بھی وہ مسلمان کھلانے کا مستحق ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
- ۲** آج عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ آج کل کے مفتی، عالم ہیں ان سے حسب مشافتوی کوئی بھی لے سکتا ہے تو کیا یہ عالم دین اور مفتی قرآن و حدیث کے احکام سے باہر جا کر بھی فتویٰ دے سکتے ہیں؟

الجواب

- ۱** جب تک مفتیان دین کا وہ فتویٰ دیکھنیں لیا جائے گا اس وقت تک کوئی حکم شرعی نہیں لگایا جاسکتا۔ بعض فتاویٰ کا انکار کفر ہے، بعض کا گمراہی، بعض کا خطاء، بلکہ بہت سے نام نہاد فتاویٰ کا انکار فرض۔ بد نہ بھوں کو جانے دیجیے بہت سے اہل سنت ایسے لوگ مفتی مشہور ہیں جو مفتی ہونا تو دور کی بات ہے معمولی عالم بھی نہیں۔ بہت سے مفتی کھلوانے والے کی طرف ایسے فتاویٰ منسوب ہیں جو غلط ہیں حدیث میں ہے:

”إن شر الشر شوار العلماء و إن سب سب سے بہتر مخلوق اچھے علماء ہیں، اور سب سے بدتر مخلوق بدترین علماء۔“^(۱)

۱ مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۷، کتاب العلم، مجلس برکات۔

اس لیے جب تک اس کی تحقیق نہ ہو جائے کہ فتویٰ لکھنے والا کون ہے، اس کے انکار کرنے والے پر کوئی حکم نہیں لگایا جا سکتا۔ علاوہ ازیں اگر کسی حنفی نے فتویٰ دیا کہ وضو میں نیت فرض نہیں، امام کے پیچھے قراءت جائز نہیں، اور ایک شافعی نے انکار کیا تو شافعی کو کچھ نہیں کہا جائے گا، اسی طرح اگر کسی سنی عالم نے کوئی فتویٰ دیا اور اس سے غمزش ہو گئی اور اس کا کسی نے انکار کیا تو اس پر کوئی موادخہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس میں شک نہیں کہ ایسے بہت سے مفتی بنے والے ہیں کہ ان سے جو چاہو فتویٰ لے لو۔ سب کو معلوم ہے کہ مدرسہ دیوبند سے یہ فتویٰ دیا جاتا تھا کہ نسبندی حرام ہے لیکن جب حکومت کے ایک ذمہ دار نے گردن دبائی تو ان کا فتویٰ بدل گیا۔ لیکن دین فروش مفتیوں کو ایسا کہنا بدینی یا گمراہی ہے۔ بحمدہ تبارک و تعالیٰ آج بھی ایسے مفتی صاحبان موجود ہیں کہ وہ تختہ دار پر بھی کلمہ حق کہنے سے نہیں چوکیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکم شرعی کا استخفاف کفر ہے؟

مسئولہ: کفیل احمد خان، بھڑوچ، گجرات - ۲۷ / جمادی الاولی ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
زید عالم نے کچھ مسائل بیان کیا، اس پر خالد نے کہا کہ آپ ان سبھی باتوں کی دلیل پیش کریں ورنہ میں فتویٰ منگاؤں گا، اس پر زید نے کہا کہ فتویٰ منگا کر میرا ایک بال ٹیڑھا نہیں کر سکتے ہو۔ اگر تم رضوی ہو تو میں اشرفی ہوں، تمہارے پیر سے میرے پیر کا مرتبہ زیادہ ہے۔ کیا ایسی باتیں زید عالم کو کرنا زیب دیتا ہے، ایسے عالم کے ساتھ کیا سلوک کریں؟

الجواب

ان جاہلانہ باتوں کا جواب یہ ہے جو قرآن مجید میں فرمایا:

”وَإِذَا خَاطَبُهُمُ الْجَهْلُونَ قَالُوا سَلَّمًا“^(۱) اور جب جاہل اُن سے بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں بس سلام۔ زید کا یہ جملہ کہ تم فتویٰ منگا کر میرا ایک بال ٹیڑھا نہیں کر سکتے، حکم شرع سے اعراض اور اس کا استخفاف ہے۔ علمانے اسے کفر تک لکھا ہے، کم از کم اتنا تو ضرور ہے کہ زید عقیدۃ فاسق اور گمراہ ہو گیا۔ اسے امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے پڑھی گئی تمام نمازوں کا دھرانا واجب اور اپنی جہالتوں پر پرده ڈالنے کے لیے رضوی، اشرفی عصیت پھیلانا اس کی فتنہ انگیزی ہے۔ آپ اس کی تسکین خاطر کے لیے کسی ایسے

سنی مفتی سے استفتا کرائیں جو سلسلہ اشرفیہ میں مسلک ہوا ورنہ نہیں تو جامع اشرف کچھو چھہ شریف استفتا بھیج کر معلوم کر لیں، انشاء اللہ جواب وہی آئے گا جو اس خادم نے لکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اگر میں یہ کام کروں تو کافر ہو جاؤں

مسئولہ: ماہر حسین انصاری، بھیری برہمنان، ضلع مراد آباد ۲- رجمادی الاولی ۱۴۳۸ھ

مسئلہ ۱ ایک شخص نے زنا کے تعلق سے توبہ کیا، ایسے ہر کام سے توبہ کیا جس سے شہوت کے ساتھ انزال ہوتا ہوا وریہ کہا اگر اب سے ایسا کوئی کام کروں میں کافر ہو جاؤں۔ توبہ کے بعد تین مرتبہ اس کام کو کیا، مگر اب وہ کہتا ہے کہ مجھے پہلے قابو نہیں تھا اب میں پورا قابو کر چکا ہوں، اور اس کی مثال یوں بھی دیتا ہے۔ پہلے میں آٹھ دن بھی اس کام سے بہت مشکل سے رکتا تھا، مگر اب مجھے تقریباً ایک سال گزر چکا ہے۔ اب اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اب یہ شخص کیا کرے، کفارہ ادا کرے یا اور کچھ؟ جو بھی حکم ہواز روئے شرع جواب عنایت فرمائیں۔

۲ ایک شخص کہتا ہے مجھے عمر تو یاد نہیں رہی کہ میری عمر کتنی تھی البتہ اتنا ضرور ہے کہ دس سال سے اٹھارہ کے شیخ میں کا یہ واقعہ ہے۔ وہ کہتا ہے میں نے ایک مرتبہ اپنی سوتیلی ماں کی شرم گاہ تک ہاتھ ڈال دیا تھا، پھر میں دور ہو گیا، نہ ہی مجھے انزال ہوا، شہوت تو ہو گی؟ اب اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

۱ اس شخص نے جب یہ کہا تھا ”اگر اب سے ایسا کوئی کام کروں میں کافر ہو جاؤں“، اس وقت اگر اس نے یہ سمجھا تھا کہ واقعی ایسا کام کرنے سے میں کافر ہو جاؤں گا اور پھر اس نے ایسا کام کیا تو وہ شخص کافر ہو گیا۔ پہلی بار جب اس نے یہ کام کیا تھا اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس وقت سے اب تک کافر رہا۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے، تجدید ایمان کرے اور بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو تجدید نکاح کرے، اور آئندہ بھی بھی غلط روی نہ کرے ورنہ کافر ہو جائے گا۔ اور اگر اس کا اعتقداد نہیں تھا کہ وہ کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے گا، ہنقصو در صرف زجر و تونخ تھی تو کافرنہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یہ شخص کہنے کا رہوا اور اعلیٰ درجہ کا بے حیا، توبہ کرے۔ لیکن ایک سگین صورت یہ پیدا ہو گئی کہ اس کی سوتیلی ماں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس کے باپ پر حرام ہو گئی۔ اس پر واجب ہے کہ اپنے باپ کو اس سے مطلع کرے، تاکہ اس سے علاحدہ ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا سوال میں ذکر مضمون کی اشاعت پر توبہ واجب ہے؟ مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے؟ مہر کم مقرر کرنا لڑکیوں کی حق تلفی ہوگی۔

مسئولہ: انور علی، سنی تبلیغی جماعت شاخ بھیوڈی، شمع نگر، ضلع تھانہ (مہاراشٹر) - ۲۷ روز و قعدہ ۱۴۳۰ھ

مسئلہ ذکر حبیب کتاب کے سرورق ایک مضمون سنی تبلیغی جماعت کی جانب سے چھپا ہے جس کی فوٹو کاپی ساتھ ہی مسلک ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس مضمون کے اندر ایسی کوئی کمی ہے جس سے سنسنیت مجروح ہوتی ہوا وہابیت دیوبندیت کو فروغ ملتا ہو؟ یہاں کے مرکزی ادارہ دارالعلوم دیوان شاہ کے ایک مفتی صاحب نے فرمایا کہ سنی تبلیغی جماعت کے اس مضمون سے دیوبندیت وہابیت کی اشاعت ہو رہی ہے۔ جس پر موصوف مفتی صاحب نے ایک توبہ نامہ تحریر فرمائی اور اس کی تبلیغی جماعت کو یہ حکم دیا کہ اس پر دستخط کر کے بذریعہ اخبارات و ائمہ مساجد و دیگر وسائل سے پورے شہر کو آگاہ فرمائیں، توبہ نامہ کی کاپی بھی ارسال خدمت ہے۔ برائے کرم مطلع فرمائیں کہ کیا سنسنیت کا عقیدہ ہے کیا ہے جو کہ مفتی صاحب نے تحریر فرمایا، اگر ایسا ہی ہے اور حقیقت میں عند الشرع سنی تبلیغی جماعت سے ایسی خطا سرزد ہوئی ہے جس پر توبہ کرنا لازم ہے تو ہم ہر اس طریقہ سے توبہ کرنے کے لیے تیار ہیں جس کا علماء حق حکم صادر فرمائیں۔

ایک مذہبی غلطی پر اعلان توبہ

سنی تبلیغی جماعت

معاشرے میں بہت ساری رسمیں ایسی داخل ہو گئی ہیں، جو پورے معاشرے کو تباہ کر رہی ہیں۔ آج بیاہ، موت، میت پیدائش اور عرس کے نام پر ہزاروں روپیہ پانی کی طرح بھایا جا رہا ہے، لیکن اس سے نہ تو دینی کوئی فائدہ ہے، نہ دنیاوی۔ اس لیے سنی تبلیغی جماعت اصلاح معاشرہ کے لیے کمر بستہ ہو کر میدان میں آگئی ہے۔

۷۱۹۸ء میں سنی تبلیغی جماعت شمع نگر بھیوڈی کی طرف سے جب کتاب مستطاب ”ذکر حبیب“ پہلی بار شائع کی گئی تو میں نے متذکرہ بالا مضمون کتاب کے ٹائٹل پیچ میں اپنی طرف سے شائع کر دیا تھا،

اس مضمون میں بد دین وہا بیوں کی تبلیغ اور نشر و اشاعت ہے اور مذہب اہل سنت و جماعت کی کھلی مخالفت ہے اور سنی تبلیغی جماعت بھیونڈی کی پیشانی پر ایک بدنداوغ ہے۔ لہذا میں اس سعگین غلطی سے نیز اعلان توبہ کی تاخیر سے توبہ کرتا ہوں اور صدق دل سے یہ اعتراف کرتا ہوں کہ شادی بیاہ میں دعوت ولیمہ اور دیگر اخراجات، میت کے ایصال ثواب کے لیے تجہ، دسوال، بیسوال، چالیسوال، برسی، نذر و نیاز، فاتحہ، گیارہویں شریف، بارہویں شریف، عرس اور میلاد شریف وغیرہ کے نام پر اخراجات ہرگز ہرگز معاشرے کے لیے تباہ کن نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہیں اور اس میں مسلمانوں کے لیے دینی اور دنیاوی دونوں فائدے ہیں۔ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور یہی حق ہے۔ ناظرین سے میری استدعا ہے کہ کتاب مذکور جن جن کے پاس ہو وہ متذکرہ بالا مضمون کو اپنے نسخے سے کا عدم قرار دیں اور علماء اہل سنت و جماعت، مسلمانان اہل سنت کی طرف کبھی ایسے مضمون کو منسوب نہ کریں۔ فقط

الجواب

اس مضمون میں کما حقدہ صفائی کے ساتھ اپنی بات نہ لکھنے کی وجہ سے یہ مضمون ضرور اصلاح طلب ہو گیا اور ایسا کہ وہابی اپنی تائید میں پیش کر سکتا ہے، مگر اس حد تک نہیں کہ لکھنے والے پر توبہ فرض یا واجب ہو۔ شادی کے موقع پر ولیمہ سنت ہے، اسی طرح ہر خوشی کے موقع پر دعوت مستحب ہے۔ عرس جائز و مستحسن اور کثیر دینی و دنیوی فوائد پر مشتمل ہے۔ مسلمانوں کا اجتماع ہوتا ہے یہ خود باعث خیر و برکت ہے، مختلف دیار و امصار کے مسلمان اکٹھا ہوتے ہیں، ایک دوسرا کی خیر و عافیت اور حالات معلوم ہوتے ہیں، آپس میں دوستی اور محبت پیدا ہوتی ہے، علماء مشائخ کی زیارت ہوتی ہے، ان سے علمی اور روحانی استفادے کا موقع ملتا ہے۔ صاحب مزار کی بارگاہ میں حاضری ہوتی ہے اس سے روحانی فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ ذکر کے حلقة ہوتے ہیں، یہ فائدے کم نہیں لیکن اب عرسوں کی جو حالت ہے وہ انتہائی ناگفتہ ہے۔ مردوں اور عورتوں کا اختلاط عام ہوتا ہے، عرس میں شریک ہونے والے یا صاحب سجادہ کی بارگاہوں میں حاضری یا زیارت محدودے چند افراد کرتے ہیں۔ بقیہ میلے میں گھومنے رہ جاتے ہیں، قرآن خوانی اور وعظ کی محفل میں بمشکل چند آدمی نظر آتے ہیں۔ مگر قوالی کی محفل میں شریک ہونے کے لیے ٹوٹ پڑتے ہیں، بلکہ بہت سے اعراس میں گھنٹے آدھ گھنٹے وعظ و ایصال ثواب کی محفل منعقد ہوتی ہے۔ البتہ قوالیاں رات بھر، دن دن بھر ہوتی رہتی ہیں۔ بہت سے اعراس میں سرکس، تھیڑ، سینما گاہ تک

خصوصیت سے ہوتی ہیں۔ ایسے اعراس یقیناً قابل اصلاح ہیں۔ ایسے اعراس یقیناً وہابیت کے فروع کے باعث ہیں۔

وہابی اعراس کی ان ہی باتوں کو اچھا کر عوام کو برگشته کرتے ہیں، اسی طرح شادی بیاہ میں بہت سی ہندوانی رسمیں داخل ہو گئی ہیں، برات جو صرف ایک جائز فعل ہے اس پر ہزاروں روپے صرف کیے جاتے ہیں، زیادہ سے زیادہ جہیز دینے کا رواج عام بڑھ رہا ہے۔ حتیٰ کہ رواج کے مطابق جہیز مہیا نہ ہونے کی صورت میں لڑکیوں کی شادیاں مخرکی جاتی ہیں۔ بلکہ اب تو دلہاوا لے جہیز طے کر کے شادی کرتے ہیں۔ جو قطعاً رشتہ اور حرام ہے۔ مہر جو اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقرر کردہ حق ہے اس میں کمی ہوتی جا رہی ہے، اور جو مقرر بھی ہوتا ہے اسے شاید باید ہی کوئی شوہزادہ کرتا ہے۔ وہی دلہاوا لے جو برات اور ولیمہ میں ہزار ہزار بلکہ بہت سے لاکھوں لاکھ روپے خرچ کرتے ہیں، اور عورت کے ماں باپ سے ہزاروں، لاکھوں کا جہیز وصول کرتے ہیں جب مہر کی بات آئی تو چیز بھیں ہو جاتے ہیں۔ اب ایک نظر یہ ملاحظہ کیجیے:

میرے پچپنے میں یعنی ۱۳۵۰ھ تک مہر کی مقدار چاندی کے پچیس روپے تھے اور ابھی سال بھر پہلے تک انصاری برادری میں لکھ پتی کی لڑکی کا بھی مہر دوسرا کیا وون تھا بہت تغیر کے بعد اب پانچ سو ایک روپے نوٹ ہوا۔ جو صرف آٹھ روپے چاندی کی قیمت ہوئی۔ یہ بے زبان مجبور لڑکیوں کی بہت بڑی حق تلقی ہے۔ حضرت سیدہ فاطمہ زہرہ کا عقد مبارک حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ایسی حالت میں ہوا جب ان کے پاس ایک زرہ اور گھوڑے کے سوا کچھ نہ تھا۔ مگر مہر مبارک چار سو مشقال چاندی مقرر ہوا، جو چاندی کے روپیوں سے ایک سو ساٹھ روپے ہوتے ہیں۔ ہر دیندار سوچے کہ آج کل مسلمان پچیوں پر کس قدر ظلم ہو رہا ہے یہ سب باتیں ضرور قبل اصلاح ہیں۔ یہ تحریر لکھنے والا جب سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے اور سنت کی اشاعت میں کوشش رہتا ہے، وہابیوں اور دیوبندیوں سے مقابلہ کرتا رہتا ہے تو اس کے قول کی مراد ہرگز یہ نہیں ہو سکتی کہ وہ شادی بیاہ کی مسنون و مستحب شرعی رسوم یا مطلقاً عرس کو ختم کرنا چاہتا ہے۔ وہ خود لکھ رہا ہے۔ ”اس لیے سنی تبلیغی جماعت اصلاح معاشرہ کے لیے کمر بستہ ہو کر میدان میں آگئی ہے۔“

اس سے اس کی مراد متعین ہو رہی ہے کہ وہ صرف غیر شرعی نقصان دہ باتوں کو دور کرنا چاہتا ہے۔

اصلاح کے معنی کسی چیز کو ختم کرنا نہیں بلکہ کسی چیز کی اچھی باتوں کو باقی رکھتے ہوئے اس کی غلط باتوں کو دور کرنا ہے اس قائل پر تو بنه فرض ہے نہ واجب، البتہ عبارت کو صاف کر دینا چاہیے۔ اس کو یہ عبارت یوں بنادینی چاہیے۔ ”آن شادی، بیاہ، موت، میت، پیدائش اور عرس میں بہت سے غیر شرعی بلکہ ناجائز و حرام طور طریقے، رواج پاگئے ہیں جن پر“ اخ - واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہن کے محروم ہونے سے انکار

مسئولہ: نور محمد، مقام و پوسٹ پرتاپ گڑھ، ضلع سرگوجہ (ایم. پی.) - ۷ اصفہان ۱۴۲۳ھ

مسئلہ بکر کی سگی بہن ہندہ کی شادی زید کے چھوٹے بھائی خالد سے ہوئی ہے، زید نے غصہ کی حالت میں ہندہ کے سگے بھائی بکر سے کہا کہ تم اپنی سگی بہن کے ساتھ مالی امداد نہیں کرتے اس لیے وہ تمہارے لیے غیر محروم ہے، بکر کا استدلال قرآن سے ہے کہ سگی بہن محروم ہوتی ہے تو زید کا غیر محروم کہنا کیسا ہے؟ اور یہ کفریہ کلمات ہیں کہ نہیں؟ اگر ہے تو تجدید ایمان و نکاح اس پر واجب ہے کہ نہیں؟ پھر اس مسئلے کو ایک مفتی صاحب سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ زید کا غیر محروم کا قول کفریہ کلمات نہیں ہیں کیوں کہ کفر صرف ضروریات دین سے انکار کرنے کا نام ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا قرآن کے احکام کا انکار ضروریات دین کا انکار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو پھر مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ زید کا غیر محروم کہنا کفریہ کلمہ نہیں ہے تو مفتی صاحب پر شرعاً کیا حکم نافذ ہے؟ پھر اسی مسئلے کو ایک دوسرے مفتی صاحب سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ غیر محروم کہنے کی وجہ سے زید پر تجدید ایمان و نکاح واجب ہے۔

الجواب

مسئلہ واضح ہے مگر عوام کے لیے ضرور پیچیدہ ہے۔ کفر صرف ضروریات دین کے انکار کا نام ہے۔ ضروریات دین ان قطعی متفق علیہ عقائد کا نام ہے جس کا دین سے ہونا عوام و خواص سب کو معلوم ہو۔ کچھ ضروریات دین کی تفاصیل کتب عقائد وغیرہ میں ہیں، مگر مکمل فہرست نہیں، ضروریات دین کی تعین ماہر متعددین مفتی کا کام ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو باتیں قرآن مجید سے ثابت ہوں وہ سب ضروریات دین سے ہوں بہت سی باتیں قرآن مجید سے ثابت ہیں مگر آج کل کے اکثر علماء بھی اسے نہیں جانتے۔ بہن کا محروم ہونا بلاشبہ ضروریات دین سے ہے، اسے عوام و خواص سمجھی جانتے ہیں اس لیے زید بہن کے محروم

ہونے سے انکار کر کے کافرو مرتد ہو گیا، اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ فوراً اس سے توبہ کرے اور اقرار کرے کہ بہن محرم ہے اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ بہن کا محرم ہونا ضروریات دین سے نہیں مگر جب زید کو بتایا گیا کہ قرآن سے ثابت ہے پھر بھی زید نے انکار کیا تو اب وہ ضرور کافر ہو گیا۔ جو چیز ضروریات دین سے نہ ہو لیکن قرآن سے قطعی طور پر ثابت ہوا اور کسی کو بتا دیا جائے پھر بھی وہ نہ مانے تو اب وہ ضرور کافر ہے کیوں کہ اس نے قرآن مجید کا انکار کیا اس مسئلے کی قدرے بحث نزھۃ القاری، جلد اول میں موجود ہے۔ سائل اس کا مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مرتد کو توبہ کرنے کے بعد کلمہ پڑھنا ضروری ہے؟

مسئولہ: سید محمد حسن عالم، مدرسہ قادریہ رضاۓ العلوم، ہائکھوہال تھاواے، ضلع گوپال گنج (بہار)

مسئلہ زید پہلے فاسق مغلن تھا مگر سنیت کا دم بھرتا تھا اب انہوں نے عوام کے سامنے یہ اقرار کیا ہے کہ میں وہابی ہو گیا تو کیا اس کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اب جب کہ سنی لوگ سلام کلام کھانا پینا ترک کر دیے ہیں تو زید کہتا ہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی، معاف کر دیجیے، تو زید کو توبہ کرانے کے بعد کلمہ بھی پڑھانا ہے اور تجدید نکاح بھی ضروری ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

جب زید نے اقرار کر لیا کہ میں وہابی ہو گیا تو وہ یقیناً وہابی ہو گیا تھا۔ اب اگر زید یہ کہتا ہے کہ غلطی ہو گئی تو اس سے توبہ کرائیں، کلمہ پڑھائیں تو سنی ہو گا اور بیوی سے تجدید نکاح بھی کرائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کافر کو کافرنہ جاننے والے کا حکم

مسئولہ: عطا کریم

مسئلہ زید تھجیح العقیدہ سنی مسلمان خاندان میں پیدا ہوا ہے سنیوں کے تمام مراسم ادا کرتا ہے اور اپنے کو سنی تھجیح العقیدہ مسلمان کا دعویٰ بھی کرتا ہے اس نے اپنی بیٹی یا بہن یا پوتی یا نواسی کی شادی ایک دیوبندی لڑکے سے کرائی تو عوام کو لڑکے کے عقائد کے متعلق جب خبر ملی تو عوام نے یہ فیصلہ کیا کہ زید کا دیوبندیوں کے متعلق کیا خیال ہے، پوچھنا چاہیے کیوں کہ ایسا نہ ہو کہ ہمیں اس کے ذریعہ نقصان اٹھانا

پڑے، اس لیے کچھ لوگ زید سے مل کر براہین قاطعہ اور حفظ الایمان وغیرہ دیگر کتابوں کی کفری عبارتیں پیش کر کے اس کے قائلین قاسم نانو توی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد نبیٹھوی، اشرف علی تھانوی وغیرہم کے متعلق دریافت کیا تو ان سمجھوں کو کافر بتایا لیکن دیوبندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہونے کے باوجود بھی اپنے رشتہ داروں کو جو کہ دیوبندی عقائد رکھتے ہیں انھیں کافرنیزیں کہتا۔ اب دریافت طلب امریہ ہے کہ اس صورت میں ہم لوگ زید کو صحیح العقیدہ سنی مسلمان سمجھیں یا کافر؟

الجواب

اب یہاں سوال یہ ہے کہ زید کے رشتہ دار بھی دیوبندیوں کے ان عقائد کفریہ پر مطلع ہیں یا نہیں اگر مطلع نہیں تو زید کا ان کو مسلمان سمجھنا صحیح ہے، ہاں اگر وہ لوگ بھی دیوبندیوں کے عقائد پر مطلع ہیں پھر بھی زید ان کو مسلمان کہتا ہے تو ضرور زید بھی کافر ہے۔ کافر کو کافر جانا ضروریات دین سے ہے۔ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی مسلمان کو اپنے عقیدے کے خلاف سمجھنا گمراہی ہے

مسئولہ: عبدالحق، عظمت گڑھ، ضلع اعظم گڑھ (یو. پی.) - ۲۲ شوال ۱۴۰۶ھ

مسئلہ جو شخص کسی عالم سنی صحیح العقیدہ حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے مرید کو اپنے عقیدے کے خلاف کہے اور ان کے پیچھے نماز جائز نہ جانے اس شخص کے متعلق حکم شرع کیا ہے؟

الجواب

اگر صرف حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے مرید ہونے کی وجہ سے اس شخص کو اپنے عقیدے کے خلاف جانتا ہے اور اس کے پیچھے نماز کو ناجائز کہتا ہے اس مرید میں کوئی بات بد عقیدگی کی نہیں اور نہ وہ فاسق ہے اور نہ اس میں ایسا کوئی شرعی نقش ہے جس کی وجہ سے اس کی امامت صحیح نہ ہو تو ضرور یہ دوسرا شخص گراہ بد دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے آپ کو کافر کہنا کفر ہے

مسئولہ: عبدالقدار، مبارکپور، اعظم گڑھ (یو. پی.) - ۲۳ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ

مسئلہ میں عبدالقدار پتہ کھود ولد حاجی نعمت اللہ محلہ پرانی بستی مبارکپور اعظم گڑھ (یو. پی.) کا

ہوں میں کلمہ طیبہ و کلمہ شہادت و کلمہ توحید و کلمہ ایمان مفصل و کلمہ ایمان محمل و کلمہ رد کفر کو زبان سے برابر پڑھتا ہوں اور دل سے اقرار بھی کرتا ہوں اور اللہ اور اس کے رسولوں اور فرشتوں اور کتابوں پر اور آخرت مکمل میرا ایمان تھا ہے اور رہے گا۔ نیز قرآن و حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حسب توفیق عمل بھی کرتا ہوں، اگرچہ اللہ کے سب احکام کو مکا حقہ ادا نہیں کر سکتا، لیکن میں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا ہے کہ میں اپنی زندگی کی آخری سانس تک اے اللہ میں تجھ سے توبہ واستغفار کرتا رہوں گا۔ مفتیان شرع متنیں سے ازروے قرآن و حدیث مسئلہ ہذا میں فتویٰ کی درخواست ہے کہ میں نے ایک رات سرسامی بخار کی حالت میں مگر فہم و شعور کو باقی رکھتے ہوئے اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی کو جس کا نام (وحید النساء) ہے مخاطب کر کے یہ کہا اے وحدنی سن میں اللہ کو حاضر و ناظر جان کر کھتا ہوں کہ میں کافر ہوں، پھر اسی رات کے دوسرے دن میں نے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخانہ کلمات کہا یعنی ان کو زیر ناف سے بھی کمرت کہا۔ اب مندرجہ بالا بیانات کے مطابق اپنے عقیدہ و عمل کے باوجود میں کافر ہو گیا یا مسلمان رہا۔

الجواب

جب قائل کو یہ اقرار ہے کہ میں نے فہم و شعور کی حالت میں یہ کہا ہے کہ ”میں کافر ہوں“ تو وہ ضرور کافر ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نفل گئی، اس کے سابقہ تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو۔ اسی طرح اس نے جب صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان اقدس میں گستاخی کی تو بدترین فاسق و گمراہ ہو گیا، اس پر اس سے بھی توبہ فرض ہے۔ آدمی سارے ضروریات دین و ایمانیات کو حق مانتے ہوئے اگر اپنے آپ کو کافر کہے تو وہ ضرور کافر ہے، اسی طرح اگر سارے ضروریات دین و ایمانیات کو حق مانے اور صحابہ کرام کی توہین کرے تو وہ ضرور بدترین فاسق و گمراہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بلا وجہ مسلمان پر کفر کا فتویٰ دینا کفر ہے

مسئولہ: محمد منظور اکبری - ۳ رذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ایک آدمی نے زید کے بارے میں پہ شہور کیا کہ وہ ڈھوں کو جائز کھتا ہے حالاں کہ زید کا کہنا ہے کہ میں نے ایسا نہیں کہا اور کوئی اس کا ثبوت نہیں مگر اس آدمی نے زید سے لمبے ٹائم سے قطع تعلق

کر رکھا اور کفر کا فتویٰ بھی دیا ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بنو اوتوجرو۔

الجواب

اس شخص نے مسلمان پر افترا کیا اور بلا وجہ کفر کا فتویٰ دیا تو خود کافر ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نعت شریف سے ناج کو اچھا سمجھنا کفر ہے

مسئولہ: محمد مقیم، تینی ہشتک لائن، رشتہ اہلکی - ۲۶ رب جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ زید نعت کے کیست بجا رہا تھا تو حامد نے کہا کہ اس کے جواب میں میں ناج کراؤں گا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حامد کو ایسا کہنا درست ہے یا نہیں، اگر درست نہیں ہے تو حامد کے لیے شریعت کا کیا حکم ہو گا؟ جواب عنایت فرمائیں، کرم ہو گا۔ فقط والسلام

الجواب

حامد اپنے اس قول کی وجہ سے سخت گراہ بددین ہو گیا، بلکہ اس پر اندیشہ کفر ہے۔ نعت شریف کے جواب میں ناج کرانے کو کہنا اس کی دلیل ہے کہ وہ نعت شریف سے ناج کو اچھا سمجھتا ہے اور یہ بات یقیناً کفر ہے حامد پر توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے، لیکن اگر صورت یہ ہو کہ زید نعت کی کیست ہر وقت بجا تا ہو وہ بھی اتنی آواز سے کہ سننے والوں کی نیند میں خلل پڑتا ہو یا ضروری کاموں میں خلل پڑتا ہو اور زید کو سمجھایا جھایا گیا ہو مگر پھر بھی وہ نہ مانتا ہو، ہر وقت زور زور سے بجا تا ہوا س پر جھلا کر حامد نے وہ جملہ کہا تو بھی حامد پر توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلسہ سیرت کو بے دینی کا کام کہنا

مسئولہ: عبدالسلام رضوی، گورنر، سمبل پور، اڑیسہ - ۱۳۰۷ رب جمادی الاولی، ۱۴۲۰ھ

مسئلہ وہ آدمی کیسا ہے جو سیرت النبی کے اہم جلسہ کو ”بے دینی“ کا کام علی الاعلان کہے؟

الجواب

اگر اس جلسہ میں جو سیرت النبی کے نام سے موسم کیا گیا وہابی، دیوبندی، مودودی یا کوئی بد نہ ہب تقریر کر رہا تھا تو یہ جلسہ یقیناً بے دینی کا جلسہ تھا، اور اگر اس جلسہ میں صرف علماء اہل سنت کی تقریریں تھیں تو اس کو بے دینی کا جلسہ کہنے والا کافر و مرتد ہے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ شریعت کو فن کر دو؟

مسئولہ: مسلمانان غوث پور، غازی پور (یو. پی.) - ۳/ جمادی الاولی ۱۴۰۷ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک روز اپنی سرال اپنی بیوی کے یہاں گیا، کسی بات پر جھگڑا کیے اور زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا جس وقت زید نے اپنی بیوی کو طلاق طلاق کہا تھا اس وقت اس کی ساس بھی موجود تھی، زید طلاق دے کر اپنی خالہ کے گھر گیا زید کی خالہ اسی محلہ میں رہتی ہے اپنی خالہ سے بولا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے کر آ رہا ہوں، جب تمہارے میاں بھائی آئیں تو کہ دینا وہ اپنی بڑی کی دوسری شادی کر دیں۔ یہ کہ کرزید چلا گیا اور اس کا تذکرہ ہونے لگا تو جناب عبدالقدار صاحب اور پیر محمد صاحب یہ دونوں آدمی زید کی بیوی کے گھر گئے اور زید کی بیوی سے دریافت کیے تو زید کی بیوی نے کہا کہ میرا شوہر مجھ سے جھگڑا کر کے مجھے طلاق دے دیا، ٹھیک پوچھنے کے دوروز بعد زید اپنی سرال آیا اور سرال والوں نے زید کو رکھ لیا تو جناب عبدالقدار و پیر محمد صاحب اور محلہ کے دو چار آدمی زید کی سرال پہنچے، اس وقت زید کی سرال کے سبھی آدمی موجود تھے۔ ان جانے والے لوگوں نے زید سے پوچھا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دیئے پھر آئے ہو، اور تمہارے سرال والے تم کو کس طرح رکھتے ہیں؟ تو زید بولا کہ کون کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیا ہوں تو زید کی خالہ نے کہا کہ تم اس دن قرآن کی قسم کھار ہے تھے، ہمارے سامنے کہ میں طلاق دے کر آ رہا ہوں، اور آج انکار کر رہے ہو۔ اسلامی شرع سے تو بہت خراب ہو گیا تو زید بولتا ہے کہ شرع کو فن کر دو اور میں پھر قرآن لے کر قسم کھاؤں گا کہ ہم کچھ نہیں کہے ہیں اور زید کی بیوی چوں کہ پہلے جناب عبدالقدار صاحب و پیر محمد صاحب کے سامنے اقرار کر چکی تھی کہ میرے شوہرنے طلاق دے دیا ہے۔ لیکن اب وہ بھی انکار کر رہی ہے کہ طلاق نہیں دیا ہے، اور قرآن اٹھانے کو تیار ہے، تو اب ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

اب اس جھگڑے میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں ہے کہ زید نے طلاق دیا تھا یا نہیں زید نے جو یہ بکا کہ شریعت کو فن کر دو یہ کلمہ کفر ہے یہ بننے کی ساتھ ہی زید اسلام سے خارج ہو گیا، اس کی زوجہ اس کے نکاح سے نکل گئی زید پر فرض ہے کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کر کے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء دین کی توہین کفر ہے

مسئولہ: اللہ بخش اشرفی، مقام باسی، ضلع ناگور، راجستان - ۲، جمادی الاولی ۱۴۰۷ھ

مسئلہ زید علماء کرام کو تحریر سمجھتا ہے، توہین آمیز جملے علماء کرام کی شان میں کہتا ہے، زید کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے اور کہتا ہے اسلام کے قانون بہت سخت ہیں، ہر انسان کے لیے اسلام پر چلنا بہت مشکل ہو گیا اور کچھ مولویوں نے اسلام کو مشکل کر دیا ہے۔

الجواب

مطلقًا علماء کی تحریر و تذلیل کفر ہے، یہ کہنا کہ اسلام کے قانون بہت سخت ہیں اُنچ یہ بھی کلمہ کفر ہے زید پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناجاائز چیز کو ایمان بتانا کفر

مسئولہ: عبد الحق، عظمت گڑھ، ضلع اعظم گڑھ (یو. پی.) - ۲۲ رشوال ۱۴۰۶ھ

مسئلہ چوک کو جائے احترام نہ جانے والے مسلم کے بارے میں یہ کہنا کہ مانو تو دیور نہ پھر، جب ایمان ہی نہیں تو کچھ بھی نہیں ہے۔ ایسے الفاظ مسجد میں مسلم کے لیے استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ بہت سخت جملہ ہے اس کا ظاہر مطلب یہ ہوتا ہے کہ چوک کو قابل احترام جانا ایمان ہے اور قابل احترام نہ جانا کفر۔ چوک ماننا جائز ہے، ایک ناجائز چیز کو ایمان بتانا کفر صریح ہے، اس شخص پر اس قول سے توبہ کرنا فرض ہے، یہ قائل کتنا بڑا جاہل ہے کہ خود اپنے قول سے چوک کی بے حرمتی ظاہر کر دی، جب چوک کی حیثیت یہی ہوئی جومورتیوں کی ہے کہ مانو تو دیور نہ پھر، تو جیسے مورتیاں ناقابل احترام ہیں اسی طریقے سے چوک بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ ایسے جاہلوں کو ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کافر کو شہید یا مرحوم کہ سکتے ہیں؟

مسئولہ: مولانا محمد حفظ الرحمن قادری، بمقام ایڈر، سابر کانٹھا (گجرات) - ۲۵ ذوقعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ کافر کو شہید یا مرحوم کہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

کافر کو شہید یا مرحوم کہنا کفر ہے شہید یا مرحوم کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ مسلمان ہے، اس لیے کہ شہید وہ مسلمان ہے جو راہِ خدا میں دین کی حمایت کرتے ہوئے مارا جائے۔ اور مرحوم کے معنی ہیں رحم کیا ہوا۔ کفار مغضوب ہیں، مرحوم نہیں۔ اللہ کی رحمت میں کافروں کا کوئی حصہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دینی کتابوں کو گالی دینا کفر ہے

مسئلہ: - ۲۷ رذو الحجه ۱۴۲۰ھ

مسئلہ زید عالم دین ہے انہوں نے اختلافی کتاب کے بحث کے دوران یہ فتحش گالی دی کہ ایسے اختلافی کتاب کی "ماں کو چودتا ہوں"، "معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اور زید نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ انہوں نے عمر و کو بحث کے دوران "مادر چوڑ" کی بھی گالی دی۔ باس صورت زید کی امامت جائز ہے یا نہیں، اور شرعاً زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور مع دستخط و مہر کے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

ان اختلافی کتابوں میں اگر اہل سنت کی بھی کوئی کتاب تھی تو زید کافر و مرتد ہو گیا۔ اسلام سے خارج ہو گیا، اس سے میل جوں، سلام کلام حرام دینی با توں کو گالی دینا یہ کفر صریح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اب وحدانیت کا زمانہ ختم ہو چکا ہے، کفر ہے۔

یہ کہنا کہ عمل کی کوئی ضرورت نہیں عقیدہ کافی ہے۔

مسئلہ: ابوالفیاض، محمد عارف، مقام و پوسٹ نجوندی، ضلع سیستان و بلوچستان (بہار) - ۱۶/ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین ان مسائل میں کہ زید حافظ قرآن ہے مگر اب بھول گیا ہے، ان دنوں ایک مدرسہ میں مدرس ہے اور قرب و جوار کی مساجد اور حمال مولود شریف میں تقریریں کرتا ہے۔ زید نے اپنی تقریروں میں چند ایسی باتیں کہی ہیں جو ہمارے لیے وضاحت طلب ہیں، آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں، برائے کرم آیات منصوصہ اور احادیث صحیح کی روشنی میں وضاحت

فرمائیں وہ باتیں حسب ذیل ہیں۔

۱ اب وحدانیت کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ رسالت کا زمانہ ہے۔ لہذا ہمیں وحدانیت کی قطعاً ضرورت نہیں، رسالت ہی کافی ہے، بس۔

۲ عمل کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے عقیدہ ہی کافی ہے، بس۔

۳ اگر ساری زندگی سجدہ میں ”یا حسین، یا حسین“ کہتے رہیں تب بھی حضرت حسین کا حق ادا نہیں کر سکتے۔

۴ یزید اور اس کے شکری کافر ہیں جب اس سے کہا گیا کہ آج تک کسی اہل سنت عالم نے اسے کافر نہیں کہا ہے تو اس نے کہا کہ چاہے کوئی کہے یا نہ کہے میں کہتا ہوں کہ کافر ہے۔

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً دسواسی یا چند اس سے زائد اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یزید کی بیعت کی تھی جن میں حضرت عبد اللہ بن عمر و حضرت عبد اللہ بن عباس جیسے اکابرین صحابہ نے یزید کی بیعت کی تھی، تو پھر اسے کافر کہنے کے بعد ان اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟

براہ کرم ان مسائل کی وضاحت قرآن اور سنت کی روشنی میں کی جائے۔ نیز یہ بھی بتایا جائے کہ ”زید“ کی سماجی حیثیت اب کیا ہوگی؟ آیا اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ حافظ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اسے مدرسہ میں مدرس رکھنا حرام۔ اس سے میلاد پڑھوانا حرام، اس کی تقریر کرانی حرام بلکہ اس سے میل جوں سلام کلام رکھنا حرام، اگر اسی حال پر مر جائے تو اس کے کفن دفن میں شرکیک ہونا حرام اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا حرام اشد حرام، کفر انجام ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا:

”فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الدِّكْرِي مَعَ الْقَوْمِ“
یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ مت بلیھو۔

الظَّلَمِينَ^(۱)

اس آیت میں ظالمین سے مراد بد مذہب، گمراہ، کفار ہیں تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”وَ إِنَّ الْقَوْمَ الظَّلَمِينَ يَعْمَلُونَ الْمُبْتَدِعُونَ ظالمین سے مراد کافر، فاسق، گمراہ ہیں۔
وَ الْفَاسِقُونَ وَ الْكَافِرُونَ۔“^(۱)

۱ قرآن مجید، پ: ۷، سورہ الانعام، آیت: ۶۸۔ تفسیرات احمدیہ، ص: ۲۵۵، مکتبہ اشرفیہ۔

اس حافظ نے یہ بکا۔ اب وحدانیت کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ رسالت کا زمانہ ہے۔ لہذا ہمیں وحدانیت کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں رسالت ہی کافی ہے، بس۔ یہ صراحةً اللہ عزوجل کے ساتھ کفر ہے۔ ایمان کی بنیاد وحدانیت ہی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ پر ایمان۔ رسالت اس کی فرع ہے۔ رسولوں پر ایمان لانا کہ وہ اللہ کے رسول ہیں، اللہ عزوجل نے ہمیں یہ حکم دیا ہے کہ ہم رسولوں پر ایمان لائیں، پھر اس نے بکا ”عمل کی کوئی ضرورت نہیں، عقیدہ ہی کافی ہے، بس۔ یہ جملہ بھی کفر صریح ہے، پوری شریعت کا انکار ہے نماز، زکات، روزے، حج سارے فرائض کا انکار اور شریعت کا انکار قطعاً یقیناً حتماً کفر ہے۔ رہ گیا اس نے جو یہ بکا، ”اگر سجدہ میں یا حسین یا حسین کہتے رہیں“، اس جملہ سے ظاہر ہے کہ یہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے سجدہ کو جائز سمجھتا ہے۔ حالاں کہ اللہ کے علاوہ کسی کے لیے بھی سجدہ جائز نہیں، رہ گیا اس نے جو یہ کہا کہ ”یزید کے سارے لشکری کافر تھے“، یہ بھی اس کی جہالت ہے یزید کے لشکریوں میں اکثریت ان لوگوں کی تھی جو دل سے امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے، ڈریالاچ کی وجہ سے ڈلنے آگئے تھے، اور سب ڈلنے بھی نہیں تھے اور جو ڈلنے تھے جنہوں نے شہید کیا انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نواسہ رسول سمجھ کر شہید نہیں کیا بلکہ حکومت اسلام کا باعث سمجھ کر شہید کیا، اگرچہ یہ سمجھنا ان کی جہالت اور خباشت تھی مگر اس کی وجہ سے وہ کفر سے نج گئے۔ یہ صحیح ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد یزید کی بیعت تقریباً سمجھی صحابہ کرام نے کری تھی لیکن یہ بیعت جان، مال، عزت و آبرو کے ڈر سے تھی، اس لیے وہ لوگ معدور تھے، اور اس طرح اکراه شرعی کی حالت میں بیعت کرنا اس کی دلیل نہیں کہ یزید حق پر تھا۔ کربلا میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جان دے دی مگر یزید کی بیعت نہیں کی، یہ ان کی عزیمت تھی مگر ان کے وارث اور جانشین امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی بیعت کر لی۔ کربلا کے ہولناک مناظران کے سامنے تھے۔ یہ رخصت تھی، پھر یزید نے واقعہ حرہ کے موقع پر مدینہ طیبہ کے باشندگان پر جو مظالم ڈھائے تھے ان کے تصور سے آج بھی کلیچ کانپ اٹھتا ہے، یزید کی ان ظالمانہ حرکتوں، خون ریزیوں سے امت کو بچانے کے لیے صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کی جیسے آج پورے ہندوستان کے مسلمان دلی میں قائم ہونے والی ہر حکومت کو تسلیم کر لیتے ہیں، حتیٰ کہ بی. جے. پی. کو بھی، کیا یہ تسلیم کر لینا اس کی دلیل ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بھاچپا جیسی مسلم کوش حکومت کو صحیح سمجھتے ہیں؟ اللہ عزوجل نے خود اپنے بندوں پر حرم کرتے ہوئے ایسی حالت میں ہمیں اجازت دی ہے۔

”إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقُلْبُهُ مُطْمَئِنٌ“ سوا اس کے جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل
بِالْإِيمَانِ۔“^(۱)

خلاصہ یہ کہ یزید کے معاملہ میں دونوں فریق صراط مستقیم سے بٹھے ہوئے ہیں جو اس کو اور اس کے لشکریوں کو کافر کہتے ہیں وہ بھی اور جو اس کو حق پر تسبیح کرتے ہیں وہ بھی۔ صحیح یہ ہے کہ یزید ظالم، غاصب، خون خوار، درندہ صفت تھا یزیدیوں کی بحث الگ ہے یہ حافظہ کلمہ کفر بکرنے کی وجہ سے کافر ہو کر اسلام سے خارج ہے۔ اس سے بچوں کو تعلیم دلانا حرام، میلاد شریف پڑھوانا حرام، اس کی تقریر سننا حرام، اس سے میل جوں حرام، سلام کلام حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ ”لا حول ولا قوة الا بالله“ میں کیا رکھا ہے

مسئولہ: عبداللہ خاں پٹھان، محمد بخش نیا اگر، پوسٹ سموڑی، ضلع باڑا امیر، راجستان

سئلہ ایک شخص نے کسی موقع پر لا حoul ولا قوۃ الا باللہ پڑھا اور دوسرا شخص نے اس جملے کو سن کر اعتراض کیا کہ اس جملے میں کیا رکھا ہے۔ معاذ اللہ میں اس کو نہیں مانتا ہوں، ایسے شخص کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب

جس نے لا حoul ولا قوۃ الا باللہ سن کر یہ کہا ”اس جملے میں کیا رکھا ہے میں اس کو نہیں مانتا“، اگر اسے جملہ مبارکہ کا معنی معلوم ہے پھر اس نے وہ کہا تو اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس پر فرض ہے کہ توبہ کر کے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، یہو کو رکھنا چاہے تو اس سے جدید نکاح کرے اور اگر وہ توبہ نہ کرے، کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو تو مسلمان اس کے غسل و کفن فن جنازے میں شریک نہ ہوں۔ میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، اور اگر اس کو اس کا معنی معلوم نہیں تو بھی اس پر توبہ فرض ہے اتنا تو ہر مسلمان کو معلوم ہے کہ یہ ایک متبرک کلمہ ہے۔ حدیث میں ہے کہ یہ کلمہ مبارکہ جنت کے خزانوں میں سے ایک خزانہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے آپ کو کافر کہنے والا کافر ہے، شریعت کا انکار کفر ہے

مسئولہ: قاضی مستری، محمد شفیع، تلک نگر، بخشی جی کاباغ، اوریا، اٹاواہ (یو. پی)۔ ۳ روز الحجہ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ زید اپنے چھوٹے بھائی کی سالی کو بغیر شرعی نکاح کے پچیس سال سے اپنے ساتھ رکھے ہوئے ہے جس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، شوہرا اول کئی بار اپنی زوجہ ہندہ کو لینے گیا مگر زید نے ہندہ کو رخصت نہیں کیا اور یہ کہتا رہا کہ علاج چل رہا ہے، صحت ہونے پر ٹھیج دوں گا، مگر زید نے ایسا نہیں کیا جب برادری کے لوگوں نے اعتراض کیا تب زید نے برادری کے لوگوں کا کہنا نہیں مانا، ساری برادری نے اجتماعی طور پر زید اور ہندہ اور گھر والوں کو جو زید کا ساتھ دے رہے تھے برادری سے بایکاٹ کر دیا اور کہا از روئے شریعت مسئلہ کو طے کر لیں تب ہی برادری میں چلا یا جاسکتا ہے۔ شوہرا اول اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق نہیں دی اور طلاق نہ دینے کی وجہ اس کا زیور تھا، شوہرا اول اپنے سامان کا مطالبہ کرتا رہا اور برادری سے کہتا رہا کہ میری عزت و آبرو بھی چل گئی اور مال و متاع بھی، اس معاملہ میں علماء دین سے استفتا بھی لیا گیا جس میں مفتیان کرام نے حکم صادر فرمایا کہ ہندہ شوہرا اول کی بیوی ہے جب تک وہ طلاق نہیں دیتا تب تک شوہرا اول کی بیوی رہے گی۔ زید اور ہندہ کا یہ غل خلاف شرع اور حرام ہے اس کو برادری سے قطع تعلق رکھا جائے۔

جب زید کو شریعت کے مطابق عمل کرتے نہیں دیکھا گیا تو برادری کے چند اور دیگر حضرات کی موجودگی میں شیخ طریقت حضرت علامہ سید محمد اصغر میاں صاحب قبلہ پھپوند شریف سے مذکورہ حالات کے بابت رجوع کیا اور شریعت کا حکم جاننا چاہا، قبلہ موصوف مذکور نے حکم صادر فرمایا کہ زید سے پوری برادری کیا بلکہ پوری قوم مسلم کو ترک تعلق کر دینا چاہیے۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، سخت منع فرمایا، جب تک زید شوہرا اول سے طلاق لینے کے بعد شریعت کی رو سے ہندہ سے نکاح شرعی طور پر نہ کرے۔ اور یہ بھی حکم فرمایا کہ جو شخص زید سے تعلق رکھے اس کو بھی برادری سے بایکاٹ کر رکھا جائے، اس کے ساتھ ساتھ مذکورہ لوگوں کو عالم دین نے آگاہ فرمایا کہ شوہرا اول کو بھی ہندہ کو طلاق دے دینا چاہیے۔ کیوں کہ وہ عورت ایک غیر مرد کے ساتھ ایک عرصہ دراز سے رہتی چلی آرہی ہے۔ اس لیے جب تک شوہرا اول طلاق نہیں دیتا تو اس طرح حرام کاری کا ہونے والا گناہ شوہرا اول پر بھی رہے گا، اور اگر شوہرا اول ضد پر قائم رہے تو اس کو بھی برادری میں نہ ملایا جائے یہ حکم سن کر برادری کے چند لوگوں نے شوہرا اول سے ملاقات کی اور عالم دین کا حکم سنایا تو شوہرا اول نے حکم کو تسلیم کرتے ہوئے اپنی زوجہ ہندہ کو زبانی و

تحریری طلاق دو گواہوں کی موجودگی میں دے دی، اور کہا کہ اس کا اجر مجھے اللہ تعالیٰ دے گا۔ علماء دین نے یہ بھی حکم دیا تھا کہ طلاق نامہ کی ایک فوٹو کا پی زید اور ہندہ کو پہنچائی جائے۔ حکم کی تعمیل میں جناب محمد شفع صاحب و جناب محمد منتظر جمیل وارثی، جناب محمد لیں صاحب مادھو گڑھی، دستی طلاق نامہ و فوٹو کا پی لے کر زید کے پاس گئے اور علماء دین کا حکم بتایا اور فوٹو کا پی دی، زید نے فوٹو کا پی لے کر جواب میں کہا آپ کے بنائے ہوئے جو حدود ہیں ان کو مانے کے لیے تیار ہوں جو کچھ کرنا تھا وہ کر لیا اب میں نکاح نہیں کروں گا۔

آپ لوگ جو کچھ مجھے سمجھیں سمجھتے رہیں مجھے آپ لوگ اب غیر مسلم سمجھیں یا کافر، اس سے پھر کہا گیا کہ یہ حکم علماء دین اور شریعت کا ہے تو زید نے رو بروز مذکورہ گئے ہوئے لوگوں سے کہا: ایسی برادری کو نہیں مانتا اور نہ ہی ایسی شریعت کو مانتا، اور نہ ہی ایسے حکم کو مانتا آپ مجھے غیر مسلم جانیں، کافر جانیں میں کافر ہوں ایسے حالات ناپسندیدہ سننے کے بعد مذکورہ گئے ہوئے لوگ توبہ واستغفار کرتے ہوئے لعنت و ملامت کرتے ہوئے چلے آئے۔

① کیا ایسی صورت میں برادری و قوم کے لوگ زید سے تعلق رکو سکتے ہیں یا نہیں، جو لوگ اس فعل کی حمایت کرتے ہوئے برادری میں جھگڑا چلاتے ہیں اور برادری میں انتشار پیدا کرتے ہیں ان لوگوں کے لیے ازروئے شریعت کیا حکم ہے؟

② جو لوگ زید اور ہندہ کو برادری میں بغیر شرعی اصلاح کے نہیں چلاتے اور پرہیز کرتے ہیں ان کے لیے ازروئے شریعت کیا حکم ہے؟

③ زید نے جو الفاظ برادری و حکم علماء دین و حکم شریعت مطہرہ کے لیے استعمال کیے ہیں ازروئے شرع زید کے لیے کیا حکم ہے؟ اتماس ہے کہ مدلل و مفصل شریعت کا حکم صادر فرمائیں۔

الجواب

زید فاسق معلم ہے جیا، بد کردار، زانی پہلے ہی تھا اب وہ کافر ہو گیا، اسلام سے نکل گیا، اس کے تمام اعمال بر باد ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر کلمات کفر سے توبہ کرے اور ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو شریعت کے مطابق نکاح کر کے رکھے، اس نے کہا میں کافر ہوں، اس نے کہا میں شریعت کو نہیں مانتا، یہ دونوں کلمہ کفر ہیں ان دونوں کلمے کا کہنے والا کافر و مرتد ہے اگر زید کلمہ کفر سے توبہ کر کے پھر سے کلمہ

پڑھ کر مسلمان ہو جائے فہما ورنہ مسلمان اس کو برادری سے خارج کیے رہیں، اس سے سلام و کلام حرام و گناہ ہے۔ اس سے میل جوں حرام و گناہ، بلکہ اگر وہ اسی حال پر مرجائے تو نہ اسے بطریق مسنون غسل دینا جائز، کفن پہنانا جائز، نہ اس کی نماز جنازہ جائز، جب تک وہ توبہ و تجدید ایمان نہ کر لے اور ہندہ کے ساتھ نکاح نہ کر لے مسلمان اس کو برادری میں نہ لیں جو لوگ زید کے اس علانية حرام کاری و بے حیائی کے باوجود بلکہ کلمہ کفر بکنے کے باوجود اس سے میل جوں رکھتے ہیں بلکہ اس کی حمایت کرتے ہیں وہ سب جہنم کے عذاب کے مستحق ہیں۔ مسلمان ان سب سے میل جوں، سلام و کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم مسئلہ نہیں مانتے

مسئولہ: جملہ مسلمانوں رسر، بیان معرفت ماسٹر محمد مظل مصطفیٰ صاحب گلک، دفتر اشرفیہ، مبارکپور - ۲۳ محرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ زید کا یہ کہنا ہے کہ ہم اسلام مسئلہ کو نہیں مانتے۔ الہذا دریافت طلب امریہ ہے کہ زید پر شریعت کی رو سے کیا حکم صادر ہوتا ہے، ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں اور زید اپنے آپ کو پیر کہتا ہے اور لوگوں کو مرید بھی کرتا ہے۔ چنانچہ کچھ لوگوں کو مرید کیا بھی ہے ان مریدین پر شریعت کا کیا حکم ہے اور ان مریدین کو کیا کرنا چاہیے۔ ایک عورت تھی جو حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ سے بیعت ہو چکی تھی مگر وہ بھی دوبارہ اس پیر سے مرید ہوئی ایسی عورت پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ بنوا تو جروا۔

الجواب

زید کا یہ کہنا کہ ہم اسلام مسئلہ نہیں مانتے کفر ہے، اور شریعت کی تحیر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ زید کفریات بکنے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو گیا اس کے تمام اعمال حسنہ ضائع ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس کے پیر سے اس کی بیعت اور اجازت ختم ہو گئی۔ اب نہ اسے مرید کرنے کا حق رہا اور نہ کسی کو اس سے مرید ہونا جائز، جو لوگ اب تک اس سے مرید ہو چکے ہیں سب کی بیعت ختم، وہ سب بے پیر ہیں وہ کسی سلسلے میں داخل ہونا چاہتے ہیں تو کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہوں، یہ عورت بہت بد نصیب تھی کہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ جیسے جامع شرائط مرشد برحق سے مرید ہونے کے باوجود ایک جاہل وہ بھی مرتد مسخرہ شیطان کے جاں میں پھنسی اس عورت پر لازم ہے کہ مسخرہ شیطان کے جاں سے نکل جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکیرین کے سوال کا استہزا کفر ہے

مسئولہ: محمد جمیل شیخ فیضور، ڈاک خانہ باتحاصلی، ضلع سیستان و مکران (بہار)۔ ۱۳۰۶ھ۔ ۱۴ جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید عالم ہے لیکن چند ناجائز باتوں اور شریعت کے خلاف کام کرنے پر زید کے خلاف عمر نے بریلی شریف، مبارکپور اور ادارہ شرعیہ پٹنہ سے فتویٰ منگوایا، فتویٰ زید کے خلاف آیا جس کو پڑھ کر زید نے فتویٰ منگوانے والے عمر کو یہ لکھا کہ یہ فتویٰ کو رکھیے قبر میں کام آئے گا، اور نکیرین کے تین سوالوں سے پہلا سوال تمہارا رب کون ہے، اس کے جواب میں اپنے پیر صاحب والا فتویٰ ادارہ شرعیہ پٹنہ کا دکھادیں گے اور دوسرا سوال تمہارا دین کیا ہے تو بریلی کا فتویٰ دکھادیں گے، اور حضور کے بارے میں سوال ہوگا تو مبارکپور والا فتویٰ دکھادیں گے۔ بس یہی تین فتویٰ آپ کے جنت میں جانے کا ذریعہ ہوگا۔

لہذا سوال ہے کہ کیا زید کا ایسا لکھنا جائز ہے؟ اور اس طرح کی باتوں سے منکر نکیر کے سوال اور فتویٰ کی تو ہیں نہیں ہوتی اور اس سلسلے میں شریعت کا جو حکم ہوا سے آگاہ فرمائیں اور یہ کہ ایسے آدمی کے ساتھ مسلمانوں کو کیسا بتاؤ کرنا چاہیے؟

الجواب

زید اپنے قول مذکور کی وجہ سے کافر ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کے ساتھ نکاح کرے۔ یقیناً اس نے حکم شرعی کی تو ہیں کی اس کا مذاق اڑایا، نکیرین کے سوال کا استہزا کیا۔
الاشباہ والناظائر میں ہے: ”الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر.“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا کفر ہے۔ یہ کہنا کہ شرع کوئی چیز نہیں

مسئولہ: محمد ظہیر انصاری، سکریٹری و محرر ستم علی نائب سکریٹری چینگڑا، ہزاری باغ۔ ۱۴۰۸ھ۔ ۱۴ جنوری ۱۴۱۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عام آدمی محمد سلطان جس کا کردار بالکل داغ دار ہے خلاف شرع کام بھی کرتا ہے، اس وقت اڑکیوں کو انغو اکر کے اس سے زنا

کرنا پیشہ بن چکا ہے، ٹھیکیداری سے قبل بھی زنا کا مرتكب ہو چکا ہے اور یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے اب ٹھیکیداری چھوڑ کر دعا، توعید، علاج و معالجہ کا کام کر رہا ہے۔ محمد سلطان کا کہنا ہے کہ میں اللہ کا ولی ہوں مجھے ولی اللہ کہا کرو۔ نیز عبدالرشید نامی شخص سے یہ بھی کہا کہ میں تمہارے دل کی باتیں بھی بتاؤں گا جب کہ کچھ دن پہلے گاؤں کی ایک بیٹھک میں برجستہ یہ کہ چکا ہے کہ میں شریعت کو نہیں مانتا۔ شریعت کوئی چیز نہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ شریعت کا نہ ماننے والا مسلمان ہو سکتا ہے اور اللہ کا ولی ہو سکتا ہے؟

الجواب

یہ سلطان نامی شخص شیطان کا ولی ہے۔ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اس نے یہ بکا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا، شریعت کوئی چیز نہیں۔ یہ صریح کلمہ کفر ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے میل جول، سلام کلام بند کر دیں۔ اگر بے توبہ و تجدید ایمان مرجائے تو اس کے غسل و کفن و دفن، جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزارات پر جانے کو شرک کہنا

مسئولہ: محمد ظہیر النصاری، سکریٹری و محمد رستم علی نائب سکریٹری چینگڑا، ہزاری باغ - یکم رب جمادی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ عبدالرشید نے آج سے چھ سات ماہ پہلے ایک بزرگ کے مزار پر حاضری دی اس پر محمد سلطان نے کہا کہ مزارات پر جانا شرک ہے تم دائرہ اسلام سے نکل گئے، توبہ کر کے پھر سے مسلمان ہو تو عبدالرشید نے کہا کہ مزار پر جانا شرک نہیں ہے بلکہ درست ہے۔ یہ بزرگوں کی کتابوں سے ثابت ہے میں تو اس لیے گیا تھا کہ اس بزرگ کے صدقے طفیل ان کے وسیلہ سے دعا کروں گا تو میری دعا مقبول ہوگی۔ اس پر محمد سلطان نے وسیلہ کا انکار کرتے ہوئے کہ یہ غلط و شرک ہے۔ نیز محمد سلطان کا یہ بھی کہنا ہے کہ جو دعا میں وسیلہ پر مشتمل ہیں اس کا مانگنا غلط ہے۔

قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ وسیلہ بنانا کیسا اور اولیاء اللہ کے مزارات پر حاضری دینا کیسا ہے؟ فقط والسلام

الجواب

یہ شخص دہریہ ملک ہونے کے ساتھ ساتھ وہابیت زده ہے اور جاہل مطلق۔ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جنتِ ابیقیع میں صحابہؓ کرام کے مزارات پر تشریف لے جایا کرتے تھے، شہدائے احمد کے مزارات پر تشریف لے جاتے تھے۔ اس خدا ناترس نے مزارات کی حاضری کو شرک کہ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مشرک کہا۔ جب شریعت کا انکار کر کے یہ کافر و مرتد ہو گیا۔ تو اس سے ان بے ہودہ باتوں کی کیاشکایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی کو کہنا کہ وہ مسلمان نہیں

مسئولہ: محمد علی، ناگپور - ۱۳۱۱ھ / رجبادی الاولی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے باپ و بھائی کے ساتھ حسن سلوک کے ساتھ پیش نہیں آتا، اس بنا پر ہندہ نے زید کے بارے میں کہا وہ ماں باپ کا نہیں، بھائی کا نہیں، وہ مسلمان نہیں۔ لہذا ہندہ کے اس قول پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل بیان فرمائیں۔

الجواب

کسی مسلمان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ مسلمان نہیں اس میں دواہتمال ہیں۔ ایک یہ کہ کامل مسلمان نہیں دوسرے یہ کہ حقیقت میں مسلمان نہیں۔ پہلا معنی درست ہے کہ زید جب ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک نہیں کرتا تو واقعی وہ کامل مسلمان نہیں۔ ظالم، حق ناشاش، فاسق ہے اور اگر ہندہ کی مراد دوسرا معنی ہے تو ہندہ خود کافر ہو گئی، مسلمان نہیں رہی بہر حال ہندہ پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ کیوں کہ اس کی نیت معلوم نہیں، ایسی صورت میں یہی حکم ہے۔ درختار و در المختار میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خَلَافٌ يُؤْمِرُ بِالتَّوْبَةِ أَوْ بِحُسْنِ الْأَخْلَاقِ مِنْ إِخْلَافِهِ تَجْدِيدُ نِكَاحٍ كَمَا حُكِّمَ احْتِيَاطًا طَادِيَا جَاءَهُ“
والاستغفار وتجديـد النـكـاح تجـديـد نـكـاح كـما حـكـمـا اـحـتـيـاطـا طـادـيـا جـاءـا

(۱) احتیاطاً۔“

تعزیہ کونا جائز کہنے والے کو کافر کہنا

مسئولہ: محمد تمیز الدین نوری، الکعبہ مسجد، حسینی چوک، راج کوٹ - ۲۲ ربیعہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ زید نے کہا کہ اس طرح تعزیہ داری کرنا سیدی مرشدی حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنی

در المختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع زکریا۔

نے بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے اور زید نے حوالہ بھی دیا۔ بہار شریعت اور ماہنامہ دامن مصطفیٰ جو بریلی شریف سے نکلتا ہے۔ عمر نے کہا کہ تعزیز داری کو حرام و ناجائز کہنے والا کافر، وہابی ہے۔ لہذا عمر و کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب

جس نے تعزیز کے ناجائز کہنے والے کو کافر کہا اگر اس نے بطور گالی کے کہا ہے تو سخت گنہ گار حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوا، اور اگر اسے کافر اعتقاد کر کے کہا تو خود کافر ہو گیا۔ اب تک کے اس کے سارے اعمال حسنہ ضائع ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر فرض ہے کہ تو بہ کرے، جسے کافر کہا اس سے معافی مانے، تجدید ایمان و نکاح کرے۔ درمختار میں ہے:

”وَعَزَّرَ الشَّاتِمَ بِيَا كَافِرْ. وَأُرْ“ أَيْ كَافِرْ، كَهْ كَرْ گَالِي دِينِي وَالْكَوْزَادِي جَائِي
گَيْ۔ اور کیا وہ کافر ہو جائے گا؟ ہاں! اگر مسلمان کو کافر اعتقاد کرے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
هل يكفر؟ إن اعتقاد المسلم
كافراً نعم و إلا لا.“^(۱)

کیا کسی مسلمان کو کافر کہا جا سکتا ہے؟

مسئولہ: سید عبد الرحمن

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ہذا میں کہ

ایک مسلمان کیا دوسرے مسلمان کو کافر کہ سکتا ہے، کہنے والے کے پاس چاہے وجوہات کچھ بھی ہوں شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر کوئی مسلمان ہو پھر بھی اس سے کوئی کفر صادر ہو تو اسے بلاشبہ کافر کہنا فرض ہے۔ مثلاً ایک شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے، مگر ساتھ ہی ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنی آخر از ماں نہیں مانتا، یا یہ کہتا ہے کہ اگر آپ کے زمانے میں یا آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ یا یہ کہتا ہے کہ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے، مگر فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے، جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ یا یہ کہے کہ اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم

در مختار، ص: ۶، ج: ۱۱۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دار الكتب العلمية لبنان۔

غیب تو زید عمر و بکر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو وہ بلا شہہ کافر ہے۔ قرآن کریم میں ایسے ہی مسلمان بننے والوں کے لیے فرمایا گیا: ”كَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ“^(۱) اور فرمایا: ”لَا تَعْتَدِرُوا قَدْ كَفَرُتُمْ بَعْدَ بَهَانَةَ نَهْ بَنَاءَ مُؤْمِنٍ هُوَ نَهْ كَعْدَتِمْ كَافِرِ إِيمَانِكُمْ“^(۲)۔

کیا صلاۃ وسلم نہ پڑھنے والا کافر ہے؟

مسئولہ: اعجاز احمد اشرفی، شہزادی، ضلع ادونی

مسئلہ شہزادی کی شاہی جامع مسجد میں ہر جمعرات کو بعد نماز فجر سلام بحضور خیر الانام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیش کیا جاتا ہے۔ بارہ رفیق الاول میں ایک مولانا صاحب نے کہا جو سیرت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اجلاس سے خطاب کرنے آئے تھے جنھوں نے بروز ہفتہ بعد نماز فجر سلام پڑھنے کی سلام پڑھنے کو کہا، موذن صاحب نے کہا کہ اس مسجد میں صرف جمعرات کو بعد نماز فجر سلام پڑھنے کی اجازت ہے۔ موذن صاحب کے اس جواب پر ایک شخص نے فوراً کہا کہ سلام نہ پڑھنے والے اور سلام پڑھنے سے روکنے والے کافر ہیں۔ سلام پڑھنے سے نہ ہی موذن صاحب کو، نہ ہی امام صاحب کو، اور نہ ہی متولیان مسجد کو انکار ہے، سب سنی حنفی صحیح العقیدہ مسلمان ہیں۔ ادونی اہل سنت و جماعت کا مرکز ہے۔ یہاں ہماری مسجد میں حسب معمول ایام متبرکہ اور ہر جمعرات کو بعد نماز فجر سلام پڑھا جاتا ہے۔ لیکن ہر جمعرات اور ایام متبرکہ کے علاوہ دوسرے ایام میں بعد نماز فجر سلام پڑھنے کا روانج نہیں ہے۔ کیا ہر روز سلام نہیں پڑھنے سے مسلمان کافر بن جاتا ہے، اور سنی غیر سنی بن جاتا ہے؟ یہ شخص جو مسلمان کو کافر کہ رہا ہے اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ کہتا ہے، اور دوسرے سنی حنفی صحیح العقیدہ کو دیوبندی، وہابی، تبلیغی وغیرہ کہ کر جماعت میں پھوٹ اور تفرقہ ڈالنے کی کوشش کر رہا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا سلام ہر روز بعد نماز فجر پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ ہر روز سلام پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ فرض ہے یا واجب؟

الجواب

نمازوں کے بعد سلام پڑھنا بلا شہہ جائز و مُستحسن ہے اور باعث اجر و ثواب۔ کسی وقت بھی سلام

۱۔ قرآن مجید، سورہ التوبہ، آیت: ۷۴، پارہ: ۱۰

۲۔ قرآن مجید، سورہ التوبہ، آیت: ۶۶، پارہ: ۱۰

پڑھا جائے، یہ اللہ عز وجل کے ارشاد: ”يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوٰةٌ عَلَيْهِ وَسَلَّمُوا تَسْلِيْمًا۔“ (۱) کے مطابق باعث اجر و ثواب ہے۔ لیکن اگر کوئی فرض نماز کے بعد بھی اسے جائز و مستحسن سمجھتا ہے اور کسی وجہ سے نہیں پڑھتا تو وہ کافر نہیں، اسے کافر کہنا حرام و گناہ ہے بلکہ ایک تقدیر پر اسے کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ضرور ذہن نشین کر لیا جائے کہ صلوٰۃ وسلم میں منع کرنا یہ وہاں یوں، دیوبندیوں کی خاص نشانی ہے۔ صلوٰۃ وسلم میں صرف وہاںی، دیوبندی ہی منع کرتے ہیں، کوئی سنی صلوٰۃ و سلام میں منع نہیں کرتا، اس لیے صلوٰۃ وسلم میں منع کرنا وہاںی، دیوبندی ہونے کی علامت ہے۔ اگر یہاں یہی قصہ ہو تو اگر کسی نے منع کرنے والے کو اس بنا پر کافر کہا کہ وہ وہاںی دیوبندی ہے تو اس نے صحیح ہی کہا، اس لیے کہ وہاںی، دیوبندی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اس شخص نے منع کرنے والے کو صلوٰۃ وسلم میں منع کرنے کی بنا پر وہاںی، دیوبندی نہیں کہا بلکہ صلوٰۃ وسلم میں منع کرنے سے اس نے یہ سمجھا کہ وہاںی دیوبندی ہے، اور واقعی میں وہ وہاںی، دیوبندی ہی تھا، اس وجہ سے کافر کہا تو اس پر کوئی الزام نہیں۔ لیکن اگر واقعی یہ ہو کہ منع کرنے والا واقعی سنی حقیقی ہو اور اس نے یہ سادگی کی وجہ سے رواج نہ ہونے کی وجہ سے منع کیا اور اسے جائز و مستحسن جانتا ہو تو اسے کافر کہنے والا ضرور مجرم ہے۔ اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور اس سے معافی مانگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلوس محمدی میں شریک ہونے والے کو فرعون، ہامان، ابو جہل کہنا

مسئولہ: ایم۔ اے۔ صدیقی

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ امسال بکارو اسٹیل سٹی میں جلوس عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہت ہی دھوم دھام سے نکلا گیا، جلوس سبز جھنڈیوں اور اسلامی پرچموں کے ساتھ بکارو اسٹیل سٹی کے تقریباً ہر سنی ادارے کے علماء اور ائمہ مساجد اور قائدین کی قیادت میں تقریباً پچاس ہزار سے زائد عوام نے شرکت کی اور تمام لوگوں نے اپنے دکانوں اور مکانوں میں چراغاں بھی کیا، جلوس نعرہ تکبیر، اللہ اکبر، نعرہ رسالت یا رسول اللہ، نعرہ غوث، مسلک اعلیٰ حضرت، زندہ آباد غیرہ وغیرہ کے فلک شگاف نعروں کے ساتھ بکارو اسٹیل سٹی کے شاہراہوں سے گزرتا ہوا ایک میدان میں پہنچ کر ایک جلسے کی شکل میں منتقل ہو گیا۔ تلاوت قرآن پاک اور نعت پاک مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سے جلسہ کا آغاز ہوا، شریک ہونے والے علماء قائدین نے جلوس بارہویں شریف کی احادیث اور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بھر پور طریقے سے روشنی ڈالی، ظہر و عصر کی نمازیں باجماعت ادا کی گئیں اور صلوٰۃ وسلم پر جلوس اختتام پذیر ہوا۔

اور ایک عالم جو اپنے کو سنی صحیح العقیدہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر تمام گاؤں گاؤں میں گھوم گھوم کر جلوس کی مخالفت کی اور لوگوں کو جلوس میں شریک ہونے سے سختی سے منع کیا اور بعد جلوس اپنی تقریر میں کہا کہ جلوس میں شریک ہونے والے، فرعون، ہامان اور ابو جہل تھے، یہ جلوس یزیدیوں کا جلوس تھا وغیرہ۔ اپنی تقریروں میں بولتے رہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے عالم کے بارے میں شرعی کیا حکم ہے اور ان کے پچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ان کے کسی شرعی نفاذ پر عمل کیا جاستا ہے یا نہیں؟ جس عالم نے جلوس عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرعون، ہامان، ابو جہل کا جلوس کہا ان کو اور ان کا ساتھ دینے والوں کے بارے میں شرعی کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

جس نے عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس جلوس کو فرعون، ہامان ابو جہل اور یزیدیوں کا جلوس کہا اور یہ کہا کہ جلوس میں شریک ہونے والے فرعون، ہامان اور ابو جہل تھے اس پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ حدیث میں ہے:

”من قال لأخيه يا كافر فقد جس نے اپنے کسی مسلم بھائی کو اے کافر کہا تو اس کلمہ
باء بها باحدهما.“^(۱)

در مختار میں ہے:

”و عزّر الشاتم بيا كافر. و هل يكفر؟ إن اعتقاد المسلم كافراً نعم و إلا لا.“^(۲)
اور ”اے کافر“ کہ کر گالی دینے والے کو سزا دی جائے گی اور کیا وہ کافر ہو جائے گا؟ ہاں اگر مسلمان کو کافر اعتقاد کرے، ورنہ نہیں۔

علم گیری میں ہے:

۱۔ مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۵۷، کتاب الایمان، مطبع اصح المطابع۔
۲۔ در مختار، ج: ۶، ص: ۱۱۶، کتاب الجهاد، باب التعزير، مطبع ذکریا۔

جس بات کے کفر ہونے میں اختلاف ہوتا
”ما کان فی کونه کفراً اختلاف فی ان
اس کے قائل کو احتیاطاً تجدید نکاح، توبہ اور
قاللہ یوم رجوع عن ذلک بطريق
اس سے رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا۔
والرجوع عن ذلک بطريق
الاحتیاط۔“^(۱)

اسے امام بنانا جائز نہیں، نہ خود اس کی نماز، نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز درست۔ اور نہ اس کا
کوئی حکم نافذ۔ بلکہ تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ پہلے اس سے توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا مطالبہ
کریں، اگر یہ سب کرے تو ٹھیک ہے ورنہ اس سے میل جوں، سلام کلام سب بند کر دیں۔ حدیث میں ہے:
”ایا کم و ایا هم لا یضلونکم ولا
کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمھیں
ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو
یفتتو نکم۔“^(۲)
فتنه میں نہ ڈال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم شریعت اُریت کچھ نہیں مانتے

مسئولہ: جناب کبیر اشرفی، محلہ سلیم پورہ 74/A25 وارانسی

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع مตین اس مسئلے میں کہ زید کی بہن ہندہ کا نکاح
عمر و کے ساتھ نہایت ہی خوش گوار ما حول میں ہوا، لیکن اب زید کی طرف سے اور ہندہ کی طرف سے
معاملات بہت بگڑ چکے ہیں، زید عمر و سے بذریعہ عدالت طلاق لینا چاہتا ہے تو عمر و نے پنچوں کے سامنے
کہا کہ ہم لوگ چوں کہ شریعت کے پابند ہیں۔ لہذا شریعت کی روشنی ہی میں فیصلہ ہونا چاہیے، تب زید
نے کہا کہ شریعت کے مطابق فیصلہ کر اکرم زادہ لینا چاہتے ہو، ہم شریعت اُریت کچھ نہیں مانتے، ہم عدالت
مانتے ہیں اور عدالت سے کام کریں گے۔ جس کے حلفیہ گواہان موجود ہیں اب ایسی شکل میں دریافت
طلب امریہ ہے کہ زید نے جو خط کشیدہ عبارت اپنے منہ سے نکالی ہے اس پر کیا شرعی قوانین نافذ ہوتے
ہیں؟ بنیوا تو جروا۔

۱. فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۸۳، احکام المرتدین، مطبع رشیدیہ، پاکستان۔

۲. مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۸، باب الاعتصام بالسنۃ، مطبع مجلس برکات اشرفیہ۔

الجواب

زید کا فرمودہ گیا۔ اسلام سے خارج ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے بکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس نے تین کلمہ کفر بکا ہے۔ ایک شریعت اوریت کہ کر شریعت کی تو ہین کی ہے۔ دوسرے اس نے شریعت کا انکار کیا، انکار ہی نہیں عناد ظاہر کیا۔ تیسرا شریعت کے مقابلے میں کچھری کوتراجیح دی۔ قرآن مجید میں کافروں کے کفر کو بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَيَّ الرَّسُولَ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ أَبَاءَنَا ط.“^(۱)

اور فرمایا:

”وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ“^(۲)

عالم گیری میں ایک مسئلہ بیان کر کے فرمایا:

”يَكْفُرُ لَأَنَّهُ عَانِدُ الشَّرْعِ“^(۳)

اس کی تکفیر کی جائے گی کیوں کہ وہ شریعت کا مخالف ہے۔

اسی میں ہے:

”فَقَالَ ذلِكَ الغَيْرُ مِنْ بِرْسَمِ كَارِكَنْمَ نَهْ بِشَرْعِ يَكْفُرُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَائِخِ“^(۴)

البحر الارائق میں ہے:

”يَكْفُرُ الْجَمِيعُ لَا سْتَخْفَافُهُمُ الشَّرْعُ“

شریعت کو ہلکا جانے کی وجہ سے تمام فقہاء ان کی تکفیر کرتے ہیں۔

۱۔ قرآن مجید، سورہ المائدۃ، آیت: ۴۴۔ ۲۔ قرآن مجید، سورہ المائدۃ، آیت: ۱۰۴۔

۳۔ فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۱، کتاب المرتد، مطبع رشیدیہ پاکستان۔

۴۔ فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۱، کتاب المرتد، مطبع رشیدیہ پاکستان۔

زید پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان کلمات کفریہ سے توبہ کرے پھر سے کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کرے اور اگر اپنی زوجہ کو رکھنا چاہتا ہے اور وہ راضی ہو تو پھر سے نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے۔ زید اگر توبہ، تجدید ایمان کرے فیہا ورنہ اس سے میل جوں، سلام کلام حرام ہے، مرجائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر، اسے ابڑیق مسنون غسل، کفن دینا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسلامی یا غیر اسلامی تہوار پر درخت کے نیچے اگر بتی جلانا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد حفیظ اللہ رضوی، برہم پورہ، مظفر پور (بہار)

مسئلہ زید کچھ عرصہ سے ایک درخت کے پاس اگر بتی و موم بتی جلایا کرتا ہے خاص کر کسی اسلامی یا غیر اسلامی تہوار کے موقع پر عمل مذکور کا اہتمام کرتا ہے اور غیر مسلم بھی زید کے اس عمل میں شریک ہو کر اپنے مشرکانہ مراسم ادا کرتے ہیں۔ جب کہ درخت مذکور کے سلسلہ میں کوئی تاریخی روایات یا شواہد نہیں ملتے۔ الہذا دریافت طلب امریہ ہے کہ زید کا یہ معمول از روئے شرع کیسا ہے؟ اور زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب کی زحمت فرمائیں۔ بنیو اتو جروا۔

الجواب

کسی درخت کے پاس اگر بتی وغیرہ سلگانے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ درخت صاحب تصرف ہے یا شرعاً اس کی تعظیم واجب ہے یہ عقیدہ سخت گرا ہی بلکہ ایک طرح کفر ہے، غیر مسلموں کے تہوار پر جلانا اس کی دلیل ہے کہ وہ غیر مسلموں کے تہوار کو قبل تعظیم و تکریم جانتا ہے یہ کفر ہے۔ پھر غیر مسلم وہاں جا کر کفری اور مشرکی افعال کرتے ہیں جس پر یہ راضی ہے یہ بھی کفر ہے کہ رضا بالکفر کفر ہے، زید پر فرض ہے کہ ان سب باتوں سے توبہ کرے آئندہ کے لیے بازر ہے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے، ورنہ مسلمان میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن مجید اور شعار اسلام کی تو ہیں کفر ہے

مسئولہ: موضع چھنی ڈاک خانہ بلریا گنج، ضلع عظم گڑھ (یو. پی.)۔ ۲۶ ربیع الدین ۱۴۰۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک شخص یوں کہتا ہے کہ بقر عید کی ماں کی

بھونسٹ اور بقر عید کی ایسی کی تیسی، اس کے لیے جو حکم شرع ہو بتایا جائے۔

الجواب

سوال میں مذکور جملہ کفر ہے۔ الا شاہ و النظائر میں ہے:

”وَ كَذَا الْاسْتِخْفَافُ بِالْقُرْآنِ أَوْ
الْمَسْجِدِ وَنَحْوُهُ مِمَّا تَعْظِيمٍ.“^(۱)
ان چیزوں کو ہلکا سمجھنا جو شرعاً قابل تعظیم
ہوں۔ (کفر ہے)

قابل پر اس کلمہ کفر سے تو بہ اور پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونا اور اپنی بیوی کو اگر رکھنا چاہتا ہے تو
اس سے نئے مہر کے ساتھ نکاح کرنا واجب ہے۔ درختار میں ہے:
”وَ يُبَطِّلُ مِنْهُ اِتْفَاقًا مَا يَعْتَمِدُ الْمُلْلَةُ وَهِيَ خَمْسُ النَّكَاحِ وَالذِبْحَةِ الْخَ.“^(۲)
والله تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ مسلمان حجر اسود کو بوسہ دیتے ہیں اور غیر مسلم پھر کی پوجا
کرتے ہیں دونوں میں کیا فرق ہے؟

مسئولہ: محمد حنیف، جامعہ فاروقیہ عزیز العلوم، بھوجپور، مراد آباد (یو. پی.) - ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
مسئلہ غیر مسلموں کا ہم پر یہ اعتراض ہے کہ موقع حج میں مسلمان حجر اسود کو بوسہ دیتے ہیں اور اگر
بوسہ نہ دیں تو عبادت حج میں کمی واقع ہے تو اگر غیر مسلم بھی پھر کی پوجا کریں تو پھر دونوں میں کیا فرق ہے؟
الحاصل دونوں مذہبوں میں پھر ہے، اسلام کے نقطہ نظر سے تو ہم سمجھا سکتے ہیں، لیکن اسلام اس کی نظر میں
کچھ نہیں پھر کیا کیا جائے؟ جواب اس طرح تحریر فرمائیں کہ اس کو مطمئن کیا جاسکے اور دلائل عقلی ہوں۔

الجواب

لغو ہمہل سوال صرف بد نیتی سے شر پھیلانے کی نیت سے کیا جاتا ہے اس کا نہ کوئی جواب دے سکتا
ہے اور نہ ایسے سوال کرنے والوں کا منہ بند ہو سکتا ہے، بے تکی بات جب تک چاہو بولتے رہو، ورنہ
دونوں میں فرق ظاہر ہے، مسلمان حجر اسود کی پوجا نہیں کرتے صرف بوسہ دیتے ہیں۔ بوسہ اور پوجا میں

ز میں و آسمان کا فرق ہے، مشرکین مورتیوں کی پوجا کرتے ہیں، اس کی دنڈوت کرتے ہیں، اس کو سجدہ کرتے ہیں ان سے اپنی حاجتیں طلب کرتے ہیں، مورتیوں کو مستقل حاجت روا جانتے ہیں اور مسلمان صرف حجر اسود کا بوسہ دیتا ہے دونوں میں بین فرق ہے، مسلمان اسے معبد نہیں جانتا اور مشرکین بتوں کو معبد اعتقد کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”بے ہند“ بولنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد حسین، کٹرہ غرباً ٹیکس، ذا کرنگر چوک، نیر نورانی مسجد، جمشید پور (بہار)۔ ۳، جمادی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ایک سیاسی جلسے میں اپنی تقریر کے اخیر میں بے ہند کہ کر بیٹھ گیا اور بہت سے بے جھار ہنڈ بھی کہتے ہیں۔ جب کہ بے کے معنی ہے قُلْ جیت ہے، تو کیا زید کے لیے جائز ہو گا کہ وہ بے ہند یا بے جھار ہنڈ کہے کیا زید شرعی رو سے بے ہند، بے جھار ہنڈ کہ سکتا ہے؟ اگر نہیں کہ سکتا تو کیوں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

یہ دونوں لفظ بولنا ہندوؤں کا شعار ہے۔ یہ لفظ جب کوئی بولتا ہے تو اس سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ بولنے والا ہندو ہے۔ اس لیے مسلمانوں کو جائز نہیں کہ اس قسم کے الفاظ استعمال کریں۔ حدیث میں ہے: ”وَإِيَاكُمْ وَزِيَ الْأَعْاجِمِ۔“ عجمیوں کے طریقوں سے دور رہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں سیکولر ہوں

مسئولہ: تنور احمد خاں، محلہ چھاؤنی، بازار بہراج شریف (یو. ی). ۲، اربعہ الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ نگر پالیکا بہراج کے مسلمان چیر مین شیر احمد نے امن کمیٹی کی میٹنگ میں ایک مسلم منبر کی زبانی اپنے کو مسلم لیڈر کہے جانے پر نے لگے اور کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ مسلم لیڈر کہ کہ مجھے ایک خاص فرقے میں نہ چھوڑیے میں مسلمان لیڈر نہیں ہوں، میں ایک سیکولر لیڈر ہوں۔ انہوں نے اپنے کو سیکولر لیڈر ثابت کرنے کے لیے یہاں تک کہا کہ میں دس سال سے متھرا گھاٹ کا ٹھیکہ لیتا ہوں، اور ہر پورن ماں کا میلہ لگواتا ہوں۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ میں مسلمان ہوتا تو میرا رشتہ ہندو پر یوار سے نہ ہوتا۔ لہذا شیر احمد کے اوپر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے، اور کیا ایسے شخص سے مسلمانوں کو کوئی تعلق رکھنا چاہیے یا نہیں؟

نقطہ السلام۔

الجواب

شیر احمد چیر میں یا کسی شخص خاص سے ہمیں کوئی غرض نہیں، زید، عمر، بکر کے باشد۔ جو بھی اپنے کو مسلمان ہونے کا انکار کرے یا اپنے مسلمان ہونے پر شک ظاہر کرے وہ مسلمان نہیں۔ یہ کہنا کہ میں اگر مسلمان ہوتا تھا، اپنے مسلمان ہونے سے انکار کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا یہ کہنا کفر ہے کہ فلاں ایمان سے خارج ہو جائے گا؟

مسئولہ: ایم عباس، بھوپال، مراد آباد (یو. پی.) - ۲۳۸۹ھ رشوال

مسئلہ بکر نے زید پر اپنے خام خیالی سے گناہ کبیرہ کا گمان کیا جب کہ حقیقتاً زید اس گناہ سے پاک و صاف ہے اس گمان کو دل میں رکھتے ہوئے بکر کے کچھ ہم نواوں نے زید کے لڑکے پر قاتلانہ حملہ کیا، اس ناجائز حرکت پر زید نے یہ کہہ دیا کہ میرے لڑکے پر حملہ کرانے میں جس جس کی بھی سازش ہوگی وہ ایمان سے خارج ہو جائیں گے، اس پر بکرنے گاؤں میں بڑا رخنه پیدا کیا جس کی شروعات یوں ہوئی کہ گاؤں میں ایک شخص نے میلا دخوانی کے لیے دعوت کی (کیوں کہ بکر میلا دخواں بھی ہے) دعوت کو بکر نے نفرت آمیز لبھے میں صاف انکار کر دیا، اور کہا کہ زید نے ہمیں ایمان سے خارج بتایا ہے اس لیے ہم میلا دنیں پڑھیں گے۔ جواب صاحب میلا دنے کہا کہ زید نے تمہارا یا کسی دوسرے کا نام لے کر تو نہیں کہا اور نہ تم پر زید کا شبہ ہے اس پر بھی بکرنے بصندر ہو کر یہی کہا کہ صاحب ہم گمان کرتے ہیں کہ ہمیں کو کہا ہے، پھر دوبارہ صاحب میلا دا اور دوسرے اس کے ایک ساتھی نے کہا کہ میرے یہاں اس کے علاوہ گاؤں میں کسی دوسری جگہ میلا دتو نہیں پڑھو گے، اس پر بکرنے جواب دیا کہ ہاں ہم گاؤں میں کسی جگہ میلا دنیں پڑھیں گے۔ آخر کار داعی حضرات مایوس ہو کر واپس چلے گئے، اس کے بعد بکرنے ساری محفوظین میں شرکت کرنا چھوڑ دی، اس پر گاؤں والوں نے بھی بکر کو میلا دیں مدعو کرنا چھوڑ دیا، اس طرح کئی ماہ گزر گئے، گاؤں میں نہایت انتشار پیدا ہو گیا، جب گاؤں کے پنج لوگوں نے خباثت مٹانے کے لیے ایک پنچایت منعقد کی جس میں بکر کو بھی شریک کیا گیا، پنچایت کے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی بے جاروش کو چھوڑ دو یہ چلن تمہارا خلاف شرع ہے اگر تم مان جاؤ گے تو گاؤں کا سارا فساد ختم ہو جائے گا۔ اللہ تم را ہ راست

- پر آجاؤ اس پر بکرنے پھر یہی کہا کہ مجھے زید نے ایمان سے خارج کیوں بتایا ہے، یہ سن کر زید اور گاؤں والوں نے کہا کہ تمھیں نہیں کہا گیا اور نہ ہی تمہارا نام لیا، الہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ:
- ➊ بکر کا اپنی خام خیالی سے زید پر کسی کبیرہ گناہ کا گمان کر کے کفریہ جملہ لکھ کر زید پر لا گو کرنا کیسا ہے؟ بکر اور بکر کے ہم نواوں کے لیے شرعی کیا حکم ہے، جب کہ زید اس گناہ سے پاک و صاف ہے۔
 - ➋ پنجایت مذکورہ بالامنعقد کرنا ٹھیک تھی یا نہیں، اگر ٹھیک تھی تو پنجایت کی بات بکرنے نہیں مانی یہ اچھا کیا یا برا؟
 - ➌ پنجایت کی عوام و خواص کی موجودگی میں بکرنے بستی کے تمام لوگوں کو جو کہا وہ کفریہ جملہ ہے یا نہیں اگر ہے تو بکر کے لیے از روئے شرع کیا حکم ہے؟
 - ➍ بکرنے شرع محمدی کا تمثیر اڑایا ایسا کرنے سے اس کے لیے شرعی کیا حکم ہے؟
 - ➎ زید کا یہ جملہ (میرے لڑکے کو جان سے مار ڈالنے والے اور جن کی اس میں سازش ہو گی وہ ایمان سے خارج ہو جائیں گے) طالموں کو خوف خدا والی کی طرف رجوع کرنے کے خیال سے کہنا کیسا ہے، شریعت محمدی سے مدلل و مفصل تحریر فرمایا جائے۔

الجواب

کسی مسلمان کی طرف بلاشبوت گناہ کی نسبت کرنا حرام و گناہ ہے اور یہ بہتان ہے، کسی مسلمان پر قاتلانہ حملہ کرنا بھی گناہ عظیم اور شدید فتنے کا باعث ہے، بکر زید پر بہتان باندھ کر سخت گنگا رہوا، حق اللہ اور حق العبد میں بتلا ہوا، اور جن لوگوں نے زید کے بیٹے پر قاتلانہ حملہ کیا یا اس کی سازش میں شریک رہے، وہ لوگ بھی حق اللہ و حق العبد میں گرفتار مستحق عذاب نار ہیں، اس پر اگر زید نے یہ کہ دیا، میرے بچہ پر قاتلانہ حملہ کرنے والے ایمان سے خارج ہو جائیں گے، تو اس کی وجہ سے زید کا فرنہیں ہو جائے گا، گناہ سلب ایمان کا سبب ہو سکتا ہے، اس کہنے کی وجہ سے زید پر کوئی الزام نہیں، اگر زید نے یہ کہا ہوتا کہ یہ لوگ ایمان سے خارج ہو گئے تو البتہ زید پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہوتا، ایمان سے خارج ہو جائیں گے، الگ بات اور ایمان سے خارج ہو گئے الگ بات ہے، دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، زید کے اس قول کی وجہ سے بکر کا پورے گاؤں میں مسلمان کے یہاں میلاد پڑھنے اور دوسرا کاموں میں شرکت کرنے سے انکار کرنا اس کی بہت بڑی جہالت ہے، پھر پنجایت میں پورے گاؤں والوں سے معافی مانگے اور توبہ بھی

کرے، عرف عام میں نہ جاننے ماننے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اس پر عمل نہیں کرتے، اس لیے اس جملہ کی وجہ سے بکر کافرنہ ہوگا۔ خلاصہ یہ تکلا کہ بکر پر فرض ہے کہ وہ زید سے معافی مانگے، نیز پورے گاؤں والوں سے بھی اور اس نے جو گاؤں والوں کو کہا یہ لوگ شریعت کو نہیں جانتے نہیں مانتے، اس سے توبہ کرے اگر بکر مان جائے فبہا ورنہ اسے برادری سے خارج رکھیں، ایسے بذباں، خودسر، ضدی کو برادری سے خارج ہی رکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ دینے پر مفتی کو گالی دینا

مسئلہ: سمیع اللہ منصوری، چاندپار، سکردوی، ضلع عظم گڑھ (یو. پی.) - ۲۱ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

مسئلہ: بعد نماز جمعہ اس فتویٰ کو پورے گاؤں والوں کے سامنے پڑھ کر سنایا گیا، اطیع اللہ نے کہا کہ میری تحریر میں اگر کوئی غلطی ثابت کر دے تو میں اسے ۵۰۰ روپے انعام دوں گا۔ شعیب نے گالی دیتے ہوئے کہا کہ کون مولوی، مفتی، عالم یہ کہے گا کہ نظام الدین کی لڑکی کا حق نہیں چاہیے اور آج تک مجھے میری زمین واپس نہیں ملی، لوگوں کا کہنا ہے کہ شعیب وغیرہ کی بیوی نکاح سے نکل گئی اب آپ بتائیں کہ کن کن لوگوں کی بیوی نکاح سے نکلی؟

الجواب

شعیب پر توبہ اور تجدید ایمان اور نکاح لازم ہے۔ یعنی اس نے جو یہ بکاہ ہے وہ بھی گالی دیتے ہوئے کہ ”کون مولوی، مفتی، عالم یہ کہے گا کہ نظام الدین کی لڑکی کا حق نہیں چاہیے۔“ اس سے توبہ کرے، یہ مسئلہ قطعی، یقینی، اجماعی ہے کہ باپ کی زندگی میں اگر کوئی لڑکا یا لڑکی مر جائے تو وہ میراث نہیں پائے گا، شعیب نے اس کا انکار بھی کیا، اور یہ قطعی، یقینی اجماعی مسئلہ بتانے پر مفتی کو گالی بھی دی۔ یہ یقیناً کفر ہے۔ اس لیے اس پر لازم ہے کہ اس سے علانیہ توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، یقیناً اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، شعیب اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے، تو پھر سے نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے، اگر شعیب توبہ، تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان اسے برادری سے باہر کر دیں۔ اگر اسی حال میں مر جائے تو مسلمان نہ اس کے کفن دفن میں شریک ہوں نہ جنازے میں، سوال میں جو کچھ مذکور ہے اس کے مطابق صرف شعیب کی بیوی نکاح سے نکلی، بقیہ اور کسی کی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ مجھے دین سے کوئی مطلب نہیں۔ میں دین کی بات سننا نہیں چاہتا۔ یہاں دین کی بات نہیں ہونی چاہیے؟

مسئولہ: غلام مصطفیٰ خان، کیکوڑا، پوسٹ پنڈہ (یو. بی.) - ۱۳۱۰ھ

مسئلہ زید کا لڑکا خالد نے دوران طالب علم ہی میں شاعری کرنا شروع کر دیا اور ہمیشہ اسی میں لگا رہتا تھا اور اس کا باپ زید بارہا اسے منع کرتا رہتا تھا کہ ابھی طالب علمی کا دور ہے۔ لہذا تم ابھی شاعری مت کرو، لیکن وہ نہیں مانتا تھا اور اسی میں لگا رہتا تھا اتفاق کی بات کہ ایک دن زید پہلے سے غصہ میں تھا اور اسی دوران اس کا لڑکا اپنی لکھی نعت پڑھنے لگا، جس کو اس کا باپ زید سن کر بے حد غصہ میں بھرا آیا، اور یہاں تک کہ وہ بالکل بے قابو ہو گیا، اور اچانک اس کی زبان سے یہ جملے نکل پڑے کہ یہاں دین کی کوئی بھی بات نہیں ہونی چاہیے۔ میں دین کی بات کو سننا نہیں چاہتا اور مجھے دین سے کوئی مطلب نہیں ہے۔ اور اس کے بعد وہ پہلے کی طرح اسلام کے ہر ہر قول فعل کو مانتا رہا، اس کے بعد لوگوں نے اس سے توبہ کرنے کے لیے کہا تو اس نے کہا کہ میں نے جو کچھ بھی کہا ہے وہ میرا مقصد نہیں تھا بلکہ وہ جملے اچانک میری زبان سے نکل پڑے ہیں بلکہ میرا مقصد صرف اپنے لڑکے کو ڈرانا اور نصیحت کرنا تھا۔ لہذا میں کافر نہیں ہوں، بلکہ میں مسلمان ہوں اس لیے میں توبہ نہیں کروں گا، تو زید پر شریعت کا کیا حکم ہے، کیا وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ ہے تو کیوں؟ اور اس کو کیا کرنا چاہیے؟ حضور والا جو سب سے آسان طریقہ ہوا سے تحریر فرمائیں۔
بینواو تو جروا۔

الجواب

زید مذکورہ بالا جملوں کے کہنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس کے تمام اعمال حسنہ ضائع ہو گئے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً ان تینوں جملوں سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوا اور اگر اپنی اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہو تو دوبارہ نئے مہر پر نکاح کرے۔ یہ تینوں جملے صریح کفر ہیں۔ ان کے بکنے سے آدمی بہر حال کافر ہو جاتا ہے، اس کی نیت کچھ بھی ہو، اس کا اعتبار نہیں۔ کلمہ کفر بکنے والا کسی بھی نیت سے بکے کافر ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ کی توہین کفر ہے

مسئولہ: طبع اللہ، چاندیار، سگری، ضلع اعظم گڑھ (یو. پی.)۔ ۱۴۰۰ھ - ۱۳۰۰ھ

مسئلہ ایک شخص نے فتویٰ کے متعلق کہا "اس کے جیسا فتویٰ میں جھٹیا کے برابر سمجھتا ہوں۔" اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

فتویٰ حکم شرعی ہوتا ہے، اس کی تحریر اور تذلیل اس کے لیے پھوٹر الفاظ استعمال کرنا کفر ہے۔ اس شخص پر توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پردہ کا انکار گمراہی ہے

مسئولہ: اللہ بخش اشرفی، مقام باسی، ضلع ناگور، راجستان۔ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید پردہ کا صریح منکر ہے اور کہتا ہے کہ اسلام نے عورت کو ہمیشہ کے لیے قید میں بند کر رکھا ہے، اسلام نے عورت کو آزادی سے محروم رکھا ہے، زید کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟

الجواب

زید بلا شہبہ گمراہ بد دین ہے وہ اسلام پر اعتراض کرتا ہے، وہ بھی اسلام کے اس حکم کا جو تمام مسلمانوں کا اجماعی ہے اس لیے وہ کم از کم گمراہ ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمان پر کفر کا حکم لگانے کے لیے ایسا ثبوت درکار ہے جس میں شبہ نہ ہو

مسئولہ: ۲۵ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل عبارت پر
① بھلی والے بابا کی وفات بتاریخ ۱۵/۵/۱۹۹۸ء بروز جمعہ ۷/۸۰۰ رسال کی عمر میں ہوئی، لیکن ان کے انتقال ہونے تک ان کے کسی کلمہ کفر کا اعلان نہ کیا کی جانب سے ہوا، ان کی حیات میں اور نہ امام صاحب کی طرف سے اعلان ہوا، قاری صاحب مدرس دارالعلوم فیض الاسلام کیسکاں کی جانب سے

اعلان ہوا۔ تب تک جھلی والے بابا کو تمام لوگ ایک مسلمان جانتے رہے، ان کی حیات میں ان کے کسی بھی کلمہ کفر کی معلومات نہ عوام کو ہی اور نہ ہی کسی جانب سے اعلان ہوا۔

(۱) بعد انتقال قاری صاحب مذکور نے مدرسہ میں کچھ لوگوں سے یہ کہا کہ جھلی والے بابا نے اپنی زندگی میں کہا کہ ”میں تمہارا اللہ ہوں“، کیوں کہ مجھ کو (قاری صاحب) مسجد کے صدر ۲۳ لوگوں نے بنایا ہے۔ اس طرح قاری صاحب مذکور نے کچھ لوگوں کو کہا کہ جھلی والے بابا کی نماز جنازہ میں نہ شریک ہوں اور نہ ہی نماز جنازہ پڑھیں، لیکن باضابطہ ان کے لفڑ کا اعلان بعد انتقال نہ قاری صاحب کی جانب سے ہوا کہ عام لوگوں کو اطلاع ہو جائے، اور نہ ہی امام صاحب کی جانب سے اعلان ہوا کہ بات بالکل صاف ہو جاتی، اسی طرح صدر مسجد کی طرف سے بھی اعلان نہیں ہوا۔

(۲) اگر مذکورہ کفریہ الفاظ یا اس کے علاوہ بھی، دیگر الفاظ کفریہ جو بابا صاحب کی طرف منسوب کیے گئے ہوں یا کیے جائیں، بابا صاحب کی طرف منسوب کفریہ الفاظ اگر صحیح ہیں تو بابا صاحب کی حیات ہی میں ان کے اس کفریہ الفاظ کا اعلان باضابطہ طور سے قاری صاحب، امام صاحب اور صدر مسجد کی طرف سے کیوں نہیں ہوا، اور شرعی احکام مرحوم کو کیوں نہیں بتایا گیا، اور شرعی حکم ان پر کیوں نہیں لاگو کیا گیا؟ بابا صاحب کے کفریہ الفاظ کے چھپانے کے ذمہ دار، کیا امام صاحب، قاری صاحب اور صدر کمیٹی نہیں؟

(۳) صدر مسجد کمیٹی و امام مسجد و قاری صاحب پر بابا صاحب کے کفریہ الفاظ کو چھپانے کا الزام اس لیے عائد ہوتا ہے، اگر یہ بابا صاحب کی حیات ہی میں ان کے کفریہ الفاظ کو ظاہر کرتے اور حکم شرع بابا صاحب پر ظاہر کرتے تو ہو سکتا تھا کہ بابا صاحب اپنے کفریہ الفاظ سے رجوع کر کے تجدید ایمان کر لیتے اور دنیا سے با ایمان جاتے۔ یہ ان لوگوں کی بہت بڑی غلطی تھی کہ کفریہ الفاظ کو بابا صاحب کے سامنے نہیں رکھا اور نہ ہی حکم شرع پیش کر کے کفر کے دلدل سے نکلنے کا ان کو موقع دیا۔ ایسی صورت میں صدر کمیٹی، امام مسجد اور قاری صاحب پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟

(۴) بابا صاحب کے کفر کی اس بات کو قاری صاحب وغیرہ نے بابا صاحب کی وفات تک چھپائے رکھا، ان لوگوں کی اس صریح غلطی کے بعد بھی کیا قاری صاحب کو بغیر توبہ اپنے عہدہ اور صدر مسجد کو اپنی صدارت پر بننے رہنے اور امام کو اپنے منصب پر باقی رہنے کا شرعی حق ہے؟

۶) بابا صاحب کے ایک عقیدت مند جناب عبدالرزاق صاحب کے گھر پر بابا صاحب کی وفات کے دو ماہ قبل سے برابر قیام رہا، اور عبدالرزاق صاحب کے بعد ہی ان کا وصال ہوا، اس دو ماہ کے درمیان عبادات کے ساتھ کلمہ درود واستغفار کا ورد رہا۔ ہم لوگ ان کے ایمان کی گواہی دیتے ہیں، ہم لوگ ان کی ساری علامتیں ان میں پاتے رہے، ایمان پر ان کا خاتمه بھی ہوا، پھر ہم تمام لوگ ان کی نماز جنازہ کیوں نہیں پڑھتے؟ ان کا کوئی بھی کفر (ہمارے) سامنے ان کی وفات تک آیا ہی نہیں، پھر ہم نماز جنازہ کیسے نہ پڑھتے، جن جن لوگوں کے پاس ان کے کفر کا علم تھا، ان پر لازم تھا کہ وہ حضرات لوگوں کو ان کے کفر سے آگاہ کرتے، یہ ان کی ذمہ داری تھی، ہمارے پاس ان کے کفر کا نہیں بلکہ ان کے ایمان کا علم تھا۔ لہذا ان کی نماز جنازہ ہم لوگوں کا پڑھنا صحیح و درست ہے یا نہیں؟

۷) ہم لوگوں کو ان کا چہلتم کرنا درست ہے یا نہیں؟

نوٹ:- کیوں کہ اس مسئلہ کو لے کر کافی خلفشار مچا ہوا ہے لہذا اس کا فوری جواب دے کر یہاں کے لوگوں کو مطمئن فرمائیں، ذرہ نوازی ہوگی۔ فقط والسلام۔

نام گواہان

- (۱) جناب حاجی محمد ہارون فرنس گاؤں، ضلع بسترا (ایم. پی.)
- (۲) جناب عبدالحسیب، سبھاش چوک، کیسکال، ضلع بسترا (ایم. پی.)
- (۳) جناب عبدالرزاق مقام و پوسٹ ہی گاؤں، ضلع بسترا (ایم. پی.)
- (۴) جناب نیراعظم جیلانی عرف دلارے مقام و پوسٹ کیسکال، ضلع بسترا (ایم. پی.)

الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی تفصیلات کے مطابق جھلی والے بابا کے بارے میں یہی حکم دیا جائے گا کہ وہ مسلمان تھے۔ ان کی نماز جنازہ پڑھنا حق بجانب تھا اور انھیں کافر کہنا صحیح نہیں، اگر قاری صاحب یا صدر مسجد یا جس کسی کے علم میں یہ بات تھی کہ مذکورہ بابا نے یہ کہا کہ ”میں تمہارا اللہ ہوں“ تو ان پر فرض تھا کہ اس کا علم ہوتے ہی فوراً بابا مذکور سے توبہ اور تجدید ایمان کا مطالبہ کرتے اگر وہ نہ مانتے تو ان لوگوں پر فرض تھا کہ اس کا اعلان عام کرتے، اور مرنے کے بعد فوراً ضروری تھا کہ اعلان عام کرتے تاکہ لوگ اس کے

کفن دفن و جنازہ میں شریک نہ ہوتے، زندگی بھر ان لوگوں کا خاموش رہنا اور مرنے کے بعد بھی اعلان نہ کرنا یقیناً ایک مجرمانہ حرکت ہے، اور اپنے اوپر عائد فرض کی ادائیگی نہ کرنے کی وجہ سے یہ لوگ بدترین فاسق ہیں، ان لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک کافر کی نماز جنازہ پڑھنا بر بناء مذہب صحیح کفر ہے۔ ان پر فرض تھا کہ علانية لوگوں کو اس کی نماز جنازہ پڑھنے سے روکتے، اور کسی مسلمان کے کفر کا حکم کرنے کے لیے ایسا ثبوت درکار ہے جس میں کوئی شہہ نہ ہو، اور بہاں یہی نہیں معلوم کہ بقول قاری صاحب کے بابا مذکور نے مذکورہ بالا کلمہ کفر کس کے سامنے بکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم اپنے تعویذ سے مریض کو مر نہ نہیں دیں گے

مسئولہ: عبد الغفار، صدر مرسرہ عربیہ ضیاء الاسلام، پیل نگر، برج بازار دیوریا

مسئلہ اگر کوئی تعویذ دعا کرنے والا یہ بات اپنی زبان سے کہ دے کہ میں اس مریض کو اپنے تعویذ سے مر نہ نہیں دوں گا، میری گارٹی ہے اور وہ مریض فوت ہو گیا لیکن مرنے کے موقع پر کسی سے بات چیت کرنے سے بھی سخت پابندی لگادی حالاں کہ مریض کہتا رہا کہ میرے پاس لوگ کیوں نہیں آتے، اور یہ بھی اپنی زبان سے کہتا تھا کہ فلاں مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مریض نہیں بچے گا، ہم اس کو بچائیں گے اگر کسی مولوی پر اس قسم کی تہمت لگائی جائے تو کیا حکم ہے اور جو جان بچانے کی گارٹی لے، اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

جس نے یہ کہا کہ میں اپنے تعویذ سے مریض کو مر نہ نہیں دوں گا، وہ اسلام سے خارج ہو کر کافروں مرتد ہو گیا اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے کہنے کے بعد اس نے اپنی بیوی سے جتنی بار ہم بستری کی ہو گی وہ زناۓ خالص ہو گی، یہ کہنا کہ میں مر نہ نہیں دوں گا قرآن مجید کا صریح انکار اور تکذیب ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

”إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً
جَبَّاً كَيْ مُوتَ كَا وَقْتَ آجَاءَ گَاؤِنَّا يَوْمَ گُھْرِي
وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ.“ (۱)

مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس شخص سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں جب تک وہ اس کلمہ کفر سے توبہ کر کے کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو اور بیوی کو رکھنا چاہیے تو اس سے تجدید نکاح نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء دین کی توہین کفر ہے

مسئولہ: محمد حسین قادری، مسجد چھیان، محلہ بنیزہ، ضلع بھیلواڑہ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

زیدِ پنج وقتہ نماز و متشہر شرع ہے اور جماعت اہل سنت سے تعلق رکھتا ہے۔ دورانِ گفتگو بطور ہزل (پنی مذاق) علماء اہل سنت کو بے ہودہ کلام کہہ دیا، جس پر بکرنے کا فر کہہ دیا۔ بعدہ زید کو احساس ہوا کہ میں نے غلطی کی، توبہ واستغفار کیا اور کلمہ اور ایمان مفصل پڑھا، تو ایسی صورت میں بکر کی طرف سے کفر لوٹایا نہیں؟ کیوں کہ ایک مسلمان کو کافر بنادینا بھی جرم ہے۔

الجواب

الاشباہ والناظائر وغیرہ میں لکھا ہے:

”الاستهزا بالعلم والعلماء كفر.“ (۱)

اس کا مطلب یہ ہے کہ علماء کی عالم دین ہونے کی بنا پر توہین کفر ہے۔ اگرچہ یہ توہین بطور پنی مذاق ہو۔ درجتاً میں ہے:

”وَفِي الْفُتْحِ مِنْ هَذِلِ بِلْفُظِ كَفَرٍ
أَرْتَدَ، وَإِنْ لَمْ يَعْتَقِدْ
مَذَاقَ كَهَا تَوْهِه مِرْتَدٌ هُوَ كَيْا، أَكْرَچَ وَهُوَ اسْ كَوْعَقِيْدَه
لِلْأَسْتِخْفَافِ.“ (۲)

اس بنا پر اگر کسی نے زید کو کافر کہہ دیا کہ اس نے علماء کی توہین عالم ہونے کی بنا پر کی تھی تو اس نے حکم شرع بیان کیا اس سے اس پر ثواب ملے گا، رہ گیا یہ کہ زید نے جو یہ استخفاف کیا تھا، اس کا حکم کیا ہوگا، یہ اس وقت تک واضح نہیں ہوگا جب تک زید کا وہ جملہ اور اس کے پہلے جوابات ہو رہی تھی، ان سب کو نقل کر کے نہ پہیجیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ الاشباہ والناظائر، کتاب السیر، ص: ۸۷، ج: ۲، ادارة القرآن والعلوم الاسلامية، پاکستان۔

۲۔ در مختار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ص: ۳۵۶، ج: ۶، دارالكتب العلمية لبنان۔

علماء کو نچنیا کہنا کفر ہے

مسئولہ: ریاض الدین، متعلم مدرسہ عزیز یہ مظہر العلوم، گورکھپور

سئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین قرآن و حدیث کی روشنی میں کہ زید دونوں مولوی کو آتے ہوئے دیکھا اس نے بذات خود ان دونوں مولوی اہل سنت و جماعت کو نچنیا بنا�ا اور عوام سے کہہ دیا کہ اب ان مولویوں کی ناج خود دیکھو، آیا اس پر یعنی زید پر شرع کا حکم کیا نافذ ہوتا ہے۔

الجواب

زید پر توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی اور بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی، اس نے علماء اہل سنت کی تقریر کوناچ سے تعبیر کیا اور اسی بنا پر علماء کو نچنیا کہایہ علم دین کا اور علماء دین کا استہزاء اور یہ کفر ہے:
الاشباہ والنظائر میں ہے:

”الاستهzaء بالعلم والعلماء كفر.“^(۲) علم دین اور علماء دین کا استہزاء کفر ہے۔
والله تعالیٰ اعلم۔

سنی عالم کو دیوبندی کہنا کیسا ہے؟ غیر محرم عورتوں سے مصافحہ کرنا

سئلہ ① زید ایک سنی عالم کو دیوبندی کہ رہا ہے کہ تم دیوبندی ہو، شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ اس زید کے بارے میں کہ زید کیا ہے جب کہ لوگوں نے اس بات پر بھی دباؤ ڈالا، مگر اس بات کو نہ مان کر دیوبندی کہ رہا ہے۔

② اور اس کے ساتھ ساتھ عمرو، زید وغیرہ وغیرہ نے بکر کو اپنے گھر تک لے جا کر عورتوں سے مصافحہ کروا یا اور بہت سے لوگ بھی شامل تھے، اور جب کہ بکرنے سب کو سمجھا یا اس مسئلہ کو مد نظر رکھتے ہوئے جشن عید کے موقع پر عمر، زید وغیرہ وغیرہ لوگوں نے سلام و مصافحہ کروا یا، تو شریعت کے ماتحت جواب سے نواز کر شکر یہ کام موقع دیں۔

الجواب

① زید نے جسے دیوبندی کہا اگر وہ واقعی سنی صحیح العقیدہ ہے تو اگر زید نے یہ اعتقاد کر کے اس کو

الاشباہ والنظائر، ص: ۸۷، ج: ۲، کتاب السیر، ادارۃ القرآن، پاکستان۔

دیوبندی کہا کہ واقعی وہ دیوبندی ہے تو زید کافر ہو گیا اور اگر بطور سب و شتم کہا تو کافرنہ ہوا مگر گنہگار ضرور ہوا۔ درختار میں ہے:

”وَ عَزْرُ الشَّاتِمِ بِيَا كَافِرٍ وَ هَلْ
يَكْفِرُ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا
نَعَمْ وَ إِلَّا لَا.“ (۱)

استانبہر حال واجب ہے کہ زید توبہ کرے اور ان عالم سے معافی مانگ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بکر غیر محروم عورتوں کے ساتھ مصافحہ کرنے کی وجہ سے گنہگار و فاسق ہوا، اجنبی مرد کو اجنبی عورتوں کے ساتھ مصافحہ کرنا حرام و گناہ ہے اور زبردستی کی بات سخن سازی ہے کس نے بکر کی گردن پر تلوار کھدوی تھی کہ میرے گھر کی عورتوں سے مصافحہ کرو ورنہ مار ڈالوں گا۔ زبردستی کے معنی بھی لوگ نہیں جانتے بکر اور عمر و جنہوں نے بکر کو اپنے گھروں میں لے جا کر اپنی عورتوں سے مصافحہ کرایا سب تو بکریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء دین کو دینی مسئلہ بتانے پر گالی دینا کفر ہے۔

مدت مسافت ساڑھے بانوے کلومیٹر ہے

مسئولہ: خواجہ عبدالقدوس۔ سنکھیا پوسٹ کنہر یا بائسی پورنیہ۔ یکم رمضان ۱۴۰۸ھ

مسئلہ ایک شخص نے کسی طالب علم سے پوچھا کہ نماز میں زبان سے کہنا یادل میں لانا نیت لازمی ہے تو طالب علم نے جواب دیا کہ دل کے ارادہ کا نام نیت ہے، پھر اس کے بعد دوسرے طالب علم سے اسی شخص نے سوال کیا کہ مسافر کسے کہتے ہیں؟ طالب علم نے جواب دیا کہ جو شخص ۵۰ کلومیٹر سفر کرے گا اسے مسافر سمجھا جائے گا۔ یہ سب مسئلہ میں کچھ دیر تک بحث ہوتی رہی اس شخص نے سارے مولویان کرام کو گالی گلوں دیا، مثلاً یہ الفاظ کہے..... ایسے شخص پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہو گا؟

الجواب

اس شخص پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے، سارے علماء کو گالی دینا وہ بھی دینی مسئلہ بتانے کی بنابر

در مختار، ص: ۱۱۶، ج: ۶، کتاب الحدود، باب التعزیر، دارالکتب العلمية لبنان۔

کفر ہے، الا شیاہ والنظائر میں ہے:

”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر.“^(۱)

طالب علم نے مسافر کی تعریف میں جو یہ کہا کہ ”جو شخص ۵۲ کلومیٹر سفر کرے گا وہ مسافر سمجھا جائے گا۔“ یہ غلط ہے۔ مدت مسافت ساڑھے ستاون میل ہے جو کہ مساوی $\frac{۹۲}{۳}$ کلومیٹر کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ جو مجھ کو نہ جانے والا مسلمان نہیں، علاماً کو فتنہ پھیلانے والا کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ذاکر حسین، جامع مسجد، انکلوی، سیف اللہ بنخ، سلطانپور (پو. پی.)۔ ۲۲ محرم ۱۴۱۹ھ

سئلہ زید نے عمر و سے اپنی تعریف کرتے ہوئے یہاں تک کہ دیا کہ کان پور میں جو عالم ہم کو نہ جانے والا مسلمان ہی نہیں ہے اور علاماً کو برا بھلا کہنا زید کی عادت شنیعہ ہے، پھر چند مہینے کے بعد زید نے دوران بحث یہ کہ دیا کہ جتنے علاماً ہیں سوائے فتنیت پھیلانے کے کچھ نہیں کرتے اور قوم کو بے وقوف بناتے ہیں، یہ لوگ رہنماب نہیں ہیں تو با بری مسجد کے کانڈ میں ایک بھی عالم کیوں نہیں شہید ہوئے، اور جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے، کچھ مہینوں کے بعد زید اور عمر و میں بحث ہوئی تو عمر و نے کہا کہ زید صاحب خاموش رہیں، آپ کی صلاحیت کا اندازہ پہلے ہی بارگالیا گیا جب آپ نے یہ کہا تھا کہ کانپور کے جو عالم ہم کو نہ جانیں والا مسلمان ہی نہیں ہیں۔ تو اس پر زید نے گالی دیتے ہوئے کہا کہ ہاں کون ہے بھونسٹری والا، سالا مسلمان اس حالت میں زید پر شرعی کیا کیا قوانین نافذ ہوتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائ کر شکریہ کا موقع دیں۔

الجواب

زید پر توبہ اور تجدید ایمان اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح لازم ہے اس نے جو یہ کہا کہ کانپور میں جو عالم ہم کو نہ جانیں والا مسلمان ہی نہیں، یہ کفر ہے۔ اس لیے کہ عوام میں سے کسی کا جانانا یا نہ جانانا مدارک فرو ایمان نہیں، اس نے علاماً کو کہا کہ وہ مسلمان نہیں اور یہ بلا وجہ کہا اس لیے کفر اسی پر لوت آیا۔ حدیث میں ہے: ”فقد باء بها أحدهما۔“^(۲) اسی طرح یہ کہنا کہ جتنے علاماً ہیں سوائے فتنیت پھیلانے کے کچھ نہیں کرتے یہ بھی کفر ہے۔ بحمدہ تبارک و تعالیٰ علامہ تبلیغ و ارشاد کرتے رہتے ہیں اس کو فتنے سے تعبیر کرنا یقیناً کفر

الاشیاہ والنظائر، کتاب السیر، ص: ۸۷، ج: ۲، ادارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ پاکستان۔

مسلم شریف، کتاب الایمان، ص: ۵۷، ج: ۱، باب بیان حال ایمان من قال لأخیہ المسلم یا کافر، رضا اکیلہ ممی

ہے، زیداً اگر ان کلمات سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، فبہا ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ یہ جاہل مسخرہ شیطان ہے۔ اس کو یہ بھی پتہ نہیں کہ جہاد کے شرائط کیا ہیں اور جان دینے کی کب اجازت ہے، پھر اس مسخرہ سے پوچھیے کہ اس نے کیوں جہاد کا فتویٰ نہیں دیا اور بابری مسجد کے نام پر جان کیوں نہیں دی، بہر حال ایسے جاہلوں سے منہ نہیں لگنا چاہیے۔ ارشاد ہے:

”وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَهَلُونَ قَالُوا سَلَّمًا“^(۱)
اور جب جاہل ان سے بات کرتے ہیں تو
کہتے ہیں بس سلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علم اور علماء کی توہین کفر ہے

مسئولہ: ڈاکٹر خورشید عالم، مقام جوہری پوسٹ دھانے پور، گونڈہ (یو. بی.)۔ ارجمند المرجب ۱۴۳۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ:

زید نے بکر سے دورانِ نفتگو کہا کہ مولانا کا معنی موئے زیر ناف ہوتا ہے، اس پر استفسار کیا گیا تو زید بولا ہاں یہ میں نے کہا ہے، میرا کوئی کیا کر لے گا، میں ایسے ہی کہوں گا۔ لہذا مفتی صاحب قبلہ از روئے شرع جو حکم ہو زید کے لیے صادر فرمائیں، عین کرم ہو گا اور زید مزید کہتا ہے کہ ہم ہر مفتی مولانا کا معنی (جھانٹ) ہی جانتے و مانتے ہیں۔ بنیا تو جروا۔

الجواب

زید پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح واجب ہے۔

مجمع الانہر میں ہے: ”الاستخفاف بالعلم والعلماء کفر۔“^(۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ سارا جھگڑا امولوی لگاتے ہیں

مسئولہ: عبد الحق، عظمت گڑھ، ضلع اعظم گڑھ (یو. بی.)۔ ۲۲ شوال ۱۴۰۶ھ

مسئلہ جو شخص یہ کہے کہ سارا جھگڑا امولوی لگاتے ہیں، عند الشرع کیا حکم ہے؟

۱۔ قرآن مجید، سورہ الفرقان، پارہ: ۱۹، آیت: ۶۳۔

۲۔ ملخصاً مجمع الانہر، ج: ۲، کتاب السیر والجهاد، باب المرتد، ص: ۵۰۹۔

الجواب

اس شخص پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے، مگر اہ، بد دینوں کا رد فرض ہے اور مسلمانوں کو ان سے بچنا بھی، حدیث میں ہے:

”إِذَا أَظْهَرُتِ الْفَتْنَةُ أَوِ الْبَدْعَ وَلَمْ يَظْهُرِ الْعَالَمُ عِلْمَهُ فَلَا يَقْبَلُ مِنْهُ صِرَافٌ وَلَا عَدْلٌ
أَوْ كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،“^(۱)
فرض ادا کرنے والے کو جھگڑا لگانے والا کہا اور فرض کو جھگڑا کہا یہ ضرور کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ دین کو مولویوں نے ڈبوایا

مسئولہ: محمد مبارک حسین، مدرسہ رحمانیہ شیر گھاٹی، ضلع گیا، بہار-۲۰، رب جمادی الآخرہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ کسی مسلمان نے یہ کہا کہ آج کل مولوی یا حافظ لوگ قرآن کا اعضاے تسلسل سے تو دھکہ دے دیتے ہیں، نیز دین کو مولویوں نے ڈبایا ہے اور دلیش کو نیتاوں نے۔ اس طرح سے بولنے والوں کے اوپر کیا حکم ہے؟

الجواب

اس کہنے والے پر توبہ، تجدید ایمان اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ تمام مولوی، مولانا چور، بے ایمان ہوتے ہیں، کفر ہے

مسئولہ: محمد حبیب، محمد صدیق، اوجیار پور، رامپور سمنخو، سمستی پور، بہار-۸، صفر ۱۴۳۱ھ

مسئلہ بکر، خالد، عمر وغیرہ چار بھائیوں نے ایک پوچا میں شرکت کی۔ اس معاملہ کے بعد قربانی کے دن بکر، خالد، عمر وغیرہ چاروں بھائیوں نے امام صاحب سے کہا کہ ہمارے یہاں قربانی کر دیجیے، تو اس محلہ کے امام صاحب نے قربانی کرنے سے انکار کر دیا اور اس سے کہا کہ پہلے آپ لوگ پوچا میں شامل ہونے سے توبہ کیجیے، اس کے بعد میں قربانی کروں گا۔ اس پر ان سب نے کہا کہ قربانی کیجیے نہیں تو میں آپ کی قربانی کر دوں گا، امام صاحب اسی پر ڈٹے رہے، تو اس نے کہا

كتنز العمال، ج: ۱، ص: ۱۹۳ / لسان المیزان لابن حجر: ج: ۵، ص: ۹۱۱۔

کہ پہلے آپ قربانی کیجیے، اس کے بعد ہم توبہ کریں گے، اور گالی دیا کہ تمام مولوی مولانا چور، بے ایمان ہوتے ہیں۔ اب بکر، خالد، عرو پر کیا شریعت کا حکم صادر ہوتا ہے، تحریر فرمائیں، کرم ہوگا۔

الجواب

امام صاحب نے صحیح کیا اگر بالفرض دباؤ میں آ کر ان کے نام قربانی کرتے بھی جب بھی قربانی نہ ہوتی کہ قربانی صحیح ہونے کے لیے ایمان شرط ہے، اور یہ سب مشرک، مرتد، اور انہوں نے جو یہ کہا کہ مولوی مولانا سب چور اخ نیا ایک الگ کفر ہوا جس سے توبہ لازم ہے۔ قربانی کے بعد توبہ کرتے بھی تو کس کام کی (کیوں کہ) ان کے نام قربانی اس حالت میں ہوتی جب کہ یہ کافر تھے جو صحیح نہ ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقرر کا عوام سے یہ کہنا کہ تم یہ سمجھو کہ تمہارے سامنے رسول اللہ

بیٹھے ہیں اخ کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ابو القیس رحمانی، مظفر پوری

سئلہ زید نے دورانِ تقریر میں یہ کہا کہ تم لوگ یہ نہ سمجھو کہ زید بیٹھا ہے اور سامنے بستی کے لوگ ہیں، بلکہ یوں سمجھو کہ تمہارے سامنے رسول اللہ بیٹھے ہیں اور یہ لوگ سب صحابی ہیں۔ لہذا ایسے کہنے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب

زید پر اس کلمہ سے رجوع لازم ہے بظاہر زید کا یہ منشاء معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگوں سے یہ کہنا چاہتا ہے کہ تم سب خاموش رہو اور خاموشی کے ساتھ میری بات سنو، جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے صحابہ کرام با ادب ہمہ تن، ہمہ گوش ہو کر کلمات اقدس سنائی کرتے تھے لیکن اس میں اپنے آپ کو بہت بڑا ظاہر کرنا ہے یہاں تک کہ اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح ظاہر کرنا یا بستی والوں کو باور کرنا ہے اور بستی والوں کو صحابہ کرام کے مثل کہنا، اس لیے اس کلمہ سے رجوع لازم ہے، اور آئندہ ایسے کلمات سے احتیاط ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنی مسلمان کو تبلیغی کہنا حرام و گناہ، منجر الی الکفر ہے

مسئولہ: شکلیل احمد، مکان نمبر 7/357 بیدھنا تح بارا، رائے پور (ایم. ی). - ۱۹ صفر ۱۴۳۸ھ

مسئلہ زید جو سنی صحیح العقیدہ ہے جو کبھی نہ تو تبلیغی جماعت میں گیا اور نہ کبھی کسی طرح سے ان کے ساتھ شامل ہوا، ہمیشہ مسجد میں صلوٰۃ وسلام اور دیگر امور اہل سنت و جماعت کے ادا کرتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کا گھر پورا کا پورا اہل سنت و جماعت سے تعلق رکھنے والا، بزرگانِ دین سے محبت رکھنے والا ہے۔ ایسے شخص کو بکر جو اپنے کو جماعت کا بڑا آدمی سمجھتا ہے علی الاعلان مسجد کے اندر تبلیغی جماعت کا فرد بتاتا ہے اور صحیح العقیدہ نہیں ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ جب کہ زید کا کہنا ہے کہ میں حضور مفتی اعظم ہند کا عقیدت مند اور سیدنا علیٰ حضرت کامانے والا ہوں اور اگر کوئی کسی بھی طرح سے مجھے تبلیغ وہابی جماعت سے ثابت کر دے تو جو مجھے سزا دی جائے گی میں قبول کروں گا۔ بکر چوں کہ زید کا مخالف ہے، اس لیے اس نے ایسا کہا، ایسی حالت میں بکر کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

بکر پر فرض ہے کہ وہ توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے، کسی سنی مسلمان کو تبلیغی کہنا حرام و گناہ اور گالی ہے، بلکہ منجر الی الکفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی عالم کو کافر کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد رحمت علی النصاری قادری، بھیرہ - ۲۰، رشوآل ۱۴۳۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ: ایک گاؤں میں دورانِ گفتگو بہت سے لوگوں کے سامنے کہا ہے کہ فلاں عالم کافر ہے، جہاں ایک عالم بھی موجود تھے انہوں نے کہا کہ ایک مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر و مگراہ ہو جاتا ہے، ایسا کہنے والا اور توبہ نہ کرنے والا کیسا ہے؟

الجواب

اس کے لیے تفصیل درکار ہے اس عالم کو کافر کہا تو اگر اس عالم میں کفر کی بات نہیں، مثلاً وہ دیوبندی، وہابی، مودودی نہیں یا اور کوئی بات کفر کی نہیں تو اگر اس عالم کو گالی کے بطور کافر کہا تو کہنہ گا رہوا،

اور واقعی اس کو کافر جانتا ہے تو خود کافر ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس شخص نے کفر نہ کیا ہوا سے کافر کہنا

مسئولہ: سید شرف الدین سکریٹری، نجمن اسلامیہ گلشنکل - ۹ رب جمادی ۱۴۳۶ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ جنوبی ہند خصوصاً آندھرا پردیش، کرناٹک، تمل ناڈو وغیرہ عموماً بخارہ قوم (روئی دھکنے والی قوم) کے عقائد و نظریات کفر و اسلام کے مابین ہیں۔ کہ ایک ہی فرد نماز و کلمہ بھی پڑھتا ہے اور وہی بت بھی پوچتا ہے۔ لیکن زید قوم مذکور کا ایک فرد ہونے کے باوجود بھی مذکورہ عقائد و نظریات کا حامل نہیں بلکہ مسلمان، متصلب سنی اور صحیح العقیدہ ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ قوم کافر ہونے کی وجہ سے زید کو کافر کہنا یا قوم کفار میں شمار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید کو کافر کہنے والے یا شمار کرنے والے کے لیے شریعت مطہرہ کی جانب سے کیا حکم ہے؟

الجواب

زید کو کافر کہنے والے، کافر جانے والے خود کافر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بدعت کسے کہتے ہیں؟ اہل سنت و جماعت اور وہابی کسے کہتے ہیں؟

مسئولہ: ایم علی رشید، نزد مدینہ مسجد، مسلم نگر، ڈالنگ، پلاموں (جھارکھنڈ)

مسئلہ بدعت کسے کہتے ہیں؟ اہل سنت و جماعت، بدعتی اور وہابی کسے کہتے ہیں اور اہل سنت کون کون ہیں؟

الجواب

آپ نے مختصر الفاظ میں اتنے سوال کر ڈالے ہیں جن کے جوابات کے لیے صفحات کے صفحات درکار ہیں۔ علماء اہل سنت کی کتابوں میں ان سب باتوں کی پوری تشریح موجود ہے۔ آپ ان کا مطالعہ کر لیں تو آپ کی تسلی و تشفی ہو جائے گی۔ خصوصیت سے مندرجہ ذیل کتابیں، بہار شریعت حصہ اول، حسام الحرمین، منصفانہ جائزہ، جاء الحق، المصباح الجدید وغیرہ۔ اختصار کے ساتھ جواب حاضر ہے۔

بدعت ہر اس فعل کو کہتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نہ رہا ہو، بعد میں ایجاد ہوا ہو۔

اہل سنت و جماعت وہ لوگ ہیں جو اس طریقہ اور مذہب پر ہوں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بذریعہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور اس کے بعد قرآن فقرنَا علماء متقد مین اور مشائخ متاخرین کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔

بدعی وہ لوگ ہیں جو مذہب اہل سنت و جماعت کی ضروریات کا انکار کریں اور اس کے خلاف اعتقاد رکھیں۔

وہابی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروؤں کو کہتے ہیں۔ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد نبیٹھی، اشرف علی تھانوی، یانڈر حسین دہلوی، مسٹر ابوالاعلیٰ مودودی کے مذہب والوں کو کہتے ہیں۔ وہابی کی تین قسمیں ہیں۔ غیر مقلد، دیوبندی، مودودی۔

ہندوستان میں اہل سنت و جماعت وہ لوگ ہیں جو حضرت شیخ محدث عبد الحق دہلوی، حضرت مولانا عبدالعلی بحر العلوم فرنگی محلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی، مولانا ابوالخیر صاحب دہلوی والد ماجد ابوالکلام آزاد، مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا وغیرہ کے مذہب پر ہوں۔ انھیں حضرات نے مذہب اہل سنت کو صحیح طریقہ سے اپنی تحریروں اور تقریروں میں بیان فرمایا ہے اور یہی اسلافِ کرام کے طریقہ پر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ میں بہار شریعت اور قانون شریعت کو نہیں مانتا؟

مسئولة: عبد القدوس بادھمنڈی، سرائے حسینی، سلطان پور (یو. پی.)۔ کیم جمادی الاولی ۱۴۳۲ھ

مسئلہ زید کا کہنا ہے کہ میں قانون شریعت، بہار شریعت، تبلیغی جماعت، وہابی کی بہشتی زیور کو نہیں مانتا ہوں۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

الجواب
زید صحیح کلی، گمراہ، بددین ہے۔ بلکہ اگر اس کی مراد یہ تفصیل ہو کہ بہار شریعت اور قانون شریعت کے کسی مسئلے کو نہیں مانتا تو اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہے۔ کیوں کہ ان کتابوں میں بہت سے وہ عقائد و مسائل مذکور ہیں جو ضروریاتِ دین سے ہیں، جن کا انکار کرنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حمد و نعت پڑھنے کو فلم کہنا کفر ہے

مسئلہ: سائل العبد ممتاز عالم نوری، پٹھاپور، جامنگر (گجرات) - ۲۵ ربیع الاولی ۱۴۰۳ھ

مسئلہ عمر ایک شخص کو مجلس میں قصیدہ پڑھتے نہیں دیکھا تو اس شخص سے عمر کہتا ہے کہ آج کل تم فلم میں جانا بند کر دیے ہو، میں نے تم کو کسی مجلس میں قصیدہ پڑھتے نہیں دیکھا، تو عمر پر کیا حکم ہو گا؟ قرآن و احادیث کی رو سے جواب عنایت فرمائ کر شکریہ کا موقع عنایت کریں۔

الجواب

مجلس میں قصیدہ یعنی حمد و نعت وغیرہ پڑھنے کو فلم کہنا کفر ہے۔ اس قائل پر توبہ اور تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اور اگر یہ شخص قصیدہ میں عاشقانہ غزلیں پڑھتا تھا تو پھر کوئی گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گم راہ اور کافر کی تعریف۔ خوارج گمراہ ہیں کافرنہیں

مسئلہ: غلام احمد نوری، مقام بھاؤ، پوسٹ کلیان پور بازار، ضلع سیرہا (نیپال)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید اور بکر میں اختلاف ہوا۔ زید نے غصہ میں آکر بکر کو گمراہ اور قوم کو گمراہ کرنے والا کہا۔ بکرنے کہا کہ آپ نے کلماتِ کفر یہ استعمال کیا ہے اس لیے توبہ کر لیجیے، کیوں کہ گمراہ تو مرتد اور بد دین کو کہتے ہیں اور آپ ایک سنی مسلمان کو کہتے ہیں۔ لہذا آپ توبہ کر لیں۔ اتنا کہنا تھا کہ زید آپ سے باہر ہو گیا اور اعلیٰ پوچھ بیٹھا کہ گم راہ کی کتنی قسمیں ہیں۔ بکرنہ بتاس کا آخر کار بکرنے زید سے کہا کہ آپ ہی گم راہ کی کتنی قسمیں ہیں بتا دیجیے۔ زید نہ توبہ کرنے کے لیے راضی ہوا اور نہ قسمیں بتایا۔ اب فریقین میں سے کون صحیح پر ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کریں۔

الجواب

زید نے بکر کو گم راہ اور قوم کو گم راہ کرنے والا کہنا تو کس بات پر کہا، جب تک وہ بات معلوم نہیں ہو گی زید کے بارے میں کوئی حکم نہیں لگایا جا سکتا۔ بکرنے یقیناً یہ غلطی کی کہ گم راہ کے معنی کافر مرتد سمجھ لیا۔ ضروریاتِ اہل سنت کے منکر کو گم راہ کہتے ہیں اور ضروریاتِ دین میں سے کسی کے منکر کو کافر۔ گم راہ کے لیے کافر ہونا ضروری نہیں، جیسے خوارج کہ یہ گم راہ ضرور ہیں، اہل سنت سے خارج ہیں مگر ان پر کفر کا فتویٰ

نہیں۔ بکر کو اپنے قول سے رجوع کا حکم دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منافق کسے کہتے ہیں؟

مسئلہ: مسٹر محمد جمال ایل۔ ۲۷، دال مارکیٹ، برلن پور، بردوان (بنگال)۔ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ: منافق کسے کہتے ہیں اور کن کن حرکتوں کی بنا پر منافق کا اطلاق ہوتا ہے؟

الجواب

منافق کے شرعی معنی یہ ہیں کہ جو دل میں کفر چھپائے ہو اور زبان سے اسلام کا اقرار کرتا ہو۔ کسی شخص کے بارے میں منافق کا حکم لگانا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیاتِ ظاہری تک خاص تھا، اس لیے کہ یقینی طور پر یہ معلوم کر لینا کہ یہ صرف زبان سے اسلام کا اقرار کرتا ہے، دل میں کفر بھرے ہوئے ہے، اب ممکن نہیں۔ اس لیے اب کسی کو اس معنی کر منافق کہنا جائز نہیں۔ لیکن عرفِ عام میں منافق اسے بھی کہتے ہیں جو دل میں کسی کی عداوت رکھے اور زبان سے دوستی ظاہر کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ عقل، ہی کا نام اسلام ہے؟

اور یہ کہنا کیسا ہے کہ اسلام میں عقل کو کچھ دخل نہیں؟

مسئلہ: فقیر اللہ تنویری، دارالعلوم تنوری الہدی، مقام و پوسٹ چائی کلاں، بستی (یو. پی)۔ مارچ ۱۹۹۳ء

مسئلہ: زید کہتا ہے کہ عقل، ہی کا نام اسلام ہے، نیز عقل ہی سب کچھ ہے۔ اگر اسلام میں عقل کا کوئی مقام نہیں ہے تو اسلام کو مذہب ہی نہیں تسلیم کروں گا۔ مولوی بکر کہتے ہیں کہ اسلام میں قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے عقل کو کچھ دخل نہیں دیا جائے گا، کیوں کہ عقل کا کچھ اعتبار نہیں کہ ہمیشہ وہ ایک ہی حالت پر رہے۔ مولوی بکر نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے یہ بھی کہا کہ دیکھونمازِ فجر میں دور کعت سنت اور دور کعت فرض ہے اور پھر اس فرض کے بعد کوئی نفل و سنت نہیں، حالاں کہ عقل کہتی ہے کہ سنت پڑھ لینا چاہیے کہ جتنا ہی عبادت کرو بہتر ہے۔ لیکن شریعت کا حکم اس کے برعکس ہے، جس سے ثابت ہوا کہ عقل کا کچھ دخل نہیں ہے۔

زید نے مولوی بکر کے اس قول کے بعد یہ جواب دیا کہ کیوں نہیں بالکل اسلام میں عقل ہی سب کچھ ہے، مثلاً وضو کا بجا ہوا پانی کہ اس سے استنجا نہیں کرنا چاہیے اور استنجا کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں۔ گویا ایک محترم شی کی نسبت ذلیل شی کی طرف نہیں کرنا چاہیے اور ذلیل شی کی نسبت محترم شی کی طرف کر دینے سے ذلیل شی کا مقام کچھ اور ہو جاتا ہے۔ یہ مباحث پیشِ خدمت ہیں۔ برائے کرم مطلع فرمائیں کہ اسلام میں عقل کا کیا مقام ہے؟ کیا عقل ہی سب کچھ ہے اور عقل ہی کا نام اسلام ہے۔ تحریر فرمائیں ممنون و محسون ہوں گا۔

الجواب

یہ کہنا غلط بلکہ منجر ای الکفر ہے کہ عقل ہی کا نام اسلام ہے۔ یوں ہی یہ کہنا بھی مطلقاً غلط ہے کہ اسلام میں عقل کو کچھ دخل نہیں۔ اسلام اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ان ارشادات و فرایمن کا نام ہے جو ہم تک بروایاتِ صحیحہ قطعیہ اس طرح پہنچے کہ ان میں کوئی شک و شبہ نہ ہوا، خواہ وہ ہماری عقل میں آئیں یا نہ آئیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ جو عقول بشری نفسانی کدورات سے پاک ہوں وہ اسے اپنے مطابق پائیں گی۔ اسلام کو یہ کہنا کہ اسلام عقل ہی کا نام ہے، یوں غلط ہے کہ عقل انسانی کی ٹھوکریں اور غلطیاں کسے نہیں معلوم۔ عقل ہی کی ٹھوکر کی بنابر مختلف مذاہب و فرقے پیدا ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ جب کسی نے کہا کہ اسلام عقل ہی کا نام ہے تو ہر شخص کہ سکتا ہے کہ ہماری عقل یہ کہتی ہے، لہذا یہی اسلام ہے۔ پھر فروع تو فروع بنیادی عقائد کی بھی خیر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ کے انکار کرنے پر کیا حکم ہے؟

حکومت کے جبر سے نس بندی کرانے والے پر کیا حکم ہے؟

مسئلہ: عبدالرحمن کرجیکر، تالکھالہ پور، کولایا - ۲۲ مرتبج الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- ① ایم جنسی کے دوران حکومت کے مجبور کرنے کی وجہ سے ایک مدرس نے نس بندی کرائی۔ مندرجہ بالا نس بندی کیے ہوئے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

۲) علماء دین و مفتیان دین نے کسی مسئلے کا فتویٰ دیا ہو، اگر کوئی مسلمان ماننے سے انکار کرے یا اسے جھوٹا کہے تو اس شخص کے متعلق شریعت کی رو سے کیا کہا جا سکتا ہے؟

الجواب

اگر حکومت کا جنس بندی کے لیے اکراہ شرعی کی حد تک تھا تو نس بندی کرانے والا گنہ گار نہیں اور اس صورت میں نس بندی کرانے والے کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے اور اگر جبرا کراہ شرعی کی حد تک نہیں تھا تو بلاشبہ نس بندی کرانے والا گنہ گار اور فاسق معلم ہوا۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اسے امام بنانا گناہ۔ اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھیں سب کا اعادہ واجب۔ کسی ایک فتوے کے نہ مانتے والے کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیا جا سکتا جب تک کہ وہ فتویٰ دیکھنے دیا جائے اور مفتی کا حال معلوم نہ ہو۔ فتوے اور مفتی ہر قسم کے ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کافر کے بچہ کو کافر کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عزیز الرحمن مقام بڑسر ابازار والی مسجد، غازی پور، (یو. پی.)

مسئلہ) کافر کے لڑکے کو یعنی بچہ کو کیا کہیں گے، کافر کہنا کیسا ہے سات سال سے پہلے، خلاصہ لکھیے۔

الجواب

اگر ان کے ماں باپ کافر ہیں تو کافر کہا جائے گا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مسلمان ہے تو مسلمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقبال کے ایک شعر کی توجیہ۔ مخلوق کو قرآن کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: ابوالکلام رضوی، مدرسہ اشرفیہ مسعود العلوم، چھوٹی تکیہ، بہراچ شریف (یو. پی.)۔ ۹ ربیع الآخر

۱۳۱۸ھ

گفتار میں، کردار میں اللہ کی برہان
قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن

مسئلہ) ہر لحظہ ہے مومن کی نئی شان نئی آن
یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن

یہاں قاری کو حقیقت میں قرآن ہونا ثابت آ رہا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب

اخیر مصرع ”قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن“ بظاہر بہت خطرناک ہے۔ قرآن مجید حقیقت میں اللہ کا کلام اس کی صفت ہے۔ اس معنی کر کوئی مخلوق قرآن نہیں ہو سکتا۔ اس معنی کے اعتبار سے مخلوق کو قرآن کہنا کفر ہے۔ لیکن کبھی مبالغہ عمل بالقرآن کو قرآن سے تعبیر کر دیتے ہیں اور یہ محاورہ حدیث میں وارد ہے۔ نیز حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کہ: وَ كَانَ خَلْقَهُ الْقُرْآنَ۔ اس کی روشنی میں اس شعر کی تعبیر یہ ہے کہ حقیقت میں مومن وہ ہے جس کا عقیدہ اور عمل قرآن کے مطابق ہو، بلکہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں نقل فرمایا ہے کہ:

جنگ صفين میں امیر المؤمنین مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کے حضور قرآن عظیم بلند کیا گیا فرمایا: هذا مصحف صامت وانا مصحف ناطق۔ یہ خاموش قرآن ہے اور میں قرآن ناطق ہوں۔^(۱)
اور ہمیں حکم ہے کہ مومن کے کلام کو اچھے معنوں پر محمول کرنا واجب۔ درِ مختار میں ہے:
”لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علیٰ محمل حسن إذا کان فی المسئلة وجوه توجیب الکفر و واحد یمنعه فعلی المفتی المیل لما یمنعه۔“^(۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اگر ایسا کروں تو امت رسول سے خارج ہو جاؤں۔

ایک شعر کی توجیہ: ”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ“ کی توضیح
مسئولہ: محمد ابرار الحسن باخوی

ستہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئللوں کے بارے میں:
① اگر کسی نے قمار باز سے کہا، تم یہ فعل بند کرو۔ جواباً اس نے کہا اگر ایسا کریں تو امت رسول سے خارج ہیں یا ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ من ذلک۔ پھر وہ وہی عمل کرنے لگا تو اس پر شریعت کا حکم کیا

فتاویٰ رضویہ، جلد: ۶، ص: ۱۵۰

الدر المختار، ج: ۶، ص: ۳۶۷، ۳۶۸۔

نافذ ہوگا؟

❷ شعر "اللہ کا نما واللہ سر کار کی صورت ہے" ایسا لکھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ تشفی بخش جواب عنایت فرمائی مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی مشکور ہوں۔

الجواب

❶ اس پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان و نکاح بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❷ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ"۔ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔ یہ حدیث تشبہات میں سے ہے۔ اللہ عزوجل صورت سے پاک ہے۔ مراد یہاں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو اپنے جلوہ کا مظہر بنایا۔ اس معنی کریمہ شعر درست ہے، بلکہ اس شعر کا مضمون قرآن مجید سے ثابت ہے، فرمایا گیا:

"هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ۔" (۱) اللہ وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی پہچان یہ کرائی کہ خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ اس سے ثابت کہ رسول کی معرفت اللہ عزوجل کی معرفت ہوتی ہے۔ یہی شعر کا مطلب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدات کی تو ہیں کفر ہے۔ یہ کہنا کیسا ہے کہ جتنی عبادات تم

کرتے ہو اتنی عبادات روزانہ کر کے میں پاخانہ کر دیتا ہوں

مسئولة: *جمیل الرحمن پردهان، موضع پھول پوسٹ برسٹنی جا گیر، ضلع بلایا (یو. پی.)۔ ۷ اربیع الاول ۱۴۹۹ھ*
سئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید عمر و بکر آپس میں گفتگو دین کے متعلق کر رہے تھے۔ درمیان گفتگو زید نے کہا کہ جتنی تم لوگ عبادت کیے ہو اور کرتے ہو اتنی عبادت میں روزانہ کر کے پاخانہ کر دیتا ہوں۔ ایسا کہنے والے پر شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

قرآن شریف، سورۃ التوبہ آیت: ۳۲، پارہ: ۱۰

اس شخص پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ یہ عبادت کی تو ہیں ہے اور عبادت کی تو ہیں کفر ہے۔ یہ شخص اگر توبہ، تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ تکفیر تحقیقی میں تقلیدی نہیں۔

جس کا کفر صریح متبین ہوا س کی تکفیر نہ کرنے والا خود کافر ہے

مسئولہ: محمد شاکر حسین، بدایوں (یو. پی.) ۱۴۰۰ھ امریقہ آخر

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں:

① مسئلہ تکفیر تحقیقی ہے یا تقلیدی۔ خالد عالم و مفتی ہے وہ یہ کہتا ہے کہ تکفیر کا مسئلہ تحقیقی ہے تقلیدی نہیں۔ جس عالم و مفتی کی تحقیق میں زید کا کفر ثابت ہو جائے تو اس پر ضروری ہے کہ زید کو کافر سمجھے تو اس پر کوئی جرم نہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ خالد کا قول شریعت کے موافق ہے یا خلاف۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب

① یہ صحیح ہے کہ مسئلہ تکفیر تحقیقی ہے تقلیدی نہیں لیکن جب کسی کا کفر صریح متبین ہوا اور کوئی احتمال منافی تکفیر نہ ہو، پھر ایک شخص یہ کہے کہ میرے نزدیک یہ قول کفر نہیں قائل کافر نہیں، میری تحقیق میں یہ کافر نہیں تو اس کا بہانہ سنا نہیں جائے گا اور بلا شہمہ ایسا بہانہ بنانے والا ”لا“ تعتذردا ف قد کفترم بعد ایمانکم“ (۱) کا مصدق خود کافر مرتد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فرعون کے کفر پر اجماع ہے۔ نص قرآنی اور اجماع امت کے

خلاف کسی کی بات مقبول نہیں اگرچہ وہ کتنا بڑا ہو

مسئولہ: محمد فاروق خان، خادم مدرسہ، غریب نواز، پیری بزرگ، سدھارتھ نگر (یو. پی.)۔ ۵ ربيع الآخر ۱۴۲۶ھ

مسئلہ وجہ ارقام نوازش ایں کہ میری ذہنی حالت فرعون کے بارے میں مفلوج ہے، کئی معتبر

کتابوں کو دیکھا کہ وہ بحالت ایمان غرق ہوا ہے، لہذا آپ سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں ثابت کر کے قلب وایمان کو جلا جائیں۔

① ایمان اس، ایمان خوف ایمان مستغرق کی وضاحت فرمائیں اور ان میں کون عند الشرع ایمان کے لیے کافی ہے؟

② آمنت برب موسیٰ و هارون۔ یہ فرعون کا قول اس کے ایمان کے لیے معتبر ہے جیسا کہ فصوص الحکم، قیصری، الاخبار الالخیار، انوار صوفیہ، کشف الحجوب نیز مکتوبات سید مخدوم اشرف سمنانی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے یا نہیں؟

الجواب

① اس پر اجماع ہے کہ ایمان یا س، مقبول نہیں، درمختار میں ہے:

”و توبۃ الياس مقبولة دون إیمان الياس“ درر^(۱)

قرآن مجید میں فرمایا گیا:

”فَلَمْ يَكُنْ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا
تowan کے ایمان نے انھیں کام نہ دیا جب
انھوں نے ہمارا عذاب دیکھ لیا۔
بَأَسْنَا.“^(۲)

باس سے مراد احوال آخرت کا مشاہدہ ہے، ایمان خوف، ایمان مستغرق کوں سی اصطلاحات ہیں میں ان سے واقف نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

② خود قرآن کریم نے اس کا رد فرمادیا ارشاد ہے:

”آشَنَّ وَقَدْ عَصَيَتْ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ
کیا اب اور پہلے سے نافرمان رہا اور تو
الْمُفْسِدِينَ.“^(۳)

فصوص الحکم میں فرعون کے ایمان کے بارے میں جو کچھ ہے وہ الحال ہے۔ علامہ ابن حجر نے زواجر میں خود حضرت مجی الدین بن عربی قدس سرہ کی بعض کتابوں سے لੇقل فرمایا:

”إِنْ فَرَعُونَ مَعَ هَامَانَ وَ قَارُونَ فِي النَّارِ.“

۱ در مختار، ص: ۳۶۸، ج: ۶، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية لبنان۔

۲ قرآن شریف، سورہ المؤمن، آیت: ۸۵، پارہ: ۲۴۔

۳ قرآن شریف، سورہ الیونس، آیت: ۹۱، پارہ: ۱۱۔

شامی میں ہے: ”اجمعوا علی کفر فرعون.“^(۱)

در مختار میں اس کی تصریح ہے کہ، یہود پا کچھ ناخافین نے حضرت شیخ کی کتابوں میں کچھ الحاق کر دیا ہے، اخبار الاحیا رشیف میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کوئی تحقیق نہیں ذکر فرمائی ہے، بلکہ سیدنا مخدوم جہاں گیر اشرف سمنانی قدس سرہ کی طرف منسوب ایک خط نقل فرمایا، یہ خط حضرت مخدوم قدس سرہ ہی کا ہے یا نہیں یہی خود محل نظر ہے، حضرت مخدوم اشرف قدس سرہ کے تمام سوانح نگار اس پر متفق ہیں کہ اطائف اشرفی میں کافی الحالات ہیں ان سب سے قطع نظر جب ایک بات قرآن مجید کے نص صریح اور امت کے اجماع کے خلاف ہے تو وہ قبول نہ کی جائے گی۔ اگرچہ وہ بات لکھنے ہی بڑے آدمی کی طرف منسوب ہو، اعتماد نصوص اور امت کے اجماع پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندیوں کے عقائد کفریہ سے واقف ہونے کے بعد انھیں

مسلمان اعتقاد کر کے اقتدا کرنا کیسا ہے

مسئولہ: حافظ عبدالماجد، متعلم مدرسہ اہل سنت جامعہ عربیہ محلہ خیر آباد، سلطان پور (یو. پی). ۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
دیوبندیوں کے ساتھ کھانا کھانا، دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب

دیوبندی کے ساتھ کھانا کھانا حرام، گناہ کبیرہ، اور دیوبندی کو مسلمان اعتقاد کر کے لائق امامت جان کر اس کی اقتدا کرنے والا ضرور دیوبندی کے مثل کافر مرتد، بشرطے کے اقتدا کرنے والا دیوبندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہوا اور اگر یہ شخص دیوبندیوں کے کفری عقائد پر مطلع نہیں تو بھی گنہگار ضرور ہے اور نماز اس کی قطعانہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندیوں کے سلام کے جواب اور ان کے ذبیحہ کا حکم

مسئولہ: مقبول احمد و حافظ نظام الدین محلہ منصور گنج، بہراج شریف

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئللوں کے بارے میں کہ:

شامی، ص: ۳۶۹، ج: ۶، کتاب الجهاد، باب المرتد، دارالكتب العلمية، لبنان

- ۱ زید سے ایک دیوبندی نے سلام کیا اس نے جواب نہیں دیا جب اس سے (یعنی) زید سے اعتراض کیا گیا کہ آپ نے سلام کا جواب کیوں نہیں دیا؟ زید نے کہا کافر کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔ اس وجہ سے میں نے سلام کا جواب نہیں دیا تو کیا زید کا کہنا درست ہے؟
- ۲ زید جملہ دیانتہ کو کافر کہتا ہے تو زید کا کہنا درست ہے یا نہیں؟
- ۳ بکر کہتا ہے کہ دیوبندیوں کے ہاتھ کا ذبیحہ مثل سور کے حرام ہے، زید کا کہنا درست ہے یا نہیں؟
- ۴ زید کہتا ہے کہ جو دیوبندیوں کو کافرنہ کہے وہ خود کافر ہے تو زید کا کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

زید صحیح کہتا ہے شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے دیوبندی کافر مرتد ہیں، تمام علماء عرب و عجم، حل و حرم، ہند و سندھ نے دیوبندیوں کے بارے میں بالاتفاق یہ فتویٰ دیا ہے کہ وہ کافروں مرتد ہیں۔ ایسے کہ جوان کے لفڑی عبارتوں پر مطلع ہونے کے بعد ان کو کافرنہ مانے وہ خود کافر ہے اور کافر کو سلام کرنا یا اس کے سلام کا جواب دینا جائز نہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند اقوال کفریہ

مسئولہ: مولانا عبد الحفیظ مصباحی، مقام مجوہ بazaar، بخوار، سیتا مڑھی (بہار) - ۲۵، شوال ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ایک شخص جاہل مطلق جس کا نام اعجاز الحق ہے جس کے اندر درج ذیل برائیاں پائی جاتی ہیں۔ (۱) داڑھی نہیں رکھتا (۲) نماز نہیں پڑھتا (۳) سفلی کا علم رکھتا ہے اور اس کے سہارے خرق عادت کام کر کے عوام کو دکھاتا ہے، اور اسے کرامت بتاتا ہے، اور اپنے کو مستان و بزرگ کہتا ہے، اعتراض کرنے پر یہ کہتا ہے کہ میں نماز کھاں پڑھتا ہوں کسی کو معلوم نہیں۔ داڑھی اس لئے نہیں رکھتا ہوں کہ اس پر پان کے پیک اور چائے کے قطرے گرجاتے ہیں جس سے داڑھی کی توہین ہوتی ہے۔ جب علماء کرام عوام کو اس کے پاس جانے سے روکتے ہیں تو اُنھیں برآ کہتا ہے۔ محفلوں میں عوام کو یہ پیغام دیتا ہے کہ اپنے بچوں کو عالم، حافظت بناؤ۔ حال ہی میں ایک دینی پروگرام کے اندر جس میں مولوی منظور، ملازم رضا، شمس الحق، ایوب رضا وغیرہم پچھلوگوں نے اس کی تاج پوشی کی ہار بچوں کے ذریعہ اس کی تعظیم و تکریم کی اس کی شان میں نظرے لگائے۔ بر سر اس طبق اس نے کہا کہ بھگوان، سیتا، رام، رحمٰن، گرونا نک ان سب

تفصیل کے لیے حسام الحر مین، الصوارم البندیہ، المصباح الجدید وغیرہ کتب علماء اہل سنت کا مطالعہ کریں۔ (مرتب)

کے ماننے والے روزی پاتے ہیں ان میں میں کس کو برا کھوں، مندر مسجد ٹوٹے، مگر کسی کا دل نہ ٹوٹے۔ اپنے خلاف علماء کے بیانات کو غیبت بتاتے ہوئے اس نے اور اس کے پاس بیٹھے مولوی منظور نے اسے کفر کہا، اور اسٹچ پر تین بار کہا غیبت کفر ہے، کفر ہے، کفر ہے، اسی اسٹچ پر تقریر کرتے ہوئے مولوی منظور نے کہا کہ ہمارے مستان بابا نے جو کچھ فرمایا وہ بالکل حق و درست ہے۔

آپ لوگ ان کے پاس آئیں اور جس کے پیٹ، آنکھ، کان، ناک، وغیرہ میں درد و تکلیف ہوان سے علاج کروائیں۔ یہ شفادیتے ہیں اور ٹھیک کر دیتے ہیں۔ اولیاء اللہ کے بابت جو واقعات ہیں اس نے اس فاسق شخص پر فٹ کر کے عوام کو اس کی طرف رغبت دلائی، مولوی منظور نے فاسق معلم کی تعظیم کرنے کی نسبت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی طرف کی اور کہا کہ اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں ایک داڑھی منڈا شخص آیا اس نے سلام کیا۔ اعلیٰ حضرت نے جواب دے کر اس کی طرف سے رخ پھیر لیا، کسی نے کہا حضور یہ سید ہیں، اس پر اعلیٰ حضرت نے اپنی جگہ سے اٹھ کر ان سے مصافحہ و معانقہ کیا۔ یہ دلیل فاسق معلم مذکور کی شان میں دی جب کہ وہ شخص غیر سید ہے۔ اسی اسٹچ پر مولوی منظور نے عوام کے سامنے ولایت و بزرگی ثابت کرنے کے لیے علاما کوچلنج کیا جس کو علمانے بطیب خاطر قبول کیا اور احراق حق و ابطال باطل کی دعوت دی، مگر وقت موعود پر نہ پہنچ کر اور بحث سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ آپ لوگ جو فتویٰ لگانا چاہیں لگائیں ہمیں اس کی کوئی قطعاً پرواہ نہیں ہے۔ میں مستان کو اچھا جانتا اور مانتا ہوں۔ یہاں اس کی وجہ سے کافی افراقتی اور مسلمان دو حصول میں بٹ رہے ہیں، از روئے شرع اعجاز الحق (عرف مستان) مولوی منظور، ملازم، شمس الحق، ایوب رضا نیزان کے حامی کس زمرے میں آتے ہیں اور ان کے اوپر کیا حکم عائد ہوتا ہے۔ واضح فرمائیں۔

الجواب

یہ شخص جس کے احوال سوال میں مذکور ہیں مسلمان نہیں، ولی ہونا تو دور کی بات ہے، مولوی منظور، ایوب وغیرہ جنہوں نے اس کے کفر یہ کلمات سنے پھر بھی اس کو ولی کہا اور ولی مانتے ہیں وہ بھی اسی کی طرح کافرو مرتد اسلام سے خارج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی مسلمان کو یہ کہنا کہ کب سے آپ نے نبوت کا اعلان کیا ہے؟

مسئولہ: محمد مظاہر الحق رضوی - ۷ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک شخص دورانِ نفتگو میں ایک مولانا صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ میں اپنے بچہ کو حضور کے حوالے کرتا ہوں، یعنی مولانا صاحب کے حوالے۔ دوسرے شخص نے مولانا صاحب سے یہ جملہ کہا ”آپ کب نبوت کا اعلان کیے۔“ کیا یہ کہنا عند الشرع درست ہے؟ مولانا کا کہنا ہے کہ یہ کفریہ کلام ہے اور کہنے والا شخص کہتا ہے کہ یہ کفریہ کلام نہیں ہے۔

لہذا قرآن شریف، حدیث کریمہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔ فقط والسلام۔

الجواب

اس کے کہنے میں کوئی شرعی نقش نہیں ”میں نے اپنا بچہ آپ کے حوالے کیا“، جس شخص نے اس پر یہ کہا ”آپ کب نبوت کا اعلان کیے“، اس پر یقیناً توہ تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح لازم ہے کیوں کہ اس کے جملے سے یہ ظاہر ہوا کہ کسی بچہ کو تعلیم و تربیت کے لیے اپنے ذمہ لینا نبوت ہے، حالانکہ یہ نبوت نہیں اس شخص نے ایک مسلمان پر نبوت کا دعویدار ہونے کا الزام لگایا یہ کفر صریح ہے، کسی مسلمان کی طرف کفر کی نسبت بھی کفر ہے اس لیے کہ یہ اس کے کافر بنانے کے مترادف ہے اور حدیث میں ہے:

”من قال لأنخيه يا كافر فقد باء“ جس نے کسی اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو یہ ان دونوں میں سے ایک کی طرف لوٹ گیا۔
بها بأحدهما۔“ (۱)

یعنی کسی کو کافر کہا وہ اگر کافر ہے تو ٹھیک ہے ورنہ کہنے والاخود کافر ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ کبھی سچ بولنا کفر ہوتا ہے اور جھوٹ بولنا عبادت؟

مسئولہ: شمارحمد، دارالعلوم قادر یہ جیبیہ، نندو گھوش روڈ فیل خانہ ہوڑہ (بنگال) - ۷ ربیع القعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ حضرت علامہ مفتی احمد یارخان صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر نعیمی جلد اول ص: ۳۸۱ پر لکھتے ہیں

کبھی سچ بولنا کفر ہوتا ہے اور جھوٹ بولنا عین عبادت، شیطان نے کہا مولا تو نے، مجھے گمراہ کر دیا، بات سچی تھی مگر ہو گیا وہ کافر۔ بے گناہ معصوم حفظ بندے کہتے ہیں خدا یا ہم بڑے گنہگار ہیں بات غلط ہے مگر یہ کہنا عبادت ہے۔

شیخ الاسلام مولانا سید محمد مدنی میاں جانشین حضرت محدث اعظم ہند خطبات ص: ۱۲۳-۱۲۴ پر لکھتے ہیں اگر کوئی نادان، ناسیجھ یہ کہے کہ خدامیرے سند اس کامالک ہے تو وہ کافر ہو گیا، ہر سچی بات کی نہیں جاتی، ایسے ہی دوستو میرا خالق کائنات خالق السموات والارض ہے، کوئی ایسی چیز ہے جس کا خالق خدا نہ ہو؟ مگر سنو جی فقہ کا مسئلہ ہے اگر کوئی بدجنت یہ کہ دے کہ خدا خزریکا خالق ہے وہ کافر ہو گیا، بات سچی تھی مگر کہی نہیں جاتی۔

ان دونوں عبارتوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ یہ دونوں عبارتیں کفر ہیں یا نہیں؟ اور قائل کافر ہے یا نہیں اور قائل کو جو کافر کہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ کہنا کہ ”کبھی سچ بولنا کفر ہوتا ہے اور جھوٹ بولنا عین عبادت“، فی نفسہ صحیح ہے کفر نہیں، مثلاً اللہ عزوجل ہر چیز کا خالق ہے اور ہر چیز میں خزری بھی داخل، پھر بھی فقہا نے لکھا ہے کہ اللہ عزوجل کو خالق الخزر یہ کہنا کفر ہے کہ اس میں استہرا اور سخریہ ہے حالاں کہ بات سچی ہے مگر فقہا کی تصریح کے مطابق کفر ہے، اسی طرح میاں بیوی یا مسلمانوں میں صلح کرانے کے لیے خلاف واقعہ بات کہنا عرفی اعتبار سے جھوٹ ہے، مثلاً کسی اشتعال انگیز بات کے بارے میں جو فریقین میں سے کسی نے کہی ہو، انکار کرنا یا دلجوئی کے لیے ایسی بات کہنی جو فریقین میں سے کسی نے نہ کہی ہو، صلح کرانے والا اپنی طرف سے کہ دے یہ بھی جھوٹ ہی ہوگا، مگر اصلاح جانبین کے لیے عبادت ہے۔ حدیث میں ہے:

”لَيْسَ الْكَذَابُ الَّذِي يَصْلُحُ بَيْنَ النَّاسِ وَهُوَ جَهُوْنَانِيْسُ جَوْلُوْگُوْنَ كَمَا يَبْيَنُ صَلْحًا كَرَأَيْتُ اُوْرُخِيرَ كَهْبَهُ اُوْرُخِيرَ پِيدَا كَرَهَهُ وَ يَقُولُ خَيْرًا وَ يَنْمِيْ خَيْرًا۔“ (۱)

اسی کے تحت مرقاۃ میں ہے:

مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۲، ۴، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم، مجلس برکات۔

”والمعنى من كذب ليصلاح بين الناس
ما بين صلح كرنے کے لیے جھوٹ بولے
لا يكون كاذبا مذموماً.“^(۱)
یہ مذموم نہیں۔

بلکہ احادیث میں وارد ہے کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنگ کے موقع پر صحابہ کرام کو خلاف واقعہ بات کہنے کی اجازت دی، مثلاً جنگ خندق کے موقع پر حضرت ابو مسعود ثقفیؓ کو عکب بن اشرف کے قتل کے لیے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ کبھی کبھی خلاف واقع (جھوٹ) عبادت ہوتا ہے اس لیے یہ جملہ صحیح ہے کفر نہیں البتہ عوام میں ایسی باتیں ہرگز نہیں کرنی چاہیے، جن سے خلفشار پیدا ہو، فیسر نعمی میں جو مثال دی گئی ہے وہ صحیح نہیں پہلی بات کے مثال میں لکھا ”شیطان نے کہا مولا تو نے مجھے گمراہ کر دیا، بات سچ تھی مگر وہ کافر ہو گیا، یہ صحیح نہیں شیطان اس کے پہلے ہی اپنے تمدا اور سرکشی کے وجہ سے اور حضرت آدم علیہ السلام کی تحقیر کرنے کی وجہ سے کافر ہو چکا تھا اور یہ جو اس نے کہا مولا تو نے مجھے گمراہ کر دیا دواہتمال رکھتا ہے، تخلیق اضلال یہ سچ ہے اور کفر نہیں، کسب اضلال اس کی نسبت اللہ عز و جل کی طرف کرنی ضرور کفر مگر یہ سچ نہیں جھوٹ ہے۔ اسی طرح آگے جو لکھا ہے گناہ معصوم محفوظ بندے کہتے ہیں خدا یا ہم بڑے گنہگار ہیں بات غلط ہے، مگر یہ کہنا عبادت، یہ عبادت ہے مگر جھوٹ نہیں اس لیے کہ ان لوگوں کا یہ کہنا بطور تواضع ہے اور تواضع از قبیل انشا۔ انشاءات جھوٹ سچ نہیں ہوتے۔ جھوٹ سچ خبر کی صفت ہوتی ہے، انشا کی نہیں۔ شیطان کا یہ کہنا کہ مولا تو نے مجھے گمراہ کر دیا تمدا اور سرکشی کی بنا پر ہے اس لیے یہ کفر ضرور ہے، مگر اس کا سچ ہونا محل نظر۔ رہ گیا جو کچھ مولا نا سید محمد مدنی میاں صاحب نے تحریر کیا وہ بالکل بے غبار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ ہم کوئی دینی کام نہیں کریں گے۔

مسئولہ: محمد علی ایڈو کیٹ، امریا، شہد دل (ایم. پی.)۔ ۱۸/رمادی الاولی ۷۰۰ھ

مسئلہ زید، عمرو، بکر تینوں نے ایک مجلس میں ایک زبان ہو کر کہا کہ اب ہم لوگ کوئی بھی دینی کام نہیں کریں گے۔ بلکہ کسی مسلمان کے یہاں جنازہ پڑا رہ جائے، نماز جنازہ نہ پڑھا میں گے، ان حضرات کے لیے کیا حکم ہے؟

۱۔ حاشیہ مشکوٰۃ، بحوالہ مرقات باب حفظ اللسان والغيبة والشتم، مجلس برکات۔

الجواب

یہ کہنا کہ اب ہم کوئی دینی کام نہیں کریں گے، کلمہ کفر ہے کہنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ اگر یہ لوگ توبہ، تجدید ایمان و نکاح کر لیں فبھا ورنہ مسلمان ان سے سلام کلام، میل جول بند کر دیں۔ مرجا میں تو نہ انھیں غسل دیں، نہ کفن پہنائیں، نہ جنازہ کی نماز پڑھیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں، کسی گڑھے میں مردار کی طرف پھینک کر اس کی ناپاک لاش کو دبادیں تاکہ اس کی لغش کے سڑنے اور اس کی بدبو سے لوگ محفوظ رہیں۔ رہ گیا جنازے کی نمازوں کا پڑھانا کسی شخص معین پر فرض یا واجب نہیں جب کہ وہ امامت کے لیے متعین نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ صداقت، انصاف اور ایمان میں آگ لگاؤ

مسئولہ: محمد علی ایڈوکیٹ، امریا، شہزاد ول (ایم. یی)۔ ۱۸ ارجمندی الاولی ۱۴۳۰ھ

مسئلہ کسی معااملے میں چند آدمیوں میں گفتگو ہو، یہ تھی کہ ایک شخص نے کہا کہ صداقت، انصاف اور ایمان میں آگ لگاؤ کہ زمانہ بدل گیا ان کے لیے اور ان کے ہم نواوں کے لیے کیا حکم شرع ہے؟

الجواب

جس نے یہ بکا ”صداقت، انصاف اور ایمان میں آگ لگاؤ کہ زمانہ بدل گیا“، وہ کافر اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو گیا، اس کی جور و اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ بلا تاخیر اس کلمہ کفر سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ نکاح کرے اگر وہ توبہ و تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان اس سے سلام کلام، میل جول بند کر دیں، مرجا میں گڑھے میں مردار کی طرف پھینک کر اس کی ناپاک لاش کو دبادیں تاکہ اس کی لاش کے سڑنے اور اس کی بدبو سے لوگ محفوظ رہیں جو لوگ اس کی ہم نوائی کرتے ہیں اگر وہ لوگ اس کلمہ کفر کو صحیح مانتے ہوں تو ان سب کا یہی حکم ہے اور اگر اس کلمہ کفر سے بیزار ہوں مگر اس کی ہم نوائی کرتے ہیں تو فاسق و فاجر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فلمی گان سننا اور طلبہ سے بے ہودہ مذاق کرنا۔

مسئولہ: محمد شریف رضوی، دارالعلوم غریب نواز، بھیلواڑہ، راجستان

مسئلہ ایک صاحب شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہیں، پھر بھی فلمی گانے سنتے ہیں اور درس میں بچوں کو فلمی دنیا کی سیکڑوں مثالیں پیش کرتے ہیں، بچوں سے محبوبہ کی طرح مذاق کرتے ہیں اور جھوٹے بچوں کی جماعت کو صفات الملاج کہ کر پکارتے ہیں اور عریانیت کی یہ حالت کہ ۲۳ جولائی ۱۹۸۸ء بروز ہفتہ چوتھی گھنٹی میں مختلف جماعتوں کے طلبہ بیٹھے تھے، موصوف کے درس میں بقرعید کی چھپیاں ہونے والی تصویب اس پر گفتگو چل رہی تھی، درمیان گفتگو موصوف نے ایک راجستانی طالب سے بہت بیہودہ بات کہی۔ لہذا ایسے شخص کو شیخ الحدیث کہنا کہاں تک درست ہے؟

الجواب

یہ شخص گمراہ بھی ہے اور جاہل بھی اور بداطوار بھی یہ اس لاکن نہیں کہ شیخ الحدیث جیسا عظیم ذمہ داری کا منصب اسے سونپا جائے۔ یہ تو اس لاکن نہیں کہ کسی دینی ادارے کا چپر اسی بھی رہ سکے، فلمی گانے سننا حرام و گناہ ہے، فلمی اداکاروں کا تذکرہ بھی حرام و گناہ اور طلبہ سے بے ہودہ ہنسی مذاق کرنا، مغرب اخلاق ہے۔ مدرسے کے اراکین پر واجب ہے کہ بلا تاخیر اسے مدرسے سے نکال کر باہر کریں ورنہ یہ جتنی بھی گمراہی اور حرام باتوں کا ارتکاب کرے گا اس کا گناہ اس کے سر ہوگا، اور سب کے برابر اراکین پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوالی میں کفریہ اشعار پڑھے گئے تو سننے والے پر کیا حکم ہے؟

مسئولہ: بدیل کباری، ضلع بیکانیر، راجستان۔ ۷/رذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ زید اپنے قاری ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور سال میں متعدد بار قوالی کا پروگرام کرتا تاہے اور سنتا ہے اور اکثر قوالی میں کفریہ اشعار پڑھے جاتے ہیں جیسا لوگوں نے بتایا ہے ان سب باتوں کے باوجود اگر زید نماز پڑھائے اور اس کے چاہئے والے امام کو اس کے پیچھے نماز پڑھنے پر مجبور کریں، ایسے ڈھونگی بہروپیوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب

زید قاری ہوتے ہوئے بابجے کے ساتھ قوالی سننے کی وجہ سے فاسق معلم ہے اور اگر یہ صحیح ہے

کہ قوائی میں کفر یا اشعار پڑھے گئے اور زید نے ان کو پسند کیا یا انھیں سن کر ان پر راضی رہا تو مسلمان ہی نہیں رہا کافر ہو گیا اس صورت میں نہ اس کی نماز، نماز ہے، نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح جب تک کہ وہ توبہ و تجدید ایمان نہ کر لے اور مرا امیر کے ساتھ قوائی سننا نہ چھوڑے اسے امام بنانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ مجھے ثواب کی ضرورت نہیں۔

ثواب لینے کے لیے جیب میں جگہ نہیں۔

مسئولہ: محمد امین الدین مصباحی، جامعہ فیض الانوار، امیرکاپور، سرگوجہ (ایم. پی.) - ۲۰ ربیع ده ۱۴۳۱ھ

مسئلہ زید کے سامنے اور مجمع عام کے سامنے قرآن و حدیث کی روشنی میں دوآدمی کے درمیان اپنے جھگڑے سے اتفاق کرنے کی فضیلتیں سنائی گئیں اور یہ کہا گیا کہ جن دوآدمیوں کے درمیان نااتفاقی ہو جائے ان دونوں میں سے جو شخص پہلے اپنا ہاتھ دوسرے سے ملنے کے لیے بڑھائے گا اس کو بہت بڑا ثواب ملے گا تو زید نے کہا کہ مجھے ثواب کی ضرورت نہیں ہے، ثواب لینے کے لیے جیب میں جگہ نہیں ہے۔ ایسے شخص پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟

الجواب

زید اپنے اس قول کی وجہ سے اسلام سے خارج کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً اس کفری قول سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے ساتھ نئے مہر کے عوض نکاح کرے اور اگر وہ توبہ، تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان اس سے مکمل بایکاٹ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی مسلمان سے یہ کہنا کیسا ہے کہ تمہارا دین دوسرا، میرا دین دوسرا

مسئولہ: گلاب الدین، آتش باز جزل اسٹور، مانپور، شہدُول (ایم. پی.) - ۲۶ جمادی الآخرہ ۱۴۳۲ھ

مسئلہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو یہ الفاظ کہے کہ تمہارا دین تمہارے لیے یعنی تمہارا دین دوسرا، میرا دین دوسرا ہے۔ ایسے کہنے والے کو شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

کسی مسلمان صحیح العقیدہ کو مخاطب کر کے یہ کہنا کہ تمہارا دین اور میرا دین اور کفر ہے اور کہنے والا کافر، ہاں اگر یہ جملہ کسی وہابی، دیوبندی، مودودی، رفضی وغیرہ سے کہا تو صحیح اور حق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کفر سرزد ہو جائے تو مسلمان ہونے کے لیے کیا کرنا ہو گا؟

مسئولہ: محمد علی، امام مسجد پنجوپاںڈے ٹولہ، جلال پور، گوپال گنج (بہار) - ۲۳ ربیع الآخر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ جھوٹ بولنے یا بغرض وکیندر کھنے سے یا چوری یا زنا کرنے سے یا غائبت کرنے سے یا جھوٹی بات میں خدا کی قسم کھانے سے شرعاً کافر ہو گا یا نہیں؟ نیز کوئی کلمہ کفر کہ کہ کافر ہو جائے تو مومن کیسے بن سکتا ہے؟ تحریر کیا جائے۔

الجواب

کفر کے علاوہ بڑے سے بڑا گناہ کرنے کی وجہ سے کوئی مسلمان کافرنہ ہو گا، فاسق ہو گا اگر کفر سرزد ہو گیا تو مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس کفر سے براءت ظاہر کرے اور توبہ کرے اتنے ہی سے مسلمان ہو جائے گا۔ احتیاطاً کلمہ بھی پڑھ لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ شریعت اپنے پاس رکھو۔

طریقت کو شریعت کے خلاف اور اس کے معارض سمجھنا کفر ہے۔

مسئولہ: نظیر جیبی، ارائیں اصلاح مسلمین، ادارہ اہل سنت و جماعت بحدراوتی - ۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے شہر بحدراوتی ضلع شیموگا کرنا ٹک میں ایک شخص جس کا نام زید ہے۔ خود زید سے سوال کیا گیا کہ اس اشتہار کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے اور کس نے اجازت دی ہے تو اس شخص نے کہا کہ ہاں اشتہار ٹھیک ہے۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حالت بیداری یا بحالت خواب اجازت دی ہے تو زید نے جواب دیا کہ یہ اہل طریقت کی بات ہے تو لوگوں نے کہا زید صاحب شریعت اس کو نہیں مانتی تو زید نے برجستہ کہا کہ تم شریعت اپنے پاس رکھو، مم اہل طریقت ہیں طریقت

تمہارے سمجھ میں نہیں آسکتی۔

❷ زید اپنے کو سید لکھتا ہے اور کہتا بھی ہے اسی سے سوال کیا گیا کہ تم تو برادری شیخ کے ہو پھر سید کب سے بن گئے تو زید نے کہا کہ میرے پیر نے مجھے سید کہ کر پکارا اور سید کے لقب سے نوازا ہے۔ اس لیے میں سید ہوں اور زید کہتا ہے کہ کتا کا لقب دیتا تو میں اپنے نام کے آگے کتا ہی لکھتا۔

❸ زید غیر عالم ہے یعنی ضروری مسائل سے ناواقف ہے کیا یہ پیر ہو سکتا ہے؟ کیا بھولے بھالے سنی عوام اس کے ہاتھ پر بیعت ہو سکتے ہیں؟

❹ زید کو اپنے پیر سے خلافت ملی ہے جب کہ زید کا پیر ایک ایسا فرد تھا کہ سنیوں کی مسجد دس قدم قریب ہونے کے باوجود پنج وقتہ نمازوں و جمعہ میں بھی شریک نہیں ہوتا تھا اور نہ کسی نے دیکھا ہے۔ کیا ایسے پیر کے خلیفہ کو مانا چاہیے؟

❺ زید نے تمام سنی مساجد بحدراوی کے نام برائے اعلان جمعہ ایک اشتہار خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر دیا وہ بھی اپنی والدہ کے بارے میں کہ سیدہ فلاں مان صاحبہ کا عرس و صندل منایا جا رہا ہے۔ اب دریافت طلب امری ہے کہ زید کی والدہ نہ تو سیدہ ہے نہ ولیہ اس طرح سیدہ لکھ کر اعلان کرانا اور ولیہ ظاہر کر کے عرس و صندل کرانا کیسا ہے؟ کیا ہمارے سنی بھائی کا شریک ہونا اس میں جائز ہے؟ اس کی تحریر میں مذکورہ اعلان حاضر خدمت ہے اس میں زید کی دستخط بھی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایسے شخص کے یہاں کھانا پینا، سلام و کلام اس کے جلسہ و صندل و عرس میں جانا، علام کو اس کے مدعو کرنے پر آنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا سماجی بائیکاٹ کرانا ہو گا یا نہیں؟ حضور مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ کتاب و سنت کی روشنی میں ان تمام سوالوں کا جواب مفصل و مدلل عنایت فرمائیں یہ سارے شہر بحدراوی کا معاملہ ہے۔ لہذا قوم کو اس نئے فتنے سے نجات دلائیں۔ فقط بینوا تو جروا۔

اطلاع عام

برادرانِ اسلام! السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ، اللہ تعالیٰ کا حکم ہے خدمت خلق افضل عبادت ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل سے، سرکار تاجدار بغداد سیدی و مرشدی حضور غوث الاعظم دستگیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طفیل سے، انھیں کی اجازت و حکم سے میرے پیر و مرشدزادہ ار حرم شریف و بغداد شریف الحاج سید محمود علی شاہ قادری چشتی صاحب قبلہ بحدراوی کو بھی خدمت کا موقع عطا ہوا ہے۔ لہذا تمام بیماریوں اور بلیات وغیرہ کا ہفتہ میں ایک دن یعنی پیر بعد نماز فجر سے ظہر تک پھر

عصر سے عشا تک مفت روحانی علاج کیا جاتا ہے۔ بشرطے کہ عقیدت کے ساتھ آئیں، ورنہ آنا بیکار ثابت ہوگا۔

نوت:- ہر آنے والے صاحب ایک باریک کالا تاگہ اور پانی کے لیے خالی شیشی ساتھ لا میں۔ تمام زائرین سے گزارش کی جاتی ہے کہ خاص طور سے پاکی کا خیال رکھیں۔ اوقات نماز میں حضرت سے ملاقات نہیں ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ حضرت کی دعاوں کی برکت سے اللہ کا فضل ہوگا۔ آمین ثم آمین۔

فقط المشتهر

خادم عبدالرحمٰن قادری، استٹنٹ انجینئر کے ای. بی. چنگری

الجواب

① جب اس شخص کو سرکار غوث اعظم سے اجازت نہیں ملی ہے اور ظاہر یہ کہ رہا ہے بلکہ اعلان بھی کر رہا ہے کہ سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اجازت ملی ہے تو یہ لوگوں کو فریب دے رہا ہے جو حرام ہے۔ حدیث میں ہے:

جو ہمیں دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔

”من غشنا فليس منا۔“^(۱)

اس شخص نے جو یہ کہا کہ یہ اہل طریقت کی بات ہے تو لوگوں نے کہا زید صاحب؟ شریعت اس کو نہیں مانتی تو زید نے بر جستہ کہا تم شریعت اپنے پاس رکھو، ہم اہل طریقت ہیں، طریقت تمہاری سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اس قول کی وجہ سے زید اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اور پیر سے اس کی بیعت فتح ہو گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس کلمہ کفر سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور بیوی رکھنا چاہتا ہو تو اس سے پھر نکاح جدید کرے۔ اس جاہل نے طریقت کو شریعت کے خلاف اس کے بال مقابل معارض سمجھا یہ بھی کفر ہے۔ عالم گیری میں ہے:

”اذا قال الرجل لغيره حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من
برسم کارکنم نہ بشرع یکفر۔“^(۲)
اسی میں ہے:

۱۔ مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۷۰، کتاب الایمان، باب قول النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من غشنا فليس منا، فاروقیہ
۲۔ عالم گیری، ص: ۲۷۲، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

”رجل قال لخصمه بالفارسية باسم بشرع روو قال خصمہ پیادہ بیارتا بروم بے جبرنروم
یکفر لانہ عاند الشرع.“^(۱)

اور زید کا یہ قول بھی شریعت سے عناد ہے اور اعراض بھی اس لیے وہ ضرور کافر ہوا پھر اس نے فریب اور دھوکا دی کو طریقت ٹھہرایا یہ اس کی شدید گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❷ زید جب سید نہیں اور اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو فاسق، اللہ اور فرشتوں کی لعنت کا مستحق، اللہ نہ اس کا فرض قبول کرے گا، نہ نقل، مسند امام احمد میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”من إدعى إلى غير أبيه فعليه لعنة جو اپنے ماں باپ کے علاوہ کسی اور سے نسبت کا دعویٰ کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے نہ اس کا فرض قبول کیا جائے نہ نقل۔“^(۲)

اور ترمذی کی روایت میں ہے کہ اس پر اللہ کی مسلسل لعنت ہے۔ یہ شخص فاسق معلن ہے اسے پیر بنائے رکھنا جائز نہیں اور اس سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اس لیے کہ پیر کی تعظیم واجب، اور فاسق کی تعظیم حرام۔ تبیین الحقائق وغیرہ میں ہے: ”فی تقدیمه تعظیم وقد وجب علیہم إهانته شرعاً“^(۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

❸ جو شخص ایسا ہے پڑھا لکھا ہو کہ ضروری مسائل سے بھی واقف نہ ہو اس سے مرید ہونا منع ہے۔ جاہل پیر مسخرہ شیطان ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❹ زید کے پیر کا سلسلہ اگر متصل تھا تو اس کا کسی کو خلیفہ بانا درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

❺ نمبر (۱) کے جواب میں گزر چکا ہے کہ جو سید نہ ہوا سے خود بھی یہ جائز نہیں کہ اپنے کو سید کہے اور دوسرے کو بھی یہ جائز نہیں کہ اسے سید کہے اور جو ولی نہ ہوا سے ولی مشہور کروانا بھی فریب دی کی وجہ سے حرام و گناہ ہے۔ زید جس کے احوال سوال میں مفصل درج ہیں صرف فاسق معلن ہی نہیں بلکہ کافر بھی ہے۔ جیسا

۱۔ عالم گیری، ص: ۲۷۱، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

۲۔ سنن ابن ماجہ، ص: ۱۹۴، ج: ۲، باب لاوصیة لوارث، اشرفی بلڈپور۔

۳۔ شامی، ج: ۲، ص: ۲۹۹، کتاب الصلة، باب الامامة، دار الكتب العلمية، لبنان۔

کہ نمبر ایک میں گزر اس لیے اس سے میل جوں، سلام کلام اس کی کسی محفل میں شرکت جائز نہیں، اس سے مرید ہونا درست نہیں جو لوگ پہلے سے مرید ہیں ان سب کی بیعت ختم ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعض مسائل کا نہ ماننا کفر ہے

مسئولہ: شاہ محمد اشرفی، 75 بلیلیس روڈ ٹکیہ پاڑہ، ہوڑہ، ویسٹ بنگال

(مسئلہ) جو لوگ امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ پر یقین نہ کریں یا سنی علماء کرام سے فتویٰ نہ لیں بلکہ دیوبندی مولوی سے فتویٰ لے کر اسی پر یقین کریں اور اپنے آپ کو سنی کہیں، شریعت کی روشنی میں ایسے لوگوں کا حکم کیا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہو گی۔

الجواب

دیوبندی بھی اپنے کو سنی کہتے ہیں بعض سنی کہنے سے کوئی سنی نہیں ہوتا۔ جب تک کہ اس کے عقائد صحیح نہ ہوں ان لوگوں کا ظاہر حال یہی ہے کہ وہ سنی نہیں وہابی ہیں مگر اس کا بھی احتمال ہے کہ اپنی ضد کی وجہ سے کسی خاص مسئلہ میں علماء اہل سنت کا فتویٰ نہ مانتے ہوں دیوبندی کا مانتے ہوں یہ بات بھی خطرناک ہے۔ بعض مسائل کا ماننا ایمان ہے اور انکار کفر۔ بعض مسائل کا نہ ماننا گمراہی، بعض کا نہ ماننا خطا۔ جب تک کہ وہ مسئلہ معلوم نہ ہو کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ تحقیق حال کے لیے ضروری ہے کہ قاسم نافتوی، خلیل احمد نیمیظھوی، اشرف علی تھانوی کی کفری عبارتیں ان لوگوں کے سامنے پیش کی جائیں، اگر یہ ان تینوں کو کافر و مرتد مانیں تو سنی ہیں اور اگر ان کو کافرنہ کہیں اپنا پیشواؤ کہیں تو دیوبندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسائل شرعیہ کا انکار کیسا ہے؟

مسئولہ: جناب قاری محمد امانت رسول رضوی، بھورے خان، پیلی بھیت

(مسئلہ) زید نے اپنی بیوی کو کوئی مسئلہ بتایا جس پر وہ ناراض ہوئی اور سخت کلامی کرتے ہوئے یہ کہنے لگی ”ہر وقت مسئلے مسائل ہی کی اس آدمی کو پڑی رہتی ہے، حرامي چودی موت بھی نہیں آتی نہ جانے وہ دن کب آئے گا جب ناش پیٹی مٹی ہو گی“، ان الفاظ پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اس عورت پر یا اس مرد پر۔

الجواب

اتنا تو ضرور ہے کہ وہ عورت سخت بے باک فاسقة ہوئی۔ رہ گیا کافرہ ہوئی یا نہیں یا اس وقت متعین کیا جاسکتا ہے جب یہ معلوم ہو کہ شوہرنے جو مسئلہ بتایا تھا وہ کیا تھا۔ بعض مسائل کا انکار کفر ہے، بعض کا گمراہی، بعض کا خطاء، اتنا ضرور ہے کہ اس عورت کو توبہ، تجدید ایمان و نکاح ضرور کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ایسے فتوے بہت آتے رہتے ہیں؟

مسئولہ: محمد ابراہیم ٹیلر، مقام و پوسٹ مینے نگر، ضلع اعظم گڑھ (یو. پی.)۔ ۸/رجاہی الاولی ۱۴۰۸ھ

مسئلہ علامے دین و مفتیان شرع متنین کیا فرماتے ہیں؟

فتوى نمبر ۲۹۹/۵ / مطابق ۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ کے متعلق مصلیان و متولی مسجد یہ کہ کرایے فتوے بہت آتے جاتے رہتے ہیں۔ یعنی اس کے برخلاف اسی امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لہذا برائے کرم مصلیان و متولی مسجد کے متعلق حکم شرعی کیا ہے بیان فرمائیں؟

الجواب

متولی و مصلیان مسجد کا یہ کہنا کہ ایسے فتوے بہت آتے جاتے رہتے ہیں، اس میں حکم شرع کا استخفاف ہے اور حکم شرعی کا استخفاف کفر ہے۔ عالم گیری میں ہے:

”وَآأَ بِرُوحِهِ اسْتَخْفَافٍ وَظِنْزِغَةٍ كَفَرٌ كَرْدَوْ كَذَا فِي التَّارِخَانِيَّةِ۔“^(۱)

جن لوگوں نے ایسا کہا ان سب پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ ایسے بے باک اور ناخدا ترس لوگوں کو تولیت و انتظام سے علاحدہ کر دیں۔

در مختار میں ہے:

”وَيَنْزَعُ وَجْهًا لَوْ الْوَاقِفُ فَغَيْرُهُ بَا لِأَوْلَىٰ غَيْرُ مَأْمُونٍ أَوْ عَاجِزًا أَوْ ظَهَرَ بِهِ فَسَقٌ۔“^(۲)

جب فاسق واجب العزل ہے تو جس نے حکم شرعی کا استخفاف کیا وہ بدرجہ اولیٰ واجب العزل ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عالم گیری، ص: ۲۶۸، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

۲۔ در مختار، ص: ۵۷۸، ج: ۶، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیہ، لبنان۔

ایک جملہ کے متعلق سوال

مسئولہ: عبد اللہ، سریاں، ضلع اعظم گڑھ - ۵، رشعبان ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین اس مسئلہ میں کہ زید نے دورانِ گفتگو میں یہ کہا کہ ”ایسی شرع کی میں گانڈ مارتا ہوں۔“ لہذا زید اسلام سے خارج ہے یا نہیں اور وہ گفتگو یہ چل رہی تھی کہ عورتیں اگر مطلقہ ہو جاتی ہیں تو ان کو اجازت ہے کہ وہ ایک یا کئی شادی کر سکتی ہیں۔ یکے بعد دیگرے شوہر کے مرنے یا طلاق دینے پر نکاح کر سکتی ہے۔ مگر زید نے انکار کیا۔ لہذا زید پر کیا فتویٰ لاگو ہوگا؟ آیا اس کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟

الجواب

بلاشبہ زید کافر ہو گیا، اس کے سارے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، بااتفاق علماء شریعت کا استہزا اس کی توہین کفر قطعی ہے، زید پر فرض ہے کہ وہ اس خبیث کلمہ سے توہہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر زید توہہ تجدید ایمان و نکاح نہیں کرتا تو مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم طریقت کو مانتے ہیں شریعت نہیں کفر ہے

مسئولہ: محمد حسیم الدین، گلہانگر پانڈو، پلاموں، بہار - ۱۲، صفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ زید صوفی صاحب کے نام سے مشہور ہے ایک بار ایک جگہ میلا دشیریف کی محفل میں دورانِ تقریر شریعت کو چھلکا کہا اس پر دو باشرع حضرات نے اسے ٹوکا اور کہا کہ ایسا نہ کہو اس میں شریعت کی توہین ہے تو زید نہیں مانا توہہ سے گریز کیا ایک بار ایک شخص نے اسی زید مذکور سے کہا کہ چلو فلاں مولانا صاحب سے سمجھ لو تو بولا کہ ہم کو کسی مولانا سے نہیں بنتی ہے کیوں کہ ہم کو شریعت سے نہیں بنتی ہے۔ ہم طریقت کے آدمی ہیں طریقت مانتے ہیں شریعت نہیں مانتے۔ پھر ایک بار ایک سید صاحب جو عالم پیر اور مفتی ہیں انہوں نے زید مذکور سے فرمایا کہ سرکار اعلیٰ حضرت بریلوی ایک بہت بڑے عاشق رسول، مجدد اعظم گزرے ہیں انہوں نے شریعت کی بڑی بڑی کتابیں لکھی ہیں، انھیں تم کیا مانتے ہو؟ تو زید مذکور نے

کہا کہ ہم اعلیٰ حضرت کو نہ اچھا مانتے ہیں نہ برا مانتے ہیں اور ایک بار پھر وہی مذکورہ سید صاحب قبلہ نے زید مذکور کوئی طرح سے سمجھایا اور دریافت فرمایا کہ آپ کی اس بولی پر شریعت کی کپڑ ہو جائے تو اس کو مانیں گے؟ تو بولا کہ نہیں اور یہ بھی کہا کہ فقیر کی زبان سے جوبات نکل گئی وہ نکل گئی واپس ہونے کی بات نہیں ہے۔ مزید برآں یہ بھی کہا کہ میں دنیا کے کسی عالم مفتی کو نہیں مانتا ہوں۔ بالجملہ زید مذکور کسی طرح توہہ کرنے پر تیار نہیں ہے۔

اب دریافت طلب امریہ ہے کہ زید مذکور پر حکم شرع کیا ہے؟ آیا زید اپنے ان مذکورہ اقوال کی بناء پر کافر مرتد ہے یا گمراہ بد مذہب؟ زید مذکور جب تک توہہ نہ کر لے اس کے ساتھ مسلمانوں کا کیا سلوک ہونا چاہیے۔ زید مذکور کی سوال والے اس کی زوجہ کورو کے ہوئے ہیں۔ رخصت نہیں کر رہے ہیں زید کے خسر کا کہنا ہے کہ فتویٰ آجائے گا، شریعت مطہرہ کا حکم معلوم ہو جائے گا، اسی کے مطابق میرا عمل ہو گا، اور میرا قدم آگے بڑھے گا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

زید مذکور اپنے اس قول کی وجہ سے کہ ”ہم کو کسی مولانا سے نہیں بنتی ہے کیوں کہ ہم کو شریعت سے نہیں بنتی ہم طریقت مانتے ہیں“، اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کی اپنے پیر سے بیعت فتح ہو گئی۔ اور جب وہ سمجھانے کے باوجود توہہ کرنے پر راضی نہیں تو مسلمان اس سے میل جول، سلام کلام بند کر دیں۔ اسی حال پر مرجائے تو اس کے کفن و قن جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ اس کی سوال والوں نے بہت اچھا کیا کہ اس کی منکوحہ کو روک لیا۔ اب اس لڑکی کو اس مرتد کے یہاں ہرگز ہرگز نہ جانے دیں اور جہاں مناسب سمجھیں اس کا نکاح کر دیں۔ زید مذکور کے مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فتح ہو گیا۔ اس لیے وہ اپنا نکاح دوسرا جگہ کر سکتی ہے۔ درختار میں ہے:

”وَيُبْطِلُ مِنْهُ اِتْفَاقًا مَا يَعْتَمِدُ الْمُلْمَةُ وَهِيَ خَمْسُ النِّكَاحِ وَالذِبِحَةِ الْخَ.“^(۱)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

شریعت کو ڈھکو سلے کہنا کفر ہے۔ متعدد الفاظ کفر۔

مسئولہ: محمد داؤد خان، ٹیچر انجمن حمایت الاسلام، ہائی اسکول و اسکوڈی گاما (گوا)۔ ۷ ارجمندی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میرا نکاح ۲۳رمذان ۱۹۷۸ء کو نیسمہ بیگم بنت شیخ عثمان کے ساتھ ہوا تھا۔ شادی کے بعد بغرض ملازمت نیسمہ نے ہماری اجازت و رضا مندی کے بغیر اپنی مرضی سے اور اپنے والد شیخ عثمان کے مشورے سے مکمل تعلیمات کرنا لک کو درخواست روانہ کی۔ اس کام کی تکمیل کے لیے وہ بغیر اجازت کے ہمارے گاؤں سے تقریباً ۱۰۰ میل دور (کارروار سے دھاروار تک) کا سفر کیا۔ میں بذات خود بیوی کی ملازمت کو پسند نہیں کرتا۔ میں پرہیز گار ہوں، عزت و شرافت سے زندگی گزارنے کے لیے اللہ کا دیا ہوا بہت کچھ ہے۔ ایسی حالت میں بیوی کا شوہر کے وطن سے دور (سویاڑیڑھ سو میل) کسی مقام پر ملازمت کے لیے جانا مجھے منظور نہ تھا۔ کیوں کہ شادی کے بعد بیوی کے نان و نفقة کا ذمہ دار بذات خود میں ہوتا ہوں۔ اور بیوی کی تمام ذمہ داری مجھ پر ہوتی ہے، اور میرا یقین کامل ہے کہ یہ نظریہ عین شریعت کے مطابق ہے۔ میں نے نیسمہ کو مشورہ دیا تھا کہ جس جگہ میں مقیم ہوں (واسکوڈی گاما) وہاں کسی مدرسہ میں معلمہ کے فرائض انجام دے سکتی ہو۔ اگر ایسا موقع نہ ملے تو ملازمت کی ہرگز ضرورت نہیں۔ اس پر آشوب دور میں ملازمتوں کے لیے رشوتوں کا دینا بھی ضروری ہو گیا ہے۔

شیخ عثمان مجھ پر دباؤ ڈالتا کہ میں دو، تین ہزار روپے بطور شوت بغرض ملازمت خرچ کروں اور نیسمہ کو جہاں چاہے وہاں ملازمت کی اجازت دوں مجھے منظور نہ تھا۔ نیسمہ کا یہ کہنا تھا وہ تعلیم یافتہ ہے وہ خانہ داری کے فرائض انجام دے کر رہ نہیں سکتی، وہ ملازمت کرے گی اور چھٹیوں میں سال میں ڈیڑھ یادو ماہ شوہر کے ساتھ رہے گی۔ اسے ملازمت کے لیے شوہر کے وطن سے دور جانے میں کوئی روک نہیں سکتا۔ اس طرح ہماری رضا مندی نہ پا کر شیخ عثمان اپنے فرزند اور لڑکے داماد کے ساتھ ایک رات ہمارے مکان میں گھس آئے۔ اور بد کلامی پر اتر آئے، جھگڑا اتنا طول پکڑا کہ انہوں نے مجھ کو مارا پیٹا۔ نیسمہ کے والد شیخ عثمان نے میری والدہ کو گالیاں دیتے ہوئے کہا کہ آج سولہ ماہ کا عرصہ ہوا، تمہارے بیٹے کو نیسمہ کو دیئے ہوئے، اس دوران میں تم نے مجھے کیا دیا؟ خیال رہے کہ اس طرح کی کوئی شرط نکاح کے لیے نہیں تھی۔

ابتدہ میں نے تین ہزار روپے جن میں ایک ہزار روپے دولہا کے کپڑوں کی ہے۔ بطور قرض شیخ عثمان کو شادی کے لیے دیتے تھے۔ اس وقت اتنی رقم میں چھ پون سونے کے زیورات بنتے تھے۔ شرط یہ تھی کہ سال کے اندر نسیمہ کی پسند کے مطابق زیورات بنا کر نسیمہ کو دیے جائیں، لیکن شیخ عثمان نے اپنا وعدہ توڑ دیا۔ جھگڑے کو ختم کرنے کی غرض سے میں نے خود کہا کہ آپ زیورات بنا کر دیں یا نہ دیں، ہم کو اس سے کوئی مطلب نہیں، ہم رقم دے چکے ہیں۔ وہ آپ کی بیٹی کی رقم ہے۔ پھر بھی وہ گالیاں لکتے ہوئے چلے گئے۔ ہم نے ہر حالت میں نسیمہ کو سمجھانے کی کوشش کی مگر وہ اپنے والد کے اشاروں پر ناچلتی رہی۔ باوجود منع کرنے کے وہ اپنے والد کے ساتھ مکملہ تعلیمات تک انٹرویو کے لیے گئی۔

اس کے بعد بات بات پر جھگڑا کرنا اور جان دینے کی دھمکی دینا اس نے شروع کیا وہ کہنے لگی چاہے اسے شوہر کو چھوڑنا ہی کیوں نہ پڑے وہ ملازمت ضرور کرے گی۔ کبھی کہتی ”شریعت ایک ڈھکو سلمہ ہے“، کبھی کہتی ”قیامت یوم حساب محض فریب ہے“، جب میں نے ان باتوں سے روکا ایمان مفصل پڑھ کر ترجمہ بتایا اور کہا کہ اس میں ذرا بھی شک کرنا مناسب نہیں ہے۔ ایسی باتوں سے بچنا لازمی ہے۔ بیوی کے ایمان کی اصلاح کرنا اپنا فرض سمجھ کر میں نے نصیحت کی کہ تو بہ کرلو اور ایمان ٹھیک کرلو۔ اگر تم ایسی باتوں سے بازنہ آؤ گی تو میں تم کو چھوڑ دوں گا۔ (یعنی میں نے احتیاطاً لفظ طلاق زبان پر نہیں لایا) تو وہ بگڑ کر کہنے لگی کہ میں ہندو ہوں کہ میرا ایمان نہیں ہے۔ میں جو چاہتی کروں گی۔ میں فرست ڈیویژن میں کامیاب ہوں نوکری کروں گی۔ میں انٹرویو دے چکی ہوں، اپنے قدموں پر باقی رہوں گی میں آپ سے نہیں ڈرتی، میں خدا سے نہیں ڈرتی، میں اس کو نہیں مانتی، خدا میرا کیا بگاڑے گا، اب خدا کا ڈرمٹ دکھائیے، خدا نے شداد کا کیا بگاڑا، فرعون کا کیا بگاڑا، میرا کیا بگاڑے گا، اس طرح کے کفری کلمات مختلف مرتبے سے وہ بار بار دھراتی رہی۔ نسیمہ کے کفری کلمات کو سن کر غصہ میں آگیا، اور اس کو فوراً گھر سے نکل جانے کے لیے کہہ دیا، وہ کہنے لگی، میں نکاح کی اس بندش میں رہنا نہیں چاہتی۔ ایسا نکاح رہے یا نہ رہے۔ ایک بار مجھے بھی خط میں لکھا کہ آپ جیسے شوہر کی ضرورت نہیں تھی، اور بار بار کہتی کہ اس کی شادی زبردستی کر دی گئی ہے، اور کبھی کہتی کہ شادی کے پہلے میرا پہنچتے اس کے پاس ہوتا تو وہ مجھے اطلاع دیتی کہ میں اس سے شادی نہ کروں گی۔

اور کبھی کہتی کہ میں اسے چھوڑ دوں وہ اپنا انتظام خود کرے گی۔ نسیمہ کے کفری کلمات کو سن کر بارگاہ

ایزدی میں گستاخی کو برداشت نہ کرتے ہوئے نسیمہ کو فوراً اس کے میکے روانہ کر دیا گیا۔ خدا کی قسم اگر دنیا وی اغراض کے لیے وہ جھگڑتی رہتی جیسا کہ وہ شروع سے کرتی آئی تھی، میں ضرور چند روز برداشت کر لیتا اور اس کے اصلاح کی کوشش کرتا۔ مگر میرے دل نے یہ گوارہ نہیں کیا کہ ایسی عورت کے ساتھ ازدواجی رشتہ قائم رکھو۔ دماغ میں ہر وقت وہی کفری کلمات گونجتے رہتے۔ لہذا کافی غور و سوچ کے بعد تقریباً پندرہ روز کے بعد میں نے نسیمہ کو بذریعہ جسٹری ڈاک طلاق نامہ روانہ کیا اور مہر کی رقم بذریعہ منی آرڈر روانہ کر دی اور طلاق نامہ کی ایک نقل میں نے اس جماعت کو روانہ کی جس کے دفتر نکاح میں نکاح درج ہے۔

اب میں آپ کی ذات گرامی سے چند امور پر جواب طلب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں، آپ کی ذات گرامی سے قوی امید ہے کہ آپ جواب سے ضرور بالضرور نوازیں گے۔ میں یہ وضاحت کر دینا چاہتا ہوں کہ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقیید کرتا ہوں۔

۱ از روئے شرع شیخ عثمان پر کون سا شرعی حکم لگتا ہے؟ اور اس کا رویہ کہاں تک ٹھیک ہے؟

۲ کفری کلمات کو بزبان خود مندرجہ بالا حالات میں کہنے کے بعد کیا نسیمہ دائرة اسلام میں رہتی؟

۳ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ میں طلاق دے کر گنہگار ہوں کیوں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو طلاق ناپسند تھی۔ لہذا اسی بات کا خیال کرتے ہوئے مجھے نسیمہ کے ساتھ تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح کر لینا چاہیے تھا۔ اس ضمن میں کیا میں گنہگار ہوں جب کہ میں نے خدا کی جناب میں گستاخی کو برداشت نہ کرتے ہوئے یہ قدم برضاء و غبت بحالت ہوش و حواس بلا جبر و اکراہ اٹھایا ہے۔ اور تین طلاق دیدی ہے۔ اس ضمن میں شرعی حکم کیا ہے؟

۴ مذکورہ بالا کفری کلمات بحالت ہوش و حواس یا بحالت غصہ یا ضد میں یا از راہ تمسخر یا قصد اکھنا کہاں تک جائز ہے؟

۵ نسیمہ کا بغیر اجازت و رضا مندی کے (شوہر کی) ملازمت کے لیے کوشش کرنا از روئے شرع کہاں تک مناسب ہے؟

۶ بار بار نسیمہ کا جان کی دھمکی دینا یا خود کو آزاد چھوڑ دینے کے لیے کہنا یا اپنے قدم پر کھڑی ہونے کا ارادہ ظاہر کرنا یا شوہر کے طعن سے دور ملازمت کی کوشش کرنا پا کہنا کہ میں شوہر کو چھوڑ سکتی ہوں مگر ملازمت نہیں چھوڑ سکتی، یا یہ لکھنا کہ مجھے آپ جیسے شوہر کی ضرورت نہیں تھی کہاں تک از روئے شرع جائز ہے؟

۷ شادی کے بعد نسیمہ کے والد شیخ عثمان کا یا اس کے بھائی شیخ نظیر کا اس کے بہنوئی محمد یوسف کا ہمارے گھر کے بھی معاملات میں مداخلت کرنے کا یا حق ہے؟ از روئے شرع اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

سوال میں مذکورہ کلمات کفریہ کی وجہ سے نسیمہ بلاشبہ کافرہ مرتدہ ہو گئی۔ اسلام سے نکل گئی آپ نے بہت اچھا کیا کہ ایسی نالائق بذریعہ، بد طینت، عورت کو طلاق دیدی اور بلاشبہ اس طلاق دینے پر اور اس سلسلہ میں آپ کو جو دشواریاں پیش آئیں اور جو نقصانات ہوئے سب پر آپ کو ثواب ملے گا۔ یقیناً نسیمہ کو یہ ہرگز ہرگز جائز نہیں تھا کہ بغیر آپ کی اجازت کے وہ کہیں ملازمت کرتی یوں ہی نسیمہ کے باپ کو کسی طرح یہ جائز نہیں تھا کہ وہ آپ سے جبراً روپے وصول کرے یا آپ کو مجبور کرے کہ نسیمہ کو ملازمت کرنے کی اجازت دیں۔ شادی کے بعد کہیں جانے آنے، رہنے تھے، ملازمت کرنے، نہ کرنے کے بارے میں ماں باپ کو بیٹی پر کوئی اختیار نہیں رہتا یہ سب باتیں شوہر سے متعلق ہو جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ شریعت کوئی چیز نہیں، کفر ہے

مسئولہ: محمد ظہیر النصاری، سکریٹری و محمد رستم علی نائب سکریٹری چینگڑا، ہزاری باغ (جہارکنڈ) یکم رب جمادی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک عامی آدمی محمد سلطان جس کا کردار بالکل داعی دار ہے خلاف شرع کامنگی کرتا ہے مثلاً رشوٹ لینا، بے ایمانی کرنا، جوا غیرہ کھیلانا چند ماہ قبل ٹھیکے میں کام لیا کرتا تھا، اس وقت لڑکیوں کو اغوا کر کے اس سے زنا کرنا پیشہ بن چکا تھا، ٹھیکداری سے قبل بھی زنا کا مرتبہ ہو چکا ہے اور یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اب ٹھیکداری چھوڑ کر دعا، تعویز، علاج و معالجہ کا کام کر رہا ہے، محمد سلطان کا کہنا ہے کہ میں اللہ کا ولی ہوں، مجھے ولی اللہ کہا کرو، مجھ سے جو کرامات چاہو میں دکھلتا ہوں، میں نے عبد الرشید نامی شخص سے یہ بھی کہا کہ میں تمہارے دل کی بھی باتیں بتا دوں گا جب کہ کچھ دن پہلے گاؤں کی ایک بیٹھک میں برجستہ یہ کہ چکا کہ میں شریعت کوئی نہیں مانتا۔ شریعت کوئی چیز نہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتا میں کہ شریعت کا نہ ماننے والا مسلمان ہو سکتا ہے اور اللہ کا ولی ہو سکتا ہے؟

الجواب

یہ سلطان نامی شخص شیطان کا ولی ہے وہ اسلام سے خارج ہو کر کافرہ مرتد ہو گیا۔ اس نے یہ بکہ میں شریعت کوئی نہیں مانتا، شریعت کوئی چیز نہیں، یہ صریح کلمہ کفر ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس

سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ اگر بے توبہ و تجدید ایمان مرجائے تو اس کے غسل کفن دفن جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اتنے لوگوں کو ہم نے روزی دی کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالمصطفیٰ رضوی، مدرسہ عزیز یہ مظہر العلوم، نخلوں بازار، مہران گنج۔ ۱۲ ارجمندی الآخرہ ۱۴۳۸ھ

مسئلہ زید ایک با اثر اور نیم مولوی شخص ہے اور وہ مسجد میں دوران تقریر یہ کہتا ہے کہ اکیس آدمیوں کو روزی ہم نے دیا ہے اور اکثر و پیشتر یہ جملہ دہراتا ہے تو کیا اس کا یہ کہنا شرعاً مناسب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب
یہ کہنا کہ اکیس آدمیوں کو روزی ہم نے دیا، کلمہ کفر ہے عرف میں روزی کی اسناد صرف اللہ عزوجل کی طرف ہوتی ہے، غیر خدا کی طرف نہیں ہوتی۔ جو صیغہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہوا سے دوسرے کے لیے استعمال کرنا یقیناً کفر ہے۔ اس قائل پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بابری مسجد کو مسجد نہ ماننے والے کا حکم

مسئولہ: محمد سعید احمد، سریاں، بلیا۔ ۱۹ ارجب ۱۴۳۳ھ

مسئلہ ضروری مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر ایک مسلمان بابری مسجد کے بارے میں یہ کہے کہ ہم اسے مسجد نہیں مانتے بلکہ اسے ایک کھنڈ رmantے ہیں۔ اس مسلمان کے بارے میں شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ جواب دینے کی کوشش کریں، بہت مہربانی ہوگی

الجواب
اپنے اس قول کی وجہ سے یہ شخص جہنم کا مستحق ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مرید پیر سے ملاقات نہ کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے گا؟

مسئولہ: محمد یونس قادری، قاضی شہرمبیٰ، مکان نمبر ۱۱۲، پلاٹ نمبر ۲۱۷ رمالوئی، ملاڈا یسٹ ممبئی ۹۵-۹۶ ارڈواججہ ۱۴۳۳ھ

مسئلہ زید پیر امام کا کہنا ہے کہ جو مرید اپنے مرشد کے قریب ہوتے ہوئے چونیں گھنٹے میں ایک

بار بھی ملاقات نہ کرے تو وہ مرید طریقت کے سلسلہ میں کافر ہے۔ ایسے پیر پر شریعت کا کیا حکم ہے کہ مرید اپنے پیر کا چوبیں گھٹئے میں ملاقات نہ کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جاتا ہے؟ شرع کے حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

اس پیر پر فرض ہے کہ اس قول سے توبہ کرے، مرید ہونے کے بعد اگر عمر بھر پیر کے پاس نہ جائے تو کافر ہونا تو بڑی بات ہے فاسق بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ حنفیت، بریلویت، دیوبندیت، وہابیت کے عنوان
سے وحشت ہوتی ہے

مسئولہ: جناب مولانا سردار احمد، میلسی، ملتان، پاکستان، ۱۲/رمادی الاولی ۱۴۳۳ھ

سئلہ ایک شخص کہتا ہے کہ حنفی بریلویت، دیوبندیت، وہابیت، ایسے عنوانات سے وحشت ہونے لگتی ہے؟

الجواب

چوں کہ یہ شخص صلح کلی ہے اس لیے اس کے اس قول میں وحشت سے مراد یہی ہے کہ وہ حنفیت، سنیت، بریلویت، سے بھی بیزار ہے اور یہ اس کی وہ گمراہی ہے جو کفر تک پہنچی ہوئی ہے۔ صحیح حدیث میں ہے: ”تفترق امتی علیٰ ثلث و سبعین میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے کی سب فرقہ کلهم فی النار إلا واحدة۔“^(۱) کے سب جہنم میں ہیں سوائے ایک کے۔

اس حدیث کا صریح منطق یہ ہے کہ کلمہ گو کے مختلف فرقوں میں ایک فرقہ ضرور حق پر ہے اور جب اسے ہر فرقہ سے وحشت ہوتی ہے تو وہ اہل حق فرقہ کو بھی جہنمی اور باطل پرست جاتا ہے اور یہ یقیناً گمراہی اور کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں فرقہ واریت پر لعنت بھیجا ہوں۔

بد نہ ہبou کار دکرنا فرض ہے۔

مسئولہ: جناب مولانا سردار احمد، میلسی، ملتان، پاکستان، ۱۲/رمادی الاولی ۱۴۳۳ھ

مسئلہ جو شخص یہ کہے کہ میں فرقہ واریت پر لعنت بھیجا ہوں، ایسے شخص کے بارے میں صاف صریح حکم شرعی کیا ہے؟ جس کی جماعت انجمن تحریک میں تمام مسالک و مکاتیب فکر خصوصاً رواض، وہابیہ، دیوبندیہ، غیر مقلدین کے لیے دروازہ کھلے ہوں۔ بنیواو تو جروا۔

الجواب

مطلقًا فرقہ واریت پر لعنت بھیجا خود لعنت کا مستحق ہونا ہے جب کوئی شخص یا کوئی جماعت گمراہی کی بات کرے تو حق پرست افراد پر فرض ہے کہ اس کا رد کریں، اور مسلمانوں کو اس باطل پرست اور باطل عقیدہ سے آگاہ کر کے مسلمانوں کو ان سے دور اور علاحدہ رہنے کی بھرپور جدوجہد کریں۔ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باطل پرستوں سے دور رہنے کا حکم ارشاد فرمایا:

”وَ إِيَاكُمْ وَ إِيَاهُمْ لَا يَضْلُّوْنَكُمْ ان سے بچوان سے دور ہو کہیں تم کو گمراہ نہ
كَرْدِيْں۔ كَہیں تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“^(۱)

یہ شخص اسی کوفرقہ واریت کہ رہا ہے اس پر لعنت بھیج رہا ہے اس لیے اس کے کفر میں کیا شک، بد مذہبوں، گراہوں شامان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور گستاخان صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جمعین سے میل جوں، سلام کلام، نشست و برخاست خورنوش حرام و گناہ ہے۔ اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے:

”فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّكْرِ أَمْ مَعَ الْقَوْمِ ياد آنے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھو۔
الظَّلِيمِينَ.“^(۲)

اس کے تحت تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”وَ ان قوم الظَّالِمِينَ يعْمَلُونَ بِمَا بَغَتُوا وَ الْفَاسِقُونَ
وَ الْكَافِرُونَ وَ الْقَوْدُونَ مَعَ كَلْهُمْ.“^(۳)

صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں فرمایا گیا:

”إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ لِي أَصْحَابًا وَأَنْصَارًا بے شک اللہ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے
لیے اصحاب و انصار جن لیے اور عن قریب
سیَّاتِي قوم يسْبُّونَهُمْ وَيَنْتَقِصُونَهُمْ

۱ مشکوہ شریف، ص: ۲۸، باب الاعتصام، بالكتاب والسنۃ، مجلس برکات، مبارکپور۔

۲ قرآن شریف، سورہ الانعام، آیت: ۶۸۔

۳ تفسیرات احمدیہ، ص: ۲۵۵۔

ایک قوم پیدا ہو گی جو انھیں برا کہے گی اور ان کی شان گھٹائے گی۔ تم ان کے ساتھ نہ بیٹھنا، نہ ان کے ساتھ پانی پینا، نہ ان کے ساتھ کھانا کھانا، نہ ان سے شادی بیاہ کرنا۔

فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تو اکلوهم ولا تناکحوهم۔^(۱) رواہ عقیلی و ابن حبان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”یہ حکم جب گستاخانِ صحابہ کا ہے تو گستاخان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم کتنا سخت ہو گا۔“^(۵) بناءً علیہ۔ جس جماعت میں وہابی، غیر مقلد، مودودی، بیچری وغیرہ بدمذہب شریک ہوں اس میں مسلمانانِ اہل سنت کو شریک ہونا ناجائز و حرام و گناہ ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس شخص کی اس جماعت میں شرکت سے بچیں اور حتیٰ الوعظ اپنے زیر اثر مسلمانانِ اہل سنت کو بھی روکیں، ارشاد ہے:

”من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیده
تم میں سے جو کوئی، کوئی بری بات دیکھے تو اسے
اوہنے ہاتھ سے بدل دے اور اگر اس کی
استطاعت نہ ہو تو زبان سے اور اگر اس کی
استطاعت نہ ہو تو دل سے اسے براجانے اور
یہ ایمان کا سب سے کمزور حصہ ہے۔“
و إن لم يستطع فبلسانه و إن لم
يستطيع فبقلبه و ذلك أضعف
الإيمان۔^(۲)

علماء پر فرض ہے کہ صحیح کلی لیڈ را اس کی جماعت کا پوری قوت کے ساتھ تحریری، تقریری رکریں اور بھولے بھالے مسلمانانِ اہل سنت کو ان کے شر سے محفوظ رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں چاہوں تو لڑکا پیدا کروں یا لڑکی

مسئلہ: کفیل احمد خان، بھروسہ (گجرات) ۲۷ ربماہی الاولی ۱۴۳۲ھ

مسئلہ زید عالم یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں چاہوں تو لڑکا پیدا کروں یا لڑکی پیدا کروں یعنی لڑکا یا لڑکی پیدا کرنا مولوی اپنے اختیار میں سمجھتا ہے جب کہ وہ خود غیر شادی شدہ ہے تو کیا یہ دعویٰ کوئی مولوی کر سکتا ہے؟ یا یہ دجال کے الفاظ ہیں جو مولوی کے زبان سے نکل رہے ہیں اس دعویٰ کے بنا پر

فتاویٰ رضویہ، ج: ۳، ص: ۲۹۴۔

مشکوہ شریف، ص: ۴۳۶، باب الامر والمعروف، مجلس برکات مبارکپور۔

مولوی پر کیا شرعی حکم صادر ہوتا ہے؟

الجواب

یہ دعویٰ جہالت اور مجنون کی بڑی ہے ایسے دعویٰ کرنے والے جھوٹے اور فریب کار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”کافر کی طرح خاموش رہتے ہو،“ کلمہ کفر نہیں

مسئولہ: محبوب حسن انصاری، نظام پورہ، بھیونڈی - ۲، ریونگ الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ زید کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا زید نے اپنی بیوی کو مارا پیٹا تو بیوی نے غصہ میں آ کر کہا کہ ”تم کافر کی طرح خاموش رہتے ہو،“ تو ایسا کہنے سے بیوی پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

”کافروں کی طرح خاموش رہتے ہو،“ یا اگرچہ بہت سخت گالی ہے مگر اس کی وجہ سے بیوی کافر نہ ہوئی۔ یہ کلمہ کفر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ اسلام عورت کی شرم گاہ کا باال ہے۔

مسئولہ: محمد فضل الرحمن خاں، موضع تنگی ٹولہ، چک تھانہ مسہوا ضلع نوادہ (بہار)

مسئلہ ایک قبرستان ہے جسے غیر مسلم لوگ قبضہ کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں اور ایک مسلمان جس کا نام سخاوت علی خاں ہے وہ اس امر میں غیر مسلموں کا ساتھ دے رہا ہے اور سمجھا نے پر مانتا بھی نہیں ہے بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف پروپیگنڈہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسلام کیا چیز ہے؟ اسلام تو عورت کی شرم گاہ کا باال ہے اور شرم گاہ کا استعمال تو ہم لوگ دائرہ ادب میں کر رہے ہیں اس نے تو اسے نہایت غیر مہذب بنا لب و لہجہ میں استعمال کیا ہے اور مسلمانوں پر لاٹھی بھی چارج کیا ہے۔ لہذا دریافت طلب امریہ ہے کہ ایسے مسلمان کے حق میں اسلام و شرع کا کیا حکم ہے؟ اور اس پر کیا لازم آتا ہے؟

الجواب

یہ شخص سخاوت علی اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کے سارے اعمال حسنة اکارت ہو گئے۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے میل جوں، سلام کلام

بالکلیہ بند کر دیں، اگر وہ بغیر توبہ و تجدید ایمان مرجائے تو نہ اسے نہلا ناجائز، نہ کفنا ناجائز، نہ اس کی نماز جنازہ جائز، نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کرنا جائز، بلکہ اسے کتنے کی طرح گھیٹ کر لے جا کر کسی گڑھے میں پھینک کر دبادیں۔ درختار و تنوری الابصار میں ہے: ”اما المرتد فيلقى فى حفرة كالكلب۔“^(۱) اس شخص پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان کلمات کفریہ سے توبہ کرے۔ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، مان جائے فبہا۔ اپنی بیوی کو رکھنا چاہیے تو دوبارہ اس سے نکاح کرے۔ نہ مانے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ اس کا یہ قول: اسلام کیا چیز ہے؟ اور اسلام تو عورت کی شرم گاہ کا باال ہے۔ صریح کلمہ کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند کفری اشعار۔ مرتد کے احکام

مسئولہ: حبیب الحسن چشتی، عبدالشکور، رورو گنج، اٹاواہ (یو. پی.)۔ صفحہ ۲۶-۳۲۱۴۵

مسئلہ زید ایک گانے والی پارٹی کا ممبر ہے جس میں کہ عورتیں اور مردوں کو شامل ہیں، وہ پارٹی اکثر بڑے بڑے پروگراموں میں جاتی ہے اور اپنے گانے و ناچنے کے فن کا مظاہرہ کرتی ہے۔ زید نے اب سے تقریباً دو سال قبل ایک پروگرام میں مندرجہ ذیل گانا گایا۔

- ① دریافت طلب امریہ ہے کہ زید نے اس گانے کو اپنی خوشی سے مجمع عام میں گایا کیا اس گانے کے بعد زید کا اسلام واپسی سے شرعاً تعلق باقی ہے؟
- ② کیا زید پر اس گانے کے بعد علی الاعلان توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح، تجدید بیعت ضروری ہے؟
- ③ جن مسلمانوں نے اس پروگرام میں شامل ہو کر یہ کفری گانا سننا اور خاموش رہے یا انعام و اکرام دیا یا کسی بھی قسم سے اس گانے پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا ان سب کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟
- ④ زید نے آج تک تو نہیں کی ہے اب برادری کے کچھ لوگ اس بات پر اصرار کر رہے ہیں کہ اگر زید کو شادی میں نہیں مدعو کیا جائے گا تو ہم لوگ بھی شادی میں شامل نہیں ہوں گے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

در مختار، ج: ۳، ص: ۱۳۴، کتاب الصلوة، باب صلاة الجنازة۔

گانا

تو ہندو نہ بنے گا نہ مسلمان بنے گا
 انسان کی اولاد ہے انسان بنے گا
 اچھا ہے ابھی تک ترا کچھ نام نہیں ہے تجھ کو کسی مذہب سے کوئی کام نہیں ہے
 جس علم نے انسان کو تقسیم کیا ہے اس علم کا تجھ پر کوئی الزام نہیں ہے
 تو بد لے ہوئے وقت کی پیچان بنے گا
 انسان کی اولاد ہے انسان بنے گا
 مالک نے ہر انسان کو انسان بنایا ہم نے اسے ہندو یا مسلمان بنایا
 قدرت نے تو ہمیں بخشی تھی ایک ہی دھرتی ہم نے کہیں بھارت کہیں ایران بنایا
 جو توڑ دے ہر بندوہ طوفان بنے گا
 انسان کی اولاد ہے انسان بنے گا
 نفرت جو سکھائے وہ دھرم تیرا نہیں ہے انسان کو جور و ندے وہ قدم تیرا نہیں ہے
 قرآن نہ ہو جس میں وہ مندر نہیں تیرا گیتا نہ ہو جس میں وہ حرم تیرا نہیں ہے
 تو امن اور صلح کا ارمان بنے گا
 انسان کی اولاد ہے انسان بنے گا
 یہ دین کے تاجر یہ وطن بیچنے والے انسان کی لاشوں کا کفن بیچنے والے
 یہ مخلوں میں بیٹھے ہوئے قاتل یہ لیثیرے کانٹوں کے عوض روح چھن بیچنے والے
 تو ان کے لیے موت کا اعلان بنے گا
 انسان کی اولاد ہے انسان بنے گا

الجواب

یہ اشعار گانے والا حتماً جزاً مسلمان نہیں اگر پہلے کبھی تھا بھی تو اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی جس وقت سے یہ گانا گایا اپنی بیوی کے ساتھ چلتی ہم بستری کی زناے خالص ہوئی جو اولاد ہوئی اولاد زنا ہوئی۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس کو بالکلیہ برادری سے خارج کر دیں۔ میل جول، سلام کلام، خورد و نوش سب بند کر دیں، اگر اسی حال میں مر جائے تو اس کے

غسل و کفن جنازے میں شریک نہ ہوں۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا:
 ”فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الدِّكْرِ أَيَّ مَعَ الْقَوْمِ
 يَادَآنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔
 الظَّلَمِينَ۔“^(۱)

تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”انَّ الْقَوْمَ الظَّلَمِينَ يَعْمَلُونَ الْمُبَدِّعَ
 وَالْفَاسِقَ۔“^(۲)

حدیث میں ایسے لوگوں کے بارے میں فرمایا گیا:

”فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَوَكِّلُوهُمْ وَلَا
 تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَنَاكِحُوهُمْ۔“^(۳)
 نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ کھاؤ پیو، نہ ان سے
 شادی بیاہ کرو۔

ایک روایت میں ہے:

”وَلَا تَصْلُوَا مَعَهُمْ وَلَا تَصْلُوَا
 عَلَيْهِمْ۔“^(۴)
 نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو اور نہ ان کی نماز
 جنازہ پڑھو۔

اسی طرح سے وہ لوگ جنہوں نے ان کفری اشعار پرواہ واہ کی، انعام دیا، خوش ہوئے سب کافروں
 مرتد ہیں، اور سب کا حکم وہی ہے جو اس کا نے والے کا ہے۔ رضا بالکفر کفر ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا
 گیا: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِثَلَّهُمْ .“^(۵) اب تم بھی انھیں جیسے ہو، جب تک یہ شخص ان تمام کفری اشعار سے توبہ
 نہ کر لے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو لے اس سے میل جول نہ رکھا جائے، نہ اس کے یہاں کسی
 تقریب میں جائیں، نہ اپنے یہاں کسی تقریب میں بلا کیں، جو مسلمان یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ گانے والا مرتد
 شادی میں شریک نہیں کیا گیا تو ہم بھی شریک نہ ہوں گے انھیں پہلے سمجھایا جائے کہ ایک مرتد کی حمایت وہ
 بھی حکم شرعی کے مقابلے میں سلب ایمان کا سبب بن سکتی ہے مان جائیں فبہا ورنہ جو جنہم میں جانا چاہتا

۱۔ قرآن شریف، پارہ: ۷، سورہ الانعام، آیت: ۶۸۔

۲۔ تفسیرات احمدیہ ص: ۲۵۵، المکتبۃ الاشرفیہ۔

۳۔ المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

۴۔ المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

۵۔ قرآن شریف، پارہ: ۵، سورہ النساء، آیت: ۱۴۰۔

ہے اسے کون روک سکتا ہے ان کی پرواہ نہ کی جائے مسلمان کسی قیمت پر اس مرتد کو شادی میں شریک نہ کریں۔ جب تک کہ وہ بطریق شرعی اعلانیہ ان کفریات سے توبہ نہ کر لے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو لے۔ اس خصوص میں ذرا بھی نرمی نہ کی جائے۔ اللہ عز و جل کی گرفت بہت سخت ہے اور اس کا عذاب بہت دردناک، مسلمان کھلاتے ہوئے سر بازار اس نے اسلامی اصول پر طنز کیا، کفری بول بولا، مسلمانوں کو رسوا کیا اس کے ساتھ کیا رعایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایک شعر کی توجیہ

مسئولہ: حافظ عبد الکریم، مدرسہ فیض المصطفیٰ ہریاسٹی (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں؟
ہوا جب کفر ثابت ہے یہ تمغاے مسلمانی نہ ٹوٹے شیخ سے زنا رتبیح سلیمانی
اس شعر کا کیا مطلب ہے؟ بیان فرمائیں۔

الجواب

اس شعر کی پوری تشریح الملفوظ حصہ اول میں مذکور ہے کفر کی دو قسمیں ہیں کفر زائل، اور کفر ثابت۔ کافروں کا کفر، کفر زائل ہے کہ قیامت کے دن بلکہ قبل ہی میں جانکنی ہی کے وقت زائل ہو جاتا ہے اور کفر ثابت ہمیشہ باقی رہتا ہے اور یہ کفر بالطاغوت ہے ارشاد ہے:

”فَمَنْ يَكُفِرُ بِالظَّاغُوتِ وَ يُؤْمِنُ^۱“ جو بتوں کے ساتھ کفر کرے اور اللہ پر ایمان باللّهِ فَقَدْ أَسْتَمْسِكَ بِالْعُرْوَةِ لائے اس نے مضبوط گرہ تھام لی اس کو جدا الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا۔“ (۱)

دانہ سلیمانی ایک پتھر ہوتا ہے جس پر حملی لکیر ہوتی ہے جیسے کفار زنا رباند ہتے ہیں کہ ایک طرف کاند ہے پر ہوتے ہوئے دوسری طرف بغل کے نیچے کمر پر رہتی ہے، زنا رباند ہنما کفر ہے، کفار کا زنا رستر گل جاتا ہے لیکن دانہ سلیمانی جو زنا نما لکیر ہوتی ہے وہ باقی رہتی ہے یہ تسبیح رکھنا ایمان کی نشانی ہے۔ سائل نے کفر ثابت سے دانہ سلیمانی پر زنا نما لکیر مرادی ہے جو ثابت ہے تھی ختم نہیں ہوتی اور یہ تسبیح رکھنا

۱۔ قرآن شریف، سورہ البقرہ، آیت: ۲۵۶، پارہ: ۳۔

مسلمانی تمغہ ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ کفر ثابت مسلمانی تمغہ ہے دیکھو دا نہ سلیمانی پر زنا نما لکیریں ہوتی ہیں جو ثابت ہیں اس کو رکھنا مسلمان ہونے کی نشانی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**کسی ظالم کی مدح خوانی جائز نہیں۔ مرے ہوئے کافر کے لیے مرحوم،
مغفور، بہشتی بیکنٹھ باشی کہنا۔**

مسئولہ: بلاں احمد نوری، سنسنی گاؤں، بیساںی بازار، ضلع پوریہ (بہار)۔ ۱۰ ارجب ۱۴۱۰ھ

مسئلہ غیر مسلم وزیر اعظم کے لیے منقبت خوانی اور اس کے لیے زندہ آباد کا نعرہ لگانا اور مرے ہوئے کافروں اور بدمذہب کے لیے مرحوم یا مغفور یا بہشتی کے یا کسی ہندو مردہ کو بیکنٹھ باشی کہے یا مرے ہوئے کافر کے متعلق کہے کہ فلاں اور ہے فلاں اور ہے یہ کلام کیسا ہے کفر ہے یا نہیں؟ کہنے والا اور کہلوانے والے کے لیے کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب

غیر مسلم وزیر اعظم کی منقبت خوانی کسی طرح جائز نہیں۔ معزول وزیر اعظم نے بابری مسجد ہندوؤں کے ہوالے کی، وہاں مندر بنانے کی اجازت دی۔ بلکہ بالجبراپنی پوس اور فوج کی طاقت سے وہاں بنیاد کھدوائی۔ ہندوؤں کو شدے کر پورے ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف نعرے لگوائے، جگہ جگہ مسلمانوں کو شہید کرایا، دکانوں کو جلوایا، مکانات میں آگ لگوائی، مسجدوں کو شہید کر دیا، ایسے ظالم مسلم دشمن کی مدح خوانی حرام و گناہ، ایسے ظالموں کے لیے زندہ آباد کا نعرہ لگانا بھی حرام و گناہ۔ کسی غیر مسلم کو مرحوم و مغفور بہشتی، بیکنٹھ باشی کہنا کفر۔ کہنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح واجب۔ امر کے معنی ہوتے ہیں کہ وہ زندہ جاوید ہے۔ یہ مدحیہ کلمہ ہے۔ کسی غیر مسلم کی مدح جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جے وارث کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالغفور، چھپرہ (بہار)۔ ۲۶ ذوقہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ ہندوؤں کو جے وارث کہنے کو بتایا جاتا ہے۔

الجواب

بے کے معنی فتح کے ہیں جسے وارث کے معنی ہوتے ہیں وارث کی فتح ہو۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ البتہ مسلمانوں کو جسے وارث کہنا جائز نہیں اس لیے کہ اس سے تشبہ ہو جائے گا کہ یہ ہندو ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ وارث کی گلی کا ایک پھیرا سونج کے برابر ہوتا ہے کفر ہے۔
کلمہ کفر سن کر خوش ہونے والوں کا حکم۔

مسئلہ مسئولہ: عبدالغفور، چھپرہ (بہار) - ۲۶ رباد ۱۴۰۶ھ

مسئلہ ایک محفل سماع میں قول نے گایا کہ وارث کی گلی کا ایک پھیرا سونج کے برابر ہوتا ہے۔ تو مریدوں کو حال آگیا سب ناچنے لگے۔ کیا مذکورہ مصروف صحیح ہے؟ ایسے قول و سامعین پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

الجواب

یہ کلمہ کفر ہے قول جس نے گایا اور اسے سن کر جن جن لوگوں نے حال منایا ناچ کو دے، خوش ہوئے ان سب پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ ان سب کی بیعت فتح ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند الفاظ کفر یہ۔

مسئلہ: مولانا صوفی محمد بشیر بخش رضوی نوری، امام مسجد پیر بازار، ضلع سرکھیت، نیپال - ۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان نے کانگریس نیپال کے نشان کو دیکھا جس کا نشان تارہ تھا اور تارے میں چار شوشه تھے اس مسلمان نے جب تارے کو دیکھا تو اس نے بر جستہ کہ دیا چار شوشا جو ہیں یہ بنی کے چار یار ہیں، سب کا نام لیا، اور نام لینے کے بعد کہا کہ تارے تو بنی کے چار یار ہو گئے اور جو اس کے نیچے درخت ہے یہ انھیں کے حضور نے لگایا ہے کیوں کہ ان کے صحابہ بہت گہنگا رشتے ان پر جب اللہ کا عذاب ہونے لگا تو حضور نے ان لوگوں کی قبر پر اس درخت کو لگا دیا تاکہ عذاب میں کمی واقع ہو جائے۔ مفتیان عظام کی بارگاہ عالی وقار میں یہ عرضیضہ پیش ہے کہ جو شخص کانگریس کے تارے کو بنی کا چار یار بتائے اور تارے کے نیچے والے درخت کو

حضور کا لگایا ہوا درخت بتائے اور یہ کہے کہ نبی کے چار یا پراللہ کا عذاب ہو رہا ہے اسی وجہ سے حضور نے درخت لگادیا تاکہ عذاب میں کمی واقع ہو جائے، جو شخص صحابی رسول کی شان پاک میں ایسی کھلی گستاخی کرے اس کے بارے میں قرآن و حدیث کا کیا فیصلہ ہے اور شریعت مطہرہ کیا پابندی عائد کر رہی ہے؟ مفتیان عظام قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائے کہ عند اللہ ما جوز ہوں۔

الجواب

یہ شخص مسلمان نہیں رہا، اسلام سے خارج ہو گیا اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے نکاح کر کے رکھے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً ان سب اقوال کفریہ سے توبہ کرے۔ صحابہ کرام کو گنہ گار کہا اس سے بھی توبہ کرے، اگر یہ شخص ان سب باتوں سے توبہ کر لے فہما۔ ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ جس نے میرے ٹماڑ کھائے ہیں سُوّر کھائے ہیں۔

مسئولہ: محمد اشرف علی، مظفر پور (بہار) - ۵ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے کھیت سے کسی نے ٹماڑ توڑ لیا۔ شک کی وجہ سے زید کی بیوی نے ایک روزہ دار مسلمان کو گالیاں دینا شروع کر دیا اور یہ کہا کہ جس نے میرے ٹماڑ کھائے ہیں سور کھائے ہیں، اور سور کے گوشت سے افطار کیا ہے۔ اس کی تائید اس کے شوہرنے بھی کیا۔ ایسی صورت میں ازروئے شرع زید اور اس کی بیوی کو کیا سزا ملنی چاہیے؟ اس کے ساتھ کھانا پینا، یا اسلام کلام کرنا چاہیے یا نہیں؟ اس کے لیے حکم شرع کیا ہے؟

الجواب

زید کی بیوی نے کسی کا نام نہیں لیا ہے اس نے یہ کہا ہے کہ جس نے میرے ٹماڑ کھائے ہیں سور کھائے ہیں اور سور کے گوشت سے افطار کیا ہے۔ غیر کی ملک چرا کر کھانا حرام ہے اور وہ بھی حرام قطعی یقینی حدیث میں ہے:

”أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِي إِلَّا بِطِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ۔“ (۱)

اور سور کھانا بھی حرام قطعی اس معنی کر کے اس جملے میں کوئی حرج نہیں، البتہ اس نے کسی مسلمان پر

شہہ کیا یہ بدگمانی ہے اور حرام ہے اور اس پر گالی دینا بھی حرام ہے۔ حدیث میں ہے:
”سباب المسلم فسوق.“^(۱)

زید کی زوجہ حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوئی اور جہنم کی مستحق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں کشمیریوں کی طرح گنوار ہوں کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ظہیر الدین، موتی لال، گوال پوکھر، دیناچپور (بنگال)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید سنی صحیح العقیدہ اور عالم ہے۔ اگر زید کہے کہ میں کشمیریوں کی طرح گنوار ہوں (یا کشمیری ہوں) کیا اس قول سے لازم آتا ہے کہ زید کافر ہے؟

بکر کا قول ہے کہ زید کافر ہے اور میں اس سے رشتہ داری نہیں کروں گا۔ نیز بکر کا قول ہے کہ زید عالم بھی نہیں ہے اور زید کی دعماً مقبول بھی نہیں ہوگی۔ حالاں کہ اب تک تو یہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ صورت مسئولہ میں بکر پر کیا شرعی حکم نافذ ہوگا۔ مع دلائل عقلیہ و برائیں نقلیہ مفصل تحریر فرمائیں۔ مینوا تو جروا۔

الجواب

اس قول کی بنا پر کہ میں کشمیری ہوں، یا کشمیری کی طرح گنوار ہوں کفر لازم نہیں آتا، زیادہ سے زیادہ وہ گنوار نہیں ہوگا تو جھوٹ لازم آئے گا جس نے اس قول کی بنا پر زید کو کافر کہا وہ خود کافر ہو گیا۔ اس لیے کہ یہ کافر کہنا بطور شتم نہیں بلکہ بطور اعتقاد ہی ہے۔ درختار میں ہے:

”عذر الشاتم بیا کافر۔ و هل اے کافر کہ کر گالی دینے والے کو سزا دی جائے یکفر؟ إن اعتقد المسلم کافراً گی۔ اور کیا وہ کافر ہو جائے گا؟ ہاں اگر مسلمان کو کافر اعتقاد کرے ورنہ نہیں۔ نعم والا۔“^(۲)

بے سرو پاسوالات سے کیا حاصل آپ کو یہ لکھنا چاہیے تھا کہ زید عالم ہے یا نہیں زید اگر عالم نہیں اور بکر نے کہا کہ وہ عالم نہیں تو کیا الزام۔ البتہ جو یہ کہتا ہے کہ زید کی دعماً مقبول نہیں ہوگی یہ اس کی بے با کی ہے کسی کے بارے میں نہیں کہا جا سکتا کہ اس کی دعماً مقبول نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۸۹۳، باب اللعن، مطبوعہ رضا اکیڈمی۔

۲۔ در مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ص: ۱۱۶، ج: ۶، لبنان۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جو سنی ہو گا وہ متفق ہو گا؟

مسئولہ: محمد ابراہیم ٹیلر ماسٹر، فتح آباد، ولایغیاث پور، ضلع مظفر پور (بہار)۔ ۲۷ رب جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ

مسئلہ حکیم خدادین انصاری سکریٹری مدرسہ فتح العلوم، فتح آباد، مظفر پور جو کہ پیر طریقت بھی ہیں کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص میرے سامنے کہتا ہے کہ میں سنی ہوں تو مجھے اختلاج قلب ہو جاتا ہے کیوں کہ جو بھی سنی ہو گا وہ متفق ہو گا۔ اس پر جو شریعت اسلامیہ کا حکم ہے اسے صادر فرمائی کر عند اللہ ما جور ہوں۔

الجواب

اس قائل پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اس نے مطلقاً ہر سنی کے لیے یہ کہا کہ وہ متفق یعنی فسادی ہو گا اس کا صریح مطلب یہ ہوا کہ وہ سنت کو فساد سمجھتا ہے اور یہ کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ کافر کو کافرنہیں کہنا چاہیے کفر ہے

مسئولہ: انجمن نوجوانان وحید یہ رضائے مصطفیٰ آستانہ نور یہ حمیدیہ، شکر تالاب، بنارس۔ ۲۷ رب صفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ آج کل اکثر لوگوں کا یہ مزاج بن چکا ہے کہ کافر کو کافرنہ کہو اور بتلخ والوں کو اس لیے سراہتے ہیں کہ وہ یہی کہتے ہیں کہ بھائی، ہم کسی کو بر انہیں کہتے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا کافر کو کافر کہنا چاہیے کہ نہیں؟ اور جو کافر کو کافرنہ کہے تو کیا اس کو ہم مسلمان کہیں؟ بد دین ملاؤں کا بھی غالباً یہی کہنا ہے کہ کافر کو کافر اور مسلمان کو مسلمان کہو اگر اس کے برعکس کہا تو خود ایمان سے ہاتھ دھو لے گا، یعنی کافر ہو جائے گا۔

الجواب

یہ کہنا کہ کافر کو کافرنہ کہو، کفر صریح ہے کافر کو کافر کہنا ضروریات دین سے ہے جو شخص یہ کہتا ہے کہ کافر کو کافرنہ کہو وہ خود کافر ہے اس پر تمام کلمہ کو فرقوں کا اتفاق ہے کہ کافر کو کافر ہی کہنا چاہیے بلکہ کافر کو کافر کہنا ضروری ہے یہاں تک کہ علمانے لکھا کہ کافر کے کفر میں، مُسْتَحْقِ عذاب ہونے میں شک کرنے والا کافر ہے۔ عامہ کتب میں ہے:

”من شک فی کفره و عذابه فقد جواس کے کافر ہونے اور مُسْتَحْقِ عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“ (۱)

در مختار، ص: ۳۷۰، ج: ۶، کتاب الجهاد، باب المرتد، دار الكتب العلمية، لبنان۔

یہ نص اگرچہ ایک مخصوص کافر کے لیے ہے مگر حکم عام ہے کافر کو کافرنہ کہنا قرآن مجید کی آیات اور احادیث کا انکار ہے قرآن مجید میں جگہ جگہ کافروں کو کافر کہا گیا بلکہ کافروں کو اے کافروں کے کر خطاب کیا گیا۔ مثلاً فرمایا گیا:

فَرِمَادَوْاَنَّ كَافِرُونَ!“
”قُلْ يَا إِيَّاهَا الْكَافِرُونَ.“

اس میں ”قل“ امر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا کہ کافروں کو اے کافروں کے کر خطاب کرو۔ علاوہ ازیں یہ قائل کہنے کو کہتا ہے کہ کافر کو کافر مرت کہوا سے نے خود پہلے کافر کہ لیا پھر کہتا ہے کہ کافر مرت کہو تو اس قائل نے خود کافر کو کافر کہ لیا، ایسے جاہلوں سے کیا خطاب جو خود اپنی کہی بات نہ سمجھ سکیں، خود تو کافر کو کافر کہیں اور دوسروں کو منع کریں۔ سارے دیوبندی، راضیوں، قادریوں کو کافر کہتے ہیں ان تبلیغیوں سے پوچھیے کہ تمہارے مولوی راضیوں، قادریوں کو کیوں کافر کہتے ہیں۔ غرض یہ کہ یہ کہنا کہ کافر کو کافر مرت کہو، کلمہ کفر ہونے کے ساتھ ساتھ بالکل غلط بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہم کو دین سے کام نہیں

مسئلہ: ریاض احمد امجدی، محمد آبادی

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ کے چند بچے ہیں جس میں سے ایک بچے نے کسی دوسرے بچے کے ساتھ شرارت کی تو اس کے والدین نے ہندہ سے شکایت کیا تو ہندہ نے غصہ میں آ کر کہا کہ ہم لوگوں کو اپنے کام سے مطلب ہے دین اور دنیا سے کوئی کام نہیں اس صورت میں ہندہ کیا اسلام سے خارج ہے؟ پھر سے نکاح کرے جواب مع حوالہ۔

الجواب

یہ کہنا ہم لوگوں کو دین سے کوئی کام نہیں بلاشبہ کلمہ کفر ہے، لیکن عرف عام میں روزمرہ کی بول چال میں دین کا اضافہ مبالغہ کے لیے ہوتا ہے۔ مراد دین سے بے تعلقی نہیں ہوتی، بے تعلقی کے اظہار میں مبالغہ مراد ہوتا ہے۔ اس لیے قائل کو کافر تو نہیں کہا جائے گا۔ مگر احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ درختار میں درر وغیرہ سے ہے:

جب کسی مسئلے میں کفر کی کئی صورتیں ہوں اور ایک صورت ایسی ہو جو کفر سے مانع ہو تو مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایسی صورت اختیار کرے جو کفر سے مانع ہو۔

”إِذَا كَانَ فِي الْمَسْأَلَةِ وَجْهٌ تُوجَبُ
الْكُفْرُ وَوِجْهٌ وَاحِدٌ يُمْنَعُهُ فَعْلًا
الْمُفْتَيِّ الْمُيْلَ لِمَا يُمْنَعُهُ.“ (۱)

اس بنیاد پر کسی مسلم کے دین کو گالی دینے والے کی تکفیر کرنی چاہیے لیکن چوں کہ تاویل ممکن ہے اس لیے اب تکفیر کرنا مناسب نہیں۔ اور رہا اختیاطاً تجدید نکاح کا حکم دیا جانا تو اس میں کوئی شک نہیں۔

”وَ عَلَى هَذَا يَنْبُغِي أَنْ يَكْفُرَ مَنْ
شَتَّمَ دِينَ مُسْلِمٍ وَلَكِنْ يَمْكُنُ
التَّاوِيلُ فَيَنْبُغِي أَنْ لَا يَكْفُرَ حِينَئِذٍ
وَ إِمَّا أَمْرٌ بِتَجْدِيدِ النِّكَاحِ فَهُوَ لَا
شَكَ فِيهِ احْتِياطًا.“ (۲)

علم گیری میں ہے:

جس قول کے کفر ہونے میں اختلاف ہو تو اس کے قائل کو اختیاطاً تجدید نکاح، توبہ اور اس سے رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا۔

”مَا كَانَ فِي كُونَهِ كُفَّارًا اخْتِلَافٌ
فَإِنْ قَاتَلَهُ يَوْمَ بَتْجَدِيدِ النِّكَاحِ
وَبِالْتَّوْبَةِ وَالرَّجُوعِ عَنِ ذَلِكَ
بِطَرِيقِ الْاحْتِياطِ.“ (۳)

اس لیے یہ حکم نافذ ہو گا کہ ہندہ اس کلمہ سے توبہ کرے اور تجدید ایمان و نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایمان مفصل کے ترجمہ میں تحریف

مسئولہ: علی امام خان، مقام و پوسٹ بھگت پور، اڑیسہ

مسئلہ زید موصوف نے ایمان مفصل کے ترجمہ اس طرح کیا آمنت باللہ (معاذ اللہ) وہ ایک

۱ در مختار، ج: ۶، ص: ۳۶۸، کتاب الجهاد، باب المرتد۔

۲ شامی، ج: ۶، ص: ۳۶۷، کتاب الجهاد، باب المرتد۔

۳ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۳۸۳، باب احکام المرتدین ما یتعلق بتلقین الکفر الخ۔

بلی تھی، و ملئکتہ وہ ملائی کھاتی تھی، و کتبہ وہ کتاب پڑھتی تھی، و رسولہ وہ رسول کی پیاری تھی، ایسا ترجمہ کرنا اور استہزاً ایمان کی باتوں کا مذاق اڑانا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب

اگر یہ صحیح ہے تو یہ امام کافر و مرتد ہو گیا، اسلام سے خارج ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اب نہ اس کی نماز نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح۔ جب اس نے یہ کفری قول کیا ہے اس وقت سے لے کر اب تک اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کو دوبارہ پڑھیں۔ اس امام پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے۔ گلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوا اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ اس سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعزیہ داروں کو کافر کہنا کیسا ہے؟

مسئلہ مسئولہ: محمد واحد، موضع امونہ، پوسٹ بارون، ضلع فیض آباد، (یو. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین ایسے لوگوں کے بارے میں جنہوں نے ہم سنی مسلمانوں کو تعزیہ رکھنے اور ڈھول تاشہ بجانے کے سلسلے میں کافر اور یزیدی لشکر کہا ہے اور کہنے والوں میں سے ایک شخص مسجد کا امام بھی ہے جس کے پیچھے ہم سب لوگ نماز پڑھتے ہیں، تعزیہ داروں میں سے ایک شخص اذان دیتا تھا، ایک شخص نے انھیں لوگوں میں سے بولا کہ تم اذان مت دو، تمہارا اذان دینا حرام ہے۔

الجواب

تعزیہ داروں کو جن لوگوں نے کافر یزیدی کہا اگر یہ گالی کے طور پر ہے تو بھی گناہ، حدیث میں ہے: ”سباب المسلم فسوق۔“^(۱) مسلمانوں کو گالی دینا گناہ ہے، اگر یہ تعزیہ داروں کو جان کر کافر کہا تو یہ لوگ خود کافر ہو گئے۔ در مختار میں ہے:

”عزر الشاتم بیا کافر۔ وهل
یکفر؟ إن اعتقد المسلم کافرا
مسلمان کو کافر اعتقد کرے ورنہ نہیں۔“^(۲)

۱۔ بخاری، ج: ۲، ص: ۸۹۳، کتاب الادب، باب مانہی عن السباب واللعن، رضا اکیدمی۔

۲۔ در مختار، ج: ۱۱۶، باب العتزیر، زکریا بلک ڈپو۔

ہر دو صورت میں امام اس لاکن نہیں کہ اسے امام رکھا جائے، اسے امامت سے معزول کر دیا جائے، ہاں اگر امام توبہ کر لے اور انھیں کافر یزیدی کہا ان سے معافی مانگ لے اور بصورت ثانی توبہ و تجدید ایمان و نکاح کر لے تو اسے امام رکھ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

توبہ کر لینے کے بعد تائب کو کافر کہنے والے پر کیا حکم ہے؟

مسئول: محمد حبیب رضا مصباحی، مقام و پوسٹ لال گنج، ضلع پورنیہ (بہار) - ۱۹ ارجمنادی الآخرہ ۱۴۲۳ھ

مسئلہ زید نے دورانِ تقریر اپنیں لعین کی مذمت بیان کرتے ہوئے کہا کہ ”ابليس لعین اپنی جماعت میں نبی بن کر آیا“، بکر زید کی طرف متوجہ ہوا تو زید نے کہا کہ شیطان اپنی جماعت میں دوبار نبی بن کر آیا، ایسا ہم نے کسی کتاب میں دیکھا ہے بکر! آپ بھی تحقیق کریں۔ زید نے حدود شرعیہ کا احساس کرتے ہوئے دوبار اسی گاؤں میں متصل مجمع عام میں مع انھیں سامعین کے توبہ کیا اور کرایا۔ زید کے توبہ کے تقریباً ایک ماہ بعد مذکورہ مسئلہ سے متعلق عبارت میں روبدل کر کے بعض شرپسند، تعصب پسند، اور ذاتی مفاد پرست حضرات کفریہ قویٰ اپنوں، غیروں، چوک، چوراہوں، مدرسے اور مسجدوں میں چسپاں اور تقسیم کرتے اور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زید کافر ہے ان سے ملنا جانا حرام ہے۔ ایسی تینوں مذکورہ صورت میں شرعی احکام مع دلائل و برائین تحریر فرمائیں اور فرمائیں کہ توبہ کے علم کے بعد زید کو کافر کہنا کیا عند الشرع درست ہے؟ بینواو تو جروا۔

الجواب

زید نے جب مذکورہ جملہ سے توبہ کر لی تو جو لوگ توبہ کا علم رکھتے ہوئے اس کی تشهیر کر رہے ہیں وہ فتنہ و فساد مچا رہے ہیں اور اگر اب یہ زید کو کافر اعتقاد کرتے ہیں تو خود کافر ہیں۔ حدیث میں ہے:

”ایما امری قال لاخیہ کافر فقد جس نے اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو یہ کفر دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو گا۔ باعہاً أحدہما۔“ (۱)

اس سے ہٹ کر زید نے جو جملہ کہا تھا اس کا کافر ہونا خود محل نظر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۵۷، باب من قال لاخیہ المسلم یا کافر۔

دوسرے مذهب کے رواج پر عمل کرنا۔

مسئلہ: محمد قمر الدین، ضلع اتر دیاناجپور (ویسٹ بنگال) ۲۵- رب جمادی الآخرہ ۱۴۸۱ھ

مسئلہ: ایک مسلمان نماز، روزہ وغیرہ کا پابند ہے لیکن دوسرے مذهب کے رواج پر بھی عمل کرتا ہے۔

الجواب
یہ شخص مسلمان نہیں کافر و مشرک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقہاء کرام نے فرمایا انسان روزانہ تجدید ایمان کر لیا کرے اور مہینے میں ایک دوبار تجدید نکاح کر لیا کرے۔

مسئلہ: جناب محمود جعفر صاحب، دی گرین سوپ کیمیل اسٹریٹ، بنگلور، کرناٹک ۲۶- رب جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ:

شامی شریف مطبوعہ دارالکتب مصر جلد اول ص: ۳۲ میں ہے: تجدید نکاح امر ائمہ عند شاهدین فی کل شہر مرہ او مرتین۔ اس کا ترجمہ کیا ہے، اور کس مسئلہ میں لکھی گئی ہے؟

الجواب
آپ نے شامی کی یہ عبارت دیکھی وہیں دیکھ لیتے تو معلوم ہوا جاتا کہ یہ حکم کس بنابر ہے۔ علامہ شامی تفصیل فرماتے ہے تھے کہ آدمی جتنے علم کا احتیاج ہے اتنا علم حاصل کرنا اس پر عین فرض ہے۔ اس کی مختلف انواع بیان کرنے کے بعد اخیر میں لکھتے ہیں:

ان الفاظ کا جاننا جن کا بولنا حرام ہے یا کفر ہے، فرض ہے، اور یہ اس زمانہ میں تمام اہم چیزوں سے بڑھ کر اہم ہے۔ اس لیے کتم بہت سے عوام کو سنتے ہو کہ وہ کفری کلمات بکتے ہیں اور اس سے غافل رہتے ہیں، اور احتیاط یہ ہے کہ جاہل روز آنہ تجدید ایمان	”وَ عِلْمُ الْأَلْفَاظِ الْمُحْرَمَةِ أَوْ الْمُكْفَرَةِ وَ لِعُمْرِي هَذَا مِنْ أَهْمَ الْمَهَمَاتِ فِي هَذَا الزَّمَانِ لِأَنَّكَ تَسْمَعُ كَثِيرًا مِنَ الْعَوَامِ يَتَكَلَّمُونَ بِمَا يَكْفُرُ وَهُمْ عَنْهَا غَافِلُونَ وَ الاحْتِيَاطُ أَنْ يَجْدُدَ الْجَاهِلُ اِيمَانَهُ“
---	--

کل یوم و یجدد نکاح امراتہ عند
شاهدین فی کل شہر مرة أو مرتین.
عورت سے ہر مہینے ایک دوبار تجدید نکاح
کرے، اس لیے کہ غلطی بالفرض اگر مرد
إذا الخطاء وإن لم يصدر من الرجل
سے نہ ہو تو عورتوں سے بہت ہوتی ہے۔
 فهو من النساء كثیراً۔ (۱)

اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت علامہ شامی نے یہ ہدایت صرف جاہلوں کے لیے کی ہے، اور وہ بھی
بطور احتیاط اس بنیاد پر کہ جاہل کلمات کفر کوئیں جانتا۔ خصوصاً عورتیں۔ جاہل کلمات کفر تک بک دیتا ہے
اور اسے احساس تک نہیں ہوتا کہ اس نے کفر بکا ہے کلمہ کفر بکنے سے ایمان بھی جاتا رہا ہے اور عورت بھی
نکاح سے نکل جاتی ہے۔ اب اگر کسی مرد یا عورت نے کلمہ کفر بکا اور اسے اس کا احساس بھی نہ ہوا کہ میں
نے کلمہ کفر بکا ہے۔ اب اگر معاذ اللہ اسی حال میں مر گیا تو دنیا سے کافر گیا، اپنی عورت سے جتنی صحبت کی
زنا ہوئی، احتیاط اس میں ہے روز آنے تجدید ایمان کرے اگر بالفرض کوئی کلمہ کفر بکا ہے تو ایمان درست
ہو جائے، مرنے تو مسلمان مرنے، تجدید ایمان میں کوئی وقت نہیں۔ تنہا بھی ہو سکتا ہے۔ پہلے استغفار
کرے، پھر کلمہ پڑھے اور صرف اتنا کہ دے کہ میں مذہب اسلام کو حق جانتا ہوں، مذہب اہل سنت و
جماعت کو حق مانتا ہوں۔ اس کا حکم حدیث میں بھی ہے۔ فرمایا:

”جَدِّدُوا إِيمَانَكُمْ بِقُولِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔“ (۲) کلمہ طیبہ پڑھ کر اپنے ایمان کی تجدید کرو۔

تجدید نکاح میں یہ ہے کہ اگر بالفرض کوئی کفر صادر ہو گیا ہے جس کی وجہ سے عورت نکاح سے نکل
چکی ہے تو تجدید نکاح کے بعد اس سے ولی جائز ہو جائے گی۔ اس میں چوں کہ عورت کی رضا اور دو
گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے جس میں تھوڑی سی وقت ہے اس لیے اس کے لیے مہینے میں ایک دوبار
کی ہدایت کی، پھر یہ دونوں حکم بر بناء احتیاط ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بدعت و شرک و عبادات کی تعریف۔ شرک کی کتنی فسیلیں ہیں؟

مسئولہ: محمد حبیب الرحمن، مدرسہ نورالہدی شرائعیہ، شیعوگہ، کرناٹک - ۲۹ محرم ۱۴۳۵ھ

مسئلہ بدعت، شرک، دین، عبادات، ان چاروں کی صحیح جامع مانع تعریف فرمائیں اور ایسی

رد المحتار، ج: ۱، ص: ۱۲۶، المقدمہ مطلب فی فرض الکفایہ و فرض العین، مطبع ذکریا۔

المسند لاحمد بن حنبل، ج: ۲، ص: ۳۵۹۔

تعریف جس پر کوئی اعتراض نہ اٹھ سکے۔ مع غرض وغایت کے اور قرآن شریف کے معنی بتاتے ہوئے غرض وغایت موضوع برائے کرم ضرور تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب

(الف) بدعت ہراس کام کو کہتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں نہ رہا ہو، پھر اس کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) حسنة (۲) مباح (۳) ممنوعہ۔

بدعت حسنة: ہروہ اچھا کام ہے جو عہد رسالت کے بعد ایجاد ہوا ہو جیسے تراویح باجماعت، خطبہ کی دوسری اذان، قرآن مجید پر اعراب لگانا، کتب فقه و حدیث و تفسیر کی تعلیم و تدریس پا وہ اور ادوات طائف جو قرآن و احادیث میں مذکور نہیں مگر علام و مشائخ سے منقول ہیں اور مسلمانوں میں راجح و معمول ہیں جیسے ذکر جہر، ذکر خفی وغیرہ یا جیسے کوئی شخص روز آنہ بعد نماز فجر بیٹھ کر قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہے یا جیسے تمام دینی اجلاس میں راجح و معمول ہے کہ جلسہ شروع ہونے سے پہلے قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں، یہ چیزیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ سے منقول نہیں مگر سب مسلمانوں میں راجح و معمول ہیں۔ بدعت کی یہ قسم اس حدیث سے مانو ہے کہ فرمایا:

”من سن في الاسلام سنة حسنة
فله أجرها وأجر من عمل بها من
بعده، من غير أن ينقص من
أجورهم شيء.“ رواه مسلم عن جرير
بن عبد الله رضي الله تعالى عنه۔ (۱)
”من كثواب ملوكاً بغیر اس کے کعمل کرنے
والوں کے ثواب میں کوئی کمی کی جائے۔“

واضح ہو کہ ایجاد کرنا اسی وقت صادق آئے گا جب پہلے سے وہ طریقہ راجح نہ ہو۔

بدعت ممنوعہ: کسی برع طریقے کا ایجاد کرنا جو کسی ارشاد شرعی کے معارض ہو، جیسے بد مذہبوں کے عقائد جو اہل سنت کے مزاحم ہوں یہ بھی حدیث مذکور کے اخیر حصے سے ظاہر ہے فرمایا:

”من سن في الاسلام سنة
ایجاد کرنے کا گناہ ہے اور اس کے بعد جتنے لوگ اس پر
سیئة فله وزرها و وزر من“

عمل بھا من بعده من غير أن
ینقص من أوزارهم شيء.“^(۱)
اس کے کعمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی ہو۔
نواجاد طریقہ کون اچھا ہے کون برا ہے، اس کامدار اس پر ہے کہ اگر اس کی اصل قرآن و حدیث
میں موجود ہوتا وہ حسنہ ہے اور اگر وہ قرآن و حدیث کے معارض ہو تو سیدیہ مرقاۃ شرح مشکوۃ میں حضرت

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ فرمایا:

”ما احدث مما يخالف الكتاب والسنة
والآثار والإجماع فهو ضلاله. وما
احدث من الخير مما لا يخالف شيئا
من ذلك ليس بمذموم.“^(۲)

ایسی چیز ایجاد کرنا جو کتاب (یعنی قرآن) و
سنن و اثریا اجماع کے مخالف ہو وہ ضلالت
ہے اور ایسی اچھی بات ایجاد کرنا جوان میں
سے کسی کے مخالف نہ ہو وہ مذموم نہیں۔

دونوں کے نقش میں بدعت مباحثہ ہے جیسے نئے نئے کھانے اور پیپنے کے سامان، پہنچنے کے لیے نئے
نئے قسم کے کپڑے، نئی نئی سواریاں مذکورہ بالتفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ بدعت حسنہ کرنے والے پر ثواب
ہے اور بدعت مباحہ کرنے والے پر نہ عذاب ہے نہ ثواب۔ البتہ بدعت سیدیہ کرنے پر گناہ ہے اور یہی
حدیث مشہور ”کل بدعة ضلاله۔“ سے مراد ہے اب اگر کوئی شخص کسی چیز کو بدعت کہ کرو کتا ہے تو
ظاہر ہے کہ وہ اسے بدعت سیدیہ کا اعتقاد رکھتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ یہ کام قرآن کی
فلان آیات، یا فلاں حدیث، یا فلاں اثر، یا فلاں اجماع کے مخالف ہے، اسی کی روشنی میں وہابی جب کہتے
ہیں کہ میلاد، قیام، عرس، فاتحہ بدعت وحرام ہے تو اس وہابی کے ذمہ ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ یہ چیزیں
قرآن کی کس آیت، کس حدیث، کس اثر، کس اجماع کے معارض ہیں، اور محض منہ زوری سے یہ کہنا کہ
چوں کہ یہ کام عہد رسالت وصحابہ میں نہیں تھے اس لیے بدعت وحرام ہے۔ جواب الف کے ضمن میں جو
حدیث مذکور ہوئی اس کا رد ہے اور جو حدیث کا رد کرے وہ اپنے ایمان کی خبر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) شرک اللہ کی ذات یا اس کی صفات یا عبادات میں کسی کو شریک کرنا شرک ہے، شرک کی تین
فتمیں ہیں۔ (۱) شرک فی الذات، (۲) شرک فی الصفات، (۳) شرک فی العبادات۔ شرک فی الذات یہ

مشکوۃ شریف، ج: ۱، ص: ۳۳، کتاب العلم، مجلس برکات۔

مرقات شرح مشکوۃ، ج: ۱، ص: ۲۱۶، اقسام البدعة، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، مکتبہ اشرفیہ۔

ہے کہ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی اور کو اللہ کے برابر اللہ کے مثل تمام ذات و صفات میں جاننا اور مانا۔

شرک فی الصفات یہ ہے کہ اللہ عزوجل جیسی کوئی صفت بندے کے لیے ثابت کرنا۔ مثلاً اللہ عزوجل جیسی عظیم قدرت کسی بندے کے لیے ثابت مانا جائے اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل کی تمام صفات غیر متناہی بالفعل، واجب، قدیم، غیر مخلوق ذاتی ہیں۔ مثلاً علم باری تعالیٰ کا علم غیر متناہی بالفعل، قدیم، واجب غیر مخلوق ذاتی ہے۔ اب اگر کسی کے لیے غیر متناہی علم مانا جائے یا ذاتی مانا جائے، یا واجب مانا جائے، یا غیر مخلوق مانا جائے تو یہ شرک ہوگا۔ لیکن اگر کسی مخلوق کے لیے متناہی علم، عطاٹی علم، حادث علم، ممکن علم، مخلوق علم مانا جائے تو یہ شرک نہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ عالم، علم والا ہے اور مخلوق کو بھی عالم کہا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کو بھی علیم کہا جاتا ہے، اور بندوں کو بھی علیم کہا جاتا ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمایا:

”إِنَّمَا حَفِيظُهُ عَلِيهِمْ“^(۱) بے شک میں حفاظت والا، علم والا ہوں۔

کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو عالم یا علیم اس معنی کر کہا جاتا ہے کہ اس کا علم ذاتی، غیر متناہی بالفعل، واجب، قدیم، غیر مخلوق ہے اور سیدنا یوسف علیہ السلام نے جو اپنے آپ کو علیم کہا تو اس سے مراد یہ ہے کہ ان کا علم متناہی، عطاٹی، ممکن، حادث، مخلوق ہے۔ اسی فرق کے اعتبار سے اللہ عزوجل نے اپنی بہت سی صفات کا اطلاق بندوں پر کیا ہے۔ اللہ عزوجل روف رحیم ہے، اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی روف رحیم فرمایا، ارشاد ہے:

”بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ“^(۲) مسلمانوں پر کمال مہربانی۔

اللہ عزوجل حفیظ علیم ہے، حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام نے فرمایا:

”إِنَّمَا حَفِيظُهُ عَلِيهِمْ“^(۳) بے شک میں حفاظت والا، علم والا ہوں۔

اللہ عزوجل سمع و بصیر ہے، اس نے نوع انسان کے لیے فرمایا:

”فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا“^(۴) توہم نے اسے سنتاد کھتا کر دیا۔

(ج) کچھ الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ جن کے معنی و مفہوم عوام و خواص سمجھی جانتے ہیں لیکن اس کی جامع

۱۔ قرآن شریف، سورہ یوسف، پارہ ۱۲:۵، آیت: ۵۵۔

۲۔ قرآن شریف، سورہ التوبہ، پارہ ۱۱:۱، آیت: ۱۲۸۔

۳۔ قرآن شریف، سورہ یوسف، پارہ ۱۲:۵، آیت: ۵۵۔

۴۔ قرآن شریف، سورہ الدھر، پارہ ۲۹:۲، آیت: ۲۔

مانع تعریف کر کے مطابق کرنا بڑا مشکل ہوتا ہے۔ جیسے حرکت، سکون، زمان، مکان وغیرہ۔ مثال کے طور پر حرکت و سکون کو لے لیجیے اس کو عام، خاص، عالم، جاہل سمجھی بولتے ہیں لیکن اسی کی تعریف کر کے عوام کو سمجھانا کارے دار و جیسے حرکت کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ کسی چیز کا درجہ بدرجہ، رفتہ رفتہ قوت سے فعل کی طرف نکلنا، آپ تجربہ کر کے دیکھ لیجیے، حرکت بولیے گا تو ہر شخص سمجھ لے گا۔ لیکن تعریف کو جان کر کے کسی کو سمجھنا بڑا مشکل ہے یہی قصہ عبادت کا ہے، عبادت کا معنی مفہوم ہر مسلمان جانتا ہے اور سمجھتا ہے لیکن اس کی تعریف کر کے عوام کو سمجھانا بہت مشکل ہے۔ علامے عبادت کی تعریف یہ کی ہے: کسی کے لیے انتہائی خضوع کرنا۔ خضوع کے معنی انساری کرنے کے ہیں، اور اس کا تعلق دل سے ہے، اور انساری کرنے کے مختلف مدارج ہیں۔ مثلاً چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کے لیے انساری کرنا، بیٹے کا باپ کے لیے انساری کرنا، شاگرد کا استاذ کے لیے انساری کرنا، امتی کا بیٹی کے لیے انساری کرنا۔ ان سب کے مدارج ایک نہیں، آپ غور کریں گے تو آپ پر یہ بات واضح ہو جائے گی۔ انساری کا سب سے اعلیٰ درجہ وہ ہے جو بندہ خدا کے لیے کرتا ہے یہی عبادت ہے۔ بقیہ مدارج میں اعلیٰ درجے کی انساری نہیں اس لیے وہ تعظیم ہے عبادت و تعظیم میں فرق بہت دیقق ہے۔ اسی فرق کو نظر انداز کر کے وہابی گمراہ ہو گئے۔ اب آپ اس کو ایک دو مثال سے جھیلے۔

ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا یہ اظہار خضوع ہے یہی ایک جگہ تعظیم ہے اور ایک جگہ عبادت۔ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا عبادت ہے لیکن فقہاء احناف نے یہ لکھا ہے کہ زائر جب آستانہ عرش کا شانہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو تو اسی طرح کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے عالم گیری وغیرہ میں ہے: ”حضور کے موابہ میں اس طرح کھڑا ہو جس طرح نماز میں کھڑا ہوتا ہے موابہ اقدس میں اس طرح ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا عبادت نہیں تعظیم ہے۔“ اس سے واضح مثال لیجیے، تمام مسلمانوں میں راجح و معمول ہے کہ اپنے اساتذہ علمائمشائخ کے رو بروائی طرح دوز انبویٹھتے ہیں جس طرح نماز میں۔ نماز میں اس طرح بیٹھنا خدا کی عبادت اور اساتذہ، علماء، مشائخ کے سامنے بیٹھنا تعظیم، ان دونوں مثالوں سے ظاہر ہے کہ ایسے بہت سے افعال ہیں کہ کبھی عبادت ہوتے ہیں کبھی تعظیم ان دونوں میں فرق نیت سے ہے۔ اگر کسی کے حضور انتہائی انساری اور تزلیل کی نیت سے کی جائے تو عبادت اور انتہائی تزلیل و انساری کا درجہ کم ہو مگر انساری تزلیل ہو تو یہ تعظیم۔ ان سب باریک باتوں سے ہٹ کر مختصر اور واضح الفاظ میں اس کو یوں کہ سکتے

ہیں۔ کسی کو خدا سمجھ کر اس کے سامنے جو تذلل و انکساری کی جائے وہ عبادت ہے، اور اگر کسی کو خدا نہ سمجھا جائے اور خدامانے بغیر اس کے فضل و مکمال کو ذہن میں رکھ کر اس کے لیے انکساری و تذلل کی جائے تو یہ تعظیم ہے۔ شرک غیر کی عبادت ہے، تعظیم عبادت کی یہ تعریف کرتے ہیں: کسی کے اندر فوق الفطرت قوت مان کر اس کے تقرب کے لیے کوئی عمل کرنا۔ یہ تعریف وہابیوں کی گڑھی ہوئی ہے۔ سلف و خلف میں سے کسی سے یہ تعریف منقول نہیں اور کئی وجہ سے باطل جس کا مفصل بیان بجڑیہ کے مناظرے کی رو داد میں مذکور ہے، اسے منگا کر دیکھ لیجیے، مجھے فرست کم ہے اس لیے زیادہ تفصیل نہیں کر سکتا۔ نیز نہ ہے القاری شرح بخاری جلد اول میں بھی اس کی بقدر ضرورت تفصیل مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

تعزیہ کے سامنے ہندو عورتوں سے ہندو دیوتاؤں کی بھلگوانا کفر ہے

مسئولہ: محمد علی جان انصاری، موضع بھونسراہی، گنگوہی، ضلع سرگوجہ (ایم. پی.)۔ ۵۔ رینج الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ موضع سون پور کا رہنے والا جواد علی محرم الحرام میں تعزیہ بناتا ہے، اور غیر مسلم عورتوں کو دس بیس کی تعداد میں جمع کر کر تعزیہ کے سامنے کھڑا کر کے مورچل جھلواتا ہے اور جیسے غیر مسلم قوم کے لوگ دھام میں جھومنتے ہیں ویسے ہی سب عورتیں جھومنتی ہیں۔ کوئی کہتا ہے گد رگڑھ کی دیوی کی بھے، تو کوئی بولتا ہے کہ بوڑھادیو کی بھے اور یہ سب چھپوانے کا مقصد یہ ہے کہ ان لوگوں سے ایک ایک ہزار روپے لے کر یہ کہتا ہے کہ یہ تعزیہ جو بنایا ہوں وہ تمھیں لوگوں کے پیسے سے بنائے۔ جواد علی ایسا کتنے سالوں سے کرتا آرہا ہے، کسی کے کہنے کو نہیں سنتا۔ جواب طلب بات یہ ہے کہ ایسے شخص یعنی جواد علی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ حضور سے گزارش ہے کہ بیان فرمایا جائے تاکہ ہم لوگ اسی جواب کے مطابق عمل کریں۔ فقط واسلام، بینوا تو جروا۔

الجواب

تعزیہ بنانا حرام و گناہ ہے اور تعزیہ کے پاس ہندو عورتوں کو جمع کر کے ہندو دیوتاؤں کی بھے پکاروانا کفر۔ اس لیے جواد علی مسلمان نہ رہا، اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے نیا نکاح

کر کے رکھے۔ اگر جو اعلیٰ مان جائے فبھا ورنہ مسلمان اس کا مکمل بایکاٹ کر دیں۔ سلام کلام، میل جوں بند کر دیں اور اگر اسی حال پر مر جائے تو اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوؤں کے مذہبی ملے میں شرکت کا حکم

مسئوله: حاجی شیرعلی، شبنم میدکل استور، قیصرگنج، ضلع بھراچ - ۱۵، رجہادی الاولی ۱۴۱۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع عتیقین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ ہندوؤں کے مذہبی میلے تھوہار، مثلاً دسہر اور غیرہ جس میں ہندوانہ نازیج، گانا، بابے ہوں اور خلاف اسلام نعرہ بازی ہوتی ہو ایسے جلوس میں مسلمانوں کو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے ایسے جلوس میں شرکت کی ہے تو اس کے لیے شریعت اسلام کا کیا حکم ہے؟ بنیوالا الکتاب۔

الجواب

غیر مسلموں کے مذہبی میلیوں، جلوسوں میں شریک ہونا سخت حرام و گناہ ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر ہے۔ مثلاً ان کا جھٹا بڑھانے کی نیت سے کوئی شریک ہوا، یا ان کے کفری کاموں کو اچھا جانا تو کفر ہے اور اگر صرف تماشہ دیکھنے یا لہو و لعب کی نیت سے شریک ہوا تو حرام و گناہ ہے۔ عالم گیری میں کفری اقوال و افعال کے بیان میں ہے:

”وبخروجه إلى نيروز المجروس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم وبشرائه يوم النيروز شيئاً لم يشتريه قبل ذلك تعظيماً لنيروز لا للاكل والشرب.“^(١) والله تعالى أعلم.

مشرکانہ میلوں میں تکشیر سواد کی نیت سے جانا کفر ہے۔

بدندہبؤ کے جلسوں میں شرک ہونا حرام۔

مسئولہ: لیاقت حسین قادری، معرفت قاری عبدالرحمن قادری، مدرسہ تعلیم الاسلام، ضلع کھیری - ۲۳ رجہ مادی الآخرہ

१८८

مسلمہ وہاپی، دیوبندی، قادیانی، جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت وغیرہم کے جلسوں و اجتماع میں

^{١٦} عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع، فی أحكام المرتدین، رشیدیہ، پاکستان۔

اہل سنت و جماعت کو شریک ہونا از روئے شرع کیسا ہے؟ جب کہ آقا نعمت حضور مفتی عظم ہند کا فتویٰ ہے کہ ہندوؤں کے مشرکانہ میلوں میں اہل سنت و جماعت کے لوگوں کے شریک ہونے سے تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم آتا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو فتاویٰ مصطفویہ کتاب الایمان ص: ۸۸۔ اب اس فتویٰ کی رو سے مذکورہ بالا جتنی بھی جماعتیں ہیں سب پر متفقہ فتویٰ ہے کہ کافر ہیں نیز ان پر اشد کفر ہے اور یہ مذهب اسلام کے آستین کے سانپ ہیں اب مسئلہ امر طلب یہ ہے کہ اب بدمند ہبوں کے جلسہ و اجتماع میں تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہو گا یا نہیں؟ بنیواو تو جروا۔

الجواب

حضور مفتی عظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مشرکین کے مشرکانہ میلوں مثلاً دسہر، جنم آسمی، درگا پوجا وغیرہ میں بہ نیت تکشیر سواد شرکت پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہونے کا حکم فرمایا ہے جس پر قرینہ سوال کی عبارت ہے۔ سوال یہ ہے: ”ہندو کا وہ مشرکانہ میلہ جو بتوں کی پرستش کے لیے ہوا کرتا ہے۔ جیسے دسہر، جنم آسمی، درگا پوجا، کالی پوجا وغیرہ میں مراسم کفر یہ شرکیہ کے علاوہ ہر قسم کے ناجتماشے اور لہو و لعب ہوتے ہیں۔ ایسے میلوں میں مسلمانوں کا بحیثیت تماشائی بالغرض خرید و فروخت شریک ہونا کیسا ہے؟ جواب میں فرمایا ایسے میلوں میں بحیثیت تماشائی جانا حرام، حرام، حرام، اشد حرام بہت انجیث نہایت ہی اشعن کام بحکم فقہاء کرام معاذ اللہ کفر ان جام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے: ”من کثر سواد قوم فهو منهم۔“^(۱)

اُن لوگوں پر توبہ و تجدید ایمان، تجدید نکاح لازم۔

جواب میں حدیث مذکور دلیل کے موقع پر ذکر کرنا مشعر علت ہے۔ یعنی اس حکم کی علت تکشیر سواد ہے اب اس جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ یہ حکم مشرکانہ و کافرانہ میلوں کے ساتھ خاص ہے یعنی ان میلوں کے ساتھ جو مراسم کفر و شرک ان جام دینے کے لیے کیے گئے ہوں وہ بھی اس وقت جب کہ تکشیر سواد کے لیے جاتے ہوں۔ لہذا بدمند ہبوں کے جلسوں پر یہ حکم منطبق نہ ہو گا اس لیے ان کے اجتماعات اور جلسوں میں شرکت حرام و گناہ ضرور ہے، مگر شریک ہونے والوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم نہیں، توبہ ضرور فرض ہے کہ ہر گناہ سے ہر مسلمان پر ہر وقت توبہ فرض ہے اور ان کے جلسوں میں جانا گناہ ضرور ہے۔

جب کہ نیت یہ ہو کہ ان کے جلسوں میں جا کر ان کا رد کرے گا یا وہ جو غلط باتیں کہیں گے انھیں علماء اہل سنت کو بتا کر ان کا رد کرائے گا، اگر ان دونوں نیتوں سے جائے تو گناہ نہ ہو گا بلکہ امیدِ ثواب ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کاروبار کے اشتہار کے لیے غیر مسلموں کے میلے میں جانا کیسا ہے؟

مسئوله: عنايت رضا خاں، رضوی منزل، چام، جودھ پور (سورا شتر) - ۱۸۰۲ھ و قعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ جنم اسٹمی کے میلے میں ایڈورٹائز اپنے کار و بار کی کروائے کہ فلاں کے بھائی جان کے یہاں چور لے بھرت کے بہترین کام ہوتا ہے۔ یہ ایڈورٹائز کرنا اور جنم اسٹمی کے میلے میں جانا اور خرید و فروخت کرنا مسلمان کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

جنم اسٹمی یا غیر مسلموں کے کسی مذہبی میلے میں جانا جائز نہیں، خرید و فروخت کرنا، اپنے کار و بار کا پروپیگنڈہ کرنا ناجائز ہے، کرنے والے لگنہ گار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوالی ہندوؤں کا مذہبی تیوہار ہے۔ دیوالی میں گھر میں چراغاں کرنا کفر ہے۔ رام کو اوتار مانا کفر ہے۔ اللہ کے سوا کسی کو پوجنا شرک ہے۔

مسئولہ: ٹاپ اسٹائلس سیلر کالوں، شاستری گر، بے پور-۲۲، رجہادی الاولی ۱۳۱۳۵

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں۔ یہ عبارت ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۲ء کو اخبار میں شائع ہوئی ہے۔

جے پور کے حکیم محمد ابراہیم نے ایک اپیل جاری کر کے جے پور کے مسلمانوں سے اپیل کی ہے کہ وہ ہندو بھائیوں کے ساتھ مل کر دیوالی منائیں۔ انھوں نے کہا ہے کہ جے پور پوری دنیا میں خوشی و محبت کے لیے ایک مثال ہے، اسے عام کیا جائے۔ انھوں نے کہا ہے کہ مسلمانوں کو بھی اس موقع پر اپنے گھروں اور رُد کانوں میں روشنی کرنی چاہیے اور قومی محبت کا ثبوت دینا چاہیے۔ انھوں نے قرآن شریف کا حوالہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ خدا نے تین ہزار سے ادھک پیغمبر دنیا کے ہر حصے میں برائی

دور کرنے کے لیے بھیجے۔ اس آدھار پر رام کو بھی اوتار ماننا واجب ہے۔ رام سب کے پوجیے ہیں، لیکن ان تک پہنچنے کے لیے جو راستے کچھ لوگوں نے اپنا لیے ہیں، شاید رام نے بھی بھی وہ سب کرنے کی بات نہیں کہی ہوگی۔ یہاں تک اخبار کی خبر ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ شخص مذہبِ اسلام کے اعتبار سے مسلمان رہایا ایمان سے خارج ہو گیا؟ اور اگر ایمان سے خارج ہو گیا ہے تو اس کے ساتھ کس طرح کا برتاب و کیا جائے؟ تین ہزار والی بات جوانہوں نے کہی ہے، کیا اس کا قرآن سے کوئی ثبوت ہے۔ اگر ہے تو مع حوالہ آیات تحریر کبھی۔

الجواب

یہ شخص بلاشبہ اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کے تمام اعمال بر باد ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ دیوالی ہندوؤں کا خاص مذہبی تیوار ہے۔ اس رات یہ چراغاں اس لیے کرتے ہیں کہ ان کے اعتقاد کے مطابق دولت کی دیوی پچھی خوش ہوا ران کے گھروں میں آئے، وہ سال بھر مالا مال رہیں۔ اس دن روشنی کرنا، چراغ جلانا مشرکین کے مذہبی شعار کو اپنانا ہے اور حدیث میں فرمایا گیا: ”من تشبه بقوم فهو منهم۔“^(۱)

بحر الرائق میں ہے:

”وبخوجه الى نير و ز
المجوس و الموافقه معهم فيما
ي فعلون في ذلك اليوم۔“^(۲)

اس نے یہ بکا، خدا نے تین ہزار سے ادھک پیغمبر دنیا کے ہر حصے میں برائی دور کرنے کے لیے بھیجے، اس آدھار پر رام کو اوتار ماننا واجب ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ رام کو اوتار بمعنی پیغمبر مانتا ہے۔ یہ خود اس کے کافر ہونے کے لیے کافی ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات دفتر اول مکتوب صدو شصت و هفتہ میں فرماتے ہیں:

مشکوہ شریف، ص: ۳۷۵، کتاب اللباس۔

بحر الرائق، ج: ۵، ص: ۱۳۳۔

رام کرشن وغیرہ جو ہندوؤں کے معبدوں ہیں
ماں باپ سے پیدا ہوئے ہیں رام دشتر کا
لڑکا ہے اور چھمن شوہر سیتا، ہرگاہ رام کہ زوجہ خود
جب اپنی بیوی کو نہیں بچا سکا تو دوسرے کی کیا
مدکرے گا۔

”رام وکرشن و مانند آنہاں کہ الہہ ہندو اندراز
مادر و پدر را سیدہ اندر رام پس جسر است و
برادر چھمن شوہر سیتا، ہرگاہ رام کہ زوجہ خود
رانگاہ نتو اند داشت غیرے راچہ مدد
نماید۔“^(۱)

نیز اسی مکتوب میں آگے ہے:
”والہہ ہندو خلق را بعبادت خود ترغیب
کر دہ اند خود را الہ دانستہ، ہر چند بہ
پروردگار قائل اند اما اور اد خود حلول و
اتحاد اثبات کر دہ اند و ازیں جہت خلق
را بعبادت خود می خواند و خود را الہ
گویا نیدہ اند و در محض مات بے تحاشی
افتادہ اند بزعم آس کہ الہ از یعنی چیز
ممنوع نیست در خلق خود ہر تصرف
کہ خواہ بکند اقسام ایں تخیلات
فاسدہ بسیار دارند ضللو افاضلوا۔“^(۲)

ہندوؤں کے ان دیوتاؤں نے مخلوقات کو اپنی عبادت
کی ترغیب دلائی ہے اور اپنے آپ کو انہوں نے معبد
سمجھ رکھا ہے، اگرچہ پروردگار کے قاتل ہیں لیکن
انہوں نے اپنی ذات میں اس کا حلول و اتحاد ثابت کیا
ہے، اس وجہ سے وہ مخلوقات کو اپنی عبادت کی طرف
بلاتے ہیں اور اپنے آپ کو معبد کہلواتے ہیں اور شرعاً
حرام کاموں میں بے تحاشا بنتلا ہوتے ہیں، اس گمان
پر کہ معبد کو کوئی چیز ناجائز نہیں اپنی مخلوقات میں جو
تصفیٰ چاہے کرے اس قسم کے فاسد تخیلات بہت
رکھتے ہیں۔ وہ خود بھی گم را ہوئے اور انہوں نے
دوسروں کو بھی گم را کیا۔

جب حضرت امام ربانی کی تصریح کے مطابق لوگوں کو اپنی عبادت کی ترغیب دی، خود کو معبد جانا،
اللہ عز وجل کا اپنے اندر حلول و اتحاد ثابت مانا، اپنے اوپر ہر رام چیز کو حلال جانا۔ حتیٰ کہ خود بھی گم را
ہوئے اور دوسروں کو بھی گم را کیا تو یہ اوتار پیغمبر کیسے ہو سکتے ہیں۔ نیز اس نے یہ لکھا کہ رام سب کے
پوچنیے ہیں۔ پوچنیے کے معنی یہ ہیں کہ ان کی پوجا کی جائے۔ یہ صریح کلمہ کفر ہے سب کو پوچنیے ماننا تو بڑی
بات ہے اللہ عز وجل کے سوا کسی ایک ہی انسان کو پوچنیے ماننا شرک ہے۔ صریح ارشاد ہے:

۱ مکتبات مجدد الف ثانی، دفتر اول ص: ۲۷۸ تا ۲۷۷

۲ ایضاً، دفتر اول، ص: ۲۷۸

”وَإِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ۔“ (۱)

اس نے جو یہ بکا کہ قرآن شریف میں جو یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین ہزار سے ادھک پنجمبر دنیا کے ہر حصے میں برائی دور کرنے کے لیے بھیجے، یہ قرآن مجید میں کہیں نہیں اس نے قرآن مجید پر افترا و بہتان باندھا ہے اس کی وجہ سے بھی یہ شخص کافر و مرتد ہو گیا، غرض یہ کہ یہ شخص مسلمان نہیں کافر و مرتد ہے اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر یہ اسی حال پر رہے ان کفریات سے توبہ کر کے کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان نہ ہو تو مسلمان اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہوں اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیں بلکہ اس کی لاش کو ہاتھ نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کفار کے میلیوں میں شرکت کے متعلق فتاویٰ رضویہ و مصطفویہ کے ایک فتویٰ میں تطبیق

مسئولہ: قاضی اطیعو الحق عثمانی موضع علاء الدین پور، سعداللہ نگر، ضلع گونڈھ (بیو. پی.) ۲۰۸۴ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:
حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان دسہرہ، جنم اشتمی، درگا پوجا وغیرہ کا میلہ دیکھنے والوں کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔ ان لوگوں پر تجدید ایمان توبہ و تجدید نکاح لازم۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتویٰ مبارکہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”کافروں کے میلے میں جانے سے آدمی کافرنہیں ہو جاتا ہے کہ عورت نکاح سے نکل جائے جو لوگ ایسے فتویٰ دیتے ہیں شریعت مطہرہ پر افترا کرتے ہیں، البته اس میں شریک ہونا مسلمانوں کو منع ہے۔ دونوں فتاویٰ مع سوال و جواب ذیل میں زیب قرطاس ہیں۔ بظاہر ان دونوں فتویٰ میں تعارض ہے ان میں کس فتویٰ کو ترجیح دی جائے یہ فقیر پر تفصیر سے ناممکن ہے۔ لہذا حضور والا سے رجوع کیا جا رہا ہے تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں ممنون و مشکور ہوں گا۔

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا فتویٰ مبارکہ

مسئلہ:- ہندو کا مشرکانہ میلہ جو بتوں کی پرستش کے لیے ہوا کرتا ہے جیسے دسہرہ، جنم اشٹی، درگا پوجا، کالی پوجا وغیرہم جس میں مراسم کفریہ و شرکیہ کے علاوہ ہر قسم کے ناجتماشے اور دیگر لہو و لعب ہوتے ہیں اور رنڈیاں بھی منگائی جاتی ہیں اس میلے میں اکثر ضرورت وغیر ضرورت کی اشیا ملتی ہیں اور ان میلوں کی زیبنت زیادہ تر مسلمان ہی سے ہوتی ہے چوں کہ یہی زیادہ تر تماشہ بین ہوتے ہیں ان میں بیش تر دو کا نیں ہندو کی ہوتی ہیں، ایسے میلوں میں مسلمانوں کا بھیت تماشائی یا بغرض خرید و فروخت شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب

ایسے میلوں میں بھیت تماشائی جانا حرام، حرام، حرام، اشد حرام، بہت اخبت نہایت ہی اشتعاع کام بحکم فقهاء کرام معاذ اللہ کفر ان جام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے: ”من کثر سواد قوم فهو منهم۔“ خزانۃ الروایات میں ہے: ”فی الفصول قال الشیخ أبو بکر الطرخانی من خرج إلى السدة فقد کفر لأن فيه إعلان الكفر و على قیاس مسئلة السدة الخروج إلى نیروز المجروس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم۔“ اسی میں ہے: ”كذلك الخروج في ليلة التي يلعب فيها كفرة الهند بالنیران والموافقة معهم في ما يفعلون تلك الليلة فيلزم أن يكون كفرا و كذلك الخروج إلى لعب كفرة الهند في اليوم الذي يدعوه الكفرة والموافقة معهم من تزيين البقور والأفراس والذهب إلى دور الأغنياء يلزم أن يكون كفرا۔“

ان لوگوں پر توبہ و تجدید ایمان، تجدید نکاح لازم ہے۔ جو لوگ تجارت کے لیے جاتے ہیں انھیں مجمع کفار سے علاحدہ قیام چاہیے اول تو جانا، نہیں چاہیے اور جائیں تو وہاں سے دور ہیں، اس قدر دور کہ ان سے ان کے مجمع میں اضافہ ہو کر اس کی شوکت نہ ہو، ان کی دوکانوں سے اس کی زیبنت نہ ہوان کے آگے اعلان کفر نہ ہو، مجمع کفار محل لعنت ہے خصوصاً ایسا مجمع جو اظہار و اعلان کفر کا ہو، محل لعنت سے تو یوں بھی بچنا ضرور ہے اگرچہ اس وقت اظہار کفر نہ ہو، تجارت کے لیے اگر جاتے ہیں مجمع کفار سے بالکل علاحدہ جہاں سے ان کی کفری باتیں دیکھنے نہ سکیں راہ میں رہیں، مقصد تجارت یوں بھی حاصل ہوگا۔ اگر وہ لوگ خریدنا

چاہیں گے راہ میں خریدیں گے۔ نہ خریدنا چاہیں گے وہاں بھی نہیں خریدیں گے آج کل تو یہ زری ہوں خام ہے، کفار تو مسلمانوں کا بائیکاٹ کرچکے ہیں ان سے وہ ضرورت پر تو خریدنا روانہ نہیں رکھتے میلہ میں بے ضرورت اور گراں ان سے خریدیں گے؟ میلیوں میں ہمیشہ چیز گراں ملتی ہے وہ میلیوں میں مسلمانوں کے آنے کے روادار نہ ہوتے وہ ممانعت نہیں کرتے کہ مسلمان میلیوں میں آئیں اور انھیں موقع ڈھونڈ کر خوب لوٹیں ہر سوں سے متعدد مواقع پر ایسا ہو رہا ہے مگر مسلمانوں کی آنکھیں نہیں کھاتیں، لٹتے ہیں، مارے جاتے ہیں اور پھر پہنچتے ہیں نہ دین کا لحاظ نہ دنیا کا، خدا ان کی آنکھیں کھولے۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق وہو الہادی وہو تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مصطفویہ حصہ اول، ۹۵-۹۶)

امام اہل سنت فاضل بیللوی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ مبارکہ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص بغرض تماشہ دیکھنے کے کسی میلے میں اہل ہنود کے قصد آجائے تو اس کی عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے یا نہیں۔ اگرچہ وہ شخص یہ تو جانتا ہے کہ ہنود کے میلے میں جانا گناہ ہے اور اس شخص کے واسطے کیا حکم ہے جو کسی ریس قوم ہنود کا ملازم ہے وہ بوجہ ملازمت کے اپنے آقا کے ساتھ مجبوراً جائے۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب

کافروں کے میلے میں جانے سے آدمی کافرنہیں ہوتا کہ عورت نکاح سے نکل جائے، جو لوگ ایسے فتوے دیتے ہیں شریعت مطہرہ پر افترا کرتے ہیں، البتہ اس میں شریک ہونا مسلمان کو منع ہے۔ حدیث میں ہے: مَنْ كَثُرَ سُوادَ قَوْمٌ فَهُوَ مِنْهُمْ۔ دوسری حدیث میں ہے: مَنْ جَامَعَ الْمُشْرِكَ وَسَكَنَ مَعَهُ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ۔ علماء فرماتے ہیں مسلمان کو چاہیے کہ مجمع کفار پر ہو کر نہ گزرے کہ ان پر لعنت اترتی ہے اور یہ ظاہر کہ ان کا میلہ صدھا کفر کے شعار اور شرک کی باتوں پر مشتمل ہو گا اور یہ ازالہ ممکر پر قادر نہ ہو گا تو خواہی خواہی گونگا شیطان اور کافر کا تابع دار ہو کر مجمع کفار میں رہنا اور ان کے کفریات کو دیکھنا سننا مسلمان کی ذلت ہے اور کافر کی نوکری مسلمان کے لیے وہی جائز ہے جس میں اسلام و مسلم کی ذلت نہ ہو نص علیہ العلماء کما فی الغمز وغيره . رزق، اللہ کے ذمہ ہے اور اس کے راستے کھلے ہوئے تو عذر مجبوری غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجده اتم واحکم۔ (نصف اول ص: ۲۷)

الجواب

دونوں فتوے میں تعارض نہیں حکم حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دیا ہے کہ ان میلوں میں شرکت حرام اور اعلیٰ حضرت کا بھی یہی فتویٰ ہے البتہ حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اضافہ فرمایا ہے کہ کفر انجام ہے یعنی میلوں کی شرکت بعض صورتوں میں کفر ہو جاتی ہے۔ مثلاً ان کفریات کو یا محمرات قطعیہ کو اچھا جانا اسی لیے عرفان شریعت میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے فرمایا پھر بھی کفر نہیں اگر کفری باتوں سے نافر ہے۔ ہاں معاذ اللہ ان میں سے کسی بات کو پسند کرے یا ہلکا جانے تو آپ ہی کافر ہے اس صورت میں عورت زکاح سے نکل جائے گی، اور یہ اسلام سے۔ ص: ۲۶-۲۷ پر لکھا شعبدہ باز، بھان متی باز می گر کے افعال حرام ہیں اور ان کا تماشہ دیکھنا بھی حرام، خصوصاً اگر کافروں کی کسی شیطانی خرافات کو اچھا جانا تو آفت اشد ہے اور اس وقت تجدید اسلام و تجدید زکاح کا حکم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلاصہ یہ ہے کہ دونوں حضرات نے یہی حکم دیا ہے کہ شرکت حرام ہے اور شرکت میں اندیشہ کفر بھی ہے جس کو حضرت مفتی اعظم ہند نے مجمل طور پر لکھا اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے عرفان شریعت والے فتویٰ میں مفصل لکھا۔ دونوں کا حاصل ایک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ایسے اقوال و افعال جو ظاہری اعتبار سے کفر، مگر اس کی تاویل ممکن ہو جہور
فقہا اس پر حکم کفردیتے ہیں مگر محققین متکلمین کف لسان کرتے ہیں
مسئولہ: محمد اطیع الحق صاحب عثمانی، علاء الدین پور، سعد اللہ نگر، گونڈہ (یو. پی.) ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۱ء**

مسئلہ فقیر کے استفتتا ۳۶۶ کے جوابات ۱۸۵ محرر ۱۴۰۸ھ موسول ہوا۔ سوال نمبر اکا جواب تشنہ تحقیق رہ گیا ہے حضور والا نے تحریر فرمایا ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارکہ میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ حالاں کہ مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے میلہ ہندو میں شریک ہونے والوں پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم بتایا ہے اور سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے فتویٰ مبارکہ میں تحریر فرمایا ہے کہ کافروں کے میلے میں جانے سے آدمی کافرنہیں ہوتا ہے کہ عورت زکاح سے نکل جائے۔ لہذا اس نکلنے کی وضاحت و صراحت فرمادیں کہ تجدید ایمان و تجدید زکاح کے حکم دینے کا مقصد کیا ہے؟ سال گزشتہ ہو و لعب کے دلدادہ چند مسلمان نوجوان دسہرہ کا میلہ دیکھنے چلے گئے۔ ایک مولانا صاحب نے فتویٰ کفر صادر فرمایا اور توبہ و تجدید ایمان و نکاح فرمایا، فقیر پر نقیب سے چند

افراد نے سوال کیا، فقیر نے فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول کے مطابق حکم بیان کر دیا: از خود برائے تحقیق متعدد فتاویٰ کی کتابوں کا مطالعہ کیا۔ اس سلسلہ میں فتاویٰ مصطفویہ میں مذکورہ فتویٰ نظر نواز ہوا کہ ایسے میلوں میں بحیثیت تماثلی جانا حرام، حرام اشد حرام بہت انجث نہایت ہی اشمع کام ہے حکم فقہاء کرام کفر انجام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے: من کثر سواد قوم فهو منهم۔ خزانۃ الروایات کی عبارت نقل کرنے کے بعد ان لوگوں پر توبہ و تجدید ایمان، تجدید نکاح لازم۔ تحریر فرمایا ہے فقیر کے ذہن میں معاً یہ خیال پیدا ہوا کہ فی زمانہ کثرت سے لہو و لعب کے دلدادہ مسلمان ایسے میلہ ہنود میں شریک ہوتے ہیں تو یہ توبہ و تجدید ایمان و نکاح نہیں کرتے تو بایں صورت ایسے لوگوں سے سلام و کلام نہست و برخاست، شادی بیاہ اور ان کے جنازے کی نمازوں غیرہ کے بارے میں حکم سخت ہو گا۔

الجواب

کلمات اور افعال دو قسم کے ہیں ایک وہ جو کفر میں معین جن میں کوئی پہلو قریب یا بعد اسلام کا نہیں دوسرے جن کا ظاہر کفر۔ اگرچہ کسی تاویل بعید سے وہ کفر نہ ہو، جمہور فقہاء ثانی صورت پر حکم کفردیتے ہیں۔ محققین فقہاء اور متكلمین ایسی صورت میں کف لسان کرتے ہیں، پہلی صورت میں دونوں فریق کافر کہتے ہیں اسی طرح بعض افعال کے کفر ہونے نہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، ایسی صورت میں احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا جاتا ہے۔ اسی طرح جو افعال یا اقوال جمہور فقہاء کے نزدیک کفر ہیں ان کے قالل اور مرتكب پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے۔ درختار میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خَلَافٌ يَوْمَ الْاسْتِغْفارِ أَوْ جُنُسٍ مِّنْ اخْتِلَافٍ هُنَّ مِنْ بَعْدِهِ تَوْبَةٌ وَالْتُّوْبَةُ وَتَجْدِيدُ النِّكَاحِ.“^(۱)

اس کے تحت شامی میں ہے:

”احْتِيَاطًا كَمَا فِي الْفَصُولِ الْعَمَادِيَةِ أَيْ يَامِرَةِ الْمُفْتَى بِالتَّجْدِيدِ لِيَكُونَ وَطِيْهِ حَلَالًا بِالْاِتْفَاقِ.“^(۲)
(اور یہ حکم) احتیاطاً ہے جیسا کہ فصول عمادیہ میں ہے: یعنی مفتی اس کو تجدید نکاح کا حکم دے گا تاکہ اس کا اپنی بیوی سے وطلی کرنا متفقہ طور پر حلal رہے۔

۱ درختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰، باب المرتد، کتاب الجهاد، دار الكتب العلمية.

۲ رد المحتار: ج: ۶، ص: ۳۹۰، باب المرتد، کتاب الجهاد، دار الكتب العلمية

اب یہاں بعض علمانے کفار کے مذہبی میلیوں میں شرکت کو کفر لکھا ہے۔ عالم گیری میں ہے:

”وبخرو جه إلى نیروز المجنوس
والموافقة معهم فيما یفعلون فی
ذلك اليوم.“^(۱) (مسلمان)
اور جو سیوں کے تہوار نوروز میں شرکیک ہونے
اور اس دن کے ان کے مشرکانہ افعال میں
ان کی موافقت کرنے کی وجہ سے (مسلمان
کافر ہو جاتا ہے)۔

اگرچہ محققین کے نزدیک اس میں تفصیل ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتویٰ سے ہم نے
نقل کیا لیکن اتنی بات تو ہے کہ ایک روایت ایسی بھی ہے جس نے بغیر کسی تفصیل کے صرف شرکت کو کفر
لکھا۔ نیز ان کے مذہبی میلیوں میں شرکت تکشیر سواد ہے اور کفار کے جنہاً کو بڑھانا بحکم حدیث کفر۔ جیسا
کہ فرمایا گیا: من کثر سواد قومٌ فهو منهم۔ اگرچہ جب اس کی نیت محض لہو و لعب کی ہے تکشیر سواد کی
نہیں تو بر بناء تحقیق کفر نہیں مگر ظاہر حال کے اعتبار سے کفر ہے جس کی موید روایت فقہیہ بھی ہے۔ ایسی
صورت میں احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے اسی کو حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
لکھا۔ اس کو یوں بھیجیے کہ مفتی صاحب کے دو قسم کے الفاظ ہوتے ہیں کبھی فرماتے ہیں کافر و مرتد ہو گیا،
اسلام سے خارج ہو گیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے کفر میں نہ کوئی تاویل ہے نہ کوئی احتمال ہے یہ شخص
قطعی کافر ہے اور کبھی فرماتے ہیں قائل پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ کبھی فرماتے ہیں اس کو توبہ و
تجدد ایمان و نکاح کرنا چاہیے۔ ان دونوں کلمات کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مفتی نے قائل کو کافر کہا بلکہ بر
بناء احتیاط توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا۔ خواہ اس وجہ سے کہ اس کا کفر مختلف فیہ ہے، خواہ اس وجہ
سے کہ ظاہر کافر ہے اگرچہ اس میں تاویل بعید و احتمال بعید بھی ہے جس کی بنا پر کفر سے نفع سکتا ہے۔ حضرت
مفتی اعظم کے فتویٰ کا یہ مطلب نہیں کہ انہوں نے کافر کہا بلکہ بر بناء احتیاط توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا
حکم دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱ عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، رشیدیہ، پاکستان۔

کسی ادارے کا نام ”رام، رحیم دھام“ رکھنا، مندر کا شیل انیاس کرنا، مہنت کے سامنے سر جھکانا، جے بھیم کا نعرہ لگانا، مورتی کے سامنے ہاتھ جوڑنا کیسا ہے؟

مسئولہ: شکلیل احمد، کھتری پورہ، بہراچ (یو. پی.) - ۲۰ ربیعہ ۱۴۲۰ھ

- ➊ کیا کسی مسلمان کو یہ جائز ہے کہ اپنے کسی ادارے یا تنظیم کا نام ”رام، رحیم دھام“ رکھے؟
- ➋ زید مسلمان ہو کر متعدد مندوں کا شیل انیاس کیا اور وہاں کے پنڈتوں سے اپنے ماٹھے پر ٹیکہ لگوایا، ایسا کرنے والے پر کیا شرعی حکم عائد ہوتا ہے؟
- ➌ زید بابری مسجد کی شہادت کے بعد شری رام کی چادر اوڑھئے ہوئے ہنومان گڑھی، اجودھیا کے اس مہنت کے سامنے جس نے بابری مسجد کو ڈھانے میں اہم رول ادا کیا ہے سر جھکایا اس عمل کی بنیاد پر زید پر شرعی حکم کیا عائد ہوتا ہے؟
- ➍ زید نے اپنی ایک تقریر میں کہا مسلمان حج کے بہانے لاکھوں روپیہ خرچ کر دیتا ہے اگر یہی پیسہ اپنے حج کیندر میں دیدیا جائے تو حج سے بڑا ثواب ملے گا؟
- ➎ زید نے ابھی حالیہ لیکشن میں جے بھیم کا نعرہ لگا کر پرچہ نام زدگی داخل کیا اور اپنی انتخابی تقریر کے آغاز اور اختتام پر بھی جے بھیم کا نعرہ لگایا اور امبیڈ کر کی مورتی پر مالا چڑھا کر ہاتھ جوڑا۔ مندرجہ بالا سوالات کی روشنی میں مدل اور مفصل انداز میں بتایا جائے کہ زید از روئے شرع مسلمان رہا یا نہیں؟ اگر نہیں تو اسے مسلمان ہونے کی کیا صورت ہوگی؟ اور کسی گناہ سے توبہ کا کیا طریقہ ہونا چاہیے؟ پھر وہ لوگ جو زید کی ان ساری حرکتوں سے واقف بھی ہیں اور اس کی حمایت بھی کرتے ہیں ان پر شرعی حکم کیا عائد ہوتا ہے؟ بینواو تو جروا۔

الجواب

- ➊ ایسا شخص جو کسی ادارے وغیرہ کا نام ”رام، رحیم دھام“ رکھے وہ اسلام سے خارج غیر مسلم کافر و مرتد ہے۔ اس نام سے ظاہر ہو رہا ہے کہ اس شخص کا عقیدہ یہ ہے کہ رام، رحیم ایک ہیں۔ یہ صریح کفر

ہے اور شرک۔ اگر رام سے مراد اس کی یہاں رام چندر سیتا کا شوہر اجودھیا کا راجہ ہے جو ایک انسان تھا مال، باپ سے پیدا ہوا، اس کو خدامان کر یہ شخص مشرک ہو گیا، اور اگر رام سے اس کی مراد راجہ دشتر ہکا بیٹا سیتا کا شوہر اجودھیا کا راجہ نہیں اس کا متحیلہ خدا ہے تو بھی کفر کیوں کہ رام کا لغوی معنی ہے کسی میں رما ہوا حلول کیا ہو، اور اللہ عزوجل اس سے منزہ، کیوں کہ جو شے جس میں حلول کرتی ہے وہ اس کا محل ہوا کرتی ہے اور حلول کرنے والی شے حال ہوتی ہے اور محل حال کو محیط ہوتا ہے جس کی وجہ سے حال تناہی و محدود ہوتا ہے، اور اللہ عزوجل اس سے منزہ اور غیر تناہی بالفعل ہے۔ اس کو کوئی چیز نہیں گھیر سکتی بلکہ وہ ہر چیز کو گھیرے ہوئے ہے ارشاد ہے: ”وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا۔“^(۱) رام، رحیم کو ایک اعتقاد رکھنے والا کسی حال میں مسلمان نہیں ہو سکتا وہ اسلام سے خارج کا فروم رد ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ مندر کا شیلانیاں کرنا اس کی دلیل ہے کہ وہ بت پرستی پر راضی ہے اور رضا بالکفر کفر ہے۔ ارشاد ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مُّشَاهُمْ“^(۲) اس لیے زید مندوں کا شیلانیاں کرنے کی وجہ سے اسلام سے خارج کا فروم رد ہو گیا۔ اسی طرح زید نے مندر میں جا کر ٹیکہ لگوایا اس کی وجہ سے بھی کافروم رد ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳ شری رام کی چادر اوڑھ کر مہنت کے سامنے جھکنے کی وجہ سے بھی زید اسلام سے خارج کا فروم رد ہو گیا۔ شری رام کی چادر اوڑھنا بھی کفر، اور مہنت کے سامنے جھکنا بھی کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴ زید کا یہ جملہ حج کے بارے میں مطلق ہے جو فرض حج کو بھی شامل اور اپاہج کی امداد فرض نہیں۔ فرض کے مقابلے میں کسی غیر فرض کے بارے میں یہ کہنا کہ اس میں زیادہ ثواب ہے کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵ بے بھیم کا نعرہ لگانا کفر ہے اور لگانے والا کافر اور کسی مورتی کے سامنے ہاتھ جوڑنا بھی بظاہر کفر، زید مذکور بوجوہ متعددہ اسلام سے خارج ہو کر کافروم رد ہو گیا ہے، گمراہ بد دین ہو گیا ہے۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس سے میل جوں ختم کر دیں۔ سلام کلام بند کر دیں۔ اس سے کم تر درجے کے گمراہوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا:

فلا تجالسوهم ولا تواكلوهم۔^(۳)

۱ قرآن شریف، پارہ: ۵، سورہ النساء آیت: ۱۴۰۔

۲ قرآن مجید، پ: ۵، سورہ النساء آیت: ۱۴۰۔

۳ المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲، السنۃ لابن عاصم، ج: ۲، ص: ۴۸۳۔

اگر زید اسی حال میں مر جائے تو مسلمانوں کو جائز نہیں کہ اس کے کفن دفن جنازہ میں شریک ہوں ہاں اگر ان تمام گمراہیوں اور کفریات سے توبہ کر کے حق قبول کر لے اور اعلان عام کر دے، نیزوہ اپنی توبہ پر قائم رہے جس پر ایک مدت گزر جائے جس میں اطمینان ہو جائے کہ زید نے سچے دل سے توبہ کی ہے اور وہ اپنی توبہ پر قائم ہے تو پھر اس کے ساتھ مسلمانوں جیسے تعلقات قائم کر لینے کی اجازت ہوگی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہر ہر مہادیو کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: مظفر حسین قادری، منصور گنج، کلیہار، بہار - ۲۹ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کتاب ”علم الصیغہ“، مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی، ص: ۱۹ پر یہ عبارت: ”پس در اجتنبہ همزہ و تاہر دو مضموم است۔“ جب طالب علم نے پڑھا تو مدرس نے برہ دوسن کر کھا، کیا ہے ہر ہر مہادیو ہے کیا؟ اور پھر مدرس نے مذکورہ عبارت سے لفظ ”بر“ کٹوادیا، یہ کہ کریہ اگر اس کو صحیح مانا جائے تو مضموم کے بجائے ضمہ ہونا چاہیے اور اگر مضموم صحیح ہے تو اس کو غلط ہونا چاہیے۔ دوسری کتابوں میں بھی لفظ ”بر“ نہیں تھا، اس لیے اسی کو کٹوادیا۔ مدرس سبق پڑھانے سے پیش تر لفظ ہر ہر مہادیو پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتا تھا کیوں کہ ابھی ابھی یہ لفظ آیا تھا مگر اس نجح مفتی صاحب تشریف لے آئے اور مدرس نے صرف لفظ ہر ہر مہادیو بول کر بایں خیال توقف کیا کہ دیکھیں مفتی صاحب کیا کہتے ہیں۔ مفتی صاحب نے ”استغفار اللہ ربی من کل ذنب و اُتوب إلیه“ پڑھا اور واپس مڑے۔ ان کے مڑتے ہی مدرس اس لفظ پر کچھ تبصرہ کیے بغیر سبق پڑھانے لگا۔ بعد مدرس کسی کام سے مدرس دفتر پہنچا وہاں دیگر کارکنان کے ساتھ مفتی صاحب بھی موجود تھے، سب نے مع مفتی صاحب مدرس کے سلام کا جواب دیا اور پھر مفتی صاحب نے فرمایا، آپ کے سلام کا جواب نہیں دینا چاہیے۔ مدرس جیران ہو گیا اور قبل اس کے کچھ استفسار کرتا مفتی صاحب نے فرمایا، آپ کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ مدرس کا ذہن معماں گفتگو پر گیا جو کچھ دیر قبل درس گاہ میں ہوئی تھی اور وہ اس خوف سے کانپ گیا کہ کیا وہ کافر ہو گیا اور پھر اس نے بلا تامل و بغیر کسی تاویل کے تجدید ایمان کر لیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ صورتِ مسئولہ میں کیا واقعی مدرس کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا چاہیے اور کیا مفتی صاحب کا فتویٰ صحیح ہے۔ جواب جلد عنایت فرمائیں تاکہ حق کی تعمیل میں زیادہ تاخیر نہ ہو۔

الجواب

یقیناً ان مولوی صاحب پر توبہ و تجدید ایمان اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح لازم ہے۔ یہ کلمہ بولنا خالص ہندوانہ نعرہ ہے کوئی مسلمان اسے پسند نہیں کرے گا اور اگر کوئی یہ کلمہ سنے تو سننے والا اسے ہندو ہی گمان کرے گا۔ یہ نعرہ ہندوؤں کا مذہبی شعار ہے اور حدیث میں فرمایا گیا: ”من تشبه بقوم فهو منهم۔“ (۱) والله تعالیٰ اعلم۔

دیوالی میں کفریہ افعال کرنے والے کا حکم

مسئولہ: محمد نظام الدین الانصاری، کنکاری، راجہ جین پور، ضلع پلاموں (جھارکھنڈ) - ۲۳۱۳ھ رجب

مسئلہ کچھ لوگ دیوالی میں بیرکنور، دیوالی کی پوجا کرتے ہیں، مرغ پرسادی مٹی کے گھوڑے بنانے کر چڑھاتے ہیں، ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

ایسا کرنے والے مشرک ہیں۔ والله تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم کے گھر قرآن پڑھنا، اور کسی مسلم یا غیر مسلم کو ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟ قرآن مجید پڑھ کر غیر مسلم پردم کرنا کیسا ہے؟

..... ماہ نامہ اشرفیہ جنوبری ۱۹۹۲ء

مسئلہ ۱ کیا کسی کافر کے گھر قرآن پڑھنا یا پڑھانا کفر ہے، یا کسی غیر مسلم کو ایصال کرنا یا کرنا جب کہ غیر مسلم جان کر کیا ہو یا بغیر جانے کیا ہو۔ ہر ایک صورت کا جواب با صواب تحریر فرمائیں۔

۲ کسی کافر کے اوپر قرآن پڑھ کر پھونکنا، یا نمک، تیل وغیرہ پردم کر کے دینا شرعاً کیا درست ہے؟

الجواب

۱ یہاں اس زمانے میں ہندوؤں کے گھر کسی مباح کام کے لیے جانے کی اجازت ہے تمام مسلمانوں کا اس پر عمل درآمد ہے اس لیے کسی ہندو کے گھر جا کر قرآن مجید پڑھنا اور کسی بزرگ یا مسلمان

مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۵۷، کتاب اللباس، مجلس برکات ابو داؤد شریف، ص: ۵۵۹، ج: ۲، کتاب اللباس۔

کے نام ایصال ثواب کرنا جائز و درست ہے۔ کفر تو کیا ہوگا گناہ بھی نہیں جب کہ ہندو کے اس گھر میں جس میں قرآن خوانی ہوئی ہے دیوتاؤں کی تصویریں نہ ہوں اور کسی جاندار کی تصویریں نہ ہوں، کسی کافر کے لیے ایصال ثواب کرنا یہ جانتے ہوئے کہ یہ شخص کافر ہے ضرور کفر ہے کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس نے کافر کو ثواب کا مستحق جانا اور یہ کثیر نصوص قطعیہ کے خلاف ہے، لیکن چوں کہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے نہیں اس لیے کافر کو ایصال ثواب کرنے والے کو قطعی طور پر کافر نہیں کہا جا سکتا اس کی نظریہ دعا مغفرت ہے کہ چوں کہ علماء کے مابین یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ کافر کے لیے دعا مغفرت جائز ہے یا نہیں علماء کی ایک جماعت نے فرمایا کہ جائز ہے، دوسری جماعت نے فرمایا کہ کافر ہے اور یہی صحیح ہے۔ شامی میں ہے:

آپ کو معلوم ہے کہ مذہب صحیح اس کے برخلاف
ہے لہذا کافر کے لیے دعا مغفرت کرنا اس
کے عقلًا اور شرعاً ناجائز ہونے اور نصوص قطعیہ
کی تکذیب کو سلسلہ ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔

”قد علمت أن الصحيح خلاف
فالدعاء به كفر لعدم جوازه عقلا
ولا شرعاً ولتكذيبه النصوص
القطعية.“^(۱)

تاہم کافر کے لیے اسے کافر جانتے ہوئے اس کے لیے دعا مغفرت کرنی اسی طرح اس کے لیے ایصال ثواب کرنا حرام و گناہ ضرور ہے اور کرنے والے فاسق، البتہ احتیاطاً کافر کرنے سے کف لسان کیا جائے گا۔ درمختار میں ہے:

کسی مسلم کے کافر ہونے فتویٰ اس وقت تک نہیں دیا
جائے گا جب تک کہ اس کے کلام کو کسی اچھی معنی پر
محمول کرنا ممکن ہو یا اس کے کافر ہونے میں اختلاف
ہوا اگرچہ کسی ضعیف روایت ہی کی وجہ سے ہو۔

”لا يفتني بکفر مسلم امکن
حمل کلامه على محمل حسن
أو كان في كفره خلاف ولو كان
ذلك روایة ضعيفة.“^(۲)

مگر چوں کہ مذہب صحیح یہی ہے کہ یہ کافر ہے۔ اس لیے دعا مغفرت کرنے والے اور اس کے لیے ایصال ثواب کرنے والے پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے۔ اسی میں ہے:

”وما فيه خلاف يوم ربالاستغفار
اور جس میں اختلاف ہو اس میں بھی توبہ و
استغفار اور تجدید زناح کا حکم دیا جائے گا۔“^(۳)

۱۔ در المختار، ج: ۲، ص: ۲۳۷، دارالكتب العلمية

۲۔ در المختار، ج: ۶، ص: ۳۶۷، دارالكتب العلمية

۳۔ در المختار، ج: ۶، ص: ۳۶۷

اور اگر وہ جانتا نہیں تھا کہ جسے ایصال ثواب کیا ہے وہ کافر ہے بلکہ اسے مسلمان جان کر اس کے نام ایصال ثواب کیا تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کسی کافر کی شفا کے لیے قرآن مجید پڑھ کر اس پر پھونکنا جائز ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔ ایک صحابی نے بچھویا سانپ کے ڈنے ہوئے کافر پر سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم فرمایا اور اجرت میں تیس بکریاں لیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عرض کیا تو اسے جائز رکھا۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے نمک وغیرہ پر دم کر کے کھلانے کے لیے دینا بھی جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے کو مشرک کا بھائی کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد عبدالقيوم میڈیکل لائنس - ۷ رب جمادی ۱۴۰۳ھ

مسئلہ بسم اللہ الرحمن الرحيم۔ بخدمت اقدس حضرت مفتی اعظم قبلہ دارالافتخار فیہ یونیورسٹی مبارکپور، السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ زید اپنے آپ کو سنی مسلمان کہنا ہے اور کہتا ہے کہ ایک سچا مسلمان سنی ایک ہندو کا بھائی ہوتا ہے (A) ایسا کہنے والا کیا سنی مسلمان کہلا یا جاسکتا ہے؟ (true Sunni Muslim is brother of a hindu) بیوی اتو جروا۔

الجواب

جو شخص اپنے آپ کو مشرک کا بھائی بتائے وہ سنی مسلمان نہیں ہو سکتا، قرآن مجید میں ہے:
”إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ.“ (۱)
مسلمان مسلمان بھائی ہیں۔

اور فرمایا:

”فَدُّ بَدَتِ الْبُغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ“ بیران کی باتوں سے جھلک اٹھا اور وہ جو سینہ میں چھپائے ہیں اور بڑا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
”وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرٌ.“ (۲)

قرآن مجید، سورۃ الحجرات، آیت: ۱۰، پارہ: ۲۶

قرآن مجید، سورۃ آل عمران، آیت: ۱۱۸، پارہ: ۴

تناخ کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ تشبہ بالکفار کا مطلب؟

مسئلہ: مولوی زین العابدین متعلم مدرسہ مظہر الاسلام بریلی شریف - ۲، صفحہ المظہر

- (۱) تناخ پر عقیدہ رکھنا شریعت میں کیسا ہے؟ مسلمان اگر یہ عقیدہ رکھتا ہو تو بخشنا جائے گا یا ہمیشہ دوزخ میں رہے گا؟
- (۲) تشبہ بالکفار کیا ہے؟، بتلا تشبہ بالکفار کو کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب

کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو عادات و اطوار کفار کے ساتھ خاص ہیں ان کو اختیار کرنا تشبہ بالکفار ہے اور تشبہ بالکفار حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شعار کفار کیا ہیں؟

مسئلہ: مولوی زین العابدین متعلم مدرسہ مظہر الاسلام بریلی شریف - ۲، صفحہ المظہر

- (۱) شعار کفار کیا ہیں تعریف فرمادیجیے شعار کفار کو اختیار کیے ہوئے کو کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب

شعار کے معنی نشانیوں کے ہیں۔ شعار کفار کے معنی کفار کی نشانیوں کے ہیں یعنی وہ چیزیں جو علامات کفار سے ہوں جیسے قشقة لگانا، جنیو پہننا، چوٹی رکھنا، صلیب لٹکانا، شعار کفر اختیار کرنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند افعال کفریہ

مسئلہ: مولوی زین العابدین متعلم مدرسہ مظہر الاسلام بریلی شریف - ۲، صفحہ المظہر

- (۱) امراض چیپک، خسرہ، موتی چھرہ میں جن کو عوام جیدر، ماتا، بھوانی، ستیلا کے نام سے پکارتے ہیں، مالن سے چھڑوانا، سرہانے چاقو وغیرہ دھاردار آل رکھنا، ماتادیوی پر پسیے وغیرہ چڑھانا منگنا پنڈت جو ایک سی پاکی میں ماتادیوی کی مورثی لیے گھر گھر پھرتا ہے مسلمان مردو عورت کا اس مورثی کا درشن کرنا۔ اس کے جا عمل کوانا ج، آٹا، پسیے وغیرہ دینا، درخت نیب پر پانی ڈالنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ جیسے جیسے یہ ٹھنڈائے گا ماتا چیپک ٹھنڈائے گی، اور بعض مصائب و تکالیف میں بچ کو برم دیو (درخت پیپل) کے تھان پر لے جا کر اس کا

سرخان پر ٹیک دینا کیسا عمل ہے؟

الجواب

چیچک، خسرہ وغیرہ بیماری ہیں اسے ماتا، بھوانی، سستیا کے نام سے پکارنا لغویت ہے یوں ہی ملن سے چھڑانا، سرہانے چاقو وغیرہ رکھنا بھی لغویت اور بے ہودہ پن ہے۔ پیسہ و شیرینی وغیرہ بنیت عبادت چڑھانا کفر ہے اور طلب رضا کے لیے حرام۔ یوں ہی ماتا دیوی کی مورتی کا درشنا کرنا، بچہ کو برم کے سامنے سجدہ کرنا کفر ہے، منگنا پنڈت کو پیسے غلہ وغیرہ دینا حرام ہے بلکہ منجر الی الکفر ہے اور نیم کے درخت میں پانی ڈالنا اور اس سے یہ سمجھنا کہ جتنا پانی سو کھے گا چیچک ٹھنڈی ہو گئی لغویت ہے۔ مولی عزوجل شافی تحقیقی ہے وہی جب چاہے شفادے جسے چاہے بیماری میں ڈالے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھگت سے فریاد کرنا حال معلوم کرنا کفر ہے

مسئلہ: مولوی زین العابدین متعلم مظہر الاسلام بریلی شریف - ۲، صرف المظہر

مسئلہ بعض مصائب یا خلل آسیب میں (جو حقیقتاً کثر امراض کا دورہ ہوتا ہے) بھگت کے پاس لے جانا اور اس سے فریاد کرنا گرفتار مصیبت کے بارے میں حال معلوم کرنا اور دفع مصیبت کو اس سے عمل کرنا کیسا ہے؟

الجواب

بھگت کے پاس جا کر فریاد کرنا، مدد مانگنا، اس سے حال معلوم کرنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سفلی عمل میں اگر معبد باطل سے امداد ہو کفر ہے

مسئلہ مسئلہ: مولوی زین العابدین، متعلم مظہر الاسلام، بریلی شریف - ۲، صرف المظہر

مسئلہ سفلی عمل کیا ہے؟ سفلی عمل کرنا اور اس پر عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟

الجواب

سفلی عمل میں اگر شیاطین اور معبدان باطل سے استمداد ہو تو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گھر میں پنڈت سے پوجا پاٹ کروانے کا حکم

مسئولہ: محمد معروف، رترسٹ، بلیا

مسئلہ یہاں مسلمانوں کے تین گھرانے ایسے ہیں جس میں عالم بھی ہیں۔ بذریعہ پنڈت سال میں ایک دفعان کے گھر میں پوجا پاٹ ہوتا ہے۔ یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

جن گھروں میں پنڈت پوجا پاٹ کرتا ہے اس گھر کے مالک ذمہ دار بلکہ سب افراد پر قوبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ یہ سب کفر پر راضی ہیں ہاں اگر گھر کے کچھ افراد اس پر ناراض ہوں منع کرتے ہوں کچھ گھر کے افراد ہمیں مانتے تو وہ مشتبہ ہوں گے ارشاد ہے:

”لَا تَنِرُ وَأَزِرَةً وَذُرْ أُخْرَى۔“ (۱)
اور کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے موڑ پر کسی کو پوجا کی اجازت دینا

مسئولہ: محمد شاہ، مکان نمبر ۱۰۲/۵۶، فصل منزل کرنیل گنج، کانپور (یو. پی.) - ۱۲/شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ مسلمان موڑ لخ تیار کیے، اس لخ کے ذریعہ سمندر سے مچھلی پکڑ کر اٹھانے اور پھینکنے کے لیے بھی مزدوری پر کام کرتے ہیں۔ لخ سمندر کو جانے سے قبل اسی لخ پر مسلمان سر کار غوث پاک کے نام فاتح کرتے ہیں اور ہندو مزدور بھی اسی لخ پر ناریل وغیرہ رکھ کر پوجا بھی کرتے ہیں، اپنی لخ پر ہندوؤں کی یہ حرکت ہمارے لیے کیسی ہے؟ اس پر انھیں کچھ کہنے پر مجبور ہیں کیوں کہ انھیں کے ذریعہ سمندر سے مچھلی پکڑنا ہوتا ہے۔

الجواب

اپنے موڑ پر کسی کو پوجا کرنے کی اجازت دینی منجر الی الکفر ہے کسی قیمت پر ہر گز ہرگز اس کی اجازت نہ دے خوف کرے اللہ عز و جل کے ارشاد سے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ“ (۲) اس وقت تم بھی انھیں کے مثل ہو جاؤ گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قرآن مجید، سورہ الفاطر، پارہ: ۲۲، آیت: ۱۸۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ النساء، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰۔

اشتیام میں شرکت کفر ہے

مسئولہ: نادر رضوی، دارالعلوم قادریہ محبوب چھپرہ، برہریا، سیبوان (بہار)۔ ۲۳ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ہندو اشتیام کرتے ہیں جس میں ”ہرے رام ہرے کرشا“ گاتے ہیں ساتھ ہی چکر لگاتے ہیں۔ زید کے ملنے جلنے والے ہندو نے زید کو اشتیام میں شرک کر لیا۔ زید ان لوگوں کے ساتھ گھوما تو ضرور ہے مگر کچھ گایا نہیں ہے، اور نہ ہی پوچھا کیا ہے۔ ایسی حالت میں زید پر شرعاً کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

الجواب

ان ہندوؤں کے ساتھ چکر کاٹنے کی وجہ سے زید اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی کو رکھتا ہو اور پھر سے رکھنا چاہے تو نئے مہر کے ساتھ نکاح جدید کر کے رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندو دیوی جیوتیا کا روزہ رکھنا کفر ہے

مسئولہ: مشتاق احمد، افضل پور، جنگلی پور، غازی پور (یو. پی.)۔ ۲۳ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ایک مسلمان عورت کا نوجوان بیٹا جوانی کے عالم میں انتقال کر گیا اس عورت کا ایک اور چھوٹا لڑکا تھا، ہندو عورتوں کے مشورہ پر اپنی دوسری اولاد کے زندہ رہنے کے لیے ہندو دیوی، جیوتیا کا بر (روزہ) رکھتی تھی اس کی دوسری اولاد زندہ بھی ہے اور آں و اولادوالي ہے۔ وہ عورت اب انتقال کر چکی ہے۔ آیا اس کا یہ فعل از روئے شریعت کیسا تھا؟

الجواب

یہ عورت جو تیار یوی کی بر (روزہ) کر اسلام سے خارج ہو گئی تھی کافرہ مرتدہ ہو گئی تھی چوں کہ مرتب وقت اس نے اس سے تو نہیں کیا تھا اور نہ ہی تجدید ایمان کیا تھا، اس لیے وہ کافرہ ہی مری اور حکم یہی ہو گا کہ کافرہ دنیا سے گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پوچا پر رضا مندی کفر ہے

مسئولہ: محمد معروف رتسر بليا (يو. بي.) - ۲۹ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میری بچی جس کی عمر لگ بھگ بیس سال ہے اس کے جسم پر جگہ جگہ سانپ کے نشان ظاہر ہوتے ہیں، اور مٹ جاتے ہیں جس کا چشم دید گواہ تین عورت ہندو کی ہیں اور تین مسلمان کی عورت ہیں اور تین عورت کے درمیان دو عورت جن ہیں۔ چنان چہ ہم نے ایک پنڈت سے کہا اس کو اس طرح ہوتا ہے اور کبھی بھی نیو لے بھی دوڑاتے ہیں۔ لہذا اتنا کہنے کے بعد اس پنڈت نے ہندی اخبار میں نکلوایا اس کے بعد ہندی ماہ نامہ میں مع کاروں کے وہی نکل گیا۔ یہ سب جاننے کے بعد قصہ کے کچھ لوگ بالخصوص ہندو مسلمان کی عورتیں لڑکی لڑکے گھر آنا شروع کر دیئے، مسلمان عورت اور لڑکیاں دیکھنے کے بعد اپنے گھروں کو چلے گئے مگر ہندو عورتوں نے (گوڑ) لگنا پیر پڑنا شروع کر دیا، کچھ عورتوں نے چڑھاوے کے طور پر دوچار روپیہ بھی دینا شروع کر دیا۔ گو میں پیسے نہیں لیتا ہوں پھر بھی عورتیں پیسے پھینک کر چلی جاتی ہیں۔

یہاں کے مسلمان مجھے بے دین اور کافر کہنے لگے ہیں اور یہ بھی دھمکی دیتے ہیں کہ تمہارا براذری سے اخراج کر دیا جائے گا۔ میراپورا گھر ان حافظوں عالموں کا تھا۔

الجواب

تمہارا یہ جرم کم نہیں کہ تم ہندو مرد و عورت کو اپنے گھر میں اس لیے آنے دیتے ہو کہ وہ تمہاری لڑکی کی پوچا کریں یہ پوچا پر تمہاری رضا مندی ہے اور رضا بالکفر کفر ہے اس لیے بہر حال تم پر فرض ہے کہ سخت پابندی لگادو کہ اب کوئی ہندو مرد یا عورت ہمارے گھر میں ہماری لڑکی کو دیکھنے کے لیے بھی نہیں آسکتی اور پوچا پر رضا مندی سے توبہ کر وکلمہ پڑھ کر مسلمان ہوا اور اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشرک کے نام ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد صغیر، جوڑ ایسکل، پوسٹ مار گومنڈا، ضلع دیوگھر (بہار) - ۷ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ایک شخص نے اندر اگاندھی کے نام پر قرآن خوانی کرایا، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ شخص اسلام سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اتنا بے غیرت یہ مسلمان کھلانے والا ہے جس ظالمہ نے لاکھوں مسلمانوں کو قتل کرایا، لاکھوں مسلمانوں کے مکانات، دوکانات کو لٹوایا پھر ان ہی مظلومین کو جیل خانوں میں ٹھنسوایا، جھوٹے مقدمات چلا کر پریشان کیا اور یہ اس کا اتنا ہمدرد۔ اندر اگاندھی بہر حال مسلمان نہ تھی اس کے لیے قرآن مجید پڑھ کر ایصال ثواب کرنا بلاشبہ کفر ہے اور قرآن مجید کی توہین۔ اس لیے یہ شخص جس نے ایسا کرایا، جن لوگوں نے قرآن مجید پڑھ کر اس کافرہ کے نام ایصال ثواب کیا سب اسلام سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گئے، ان کی بیویاں ان کے نکاح سے نکل گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پنڈت اور ساحر کے علم کی تعریف کرنا اور اس کا اعتماد کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد صغیر، جوڑا سمبل، پوسٹ مارگونڈا، ضلع دیوگھر (بھار)۔ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ پنڈتوں اور ساحروں کے علم کی تعریف کرنا اور اس پر اعتماد کرنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں یہ سب حالات ہیں اس لیے دلائل کی روشنی میں ہمارے رہنمائی کی جائے کرم ہو گا۔

الجواب
یہ سب حرام و کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔**ہندوؤں کی میت کے ایصال ثواب کا کھانا کفر ہے**

مسئولہ: ڈاکٹر غلام مصطفیٰ - ۱۴۱۹ھ / ۲۵ ربوعہ

مسئلہ عالی جناب مفتی دارالافتاق جناب مفتی شریف الحق صاحب مدرسہ دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور، عظیم گڑھ (یو. پی.)

① ایسی درخواست کے ساتھ ایک فتویٰ کا جواب روانہ کر رہا ہوں جو سوال کے ساتھ ہے۔ عالم صاحب نے اقرار کیا کہ میں نے کھانا کھایا چلتے وقت اس کافرنے یہ کہ کے آپ ہر جگہ میلاد شریف میں جاتے ہیں تو نذر انہ ملتا ہے اس لیے میرے یہاں سے خالی کیسے جائیں گے، اور چند روپیہ عالم کی جیب

میں ڈال دیا اور عالم نے وہ روپیہ ایک غریب متعلم مدرسہ کو دے دیا ہے۔

۲ عالم صاحب کے ساتھ ایک حافظ صاحب جو مسجد کے پیش امام ہیں وہ بھی سرادھ کی دعوت میں شریک تھے لیکن ان کو کوئی رقم اس کافرنے نہیں دیا۔ صرف کھانا کھلایا۔

۳ فتویٰ کا جواب آنے کے بعد ایک عالم دین نے عالم صاحب اور حافظ صاحب کو کلمہ پڑھایا اور توبہ کرایا۔

اب حضور ہم کو بتلائیں کہ کیا توبہ کرنے کے بعد اب ہم لوگ ان لوگوں کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں جب کہ جواب میں یہ بھی تحریر ہے کہ اگر بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں۔ حافظ صاحب اور عالم صاحب دونوں کے بارے میں الگ الگ بتلائیں اس لیے کہ پیش امام کے پیچھے کچھ لوگ اس فتویٰ کو لے کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھ رہے ہیں۔

الجواب

واقعہ کی جو تفصیل لکھی ہے اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ اس کافرنے امام کو اپنے مردے کے ایصال ثواب کے لیے روپے دیے ہیں۔ سوال میں تصریح ہے کہ اس نے یہ کہ کر کے کہ ”آپ ہر جگہ میلااد شریف میں جاتے ہیں تو نذرانہ ملتا ہے اس لیے میرے یہاں سے خالی کیسے جائیں گے اور چند روپیہ عالم کی جیب میں ڈال دیا۔“ یہ اس کی دلیل ہے کہ اس نے نذرانہ کے طور پر دیا اور یہی سمجھ کر عالم نے لیا۔ اب اگر مان بھی لیا جائے کہ اس کی نیت ایصال ثواب کی رہی ہو تو بھی عالم پر کوئی الزام نہیں جب کہ اس نے مذکورہ بالا جملہ کہ کے دیا۔ البته سرادھ کے کھانے کا معاملہ مشکل ہے۔ اس لیے سرادھ کا کھانا ہندو اپنے مردے کے ایصال ثواب کے لیے کرتے ہیں اور یہ بات سب کو معلوم ہے۔ امام صاحب سے بھی مخفی نہیں ہوگی۔ ایسی صورت میں امام اور اس حافظ پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح ضرور لازم ہے۔ امام صاحب نے صرف توبہ کی ہے پس اگر وہ بی بی کے پاس نہیں جاتے، بیوی کو علاحدہ کر لیا ہے اور اگر وہ بیوی کے پاس جاتے ہیں، بیوی انھیں کے مکان پر انھیں کے ساتھ رہتی ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جب تک تجدید نکاح نہ کر لیں، اور اس درمیان میں جتنی بار بیوی کے پاس گئے اس سے بھی توبہ کر لیں۔ ہاں اگر امام اور حافظ مختلف یہ کہ دیں کہ میں نہیں جانتا تھا کہ یہ کھانا کافر مردے کے ایصال ثواب کے لیے ہے تو ان پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح نہیں مگر گناہ ضرور ان پر ہے۔ جس سے انھوں نے توبہ

کر لیا وہ کافی ہے۔ حافظ جی نے بھی کھانا کھایا تھا وہ بھی توبہ کریں۔ اور اگر وہ یہ جان کر گئے تھے کہ یہ ایصال ثواب کا کھانا ہے تو ان پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لکھی پوجا کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد قمر الہدی نسیر گچھ، پوسٹ لکھی پور و ایارام کنج، ضلع اتر دیناں ج پور (بنگال)۔ ۲۵ رب جادی الآخرہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ایک مسلمان نماز، روزہ وغیرہ کا پابند ہے لیکن دوسرے مذہب کے رواج پر بھی عمل کرتا ہے۔ جیسے لکھی پوجا کرتا ہے ایسے مسلمان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تسلی بخش جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

الجواب

یہ شخص مسلمان نہیں کا فروشہر کے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندو کی ارتھی کے ساتھ چلنا کفر نہیں گناہ ہے

مسئولہ: محمد نصیر الدین، امرودھا، کان پور، (یو. پی.)۔ ۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ① یہ کہ ہندو (مشرک) جو مسلمانوں سے ہم دردی رکھتے ہیں اور اگر کسی مسلمان کی وفات ہو جاتی ہے تو وہ گھر پر بھی آ کر ہمدردی ظاہر کرتے اور قبرستان تک جنازے کے ساتھ جاتے ہیں؟

② نیز اسی طرح اگر کوئی ہندو مر جائے تو مسلمان ہندو کی ارتھی کے ساتھ شمشان گھاٹ تک یا کچھ دور تک چلا جائے تو از روئے شرع شریف کوئی حرج تو نہیں ہے؟

③ یہاں کچھ مسلمان کہتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان ہندو کی ارتھی کے ساتھ شمشان تک یا اس کی ارتھی کے ساتھ کچھ دور تک ہی چلا جائے گا تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج ہو جائے گی؟ برائے کرم تفصیل سے روشنی ڈال کر ہم سب کی رہنمائی فرمائیں۔

الجواب

ہندو کی ارتھی کے ساتھ ایک قدم بھی چلنا گناہ ہے مگر اس سے اس کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم مردے کے ساتھ ان کی بولی بولتے ہوئے شمشاں گھاٹ جانا کیسا ہے؟

مسئولہ: سرور حسین، بشنی پور، شہر بلیا، (یو. بی.) - ۵ ر什عبان ۱۴۹۹ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ جو مسلمان ہندو کے مردے میں شریک ہو کر مردے کے ساتھ شمشاں گھاٹ تک جاتا ہے اور اس کے کام کریا میں ساتھ ساتھ رہتا ہے۔ اگر اس کا نکاح ہو گیا ہے تو اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا؟ اسے پھر سے نکاح کرنا پڑے گا اور اس کی شادی نہیں ہوئی ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
تفصیل کے ساتھ لکھئے۔

الجواب

غیر مسلم مردے کے ساتھ شمشاں گھاٹ جانا گناہ ہے اور اگر اس طرح جائے کہ وہ بھی ان کی بولی بولتا ہے تو کفر ہے۔ اس صورت میں یہ حکم ہے کہ توبہ و تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے، اور اگر بیوی والا نہیں تو صرف توبہ و تجدید ایمان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پوجا میں شرکت شرک ہے

مسئولہ: محمد حبیب، محمد صدیق، اوچیار پور، رام پور، سمنہو، سمستی پور (بہار) - ۸ صفر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ زید جس کا فعل یہ ہے کہ وہ ہندوؤں کے دیوتا سے عقیدت رکھتا ہے اور اس کی پوجا کرتا ہے، لوگ اس کو بھگت کہتے ہیں تقریباً دو ماہ قبل اس نے بعد نماز مغرب اپنے گھر ہندوؤں کو جو ڈھوں، مائز بجا تا ہے، اور بھگت کہلاتا ہے اس کو دعوت دے کر بلا یا اور کئی گھنٹہ اپنے دروازہ پر خود اس پوجا میں شامل ہو کر پوجا کیا اور کروایا اس پوجا میں محلہ کے تقریباً بیس مردا اور اسی قدر عورتیں اور بچے بھی شامل تھے، ان کے علاوہ بہت سارے غیر مسلم بھی اس پوجا میں تھے پھر پوجا کے بعد ان سب نے پرساد بھی کھایا۔
شریعت کی رو سے زید اور محلہ کے وہ مسلمان جو پوجا میں شامل تھے کیا حکم لگتا ہے؟

الجواب

زید اور اس پوجا میں شریک ہونے والے تمام نام نہاد مسلمان اسلام سے خارج کافر، مشرک، مرتد ہیں۔ ان پر فرض ہے کہ فوراً اس سے توبہ کریں، کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں، ان میں جتنے بیوی والے ہوں

سب کے سب بیویوں سے جدید نکاح کریں۔ اگر یہ لوگ پوجا سے یزارتی ظاہر کر کے توبہ کر کے پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو لیں فبھا ورنہ مسلمان ان سب کو برادری سے خارج کر دیں اور اگر اسی حال پر مرجا ہیں تو کوئی مسلمان ان کے لفڑی، جنازے میں شریک نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اوچھا سوکھا کو اپنے گھر بلاانا اور ان سے عمل کرانا کیسا ہے؟

مسئولہ: ڈاکٹر عبدالحفیظ سجادت پور، زمگی پور، ضلع غازی پور (یو. پی)۔ رجہادی الآخرہ

مسئلہ زید نے اپنے گھر ایک ہندو اوچھا، سوکھا سے رجوع کیا اسے اپنے گھر بلاایا اس کی فرمائش پر شراب، لوگ، جائغلوں، کپور وغیرہ اسے پیش کیا اور اس نے اپنے طور پر جو بھی عمل کیا کرایا اس پر عمل کیا اب سوکھا کو بلا کر لانے والے اس سے عمل کرانے والے اور اس وقت وہاں شرکت کرنے والے لوگوں پر الگ الگ شرعی کیا حکم ہے؟ اگر یہ لوگ مجمع عام میں توبہ نہیں کرتے، توبہ کرنے کو کسر شان سمجھتے ہیں تو قوم ان لوگوں کے ساتھ کس طرح پیش آئے؟

الجواب

ہندو اوچھا سوکھا کو اپنے گھر لانے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار و مستوجب غصب جبار ہیں اسی طرح جس نے بھی اس میں ٹسی طرح کی شرکت کی اس پر راضی ہوئے وہ سب بھی، ان سب لوگوں پر فرض ہے کہ علانیہ اس سے توبہ کریں اور اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں تو ان سب کو برادری سے الگ کر دیا جائے، اوچھا، سوکھا، اپنے منتروں میں ہندو دیوی، دیوتاؤں سے استعانت کرتے ہیں۔ ان کی بے پکارتے ہیں، ان کی دہائی دیتے ہیں اگر ان لوگوں کو یہ بات معلوم تھی پھر بھی اوچھا، سوکھا کو بلاایا اور اس سے عمل کرایا تو یہ لوگ مسلمان نہ رہے، کافر ہو گئے۔ قرآن مجید میں ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مُّشْلُّهُمْ“^(۱) علام فرماتے ہیں رضا بالکفر کفر ہے ان کی بیویاں ان کے نکاح سے نکل گئیں ان سب پر فرض ہے کہ توبہ کریں، تجدید ایمان کریں، اپنی بیویوں سے پھر سے نکاح کریں اور اگر یہ معلوم نہ تھا کہ یہ اپنے منتروں میں دیوی دیوتاؤں کی بے پکارتے ہیں ان کی دہائی دیتے ہیں، صرف ایک کرتب بازسمجھ کر بلاایا تو کافرنہ ہوں گے۔ گنہگار ضرور ہوں گے اور توبہ بہر حال فرض ہے۔ اگر علانیہ توبہ نہ کریں تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان کا بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قرآن مجید، سورۃ النساء، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰۔

دیوتاؤں سے استعانت کفر ہے۔

رام نومی کے جھنڈے کے نیچے ناچنا کفر ہے۔ مرتد کے احکام۔

مسئولہ: شیر محمد انصاری، مدرسہ لگشن غوشیہ، بانکی، پلاموں (بہار)۔ یکم ربیع الآخر ۱۴۲۸ھ

مسئلہ زید ایک مسلمان ہے جو ہندو اور رسم کے مطابق جھاڑ پھونک یعنی او جھائی کرتا ہے اس نے جادو ٹونا کوہی اپنا پیشہ بنالیا ہے اس کی شکایت ملنے پر گاؤں کے لوگوں نے جب اس سے ان باتوں کے کرنے کے بارے میں دریافت کیا تو وہ اقرار بھی کیا اور سب کے سامنے توبہ بھی کیا، ایک مولانا صاحب نے اسے توبہ کرایا مسجد میں لیکن کچھ دنوں بعد پھر اسے ہندوؤں کے تھوا رام نومی میں ہندوؤں کے دھام پر جھنڈا کے نیچے ناچتے پایا گیا جسے گاؤں کے لوگوں نے بھی دیکھا اور پوچھے جانے پر عالم لوگوں کے سامنے اقرار بھی کیا ساتھ ہی ساتھ وہ بھانگ گانجہ اور دوسرا نیشلی چیزیں بھی استعمال کرتا ہے اور او جھائی جیسی فتح عادت سے ابھی تک باز نہیں آیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں شرع کا حکم کیا ہے؟ کیا زید مسلمان رہا یا نہیں؟ اگر نہیں رہا تو اس کے لیے تجدید ایمان و تجدید نکاح کی کیا صورت ہوگی؟ جب کہ زید کی بیوی حاملہ ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائے جو مذکور ہوں۔

الجواب

زید اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً ان کفریات و شرک سے جس کا وہ ارتکاب کر چکا ہے تو بہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی راضی ہو اور یہ اسے رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے نکاح کرے۔ رام نومی کے جھنڈے کے نیچے ناچنا کفر ہے۔ اسی طرح او جھائی، جادو، ٹونے میں دیوی، دیوتاؤں سے استعانت ہوتی ہے جو کفر ہے۔ فی الحال مسلمان بہر حال زید سے سماجی بائیکاٹ کریں۔ کم از کم سال بھر کے لیے برادری سے باہر رہیں اس درمیان میں اس کا حال سدھ جائے۔ جادو، ٹونا، او جھائی چھوڑ دے تو پھر مسلمان اسے برادری میں شامل کریں ورنہ بائیکاٹ باقی رہیں۔ اگر اسی پر مر جائے تو نہ اس کو غسل و کفن دیں نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں، اس کے تھفون سے بچنے کے لیے لے جا کر کسی گڑھے میں پھینک دیں اور بغیر تختہ دیے ہوئے اس گڑھے کو

مٹی سے پاٹ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم سے جھاڑ پھونک کرانے والے کی امامت کا حکم

مسئولہ: عبد الغنی، نعیم مارکیٹ، چوک بہراج (یو. پی.) - ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں ایک شخص حافظ قرآن ہے اور امامت بھی کرتا ہے اس کی بیوی اچانک بے ہوش ہوئی وہ اپنا جھاڑنا شروع کیا اور گاؤں کا ایک دوسرا آدمی حافظ بھی کی ہمدردی میں بغیر اجازت امام کے غیر مسلم کو بلا کے لے آیا، اس کی بیوی کو دکھانے کے لیے اور وہ غیر مسلم جھاڑ پھونک بھی کرتا ہے تو اس غیر مسلم نے حافظ صاحب کی بیوی کے اوپر پھونک بھی چھوڑا اور وہ چلے گئے تو اب گاؤں کا دوسرا مولوی امام کے اوپر فتویٰ لگایا ہے کہ امام صاحب نے اپنی بیوی کے اوپر ایک چمار سے پھونک چھوڑا یا ہے، اس لیے ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، اور امام کی بیوی کا نکاح بھی ٹوٹ گیا اور امام صاحب کا کہنا ہے کہ غیر مسلم سے پھونک نہیں چھوڑانا چاہیے لیکن اگر لوگوں نے بلوا کر پڑی ہوئی بیوی پر پھونک چھوڑا دیا تو اس سے کوئی کفر ثابت نہیں ہوتا اور نماز میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ اور موقع پر حافظ صاحب موجود تھے۔ ازروئے شرع امام صاحب کا قول صحیح ہے یا کہ مولوی صاحب کا کہنا درست ہے؟ اگر مولوی کا قول درست ہے تو امام صاحب کے اوپر ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ اور امام صاحب کا قول صحیح ہے تو مولوی صاحب کے اوپر ازروئے شرع کیا حکم ہے جو ایسا فتویٰ دے رہا ہے؟

الجواب

غیر مسلم سے پھونک چھڑوانا مطلقاً کفر نہیں ہاں اس صورت میں کفر ہے کہ یہ معلوم ہو کہ اپنے منتر میں شیاطین یا اپنے دیوتاؤں سے مدد مانگتا ہے، اس صورت میں پھونک چھڑوانا رضا بالکفر ہونے کی وجہ سے ضرور کفر ہے۔ لیکن یہاں صورت مسئولہ میں یہ ثابت نہیں کہ امام صاحب کو یہ معلوم تھا کہ یہ جو منتر پڑھ کر میری بیوی پر پھونکے گا اس میں شیاطین یاد دیوتاؤں سے استعانت ہے۔ اس لیے امام صاحب پر کفر عائد نہیں البتہ امام صاحب کہنگار ضرور ہوئے بلکہ اگرچہ دوسرا شخص لا یا تھا لیکن اگر امام صاحب راضی نہ ہوتے تو اس کو واپس کر دیتے، اس لیے اس فعل پر امام صاحب کی رضا ثابت ہے اور غیر مسلموں سے پھونک چھڑوانا حرام، رضا بالحرام حرام ہے۔ امام صاحب پر فرض ہے کہ توبہ کریں، توبہ کے بعد ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، مولوی صاحب نے جو کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ غلط ہے۔ مولوی

صاحب کو بھی توبہ کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھگوت گیتا تحفہ میں دینا کفر ہے۔ کفار کی کفری باتوں کو اچھا سمجھنا کفر ہے۔

مسئلہ مسئولہ: سید قمر الانماں چشتی، حسین منزل، درگاہ شریف، اجیر شریف، راجستان - ۲۱ محرم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ زید اجیر معلیٰ کی مقدس بارگاہ کا ذمہ دار (اور دیوان و سجادگی انجام دینے والا) ہے وہ فرقہ پرستوں اور شرپندوں کا اعلانیہ ساتھ دیتا ہے ان کی ہر طرح حمایت کرتا ہے اور مسلمانوں سے بے اعتنائی برتا ہے۔ از روئے شرع زید پر کیا حکم ہوگا؟

یہی شخص درگاہ معلیٰ میں آئے ہوئے مہمانوں کو درگاہ شریف کی جانب سے چادر شریف اور سوانح خواجه و دیگر تبرکات کے بجائے بھگوت گیتا تحفہ دیتا ہے اور اسی کا یہ بیان ہے کہ دنیا میں صرف تین مسجدیں ایسی ہیں جنھیں ہٹایا نہیں جاسکتا ہے اور وہ مسجد اقصیٰ، مسجد نبوی اور مکہ کی مسجد ہے۔ ان تینوں مسجدوں کے علاوہ دنیا کی ہر مسجد کو ہٹایا جاسکتا ہے۔ شہید کیا جاسکتا ہے، دنیا میں ایسا کوئی اسلامی ملک نہیں ہے کہ جہاں مسجد ہٹائی نہ گئی ہو، ایسے شخص کے لیے از روئے شرع کیا حکم ہے۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ میں تو جروا۔

الجواب

سوال میں جو تفصیل درج ہے اگر وہ صحیح ہے تو یہ شخص مسلمان نہیں وہ کوئی بھی ہو۔ کسی کو بھی ”بھگوت گیتا“، تحفے میں دینا کفر ہے اس لیے کہ ہر شخص تحفے میں وہی چیز دیتا ہے جس کو وہ پسند کرتا ہے اور اس کو اچھا سمجھتا ہے۔ ”بھگوت گیتا“ میں سیکڑوں کفریات و شرکیات بھرے پڑے ہیں یہ مشرکین کی خاص مذہبی کتاب ہے۔ اسے تحفے میں دینے کا مطلب یہ ہوا کہ یہ شخص اس میں مندرجہ کفر و شرک کو اچھا سمجھتا ہے اور کفر و شرک کو اچھا سمجھنا کفر۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا:

”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ.“ (۱) **ورنہ تم بھی انھیں جیسے ہو۔**

عالم گیری میں تصریح ہے کہ کفار کی کفری باتوں کو اچھا جانا کفر ہے:

”وَبِتَحسِينِ أَمْرِ الْكُفَّارِ اتَّفَاقاً.“ (۲) **کفار کی کفری بات کو اچھا جانے سے بالاتفاق کافر ہو جائے گا۔**

۱۔ قرآن مجید، سورہ النساء، پارہ: ۴، آیت: ۱۴۰۔

۲۔ عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحکام المرتدین، رسیدیہ پاکستان۔

اور جب یہ شخص مسلمان ہی نہیں تو اس سے اس کی کیا شکایت کہ وہ فرقہ پرستوں، شرپسندوں کا علانیہ ساتھ دیتا ہے ہر مذہب والا اپنے مذہب والوں کی پاسداری کرتا ہے یہ اگر اپنے مذہب والوں کی پاسداری کرتا ہے، ساتھ دیتا ہے تو اس کی کیا شکایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

راکھی بندھوانا کیسا ہے؟ کافر کے قومی شعار کو اختیار کرنا حرام۔
کافر کے مذہبی شعار کو اختیار کرنا کفر ہے۔ ہولی کھلینا حرام ہے۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندوؤں کا ایک تیوہار را کھی بندھن ہے اس کی ایک تاریخ مقرر ہے۔ اس تاریخ میں بہن اپنے بھائی کے ہاتھ میں دھاگہ وغیرہ باندھتی ہے۔ ہمارے یہاں کچھ مسلمانوں نے ہندو عورتوں سے اور کچھ عورتوں نے ہندوؤں کو اس قسم کا ڈورا باندھا ہے۔ جن مسلمان عورتوں نے ہندوؤں کو باندھا ان عورتوں کا اور جن مسلمان مردوں نے ہندو عورتوں سے بندھوا یا ان کا کیا حکم ہے؟ وہ مسلمان رہے یا کافر ہو گئے؟

الجواب

جن مسلمان عورتوں نے ہندوؤں کو یہ ڈورا باندھا یا جن مسلمان مردوں نے ہندو عورتوں سے یہ ڈورا بندھوا یا وہ سب فاسق و فاجر، گنگا کار، مستحق عذاب نار ہوئے۔ لیکن کافرنہ ہوئے اس لیے کہ یہ راکھی بندھن پوچھا نہیں ان کا قومی تیوہار ہے اور ان کا یہ قومی شعار ہے، مذہبی شعار نہیں۔ کسی بھی کافر کے قومی شعار کو اختیار کرنا حرام و گناہ ہے جیسے ہولی کھلینا، ہاں کسی کافر کے مذہبی شعار کو اختیار کرنا ضرور کفر ہے۔ مذہبی شعار کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ چیز ان کے مذہب میں عبادت ہو یا وہ چیز ان کے مذہب کی رو سے ان کے مذہب کی علامت ہو۔ جیسے چوٹی رکھنا، زنار باندھنا۔ اور راکھی باندھنا نہ تو ان کے مذہب میں عبادت ہے اور نہ ہی ان کے مذہب کی رو سے ان کی مذہبی علامت، یہ ایک وقتی رسم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوؤں کے مذہبی تیوہار کی مبارک باد دینا کیسا ہے؟

مسئلہ: محمد متین احمد، اورنگ آباد، بہار۔ ۱۹ صفر ۱۴۳۲ھ

مسئلہ دیوالی، ہولی، گن پتی وغیرہ اہل ہندو کے کفریہ تیوہاروں کے موقعوں پر مسلمان اپنے ذاتی

اخبارات میں ہندوؤں کو دیوالی، ہولی وغیرہ کی مبارک باد پیش کرتے ہیں اور اس مبارک بادی پر گورنمنٹ آفس پیسہ دیتی ہے۔ کیا یہ عمل اور پیسہ لینا جائز ہے؟

الجواب

ان مشرکانہ مذہبی تیوباروں پر ہندوؤں کو مبارک باد دینا اشد حرام بلکہ مخبر الکفر ہے۔ جو مسلمان ایسا کرتے ہیں ان پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اور اس پر پیسہ لینا بھی حرام و گناہ۔ عالم گیری میں ان باقوں کے بیان میں ہے جو کفر ہیں:

”وَ بِخْرُوجِهِ إِلَى نَيْرُوزِ
الْمُجْوَسِ وَ الْمُوَافَقةِ مَعَهُمْ فِيمَا
يَفْعَلُونَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ (إِلَى أَنْ
قَالَ) وَ يَاهْدِئهِ ذَلِكَ الْيَوْمِ
لِلْمُشْرِكِينَ وَ لَوْ بِيَضْعَةِ تَعْظِيمِ
لِذَلِكَ الْيَوْمِ.“^(۱)

اور محسیوں کے تھوار نوروز میں شریک ہونے اور
اس دن کے مشرکانہ افعال میں ان کی موافقت
کرنے کی وجہ سے (مزید فرمایا) اور اس دن کی تعظیم
کرتے ہوئے مشرکین کو اس دن تحفہ دینے کی وجہ
سے (مسلمان کافر ہو جاتا ہے) اگرچہ تحفہ میں ایک
انڈا ہی دے۔

اور ظاہر ہے کہ مبارک باد دینا ہدیہ دینے سے کم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

من در تعمیر کروانا۔ مہابیر کا جھنڈا نکلوانا۔ منھ پر عبیر لگوانا کفر ہے۔

مسئلہ: غلام مجی الدین، امام نئی مسجد، بڑاہاف جان تسلکیا، آسام۔ ۸/ جمادی الاولی ۱۴۲۹ھ

مسئلہ واجب الاحترام حضرت العلام مفتی صاحب دامت برکاتہم القریسیہ السلام علیکم ورحمة الله توقع کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے، حضرت کی بارگاہ میں بندہ عرض گزار ہے کہ مسلم معاشرے میں چندار باب اقتدار نے الحادوار تداکو فروغ دینا اپنا شیوه بنالیا ہے اور کفار کی رضا مندی کی خاطر مذہب و ملت، عقیدہ و ایمان کی ذرہ برابر بھی پرواہ نہیں کرتے۔ شہر و مضافات کے معزز اور باحیثیت فرد ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کی جانب سے کی جانے والی خدمت کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ارباب اقتدار کے مذکورہ افراد کلمہ گو ہیں اور نماز جمعہ و عیدین بھی ادا کرتے ہیں۔ ایسے نازک حالات میں حضرت کی رہنمائی اشد

۱۔ عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

ضروری ہے تاکہ ایسے منافقوں اور مفسدوں کا قلعہ قمع کیا جاسکے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کوئی مسلمان، مسلمان کی آبادی میں مندر تعمیر کروائے یا مہابیر جنڈا نکلوائے۔ ہندوؤں کی رضا کے لیے ہندوؤں کے جلوس میں شریک ہو خواہ میت کا ہو یا تقریب کام ہو۔ ہولی کھیلے، منہ میں عبیر لگوائے، ہندوؤں کی دعوت میں جھٹکے کا گوشت کھائے وہ شریعت محمد یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مسلمان برقرار رہتا ہے۔ اس کے ایمان سے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب

جو شخص مندر تعمیر کروائے، مہابیر جنڈا نکلوائے وہ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا کہ یہ کفرو شرک پر رضا بھی ہے اور اعانت بھی ہے۔ ارشاد ہے:

”إِنَّكُمْ إِذَا مُّشْرِكُمْ“ (۱) اب تم لوگ بھی انھیں جیسے ہو۔

اسی طرح ہندوؤں کے مذہبی جلوس میں شرکت بھی کفر ہے اور تفریجی جلوس یا میت کے جلوس میں شرکت حرام اور جھٹکے کا گوشت کھانا ایسے ہی ہے جیسے سور کھانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر کی تعمیر یا درگاپوجامیں شمولیت کا کیا حکم ہے؟

مسئولہ: محمد صفدر رضا، مقصود پور، اورائی، مظفر پور، بہار۔ ۲۵ رب جب ۱۳۱۸ھ

مسئلہ مسلم لیدران مراسم کفار میں شریک ہوتے ہیں جیسے مندر کے شیلانیاں، یادگاپوجامیں مدد کرتے ہیں صرف شرکیہ کا نہیں کرتے ان لوگوں پر کفر لزومی یا التزامی کا حکم دینا چاہیے؟ واضح کریں۔

الجواب

مندر کی تعمیر یا درگاپوجامیں شمولیت بلاشبہ حرام قطعی ہے۔ بشرطیہ کہ مندر کی تعمیر یا رام لیلا کے مشرکانہ رسوم کو اچھانے جانے، ورنہ کافر ہو جائے گا۔

علم گیری میں ہے:

”وَبَخْرُوجَهُ إِلَى نَيْرُوزِ الْمَجُوسِ وَالْمُوَافِقَةِ مَعَهُمْ فِيمَا يَفْعَلُونَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ وَبِشَرائِهِ يَوْمَ النَّيْرُوزِ شَيئًا لَمْ يَكُنْ يَشْتَرِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ تَعْظِيمًا لِلنَّيْرُوزِ وَبِتَحسِينِ أَمْرِ

الکفار اتفاقاً حتیٰ قالوا لو قال ترك الكلام عند اكل الطعام حسن من المجروس أو ترك المضاجعة حالة الحيض منهم حسن فهو كافر۔“^(۱) واللہ تعالیٰ عالم۔

رامائش کو مقدس کتاب کہنا

مسئلہ: حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں مدظلہ العالی، بڑی سرکار، مارہرہ، ضلع ایسٹ (یو. پی)۔ ۷ روزی الحجہ ۱۴۳۰ھ

مسئلہ: رامائش کو مقدس کتاب کہنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

رامائش سیکھوں کفریات، شرکیات پر مشتمل کتاب ہے۔ اس کو مقدس کتاب کہنے والا کافر، مرتد، دین سے خارج ہے کیوں کہ رامائش کو مقدس کتاب کہنے کا مطلب ہوتا ہے کفر و شرک کو مقدس کہنا۔ واللہ تعالیٰ عالم۔

یہ کہنا کہ ہندو مسلم جھگڑے میں مولوی حافظ فتنہ لگاتے ہیں۔

بُت کے سامنے ناپنے والے کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ: شیخ سراج الدین، دھرم شالہ، کٹک، اڑیسہ ۲۳۳ ر ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

مسئلہ ۱: چند مسلمانوں کے درمیان دورِ حاضر کے ہندو مسلم جھگڑے کے متعلق گفتگو چل رہی تھی۔ زید جو ایک جاہل سنی مسلمان ہے شریک تھا کہنے لگا کہ ہندو مسلم کا جھگڑا اپنے کچھ نہ تھا۔ مولوی و حافظ لوگ یہ فتنہ لگاتے ہیں اور مولوی و حافظ لوگوں کو بربے لفظوں سے گالی دینے لگا۔ جواب طلب امریہ ہے کہ زید کا مولوی حافظ لوگوں کو فتنہ کا بانی قرار دینا اور انھیں گالی دینا شرعاً کیسا ہے؟

۲: بُت پرست لوگ ناج گانے کے ساتھ بُت لے کر پانی میں ڈبوئے لے جارہے تھے، بُکر جو ایک مسلمان ہے نشہ کی حالت میں بُت کے سامنے ناپنے والوں کے ساتھ ناج رہا تھا، بُکر کے نشہ کی حالت میں ہندوؤں کے ساتھ بُت کے سامنے ناپنے پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

۱: اس جاہل کو معلوم نہیں کہ کفر و اسلام کا اختلاف روز ازل سے چلا آرہا ہے۔ ابلیس کو حکم ہوا کہ آدم

عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدين، رشیدیہ پاکستان۔

کو بحدہ کروں نے سرتاپی کی اور کافر ہوا۔ دنیا میں ابتداء ہی سے کفار ہیں اور ان سے مسلمانوں کا جھگڑا چلا آ رہا ہے۔ ہندوستان میں مسلمانوں پر ظلم و زیادتی کی ابتداء ہندوؤں نے کی۔ مسلمان قافلے کو قید کر لیا جس پر محمد بن قاسم نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ اس وقت سے آج تک ہزاروں ہندو مسلم لڑائیاں ہوئیں۔ کیا یہ جاہل اس کو پسند کرتا ہے کہ اس کے گھر کو جلا بیا جائے، اس کے بال بچوں کو ذبح کیا جائے۔ اس میں مولوی حافظ کا کیا کام اور کیا خلص اس وقت ہندو اپنی اکثریت، طاقت، پیسے اور حکومت کے بل پر بلا کسی استحقاق کے باрی مسجد پر قبضہ کر چکے ہیں۔ اور اب مندر بنانا چاہتے ہیں کیا یہ مسلمانوں کے لیے قابل برداشت ہے؟ کیا اس جاہل کے گھر کو کوئی چھیننا چاہے یہ برداشت کرے گا۔ اس جاہل پر تو بہ، تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ اس نے علماء اور حفاظ کو ایک دینی معاملہ کی وجہ سے برا بھلا کہا اور یہ کفر ہے۔

الاشیاء والنظائر میں ہے: "الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر." (۱)

اس کی شرح میں ہے: ای بالعلم. (۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یہ شرابی شراب پینے کی وجہ سے فاسق و فاجر تھا ہی نشے میں بت کے سامنے ناپنے کی وجہ سے فاسق در فاسق ہو گیا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اڑوانی کے رتھ یا ترا کا استقبال کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد جلیل احمد، جبل پور (ایم. پی.) - ۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

مسئلہ "جناب محمود دوارہ رتھ یا ترا کا سوگت۔"

جناب محمود صاحب نے بی بی کے صدر شری لال کرشن اڑوانی کی رتھ یا ترا کا (سوگت) استقبال کرتے ہوئے امید ظاہر کی ہے کہ شری اڑوانی کی اس مہم سے ملک میں قومی اتحاد بڑھے گا، محمود صاحب نے ایک بیان میں کہا آج آنے والی اڑوانی کی قیادت میں رتھ یا ترا کا میں "سوگت" (استقبال) کرتا ہوں۔ میری (شبھ کامنا تھیں) نیک خواہشات ان کے ساتھ ہیں۔ اڑوانی جی جیسے سنجدہ و چارواں لے بھارتیہ جنتا پارٹی کے نیتا سے امید کرتا ہوں کہ وہ اپنی سو جھ بوجھ سے رام جنم بھوی، با بُری مسجد مسئلہ کو ٹیبل پر ہی بیٹھ کر سنجدہ ما حول میں نبھانے کی کوشش کریں گے میں ان کی کامیابی کی دعا کیں کرتا

۱. الاشیاء والنظائر، ج: ۲، ص: ۸۷، کتاب السیر، ادارہ القرآن پاکستان۔

۲. غمز عيون البصائر علی ہامش الاشیاء، ج: ۲، ص: ۸۷، کتاب السیر، ادارہ القرآن۔

ہوں اور اس مسئلہ میں میری نیک دعا نہیں ان کے ساتھ ہیں۔

نوٹ:- ایسے شخص کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں، کیا ایسے آدمی کو پیشوادا امام بنانا درست ہے؟ نیز ایسے آدمی کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟

الجواب

یہ شخص محمود ہو یا نہ موم کے باشد ہمیں کسی شخص خاص سے مطلب نہیں۔ جس نے بھی اڈوانی، کڑ پنچتی انتہائی متعصب، مسلم دشمن لیدر کی اس روح یا ترا کی سوگت کی جو وہ علانیہ اس مقصد کے لیے کر رہا ہے کہ بابری مسجد کی جگہ رام جنم بھومی مندر تعمیر کرایا جائے گا۔ وہ مسلمان نہیں ہندوؤں کا زرخید غلام، مسلمان اور اسلام کا سخت ترین دشمن ہے۔ اس کے سارے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے اور اگر اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اڈوانی نے خود علانیہ یہ کہا ہے نیز اس کی پارٹی کے ذمہ دار لیدر ان نے بار بار یہ بیان دیا ہے کہ اس روح یا ترا کا مقصد اسی جگہ رام جنم بھومی مندر کی تعمیر کرنا ہے۔ جہاں کا انگریز حکومت کی مدد سے شرپسند فرقہ پرست افراد نے شیلانیاں کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بابری مسجد کی جگہ مندر کی تعمیر کے ارادے سے نکلا ہے۔ ایسی صورت میں اڈوانی کی سوگت کا مقصد یہ ہوا کہ وہ سوگت کرنے والے بابری مسجد کی جگہ مندر کی تعمیر کے موید ہیں یعنی وہ بھی یہی چاہتے ہیں کہ بابری مسجد کی جگہ مندر کی تعمیر ہو اور یہ صریح کفر ہے۔

رہ گیا کسی کا لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکتے ہوئے یہ کہنا کہ اڈوانی کی اس مہم سے ملک میں قومی اتحاد برٹھے گا۔ سراسر فریب اور دجل ہے یہ روح یا ترا مسلمانوں کو ذبح کرنے اور ان کے حقوق کو پامال کرنے کی ایک بہت بڑی کوشش ہے اور یہ ملک میں دو مذہبی باشندوں کے درمیان دائیٰ منافرت اور عداوت کا نتیجہ بنانا ہے۔ اس شخص نے ایک نہیں کئی کفر کیا اس روح یا ترا کی سوگت کی۔ اڈوانی کی خواہشات کو نیک کہا۔ اس کی کامیابی کی دعا کی اپنی نیک خواہشات کو اس کے ساتھ کیا۔ اس شخص پر ان سب سے علانیہ توبہ فرض ہے اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہونا بھی۔ اگر یہ شخص توبہ و تجدید ایمان کر لے فبھا ورنہ مسلمان اس سے سلام کلام، میل جوں بالکلیہ بند کر دیں اور اگر اسی حال میں مر جائے تو اس کی نماز جنازہ ہرگز نہ پڑھیں۔ اس کے دفن میں ہرگز نہ شریک ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سادھوں کی طرح چن لگانا، درگا ماتا کی بے پکارنا کفر ہے

مسئولہ: مدرسہ فخر العلوم اشرفیہ، ٹیما، دیوپور، ضلع بستی (یو. پی.)۔ کیم جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ زید درگا پوجا کے موقع پر سادھوؤں کی طرح چن لگا اور کالی پٹی باندھ کر بے درگا پوجا کا نعرہ لگاتے ہوئے ہندوؤں میں ناچتے ہوئے گشت کر رہا تھا اس بنا پر خالد اس کے اوپر کفر کا فتویٰ لگتا ہے۔ آیا یہ فتویٰ لگانا صحیح ہوا کہ نہیں اور زید کے اوپر توبہ لازم ہے کہ نہیں؟ توبہ کرنے کو بھی اگر کہا جاتا ہے تو توبہ سے انکار کرتا ہے اور ایک مدرسہ ہے جو اتنا لیس نمبر کی زمین ہے اس میں سے کچھ حصہ زید نے قبضہ کر لیا ہے اور بولتا ہے کہ یہ زمین ہماری ہے حالاں کہ وہ زمین مدرسے کی ہے۔

الجواب

زید بلاشبہ اسلام سے نکل گیا اور کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔ سادھوؤں کی طرح سے چن لگانا، کالی پٹی باندھنا کفر ہے۔ بے درگا مائی کی بے لگانا کفر۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان سب کفریات سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس سے دوبارہ نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے۔ بغیر تجدید ایمان کے بیوی کو ہاتھ لگائے گا تو حرام ہو گا جو قربت ہو گی زنا نئے خالص ہو گی، اس قربت سے جو اولاد ہو گی اولاد زنا ہو گی۔ زید نے جب توبہ سے انکار کر دیا تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، یہاں پڑے تو دیکھنے نہ جائیں، مرجائے تو اس کے کفن دن جنازے میں شریک نہ ہوں، وسعت ہو تو مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن نہ ہونے دیں۔ زید نے مدرسے کی زمین غصب کی اس کی وجہ سے وہ فاسق فاجر ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ جو کسی کی زمین ایک باشست بھی غصب کرے گا تو قیامت کے دن اتنی زمین کا ساتوں طبق اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مورت بنانا کیسا ہے؟

مسئولہ: جملہ مسلمانان پارسولی، علاقہ چوتھا گڑھ (راجستھان)۔ ۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ مسلمان معمار کا مورت بنانا کیسا ہے؟ اور مورتی دوسرے سے بنوا کر مندر میں نصب کرنا

کیسا ہے؟

الجواب

مورت بنانا بہر حال حرام ہے یہ تصویر بنانا ہے اور حدیث میں مصور پر لعنت آئی ہے۔ اسی طرح دوسرے سے مورتی بنوا کر بھی ہرگز ہرگز نہیں بٹھانی چاہیے کہ اس میں پوجا کرنے پر ایک طرح اعانت ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر تعمیر کروانا کیسا ہے؟

مسئولہ: نظام الدین النصاری، کریم الدین پور، گھوی، متوفی (یو. ی). - ۱۸/رمادی الآخرہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ زید جو کہ مسلمان ہے اس نے ایک مندر تعمیر کرائی تاکہ غیر مسلم اس جگہ پوجا پاٹ کریں اور ایک مسجد بھی تعمیر کرائی تاکہ مسلمان اس میں نماز ادا کریں۔ نیز زید کے آگے مسلم و غیر مسلم سجدہ کرتے ہیں لیکن زید منع نہیں کرتا۔ زید نے جو مسجد تعمیر کرائی ہے اس میں قبح وقتہ اذان ہوتی ہے لیکن موذن خود بھی نماز نہیں پڑھتا۔ زید کو لوگوں نے نماز پڑھتے نہیں دیکھا، عوام سے جو کہ زید کے معتقد ہیں سوال کرنے پر جواب ملتا ہے کہ زید طریقت والے ہیں، وہ باطن میں نماز پڑھتے ہیں۔ نیز زید کے سر پر تقریباً بیس اپنے لمبے بال بھی ہیں۔ دریافت طلب امریہ ہے کہ زید از روئے شرع کیا ہے؟ اور جو لوگ اس کے معتقد ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواو تو جروا۔

الجواب

زید جس نے مندر تعمیر کرائی جس میں بت رکھ کر اس کی کھلی چھٹی دیدی کہ اس میں مشرکین پوجا کریں اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اگر اس کے کچھ اعمال حسنہ تھے تو وہ سب ضائع ہو گئے اور اگر اس کی بیوی تھی تو وہ نکاح سے نکل گئی، اس لیے مندر بنانا اس میں بت رکھنا لوگوں کو اس میں پوجا کرنے کی کھلی چھٹی دینا دو و کفر پر مشتمل ہے۔ کفر و شرک پر اعانت، کفر و شرک پر رضا یہ دونوں الگ کفر ہیں۔ ارشاد ہے: «إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ». ^(۱) علام فرماتے ہیں کہ رضا بالکفر کفر ہے لوگ اس کو سجدہ کرتے ہیں وہ منع نہیں کرتا اس کی وجہ سے وہ بدترین فاسق ہے، غیر خدا کو سجدہ کرنا حرام قطعی ہے اس پر راضی ہونے والا بدترین فاسق، نیز نمازنہ پڑھنا بہت بڑا گناہ ہے۔ فرض ظاہری نماز ہے باطنی نماز کوئی چیز نہیں، سر پر اتنے

۱۔ قرآن مجید، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰، سورہ النساء۔

لمبے بال رکھنا کہ شانوں کے نیچے آ جائیں حرام ہے۔ لیکن جب یہ شخص اسلام سے خارج ہو چکا تو اس سے پھر اس کی کیا شکایت؟ معتقد ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے ولی مانتے ہیں جب یہ شخص کافروں مرتد ہے تو جو لوگ اس علم کے باوجود کہ یہ کافر و مرتد ہے اسے ولی مانیں گے یا بلطفہ دیگر اس کے معتقد ہوں گے وہ بھی اسلام سے خارج کافر و مرتد۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ زید اور زید کے معتقدین سے میل جوں، اسلام کلام بندرا کھیں۔ بد نہ ہوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا:

”فَلَا تجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشَارِبُوهُمْ نَهَىٰ إِنَّكُمْ عَنِ الْأَنْهَىٰ ۖ
وَلَا تَوَكُّلُوهُمْ ۖ“ (۱) پیو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر کی تعمیر میں چندہ دینا کیسا ہے؟

مسئلہ: فیض الرحمن عظیمی، بھیرہ، ولید پور، عظمی گڑھ ۲۲-۲۳ ربیعہ قعدہ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کے محلہ میں مندر کے لیے چندہ ہوا اور کچھ مسلمانوں نے اس میں بھر پور حصہ لیا، کیا یہ جائز ہے؟ زید کہتا ہے کہ فرق نہیں پڑتا۔ کیوں کہ ہماری روزی کی بات ہے اگر ہم چندہ نہیں دیں گے تو ہماری روزی بند ہو جائے گی۔ اس لیے آپ سبھی لوگ اس میں ملے ہوئے ہیں۔ روزی کی بات یہ ہے کہ بھلی کی ہائیڈل میں ایک مندر بن رہا ہے اس مندر کے بنوانے کے لیے ان سپکٹر آیا اور گاؤں کے لوگوں کو جمع کیا کہ ہم ایک مندر بنوار ہے ہیں اس میں آپ لوگ بھر پور حصہ لیں، اور فی شخص اپنی حیثیت کے مطابق چندہ دیں۔ اس بات پر خوشی خوشی بہت سے مسلمانوں نے چندہ دیا، اور کچھ مسلمانوں نے انکار کر دیا کہ ہم لوگ مندر کے لیے چندہ نہیں دیتے ہیں۔ کیوں کہ دین اسلام میں مسجد کی تعمیر ہوتی ہے مندر کی نہیں۔ زید کہتا ہے کہ تعلق کی وجہ سے ہم لوگوں نے بہت سی جگہوں پر مندر بنوانے کے لیے چندہ دیا ہے اس لیے آج بھی چندہ دیں گے۔ کیوں کہ عالم گیر رحمۃ اللہ علیہ نے سیکڑوں مندریں اپنے وقت میں بنوایا ہے جب لوگوں نے اعتراض کیا کہ تم عالم گیر علیہ الرحمہ پر تہمت نہ لگاؤ کیوں کہ باطل جماعتوں کی حمایت بزرگانِ دین نے کبھی نہیں کی۔ اب زید کے لیے از روئے شرع کیا حکم ہے؟

۱- المستدرک للحاکم، ص: ۶۳۲، ج: ۳، السنۃ لا بن عاصم، ص: ۴۸۳، ج: ۲:-

الجواب

مندر کی تغیر میں چندہ دینا حرام قطعی و گناہ عظیم ہے۔ بلکہ منجر ای الکفر اور روزی بند ہونے کا بہانہ عذر لگ ہے جو انسپکٹر بردستی چندہ لے رہا ہے اس کے خلاف قانون کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ مندر، بت کدہ ہے اس میں پوجا ہوگی۔ مندر میں چندہ دینے کا مطلب اعانت علی الشرک ہے مگر چوں کہ یہ تھوڑی سی مجبوری سے ہے کہ انسپکٹر کو خوش رکھنے کی نیت سے دیتے ہیں اعانت علی الشرک کی نیت سے نہیں دیتے اس لیے کفر سے نجیج جائیں گے، مگر گناہ ضرور ہے۔

قرآن مجید میں ہے: «وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُوانِ»^(۱)

عالم گیری میں ہے: «ان من ساعد على ذلک فهو راض بالکفر والرضاء بالکفر کفر»^(۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

درگا پوجا میں چندہ دینا منجر ای الکفر۔ مسلمان عورت کو ڈائیں کہنا۔

مسئلہ: قمر الدین شاہ، مقام و پوسٹ ٹائی ویری، ضلع پلاموں (بہار) - ۹ / جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

- ① ایک مسلمان نے اپنے پیسے درگا پوجا میں دیا اور اس کو صحیح مصرف سمجھ رہا ہے یہ پیسے دینا جائز ہے یا ناجائز؟
- ② ایک ہندو یگیہ میں ایک مسلمان نے پیسے دیا اور غلہ بھی دیا اور اس کو بھی صحیح مصرف سمجھ رہا ہے یہ دینا جائز ہے یا ناجائز؟
- ③ ایک مسلمان کہتا ہے کہ فلاں کی عورت ڈائیں ہے اسی نے ہمارے لڑکے کو کھالیا ہے۔ یہ کہنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

- ①-② درگا پوجا یا ہندوؤں کے یگیہ میں نقد یا جنس دینا حرام سخت حرام بلکہ منجر ای الکفر ہے دینے والے پر تو بہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قرآن مجید، آیت: ۲، سورہ المائدہ، پارہ: ۶۔

۲۔ فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۵۷، الباب التاسع، فی الحکام المرتدین (باختلاف الفاظ)

۳ بعض عورتیں ڈائنس ہوتی ہیں جادو و سفلی عملیات سے لوگوں کو تکلیف پہنچاتی ہیں جس سے بعض دفعہ آدمی ہلاک بھی ہو جاتا ہے اگر یہ عورت واقعی ڈائنس ہے تو اس کا کہنا صحیح ہے اور اگر ڈائنس نہیں اور اس نے کہا تو کہنے والا مفتری کذاب ہے حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار، اس پر فرض ہے کہ توہہ کرے اور اس عورت سے معافی مانگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درگا پوجا کمیٹی کا ممبر بننا کیسا ہے؟

مسئولہ: نعیم احمد انصاری، مقام و پوسٹ ٹھوٹھی باری، گورکھپور۔ ۳ مرتبہ الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ زید دو تین گاؤں کی امامت کا بوجھ لے کر بحثیت مولوی امامت کرتا ہے۔ نیز ایک مكتب کا مدرس بھی ہے اور اپنے کو مذہب کارہبر اور پیشوائیں کرتا ہے۔ مذہب کے امور و قوانین جانتے ہوئے شری درگا پوجا کمیٹی، مہما کالی یوکلب کا ممبر ہے اس مہما کالی یوکلب کی اشاعت کے لیے بذات خود ہر ماہ چندہ دیتا ہے جو مبلغ پانچ روپیہ ہے اس مشرکانہ افعال کو دیکھتے ہوئے عوام الناس اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اپنے بچوں کو تعلیم دلانا، اس سے میل جوں رکھنا بند کرنے پر آمادہ ہیں۔ کیا شریعت اسلامیہ اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ اپنے مذہب کی اشاعت کے علاوہ غیر مذہب کی اشاعت کے لیے چندہ دیں یاد بینا ممبر بنانا جائز ہے یا نہیں؟ تفضیلی طور پر بحوالہ زید کے ان مشرکانہ فعل پر شریعت کا حکم نافذ فرمائیں۔ نیز کیا عوام الناس اس کے پیچھے نماز وغیرہ پڑھ سکتے ہے یا نہیں؟

الجواب

درگا پوجا کمیٹی کا ممبر بننا اور اس میں برضاء و غبت چندہ دینا بلاشبہ کفر ہے کہ یہ رضا بالکفر بھی ہے اور اعانت علی الکفر بھی۔ تمام کتب فقہ میں تصریح ہے کہ: ”الرضاء بالکفر کفر۔“^(۱) قرآن مجید میں ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مُّثُلُّهُمْ.“^(۲)

زید پر فرض ہے کہ وہ توہہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے، جب سے زید درگا پوجا کمیٹی کا ممبر ہوا، اس میں چندہ دیا اس وقت سے اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں

۱۔ فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۵۷، کتاب المرتد، مطبع رشیدیہ، پاکستان۔

۲۔ قرآن مجید، بارہ: ۵، آیت: ۱۴۰، سورۃ النساء۔

ہیں ایک بھی نماز نہ ہوئی۔ جن جن لوگوں نے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کا اعادہ کریں اب اگر زید تو بہ تجدید ایمان کر لے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کے پچھے ہرگز ہرگز کوئی نماز نہ پڑھیں، اس کے پچھے نماز پڑھنے نہ پڑھنے کے برابر ہے۔ اس سے بچوں کو ہرگز تعلیم نہ دلائیں، تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ زید کو امامت سے علاحدہ کر دیں اور مدرسہ کی ملازمت سے بھی بلکہ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں تمام بدمنہبوں کے بارے میں حدیث میں ارشاد ہے:

”ایا کم و ایا هم لا یضلو نکم ولا
ان کو اپنے سے دور رکھو خود ان سے دور رہو کہیں تم
کو گمراہ نہ کر دیں، کہیں تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔
یفتنو نکم۔“^(۱)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کافر کے مذہبی رسوم کے لیے جبریہ چندہ دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: انجمن قادر یہ چشتیہ بمقام بحدرا، پوسٹ کماری، ضلع سرگوجه (ایم. یی.)۔ ۳ ربیع الاول ۱۴۹۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر مسلم مسلمانوں سے دباو ڈال کر اپنے مذہب کے لیے چندہ وصول کرتے ہیں۔ چندہ نہ دینے پر تمام طرح کی رکاوٹیں کام کرنے میں مسلمانوں کو دینے لگتے ہیں اور مسلمانوں کو پریشان کرتے رہتے ہیں۔ ہم ان کافروں سے سوال کرتے ہیں کہ ہم تو اپنے مذہب کے لیے آپ سے چندہ وصول نہیں کرتے ہم آپ کو چندہ نہ دیں گے۔ تو وہ یہ کہتے ہیں کہ آپ ہم سے چندہ لیں یا نہ لیں، ہم آپ سے ضرور چندہ لیں گے۔ آپ بھی اپنے مذہب کے لیے ہم سے چندہ لیجیے، ہم دینے کے لیے تیار ہیں۔ تو ہم غیر مسلموں سے مدرسہ یا مسجد یا کسی اور نیک کام کے لیے چندہ وصول کر سکتے ہیں؟ اگر کوئی صورت ہو کہ ان سے چندہ لے کر کسی اور دوسرے طریقے سے استعمال میں لانے کی توبہ ائے مہربانی جواب بہت جلد از جلد مرحمت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب

ان کے شر سے بچنے کی نیت سے بقول حضرت سعدی ”ہن سگ بلقہم دوختہ بہ“ کچھ دے دیا کریں اور اس کے عوض کی نیت سے ان سے بھی لیں۔ مال موزی نصیب غازی کی نیت سے اور پھر جہاں

مشکوہ المصایح، ص: ۲۸، باب الاعتصام بالكتاب والسنۃ۔

چاہیں صرف کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہری کرتن گانے والے کو انعام دینا کفر ہے

مسئولہ: عبدالغفور، چھپرہ (بہار) - ۲۶ روز و قعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ ایک پیر صاحب کے نزدیک ہری کرتن ہوتا ہے اور ہری کرتن گانے والے کو نقدي دیا جاتا ہے۔

الجواب

ہری کرتن کے مجمع میں شریک ہونا سخت حرام اور گناہ اور ہری کرتن کے گانے والے کو انعام دینا کفر ہے اس لیے کہ یہ کفر کو پسند کرنا ہوا، کفر کو پسند کرنے والا کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہما ویر کی تصور خیر و برکت کی نیت سے لگانا کفر ہے۔

مہما ویر کو بھگوان کہنے والے پر تجدید ایمان لازم ہے۔

مسئولہ: رفیق احمد خان، محلہ پوری گنج، بانس واڑہ، راجستان - ۲۹ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ ایک مسئلہ در پیش ہے براہ کرم اس فتویٰ کو اہم سمجھ کر شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

ہمارے پیشووا قاضی شہر بانس واڑہ کی ایک دوکان ٹاریٹوب کی ایجنسی ہے اس دوکان پر قبلہ قاضی صاحب نے خیر و برکت کے لیے اور گاہوں کو بھانے کے لیے ایک بڑی سی تصوری جیں سماج کے پیشووا مہما ویر بھگوان کی لگار کھی ہے جو کہ برہنہ ہے، شہر بانس واڑہ کے جملہ مسلمان قاضی صاحب کے پچھے نماز پڑھتے ہیں دیگر احکام قاضی بھی انجام دیتے ہیں۔ براہ کرم یہ کہاں تک درست و جائز ہے حکم شرعی فرمائیں۔

الجواب

اگر معاذ اللہ، معاذ اللہ قاضی نے مہما ویر کی تصور خیر و برکت کی نیت سے لگائی ہے تو پھر وہ مسلمان ہی نہیں رہا۔ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ کیوں کہ یہ حقیقت میں بتوں سے استعانت ہے اور بتوں سے استعانت اور ان سے خیر و برکت کی امید رکھنی کفر۔ اس قاضی کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی جس دن سے اس نے خیر و برکت کے لیے یہ تصوری لگائی ہے اس وقت سے لے کر اب تک اس نے اپنی بیوی سے جو وطی کی وہ زناے خالص ہوئی اور جو اولاد ہوئی

اولاد زنا اور اس کے پچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ایک نہ ہوئیں۔ جن جن لوگوں نے اس کے پچھے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کی قضا فرض ہے، اور قاضی پر فرض ہے کہ بلا تاخیر فوراً اس تصویر کو نکال کر پھینک دے، تو بے کرے اس کفر سے اور عورت کے ساتھ جتنی ہم بستری وغیرہ کی ہے ان سب سے بھی، اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، یہوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح کرے، اگر یہ قاضی اس حکم شرعی پر عمل کر لے فیہا ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ اسی حال پر مر جائے تو مسلمان اس کے کفن دفن جنازے میں شریک نہ ہوں، اور اگر اس قاضی نے مہا ویر کا فوٹو خیر و برکت کی نیت سے نہیں لگایا بلکہ اس لائق میں لگایا ہے کہ ہندو اس فوٹو کو دیکھ کر ہماری دوکان پر زیادہ سے زیادہ سودا لیں گے، تو بھی یہ قاضی بدترین فاسق معلم ہے کہ اس نے ایک کافرو مشرک مذہبی پیشوایا کا فوٹو اپنی دوکان میں اعزاز کے ساتھ لگا رکھا ہے۔

کافرو مشرک کے مذہبی رہنمایا کا فوٹو لگانا تو بہت بڑا جرم ہے کسی جاندار کا فوٹو لگانا بھی جائز نہیں اور جو لگائے وہ فاسق معلم ہے اور فاسق معلم کو امام بنانا گناہ اسے معزول کرنا واجب اس کے پچھے پڑھی ہوئی نمازوں کا دہرانا واجب، حدیث میں ہے کہ فرمایا:

”لا تدخل الملائكة بيتاً فيه رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں داخل ہوتے
کلب ولا صورة.“^(۱) جس میں کتایا تصویر ہوتی ہے۔

نیزام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اگر گھر میں کوئی چیز ایسی ہوتی جس میں تصویر ہوتی حضور اسے باقی نہیں رہنے دیتے پہ تو عام تصاویر کا حکم ہے۔ اور کافرو مشرک رہنماؤں کی تصویر لگانے میں اس سے سخت خرابیاں ہیں جب یہ شخص قاضی اور امام ہے اور یہ تصویر لگا رکھی ہے تو دیکھنے والے کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ یہ کیم و معظم شخص کی تصویر ہے، ورنہ قاضی اور امام صاحب کیوں لگاتے اس میں یہ خطرہ ہے کہ لوگ اسی عقیدہ میں مبتلا ہو جائیں گے، اس لیے یہ اور بدتر ہے۔ سائل نے مہا ویر کے نام کے ساتھ بھگوان لکھا ہے سائل بھی اس سے تو بے کرے۔ ہندوؤں کے یہاں بھگوان کے معنی میں مستعمل ہے۔ غالباً سائل جانتا نہیں تھا کہ ہندو خدا کو بھگوان کہتے ہیں۔ اگر سائل کو یہ معلوم تھا کہ ہندو خدا کو بھگوان کہتے ہیں پھر بھی مہا ویر کو بھگوان لکھا تو اس کا ایمان گیا۔ اس کے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔

سنن نسائی باب امتناع الملائكة من دخول بيت فيه كلب، ص: ۱۹۳، ج: ۲۔

اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس سے توبہ کرے کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اس بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوی دیوتاؤں کا چڑھاوا چڑھانا کفر ہے۔

مسئلہ عبدالغفار وزید کی بیوی کو پرانا پیٹ میں درد ہے (مرض) اور کہتی ہے کہ کسی ڈائیٹ کا کیا ہوا ہے جس کی وجہ سے بہت دنوں سے بھلکتی کرتی ہے اور بھلکتا کے کہنے کے مطابق جانوروں کا چڑھاوا بھی چڑھاتی ہے۔ دعا، تعویذ، پران کو بالکل یقین نہیں ہے اور زید خود بھلکتا ہے بہت سارے دیوتا اور دیوی کو چڑھاوا بھی دیتا ہے۔ مکتب کے مولوی صاحب چند بچوں کو پڑھاتے ہیں اور امامت بھی کرتے ہیں ان سب چیزوں سے روکا اور منع کیا اور کہا جب تک ان کا مولو کو نہیں چھوڑو گے تو تمہارے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا ان باتوں کو لے کر گاؤں میں اختلاف ہو گیا ہے۔ اور اسی سال عید کی نماز اس امام کے پیچھے نہیں پڑھا ہے۔ نیز زید کا ساتھ دینے والوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ تو ممکن ہے کہ کسی ڈائیٹ کے سحر سے زید کی بیوی کو کوئی مرض ہو جائے اس کا علاج صحیح اور جائز بہت سا ہے یہ چھوڑ کر سوال میں مندرج علاج کرانا کفر ہے۔ ایسا علاج کرانے والا و کرنے والا دونوں کافر و مشرک ہیں کفر پر رضا اور اعانت بھی کفر ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا:

"إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُمُمْ." (۱) اب تم لوگ بھی انھیں جسے ہو۔

بتوں پر جانور چڑھانا کفر و مشرک ہے جو بھلکتا بتتوں پر جانور چڑھاتا ہے وہ خود بھی کافر ہے اور جو شخص کسی بھلکتا سے بتتوں پر جانور چڑھاتا ہے وہ بھی کافر ہے۔ مولوی صاحب نے صحیح حکم شرعی بیان کیا تھا عالم پر فرض ہے کہ اگر عوام کوئی غلط کام کرے تو انھیں ٹوکے۔ حدیث میں ارشاد ہوا:

"من رأى منكم منكراً تم میں سے کوئی بری بات دیکھے تو اسے اپنے ہاتھ
فليغیره بيده فإن لم يستطع سے روکے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو اپنی زبان
فقلبه و ذلك أضعف سے اور اگر اس کی بھی استطاعت نہ ہو تو دل سے برا
الإيمان." (۲) جانے اور یہ ایمان کا سب سے کمزور پہلو ہے۔

۱۔ قرآن مجید، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰، سورۃ النساء۔

۲۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۳۶، باب الامر بالمعروف، مجلس برکات۔

مولوی صاحب نے اس حدیث پر عمل کیا، اس پر لوگوں کا مولوی صاحب پر ناراض ہونا حتیٰ کہ ان کے پیچھے نمازنہ پڑھنا سخت حرام و گناہ ہے بلکہ مجرمی الکفر ہے کہ یہ اختلاف ایک حکم شرعی بتانے کی وجہ سے ہے اور کفر و شرک کرنے والوں کی حمایت ہے یہ مولوی صاحب بلاشبہ حق پر ہیں اور اجر کے حق ان کے پیچھے نمازنہ پڑھنی زیادتی ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس بھگتا اور بھگتا کے کہنے سے جانور چڑھانے والے زید اور اس کی بیوی سے توبہ کرائیں اور یہ سب لوگ پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اپنی بیویوں کے ساتھ پھر سے نکاح کریں، اگر یہ لوگ یہ سب کر لیں تو بہتر و نہ ان کو برادری سے خارج کر دیا جائے، اگر اسی حال پر مرجاً میں تو ان کے جنازے کی نماز بھی نہ پڑھی جائے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن بھی نہ کیا جائے سب مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان مولوی صاحب کا پورا پورا ساتھ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ ہم کو ہنومان سمجھو؟

مسئلہ مسئولہ: جناب نظام الدین صاحب محلہ ملت نگر، مبارک پور، عظیم گڑھ (بیو. پی.) - ۱۱ ارماں

۱۹۸۷ء

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلے پر؟

اگر پتوہ گھر میں رہ گئی تو خدا کی قسم میں گھر چھوڑ دوں گا۔ ①

خدا کی قسم مورے والا پر لکھا ہے مو کے ہنومان سمجھو۔ ②

دوسرے آدمی نے سوال کیا۔ دل چیر دیا ہے تو کیا رام و لکشمی نکلیں گے؟ جواب دیا ہاں۔ ③

الجواب

اس شخص پر ان کلمات سے توبہ فرض ہے جو اس نے یہ کہا ہے مورے والا پر لکھا ہے مو کے ہنومان سمجھو، دل چیر دیا ہے تو رام و لکشمی نکلیں گے۔ عالم گیری میں ہے:

”وَفِي الْهَتِيمَةِ سَالَتِ وَالدِّيْعَةِ عَنِ الرَّجُلِ قَالَ إِنَّا فَرَعُونَ أَوْ أَبْلِيْسَ فَحِينَئِذٍ يَكْفُرُ كَذَا فِي النَّاتَارِ خَانِيَةً۔“ (۱)

نیز تجدید ایمان بھی لازم ہے یعنی توبہ کے بعد پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اگر بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۹، احکام المرتدین منها ما يتعلق بتلقين الكفر والتشبیۃ بالکفار۔ (رشیدیہ)

جو شخص یہ کہے کہ میں ہندو ہو جاؤں گا اس پر کیا حکم ہے؟

مسئولہ: جناب قاضی محمد اطیعو الحق عثمانی، علاء الدین پور، سعداللہ نگر، ضلع گونڈھ ۱۲-۱۳۰۸ھ

مسئلہ مندرجہ ذیل فتویٰ ماہ نامہ المسعود بہرائچ شریف میں شائع ہوا ہے نیز اسی سلسلہ کا ایک فتویٰ مبارکہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم سے نقل کر کے ارسال خدمت ہے۔ فتویٰ اول میں غلام احمد کے اس جملہ پر کہ اگر آپ لوگ نہ مانیں گے تو ہم یہاں مندرجہ تعمیر کرو اکر ہندو ہو جائیں گے، نظر ثانی فرمائی تحقیقی جواب سے سرفراز فرمائیں۔

مفتي شمس الدین احمد الرضوی کا فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ غلام احمد نے قبرستان کی زمین پر ناجائز قبضہ کر کے مکان تعمیر کر لیا، مقدمہ عدالت میں چل رہا ہے پھر بردستی اس کی زمین پر چبوترہ اٹھا کر دیواریں اٹھالیں غلام احمد کو جب یہ معلوم ہوا کہ کمیٹی کے لوگ کامیاب ہو کر دیوار گردائیں گے تو مذکور شخص نے یہ اعلان کرتے ہوئے کہا کہ اگر آپ لوگ نہ مانیں گے تو ہم یہاں مندرجہ تعمیر کرو اکر ہندو ہو جائیں گے۔ ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے۔

الجواب

شخص مذکورہ گنہگار ہے ضروری ہے کہ ناجائز قبضہ کو چھوڑ دے قبرستان وقف کی جائیداد ہوتی ہے اس پر کسی کو تصرف کا حق نہیں ہے اور نہ اس میں مسجد بناسکتے ہیں اور نہ ہی مکان اور نہ کسی اور کام کے لیے استعمال کر سکتے ہیں صرف مردوں کو دفن کر سکتے ہیں۔ اس کی حفاظت کرنی ضروری ہے۔ لہذا شخص مذکور اپنے فاسدار ادؤں سے بازاً جائے اور توبہ کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس سے تعلقات برادری منقطع کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(منقول از ماہ نامہ المسعود بہرائچ شریف، شمارہ ستمبر ۱۹۸۷ء ص: ۳۰)

کتبہ فقیر شمس الدین احمد الرضوی

جامعہ اشرفیہ مسعود العلوم

الجواب صحیح محمد صدیق حسن مدرسہ مذکور

اعلیٰ حضرت، مجدد اعظم، قدس سرہ کا فتویٰ مبارکہ
 از شہر محلہ سوداً گران مسئولہ احسان علی صاحب طالب علم - ۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید معاذ اللہ یہ کہے کہ میں عیسائی یا وہابی یا کافر ہو جاؤں گا نام ایک فرقہ کا لیا آیا وہ انھیں میں سے ہو گایا یہیں یہ کہے کہ جی چاہتا ہے کہ غیر مقلد ہو جاؤں یا یہ کہے کہ غیر مقلد ہونے کو جی چاہتا ہے یہ قول کیسا ہے؟ اگرچہ کسی کو چھپڑنے یا مذاق کی غرض سے کہے۔
 بنیو اتو جروا۔

الجواب

جس نے جس فرقہ کا نام لیا اسی فرقہ کا ہو گیا، مذاق سے کہے یادوسری وجہ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (فتاویٰ رضویہ جلد ششم، ص: ۲۰۲، اور احکام شریعت، حصہ دوم ص: ۲۲-۲۵)
 سوال:- احکام شریعت میں مسئلہ مذکور کے حاشیہ میں حسب ذیل صراحت موجود ہے۔
 اس پر کوئی یہ کہے کہ ہم نے کہا کہ مٹھائی کھاؤں گا تو کہنے سے ہم نے کھایا تو نہیں اسی طرح سے اگر ہم کسی فرقہ باطلہ کا نام لیں کہ اس فرقہ سے ہو جاؤں گا تو اس فرقہ سے نہ ہونا چاہیے۔

الجواب

صرف کہنے سے کھاتا نہیں اور کفر و دین و اسلام کہنے سے ہوتے ہیں۔
 سوال:- اس سے لازم آتا ہے کہ اگر کافر کہے کہ مسلمان ہو جاؤں گا تو مسلمان ہو جائے گا، حالاں کہ نہیں ہوتا۔

الجواب

کافر کے اس قول سے اسلام کا پسند کرنا لازم آتا ہے اور پسند سے مسلمان نہیں ہوتا جب تک اسلام نہ لائے اور مسلمان کا دوسرے فرقہ باطلہ کا پسند کرنا خود کفر ہے۔ لہذا یہاں کفر پایا جائے گا۔ وہاں اسلام نہیں پایا جائے گا۔ جب تک اسلام نہ لائے۔ (احکام شریعت حصہ دوم، ص: ۲۳-۲۵)

فقیہ اعظم ہند شارح بخاری کا جواب

الجواب

جس نے یہ بکا کہ اگر آپ لوگ نہ مانیں گے تو ہم یہاں مندرجہ تعمیر کرائیں گے کہ شخص بلا

شبہ کا فرمودہ ہو گیا، دو وجہ سے، ارادہ کفر کی وجہ سے اور کفر کو پسند کرنے کی وجہ سے۔ عالم گیری میں ہے: ”من یرضی بکفر نفسہ فقد کفر۔“^(۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

جو کہے کہ میں عیسائی ہو جاؤں گا وہ کافر فرمودہ ہے۔

کفر مکنے کے بعد توبہ و تجدید ایمان کیے بغیر کوئی مومن نہیں ہو سکتا۔

مسئولہ: محمد سلیمان حبیبی القادری، مقام پینا، ضلع دیوریا (یو. ی). ۲ ربیعہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ علماء دین شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید نے مسجد میں مسلمانوں کے سامنے باعلان ان لفظوں میں کہا کہ میں اس وقت سے عیسائی ہو جاؤں گا نہ مسلمان رہوں گا نہ ہندو بلکہ عیسائی رہوں گا اور مسجد میرے لیے گرجا گھر ہے کیوں کہ مسلمان میرا ساتھ نہیں دیرے ہیں۔ (جب کہ مسلمانوں کی طاقت کے باہر بات تھی اس کا انصاف غیروں کے ہاتھ میں تھا)

① یہ الفاظ کہنے پر کہ میں اس وقت سے عیسائی ہو جاؤں گا اور مسجد میرے لیے گرجا گھر ہے۔ چند لوگوں نے کہا کہ جب تک تم توبہ کرو گے تو تم کو کسی اسلامی اجتماعات میں شریک نہیں کیا جائے گا اس لیے تم توبہ کرو تمہارے حق میں اچھا ہو گا وہ شخص بگڑا تھا اور کہا کہ میں فلاں شخص نہیں ہوں کہ توبہ کروں گا اور لوگ کچھ کرتے ہیں تو ان کے لیے توبہ نہیں ہے آخرابھی تک وہ شخص توبہ نہیں کیا مگر مسجد میں آ کر جمعہ کی نماز پڑھتا ہے۔

② مسجد کے امام صاحب نے کہا کہ اس شخص کو مسجد میں چلا آنا اور نماز پڑھنا اور اسلامی اجتماع میں شریک ہو جانا ہی اس شخص کے لیے توبہ ہے جب وہ اپنے کو مسلمان اور مسجد کو سمجھا تھی تو آیا ہے کیا یہ امام صاحب کا فرمان صحیح ہے؟

الجواب

① زید بلاشبہ کافر فرمودہ ہو گیا اسلام سے نکل گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ زید کو پہلے تلقین کی جائے کہ وہ توبہ کرے، تجدید ایمان کرے، بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر زید نہ مانے تو ضرور بالضرور اس سے سلام و کلام، میل جوں بند کر دیا جائے۔ اسے مسجد میں ہرگز ہرگز نہ آنے دیا جائے۔

۱ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۵۷، الباب التاسع، فی أحكام المرتدین، رشیدیہ پاکستان۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱) امام پر بھی توبہ لازم ہے۔ کلمہ کفر بنے کے بعد اس کلمہ سے بیزاری ظاہر کرنے کے بعد توبہ اور تجدید ایمان کیے بغیر کوئی مؤمن نہیں ہو سکتا۔ امام اگر توبہ کر لے فبہا ورنہ اسے بھی امامت سے علاحدہ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر کے پچاری کو بکری دینا

مسئولہ: مسلم کمیٹی تاراکورا، پوسٹ پھولہرا، کرم ناٹھ، ضلع بھاگپور (بھار) - ۷ اصفہان ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ایک شخص ہے ہمارے گاؤں کا جس لڑکا بیمار تھا یعنی مرنے کے قریب قریب تھا ان کے گھر کے سامنے غیر مسلم نے اور لڑکا کے بڑے بچپن دنوں مل کر ڈاکٹر کے یہاں لے جا رہے تھے تو اسی وقت بچہ کو لے کر گھر سے نکلا اور غیر مسلم نے کہا کہ اے کالی ماں بچہ اچھا ہو کرو اپس آئے گا تو کالی منڈپ میں پاٹھا پوجا کرائیں گے اور جو سامان اس میں لگے گا وہ ہم دیں گے۔ مسلمان بچہ اچھا ہو کر آیا اس لڑکے کی شادی کے ایک ہفتہ پہلے لڑکے کی دادی لڑکا کی ماں کے اوپر سوار ہو کر کہی کہ پہلے جو کالی منڈپ میں جو گاچھا ہے وہ دیدے تب شادی ہونے دیں گے ورنہ تو شادی کیسے کرو گے ہم دیکھ لیں گے تو اس نے ایک پاٹھا لے کر جو کالی منڈپ کے پچاری کو دیدیا اور پوجاری نے کالی منڈپ میں پوجا کاٹ دیا اس کے عوض میں اس شخص نے اپنی غلطی کا احساس کرتے ہوئے جو روپیہ پوجا میں لگا ہے اتنے ہی روپیہ غریب و مسکین کو تقسیم کر دیا ہے۔

الجواب

وہ مکار عورت جس نے یہ ڈھونگ رچا کہ اس کے اوپر کوئی آیا ہے اور پوجا کرنے کو کہہ رہا ہے اور لڑکے کے باپ جس نے پوجا کرنے کو پاٹھا دیا اسلام سے خارج ہو گیا کافرو مرتد ہو گیا ان کا نکاح ٹوٹ گیا ان دونوں پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کر دیں کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں پھر سے نکاح کر دیں صرف اتنے ہی پیسے صدقہ کرنے سے کام نہیں چلے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سادھوؤں کی وضع اختیار کر کے پوجا پاٹ کرنا

مسئولہ: محمد شاہ نواز، سجادہ نشین درگاہ پیر حنفی شریف، متھر ابازار (گونڈہ) - ۱۳ اصفہان ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت مسئلہ ذیل میں؟

ایک مسلمان غیر مسلم سادھوؤں کے ساتھ پوجا پاٹ، وضع قطع میں شامل رہا۔ جب اپنے گھر آیا تو لوگوں سے بیان کیا کہ ہم اس طرح رہتے تھے ایسی صورت میں شخص مذکور کے سلسلے میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟ اور اس کی حالت جانتے ہوئے اس شخص سے میل جوں، نشت برخاست، سلام کلام، خور و نوش رکھنا کیسا ہے؟ اور اگر انجانے میں کسی نے اس سے مذکورہ بالا تعلقات رکھے تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ شخص پوجا پاٹ کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر پوجا پاٹ و تمام کفریات و شرکیات سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اگر یہ توبہ کر کے فوراً مسلمان نہ ہو تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس کا مکمل بازیکاٹ کر دیں۔ میل جوں، سلام کلام سب بند کر دیں، اور اگر اسی حال میں مرجائے تو نہ اسے غسل دیں، نہ فن پہنائیں، اسی طرح مردار کتنے کی طرح گھسیٹ کر، گڑھا کھود کر پھینک کر دا ب دیں۔ نہ جنازہ کی نماز پڑھیں نہ اس کے گڑھے پر تختہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سادھوؤں کے بارے میں یہ کہنا کہ جنتی ہیں کفر ہے

مسئولہ: محمد حنیف خاں، پوسٹ چاندیا، ضلع شہڈول (ایم. پی.)

مسئلہ ۱ ایک شخص قرآن شریف کی آیتیں اور رامائن کی چوپاپیوں کو ایک جادو نوں کوکھ کر دنوں کا یہ ترجمہ کیا ہے قرآن شریف سے اولیاے کرام اور رامائن سے سادھوست یہ ایک بھگوان کے بھگت ہوتے ہیں ان کی مرث نہیں ہوتی بلکہ موت کے بعد یہ زندہ رہتے ہیں۔ اولیاے کرام اور سادھوست دنوں ایک درجہ میں رہتے ہیں اور یہ جنتی ہیں؟

۲ حضرت خالد رضا مدظلہ العالی کی شان میں بے ادب گالیاں بکتا ہے اور پرچوں میں اللہ کا نام ڈانکو میستر اور گو بر گر لیں چھپوا کر پرچے بانٹتا ہے اور یہی پرچار بھی کرتا ہے۔

۳ محرم الحرام کی آمد تاریخ کو اپنے گھر میں ہندوؤں سے تقریب یہ کے قریب بیٹھا کے رات میں رامائن پڑھواتا رہتا ہے۔

۴ سدھ دیو (بت خانہ) کمیٹی کا صدر بن کر کے سدھ دیو کی مٹھی کے لیے لوگوں سے چندہ وصول کر کے بخارا ہا ہے اور مٹھی کے دروازہ کے لیے اپنار و پیہ دیا ہے۔

- ۵ دسہر کے وقت درگا کی مورتی بناتا ہے اور اسے پھر سجاتا ہے، منع کرنے پر کہتا ہے یہ میراپیشہ ہے کیا گناہ ہے؟
- ۶ ہولی کے دن ہندوؤں کے ساتھ رنگ گلال کھیلتا ہے اور کہتا ہے جسے ہولی نہ کھلینا ہو پاکستان چلا جائے۔
- ۷ اکثر داڑھی رکھنے والوں کو گالی بکتا رہتا ہے اور کہتا ہے نہ داڑھی فرض ہے نہ سنت۔
- ۸ سدھدیو (بت خانہ) میں رامائن پڑھنے والوں کے ساتھ راماائن سنتا ہے اور ان کی تعریف کرتا ہے۔
- ۹ اولیاً کرام اور ان کی مزارات کو برم دیوبت خانہ و اندر گاندھی کے برابر کہتا ہے اور اس کا پرچار کرتا ہے۔
- ۱۰ ہندوؤں کے نقج میں چند گھر سائیوں اور چھپیلوں کے ہیں ان کے محلہ ہی میں ان کو ساتھ لے کر ایک مسجد بنوار ہاے ابتداً تعمیر مسجد اسی شخص نے اپنے دوست کے ہاتھوں سے شروع کی تھی اور اسی صورت میں دوست کی فوٹو بھی کھپوائی ہے۔ ایسے شخص کے لیے قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ شخص جس کے حالات سوال میں درج ہیں، اسلام سے خارج کا فروم رد ہے، اور ساتھ ہی ساتھ طرح طرح کے گناہوں میں ملوث، فاسق معلم بدنکار بھی ہے۔ ہندو سادھوؤں کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ جنت میں جائیں گے۔ جہاں اولیاً کرام رہتے ہیں وہیں یہ بھی رہیں گے کفر صریح ہے اور قرآن مجید کا انکار۔ اسی طرح بت کو پوجنا بھی کفر۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس شخص سے میل جوں، سلام و کلام بند کر دیں۔ مکمل قطع تعاق کر لیں۔ اگر اسی حال میں مر جائے تو نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں نہ غسل و کفن دیں۔ یہ سمجھ کر کہ اگر اسے دن نہیں کریں گے تو اس کی بدبو سے اذیت ہوگی اسے کسی گڑھے میں پھینک کر داب دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کفر ہے کہ مولویوں سے اچھے پنڈت ہیں۔ علماء کی تو ہیں کفر ہے۔

مسئلہ: ماہ نامہ اشرفیہ جنوری ۱۹۹۲ء

مسئلہ زید بار بار یہ کہتا ہے کہ مولویوں سے اچھے پنڈت ہیں اور کبھی یہ بھی کہتا ہے کہ میں مفتیوں کی بات نہیں مانتا، علماء دین کی تو ہیں اکثر کیا کرتا ہے۔ اسی نگاہ سے حفاظ کو بھی دیکھتا ہے اور ان کے بارے میں بھی وہی غلط خیالی ہے۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

الجواب

جس نے یہ کہا کہ مولویوں سے اچھے پنڈت ہیں اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اس کلمہ خبیث سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو تجدید نکاح کرے۔ کسی کافر کو مسلمان سے اچھا کہنا کلمہ کفر ہے اور قرآن مجید کا انکار۔ ارشاد ہے:

”وَ لَعْبُدُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ أُورْبَےْ شَكْ مُشْرِكٍ.“ (۱)

پھر علماء سے پنڈتوں کو اچھا کہنا اور سخت تر اس لیے کہ علماء مسلمانوں کے مذہبی رہنماء ہیں اور پنڈت ہندوؤں کے تو پنڈتوں کو علماء سے بہتر کہنے کا ظاہری مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس قائل کے نزدیک ہندو مذہب اسلام سے اچھا ہے۔ نیز اس کلمہ میں علماء کی توہین ہے۔ مجمع الانہر شرح ملنقی الابحر میں ہے:

”الاستخفاف بالعلماء كفر ومن قال علاماً كى توہین كفر ہے جس نے تحقیر اور بے قدری کے ارادے سے کسے عالم کو علماً، مولویاً کہا تو وہ کافر ہے۔“ (۲)

اس کا حاصل یہ ہے کہ کسی عالم دین کی تحقیر و تذلیل عالم دین ہونے کے بنا پر کرنا کفر ہے کیوں کہ حقیقت میں یہ علم دین کی تحقیر ہے۔ الاشباه والنظائر میں ہے:

”الاستهzaء بالعلم والعلماء كفر.“ (۳) علاماً کا استهzaء علم دین کی بنیاد پر کفر ہے۔
اس کی شرح میں فرمایا:

”ای بالعلم.“ (۴)

لیکن کسی بھی عالم کی تحقیر و تذلیل عالم ہونے کی بنیاد پر نہ ہو بلکہ کسی اور وجہ سے ہو مثلاً وہ عالم بے عمل ہے یا فاسق ہے۔ یا موزی ہے اب اس کے فشق، ایذ ارسانی کی وجہ سے اگر توہین کی تو کفر نہیں۔

۱۔ قرآن مجید، پ: ۲، سورہ البقرۃ، آیت: ۲۲۱۔

۲۔ مجمع الانہر شرح ملنقی الابحر، ج: ۲، ص: ۵۰۹، دارالکتب العلمیة، بیروت۔

۳۔ الاشباه والنظائر، ج: ۲، ص: ۸۷، کتاب السیر، ادارہ القرآن، پاکستان۔

۴۔ غمز عيون البصائر علی هامش الاشباه، ج: ۲، ص: ۸۷، ادارہ القرآن، پاکستان۔

سوال میں جتنی باتیں زید کے بارے میں مذکور ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ زید کو علام، مفتیان دین اور حفاظ سے صرف اس وجہ سے کدورت و عداوت ہے کہ یہ لوگ عالم، مفتی، حافظ ہیں۔ کسی اور بنا پر نہیں کیوں کہ اگر کسی اور وجہ سے عداوت ہوتی تو کسی ایک یا چند عالم کسی ایک پاچند مفتی، کسی ایک حافظ سے ہوتی۔ مطلقاً علام حفاظ سے عداوت رکھنا اس کی دلیل ہے کہ اسے ان حضرات سے عداوت صرف اسی بنا پر ہے کہ یہ عالم، مفتی، حافظ ہیں اس لیے زید پر بہر حال تو بتجدد یاد ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوؤں کو شہید کہنا کفر ہے۔

کیا میدان کر بلا میں ہندوستانی ہندو بھی گئے تھے؟

مسئلہ ایک شخص کہتا ہے کہ کربلا کے میدان میں ہندوستان سے چھ ہندو گئے تھے، بہتر افراد میں چھ ہندو بھی شہید ہوئے، ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب یہ بالکل سراسر جھوٹ و من گڑھت ہے اور ہندو کو شہید کہنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وندے ماترم گانا کفر ہے

مسئلہ مسٹولہ: محمد اطف الرحمن، مدرسہ جامعہ رزاقیہ کلیمیہ، رنجیت پور، مرشد آباد، مغربی بنگال

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسٹولہ ذیل میں کہ کیا مسلمانوں کو نعرہ وندے ماترم کسی وقت کسی موقع پر لگانا جائز ہے یا نہیں، زید کا کہنا ہے کہ مسلمانوں کو کسی حالت میں ایسا نعرہ لگانا جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔ نیز نکاح و ایمان جانے کا خطرہ ہے اس سے جملہ مسلمانوں کو اجتناب کرنا لازمی و ضروری ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا کہنا کہاں تک درست ہے؟

الجواب

وندے ماترم کے معنی یہ ہیں اے ماں! ہم تیرے پچاری ہیں، یہ زمین سے خطاب ہے۔ مشرکین ہند کے کروڑوں دیوتاؤں میں ایک دیوی زمین بھی ہے۔ اس سے خطاب کرتے ہوئے اس گیت میں کہا گیا ہے کہ اے زمین، اے دھری ماتا! ہم تیرے پچاری ہیں۔ پچاری کے معنی عبادت کرنے والے کے

ہیں۔ اس وجہ سے یہ جملہ خالص مشرکانہ کافرانہ ہے۔ مسلمانوں کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ وہ یہ نعرہ لگائیں۔ جو مسلمان یہ نعرہ لگائے گا، یہ گیت گائے گا وہ کافر مشرک مرتد ہو کر اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اس کی زوجہ اس کے نکاح سے نکل جائے گی۔ اس پر فرض ہو گا کہ فوراً توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اگر اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس سے پھر سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھارت ماتا کی جے، مہاتما گاندھی کی جے، لگانا کیسا ہے؟

مسئولہ: مشتاق احمد قادری رفاقتی، سکریٹری الجماعتہ الغوثیہ، سمٹی پور (بہار) ۲۰/رشوال ۱۴۳۲ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دار العلوم قادریہ رضویہ کا صدر مدرس ہے، زید نے یوم جمہوریہ کے موقع پر کچھ نامور ہندوؤں کو دعوت دیا اور دارالعلوم میں ایک جلسہ منعقد کیا جس میں ہندوؤں کے ساتھ دارالعلوم کے تمام اراکین اور گاؤں کے بہت سارے مسلمانوں نے اس جلسے میں شرکت کیا، مزید ۲۳/۷ ر عالم دین بھی موجود رہے۔ اس دارالعلوم میں وقت مقررہ پر ہندوؤں نے ترزاں جھنڈا ہمراہ یا ہندوؤں کے ساتھ، مسلمانوں نے وندے ماتم کہا، مزید مہاتما گاندھی کی جے، بھارت ماتا کی جے، جس کی صدابند کی اس پروگرام کے بعد زید نے کچھ دریڈینی تقریر کی، پھر جلسہ کا اختتام ہوا۔ سب لوگ خوشی خوشی اپنے اپنے گھر گئے، نماز ظہر سے قبل زید نے موجود چند مسلمانوں سے کہا کہ ہم لوگوں سے ایک غلطی ہو گئی ہے، ہم لوگ توبہ کر لیں۔ مگر زید نے کس بات کی توبہ پڑھنے کو کہا واضح نہیں کیا۔ لہذا شرعی احکام سے معقول جواب دیں۔ کیا شریعت مطہرہ میں ایسا عمل کرنا جائز ہے؟ اور کبھی تمام باتوں کی یعنی شہادت دینے والے صاحبان کے اسماء گرامی مولانا مطیع الرحمن امام فارجک مسجد، مشتاق احمد انصاری سکریٹری انجمن؟

الجواب

یہ مولوی اور تمام وندے ماتم گانے والے مہاتما گاندھی اور بھارت ماتا کی جے لگانے والے دین سے خارج ہو گئے، ان کے سارے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، ان کی بیویاں ان کے نکاحوں سے نکل گئیں، ان سب پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان کفری اقوال سے توبہ کریں اور پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور اپنی بیویوں کو رکھنا چاہیں تو پھر جدید نکاح بہ مہرجدید کریں۔ وندے ماتم مشرکانہ گیت ہے اسی طرح کسی مشرک کو مہاتما کہنا کفر ہے۔ مہاتما کے معنی روح اعظم کے ہیں۔ بھارت ماتا کی جے پکارنا بھی کفر ہے اور یہ مہم توبہ کافی نہیں کہ ہم نے

ایک گناہ کیا ہے اس سے توبہ کر لیں بلکہ ان سارے کفریات سے براءت کرنا ضروری ہے، بے اس کے تجدید ایمان نہیں ہو سکے گا۔ شامی بداع سے ہے:

”لَوْ أَتَىٰ بِالشَّهَادَتِينَ لَا يُحْكَمُ بِإِسْلَامِهِ حَتَّىٰ يَتَبَرَّأَ عَنِ الدِّينِ الَّذِي هُوَ عَلَيْهِ۔“^(۱) وَاللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَمْ۔

بچوں کا آریہ سماج یا سرسوتی ششمندر میں تعلیم کے لیے بھیجا کیسا ہے؟ ایسے اسکول میں بچوں کو بھیجا جہاں قشہ لگایا جاتا ہے اور وندے ماترم پڑھایا جاتا ہے۔

مسئولہ: حاجی محمد عبدالرقیب، شاہ محمد، عبدالحقیظ وغیرہم، جلال پور، امینیڈ کرنگر - ۲۲، ر ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ کچھ لوگ اپنے بچوں کو ابتدائی تعلیم کے لیے آریہ سماج یا سرسوتی ششمندر میں بھیجتے ہیں جس میں بچوں کو سرسوتی پوجا اور وندے ماترم سکھلایا جاتا ہے اور ماٹھے پر ٹیکا بھی لگایا جاتا ہے۔ ایسے اسکول میں ابتدائی تعلیم کے لیے بچوں کو بھیجا کیسا ہے؟

الجواب

ایسے اسکول میں بچوں کو تعلیم کے لیے بھیجا اشد حرام اور منحر ای الکفر ہے، پوجا سرسوتی کی ہو یا کسی دیوی دیوتا کی شرک ہے۔ ”وندے ماترم“ کا گناہ خود مشرکانہ ہے، ماٹھے پر ٹیکا لگانا کفر ہے، یہ خاص ہندوؤں کا مذہبی شعار ہے اور ہندو ہونے کی علامت۔ بچے تو غیر مکلف بھی ہیں اور ناسیم جھ او رہاں باپ کے تابع، ماں باپ جہاں بھیجیں گے چلے جائیں گے۔ لیکن جب معلوم ہے کہ ان اسکولوں میں پوجا ہوتی ہے، وندے ماترم کا گناہ بچوں کو سکھایا جاتا ہے، پیشانی پر قشہ ٹیکا لگایا جاتا ہے، ان اسکولوں میں بچوں کو بھیجا کفر پر راضی ہونا ہے اور رضا بالکفر کفر ہے۔ ارشاد ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِنْتَهُمْ“^(۲) لوگوں کو سکھایا جائے یہ فتویٰ دکھایا جائے ماں جائیں تو بہتر ہے، سمجھانے اور فتویٰ دکھانے پر جو لوگ نہ مانیں پھر بھی بچوں کو بھیجیں وہ لوگ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو جائیں گے ان کی بیویاں ان کے نکاح سے خارج ہو جائیں گی،

١- الرد المحتار على هامش الدر المختار، ص: ۳۶۴، ج: ۲، كتاب / باب المرتد دار الكتب العلمية لبنان۔

٢- قرآن مجید، پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰، سورۃ النساء۔

ان کے سارے اعمال حسنہ اکارت ہو جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشرک کے فوٹو کے سامنے گھٹنا ٹیکنا کیسا ہے؟

مسئلہ: ابجد رضا ضوی، صدر مدرس چشمہ رحمت، ٹھل نگر، بھیونڈی، ضلع تھانہ - ۲۹ رب جمادی ۱۴۰۲ھ

مسئلہ عزت مآب عالی جناب مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں بکر نام کا ایک شخص مسلم کش پارٹی یعنی شیو سینا کے ایک علاقہ کا صدر ہے گلے میں ایک چھوٹی سی آسٹیل کی تلوار پہنے ہوئے ہے اور کہتا ہے کہ یہ بھوانی تلوار ہے، مہارا شتر کے راجہ شیواجی کی تلوار کا نام ہے۔ شیو سینا پارٹی کے رنگ کا کرتا پہنتا ہے، اور اسی رنگ کی پڑی باندھتا ہے شیواجی کی مورتی یا فوٹو کے سامنے گھٹنا ٹیک کر بیٹھتا ہے، پیشانی پر ٹیکہ لگا کر شیواجی کی جے بولتا ہے، مہارا شتر کی جے بولتا ہے، نماز میں پڑھتا حتیٰ کہ جمعہ بھی شاید و باید پڑھتا ہے، شراب خود بھی پیتا ہے دوسروں کو بھی پلاتا ہے، جھوٹے مقدمے قائم کرتا ہے اور لوگوں کو ٹنگ و پریشان کرتا ہے، زید کا کہنا ہے کہ بکر سے سلام کرنا یا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز و حرام ہے، تا وقت یہ کہ بکر توبہ کرے اور کلمہ پڑھے۔

الجواب

بکر کے سخت گنگار ہونے اور بدترین فاسق ہونے میں کوئی شبہ نہیں اس لیے کہ وہ شراب پیتا ہے اور شراب پینا سخت کبیرہ۔ قرآن کریم میں اسے شیطان کا کام کہا گیا، حدیث میں فرمایا: شراب کے نشہ میں مست رہنے والا جنت میں نہ جائے گا، اور مسلمانوں پر جھوٹے مقدمات قائم کرتا ہے یہ خود کئی گناہوں کا مجموعہ ہے، ایذا مسلم ایک، افڑا بہتان و جھوٹ بولنا الگ، پھر یہ ہندوؤں کے ساتھ مشاہدہ اور حدیث میں فرمایا گیا: ”من تشبه بقوم فهو منهم۔“ یہ شیوا کی مورتی کے سامنے گھٹنے ٹیک کر بیٹھتا ہے، یہ خود کئی گناہوں کا مرکب فوٹو کسی کا ہو رکھنا حرام۔ فوٹو کی تعظیم و تکریم حرام۔ پھر یہ میتضمن ہے شیوا جیسے مشرک کی تعظیم کو یہ خود حرام، اور اگر معاذ اللہ فوٹو کے سامنے گھٹنا ٹیکنا پوچا کی نیت سے ہو تو پھر یہ پکا کافروں مشرک۔ پھر سوال میں تصریح ہے کہ بکر ٹیکہ لگاتا ہے، ٹیکہ لگانا مشرکین کا خالص مذہبی شعار ہے، اس لیے ٹیکہ لگانے کی وجہ سے بکر مرتد ہو گیا اسلام سے نکل گیا، اگر بیوی والا ہے تو اس کی جور و بھی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر فرض ہے کہ ان سب حرکات سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان

ہو، یہوی والا ہے تو پھر سے نکاح کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر واجب کہ اس سے میل جوں، سلام کلام بند کریں اسی حالت میں اگر مر جائے تو نہ اسے مسلمانوں کی طرح غسل دینا جائز، نہ بطريق مسنون کفن دینا جائز، نہ اس کی نماز جنازہ جائز، نہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز، نہ مسلمانوں کی طرح دفن کرنا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قصہ لگانا کفر ہے

مسئولہ: مدنی، آسرم سبت سنگھ مارگ، پران 325202 راجستھان - ۲۳ روزی الحجہ ۱۴۳۷ھ

(مسئلہ) ہمارے علاقہ میں ایک تعلیم یافتہ، سند یافتہ بزرگ تقریباً ۱۰۵ ار سال سے قیام فرمائیں جن کا عقیدہ تو حیدور سالت اور آخرت پر ہے اور اسی عقیدہ کے تحت فرائض و سنت وغیرہ کے حامی ہیں اور اپنے تمام مریدین مرد و عورت کو جن میں سمجھی مذاہب کے داخل ہیں یہی تعلیم دیتے ہیں قرآن و سنت و تصوف اسلامی کا ذکر واذ کار، درود و طائف کی تلقین کرتے ہیں مریدین ہر ہفتہ شجرہ خوانی، درود و سلام کی محفل میں شرکت کر کے خدا سے اپنے تمام امور میں استعانت طلب کرتے ہیں ان کے تمام مریدین آپس میں اختلاف قائم ہے اختلاف کی جگہ ہمدردی کا جذبہ موجود ہے۔

دیگر مذاہب کے مریدین کے یہاں جب بھی کوئی خوشی کا تیوار یا کوئی اور موقع آیا تو ان کے والدین گرومان کرتک بھی لگاتے ہیں اور آرتی بھی اتارتے ہیں اس کے متعلق جب ان سے سوال کیا جاتا ہے تو فرماتے ہیں یہ اسلام کی کئی باتیں مانتے ہیں کیا میں ان کی دل آزاری کرو؟ میرادین اتنا کمزور نہیں، میری جدوجہد اللہ رب العالمین اور رسول رحمۃ اللعالمین کے ماننے والوں پر ہے۔ اس پر اہل اسلام اعتراض کرتے ہیں اور طرح طرح سے لب کشائی کرتے ہیں، اس پر موصوف فرماتے ہیں میرے مسلک میں بحث و مباحثہ کی کوئی گنجائش نہیں کیوں کہ بحثوں سے بھی مسئلہ حل نہیں ہوئے (سورہ کہف) دلیل کے لیے حضرت موسیٰ جو صاحب شریعت تھے اور حضرت خضر جن کو باطن کی تعلیم کے لیے منتخب کیا واقعہ موجود ہے اور بھی بہت سے فرمان قرآن، سیرت مصطفیٰ عمل اہل تصوف سے پیش کیے جاسکتے ہیں طوالت کی بنا پر صرف اسی کو پیش کیا ہے میں حق پر ہوں اور خدا مستقبل میں تمام بندوں کو حق سمجھنے کی توفیق بنخشم۔

الجواب

پر قشقة لگانا کفر ہے، یہ مشرکین کا مذہبی شعار ہے جس کسی کے ماتھے پر قشقة کوئی دیکھتا ہے تو یقین کر لیتا ہے یہ ہندو ہے، یہ صوفی قشقة پر خوشی لگواتا ہے یہ کفر پر رضا ہے اور رضا بالکفر کفر ہے اس لیے یہ صوفی کافر، مشرک ہے۔ ارشاد خداوندی ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ“^(۱) اب جب کہ تم ان کے کام پر راضی ہو تو تم بھی کافر ہو۔ اس صوفی سے بیعت ہونا حرام اور جو لوگ بیعت ہو چکے ہیں ان سب پر فرض ہے کہ اس سے فوراً علاحدہ ہو جائیں بیعت توڑنے کی بھی حاجت نہیں، توڑی تو اس وقت جائی ہے جب بیعت صحیح ہوتی اس سے بیعت ہی صحیح نہیں، حضرت سیدنا موسیٰ اور حضرت سیدنا خضر علیہما السلام کے واقعے سے اس جاہل کے ارتکاب کفر سے کیا علاقہ۔ کیا اس کو بھی من جانب اللہ حکم ہے کہ ہندوؤں کے یہاں باطنی تعلیم حاصل کرنے جاؤ اور وہ جو کچھ کریں اعتراض مت کرنا؟ کیا ہندوؤں کی پیشانی پر قشقة لگا کر روحانی مدارج طے کراتے ہیں؟ بڑا مضبوط اس کا اسلام ہے کہ علانية مسلسل شرک کرے اور پھر بھی مسلمان رہے اس سے کیا بعید کہ کل جا کر شیو کا لنگ پوچے اور کہے میرا اسلام اتنا کمزور نہیں کہ لینگ پوچنے سے ختم ہو جائے۔ مسلمان اس سے دور رہیں، میل جوں بند کر دیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم لبڑی شان میں پڑھے گئے اشعار کا حکم

مسئولہ: عبدالرازاق صاحب، مقام و پوسٹ پنکی، ضلع پلاموں (بہار) - ۵، رب جمادی الآخرہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ مدرسہ غوثیہ رضویہ کے اندر ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں جناب سکنیشور سنگھ، ایم۔ ایل۔ اے۔ جنہوں نے اس مدرسہ کے الحاق میں بے حد کوشش کیا اور مدرسے کو رقم (برائے عمارت) دینے کا وعدہ کیا ہے انھیں کے اعزاز میں مندرجہ ذیل غزل مدرسے میں پڑھی گئی چند لوگوں کا دعویٰ ہے کہ اس غزل کے چند اشعار مشرکانہ و کافرانہ ہیں برائے کرم مطلع فرمائیں کہ از روئے شریعت اس غزل کا لکھنا، پڑھنا سنبھالنا اور اس پر داد دینا کیسا ہے؟

وہی آج محفل میں جلوہ نما ہے کہ جس نے علاقے کو روشن کیا ہے	مہہ و مہر نے بڑھ کر آنکھیں بچھائیں
عقیدت کا زہرہ نے بوسہ دیا ہے	

خدا کی قسم رشک جنت بنا ہے
ایشوری سنت کا جب ناخدا ہے
وہی زینت انجمن بن گیا ہے
سبھی کے دلوں کی یہ واحد صدای ہے

آپ ہی کے سبب گلشن علم و دانش
کشتبی غوشہ کو ہو کیوں فکر طوفان
جنھیں دیکھنے کو ترسی تھی آنکھیں
اللہی سلامت رہے ان کی ہستی

الجواب

ان اشعار میں مشرکانہ تو کوئی بات نہیں البتہ بعض اشعار میں کفر کا پہلو ہے۔ مثلاً یہ شعر:

آپ ہی کے سبب گلشن علم و دانش خدا کی قسم رشک جنت بنا ہے
ایک مشرک کی بدولت کسی جگہ کو رشک جنت کہنا یقیناً کفر ہے مگر عرف عام میں رشک جنت کا معنی مراد
نہیں ہوتا بلکہ انتہائی آراستہ و پیراستہ حسین و خوش نما مراد ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ قائل مسلمان ہے اس نے یہی
معنی مراد لیا ہوا اس لیے اس شعر کی بنا پر بھی قائل کو کافر نہیں کہا جا سکتا۔ البتہ ایک غیر مسلم کو نہیں ہمیں اٹھ پر لا کر کھڑا
کرنا اور اس کی تعریف و توصیف میں یہ مبالغہ آمیز مرح کہنی جو جھوٹ کی حد تک یقیناً حرام و گناہ ہے اور شاعر
پڑھنے والا، پڑھانے والا، اس پرداد دینے والے، اسے پسند کرنے والے سب گنه گار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر کے قریب کنویں کے پانی سے غسل کرنا۔ عاشورہ کے دن کام
کرنا ناجائز نہیں۔ بلا ضرورت عید گاہ کا فرش اکھاڑنا۔

مسئلہ: محمد سعیم قادری، بس اسٹینڈ ملیار گرڈ، ضلع منڈ سو، (ایم. بی.)۔

- ۱) شریعت کی مخالفت اور فتاویٰ کونہ ماننے والے مسلمانوں کے ایک گروہ نے ایک شریعت
کی بات کرنے والے مسلمانوں کو پنی برادری سے خارج کر دینا اور اس سے سلام و کلام بند کر دینا کیسا ہے؟
- ۲) ایک شخص جس سے نہ گناہ صغیرہ، کبیرہ سرزد ہو بالکہ وہ دسویں محرم الحرام کو اپنے کھیت پر کام کرنے
چلا گیا، وہاں کے مسلمانوں کے بنائے ہوئے قانون ہیں کہ عید، بقر عید، محرم کے روز کوئی اپنے کھیتوں
میں کام کرنے نہیں جائے گا۔ خلاف ورزی ہو جانے سے انجمن کمیٹی نے حاضرین کے جو تے اس شخص کو
سر پر اٹھا کر کھڑے رہنے کی سزا دی اور اس سے طبیعت نہ بھری تو گیارہ سال کے لیے برادری سے خارج
کر کے سلام کلام، لیں دین بند کر دیا، ایسے کمیٹی والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

۳) ہمارے شہر سے دور ایک گاؤں ہے یہاں مندر ہے مندر کے پاس ایک کنوں ہے اس کنوں کے پانی کی تاشیر لوگ بتاتے ہیں کہ لقوہ کا مریض اس پانی سے غسل کرنے سے زیادہ تر ٹھیک ہو جاتے ہیں، کسی مسلمان کو وہاں غسل کرنا درست ہے؟

۴) عید گاہ جہاں قدیم زمانے سے عیدین کی نمازیں ادا ہوتی رہیں کیا اس فرش کو نکال کر نیلام کرنا درست ہے جب کہ مالی حالت ٹھیک ہے؟

الجواب

۱) یہ شدید ظلم ہے اور فساد پھیلانا ہے، یہ لوگ حق العبد اور حق اللہ میں گرفتار ہیں ان کی سزا جہنم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) یہ کمیٹی ظالم استم گراوجہنم کی مستحق ہے شریعت نے دسمحرم کو کام کرنے سے منع نہیں فرمایا ہے پھر کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس دن کام کرنے سے کسی کوروکے، پوری کمیٹی پر فرض ہے کہ اس شخص سے معافی نہیں اس کا بایکاٹ ختم کریں، اسے برادری میں شامل کریں اور تو بہ بھی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳) اگر یہ اعتقاد ہو کہ اس کنوں کے مندر کے قریب رہنے کی وجہ سے یہ تاشیر پیدا ہو گئی ہے تو یہ عقیدہ کفر ہے اور اس اعتقاد سے اس پانی سے نہانا کفر اور اگر یہ اعتقاد نہ ہو بلکہ یہ گمان ہو کہ اس کنوں کے پانی میں قدرتاً ایسی تاشیر ہے جس کی وجہ سے اس پانی سے نہانے سے لقوہ دور ہو جاتا ہے تو وہاں جا کر نہانا حرام و گناہ نہیں مگر احتیاط اسی میں ہے کہ مسلمان وہاں نہ جائیں خواہ مخواہ مندر کے قرب کی وجہ سے عقیدے کے فاسد ہونے کا خطرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴) بلا ضرورت پرانا فرش توڑنا جائز نہیں نیلام کرنا تو بڑی بات ہے ہاں اگر فرش خراب ہو جائے نماز پڑھنے کے لاٹ نہ رہے تو ادھیر کراس کی مرمت کر سکتے ہیں اور جو سامان ایسا کہ دوبارہ کام میں آنے کے لاٹ نہ ہو تو اسے فروخت کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**پوچھا کرنا شرک ہے۔ مرتد کا حکم۔ کسی مسلمان کو پچاری کہنا۔ سنی صحیح
العقیدہ کو مودودی کہنا۔ کیا کسی پر بزرگوں کی سواری آتی ہے؟**

مسئولہ: انیس احمد، سائیکل والے، اترمتوی نالہ، جبل پور (ایم. پی.)۔ ۲۰ محرم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ عبد العیم جو اپنے اقبالیہ بیان تحریر و دستخط کے ساتھ دعویٰ کرتا ہے جس کی فوٹو کاپی اس

مضمون کے ساتھ شامل ہے۔

- ۱ عبد النعیم جوز سنگھ داس کے مندر میں عبادت و دعا کرنے جاتا ہے ایسے شخص کو کافر کہا جا سکتا ہے یا نہیں؟
- ۲ عبد النعیم جو سید معین الدین کا اپنے اوپر حال (بزرگ کی روحانی آمد) آنے کا دعویٰ کرتا ہے ایسا ممکن ہے یا نہیں؟
- ۳ عبد النعیم مزار پر جاتے ہیں اور انیس احمد پر پیچاری کہنے کا الزام لگاتے ہیں جب کہ انیس احمد سنی صحیح العقیدہ ہیں فاتحہ و نیاز کرتے و کرواتے ہیں عبد النعیم انیس کو جماعت اسلامی کا آدمی کہتے ہیں کل تنازعہ کافر کہہ دینے کا ہے۔

الجواب

- ۱ عبد النعیم جو مندر میں جا کر پوجا کرتا ہے وہ بلاشبہ مرتد و مشرک و کافر ہے بتوں کو پوجنا بہ نص قرآن شرک ہے اب اس سے نہ سلام و کلام جائز، اگر وہ بغیر توبہ کیے مرجائے تو نہ اسے بطریق مسلمین غسل دینا جائز، نہ کفن اور نہ اس کی نماز جنازہ جائز، اور نہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز، اسے چھوڑ دیا جائے ہندو اس کے ساتھ جو چاہیں کریں۔ لاش سڑنے سے بدبو پھلنے کا اندیشہ ہوتا اسے لے جا کر کہیں گڑھا کھود کر اس میں پھینک کر گڑھ کو پاٹ دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲ یہ بالکل فریب ہے اور عوام کے بھٹکنے کا ذریعہ بزرگانِ دین کسی پر نہیں آتے۔ عیار، دجال، مکار عوام کو بے وقوف بنانے کے لیے ڈھونگ رچاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳ واقعہ کیا ہے یہ اللہ جانے آپ کے سوال کے مطابق انیس سنی صحیح العقیدہ ہے اسے پیچاری کہہ کے عبد النعیم کم از کم سخت گنہگار ہوا اگر پیچاری کہنا بطور گالی ہے تو حرام اور اگر پیچاری بمعنی بت پرست کہا تو عبد النعیم کافر ہو گیا۔ اسی طرح مودودی شان الوہیت و رسالت میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں کسی کو جماعت اسلامی کا آدمی کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے کافر کہا اس طرح بھی عبد النعیم کافر ہوا کسی مسلمان کو کافر کہنے والا کافر ہے۔ حدیث میں ہے: ”فقد باء بأحدهما۔“ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۵۷، کتاب الایمان، باب من قال لأخیه يا کافر، مجلس برکات جامعہ اشرفیہ

یہ کہنا کفر ہے کہ جمعہ اعضاے تناصل میں جائے۔ یہ کہنا کفر ہے کہ ہم ہندو ہیں جسے کہیں گے۔ ہندو کے گھر تیوہار کی مٹھائی کھانا کیسا ہے؟ چھٹھ کرنا اور کرانا کیسا ہے؟ دیوبندی کی اقتدا میں نماز پڑھنا۔

مسئولہ: سید محمد سعید الحسن، دو مہ، ضلع تین سو کیا، آسام۔ ۲۵ ربیع الآخر ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۱ زید کی طبیعت خراب تھی بکرنے کہا کہ تم خدا کی بارگاہ میں توبہ واستغفار کرو اور کم از کم جمعہ کی نماز پڑھا کرو تو اس پر زید نے بکر سے کہا کہ ایسے ویسے جمعہ اعضاے تناصل میں جائے اور مزید اس نے کہا کہ ہم ہندو ہیں جسے کہیں گے، اس میں کسی کیا بگڑتا ہے۔ علماء دین پوری تفصیل کے ساتھ مطلع فرمائیں۔

۲ ہندو کے یہاں کا تیوہار وغیرہ کی مٹھائی کھانا کیسا ہے؟ کسی کا کہنا ہے کہ کھانا جائز ہے اس لیے کہ وہ بھی پاک ہے۔

۳ جو مسلمان کی عورت ہندوؤں کے ساتھ چھٹھ کرتی ہو یا روپے دے کر ہندوؤں سے اپنے نام چھٹھ کرواتی ہو اس عورت کو کیا کہا جائے؟

۴ زید اپنے آپ کو سن و جماعت کا دعویٰ کرتا ہے اور دیوبندی کی اقتدا میں نماز پڑھتا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

۱ زید اپنے مذکورہ دونوں جملہ کی وجہ سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان کفری جملوں سے توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ اس سے نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس سے مکمل علاحدگی اختیار کر لیں۔ سلام کلام، میل جول، کھانا پینا، بالکل سب بند کر دیں۔ اگر اسی حال پر مرجا ہے تو کوئی مسلمان اس کے کفن دفن جنازے میں شریک نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲ یہ مٹھائی پاک ہے اس لیے اس کا کھانا جائز لیکن خاص ان کے تیوہار کے موقع پر لینا منوع ہے، یہ ایک طرح سے ان کے تیوہار میں شرکت ہے۔ دوسرے دنوں میں لینے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳ یہ عورت مسلمان نہیں رہی کہ پہلی صورت میں اس نے خود کفر کیا اور دوسری صورت میں اس نے کفر کرایا، کفر کرنا بھی کفر ہی ہے، اس عورت پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر چھٹھ کرنے اور کرانے سے توبہ کر لے۔ پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور پھر سے نکاح کرائے اور اگر یہ نہ کرے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے میل جوں بند کر دیں۔ اس کا شوہر اس کو ہاتھ نہ لگائے اور اسی حال میں اگر مر جائے تو مسلمان حتیٰ کہ اس کا شوہر بھی اس کے کفن دن اور جنازے میں شریک نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴ محض دعویٰ سے کوئی شخص سنی نہیں ہو جاتا۔ دیوبندی بھی اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں۔ زید جب دیوبندی کے پچھے نماز پڑھنے کا عادی ہے تو وہ سنی نہیں یا تو صلح کلی ہے یا انتہائی چالاک، عیار دیوبندی یا پھر پکا جاہل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھارت ماتا کی بے بولنا کفر ہے

مسئلہ: ماسٹر فرید احمد، مدرسہ عربیہ بحر العلوم، مسجد ٹولہ، جوگیا ٹاؤن، ودھوی (یو. پی.)

مسئلہ اسلامی مدرسون میں ”بھارت ماتا کی بے“ بولا جاسکتا ہے؟

الجواب

اسلامی مدارس تو اسلامی مدارس کسی بھی موقع پر ”بھارت ماتا کی بے“ بولنا کفر ہے۔ جو لوگ یہ بے بولیں ان پر توبہ، تجدید ایمان اور نکاح لازم ہے۔ یہ ہندوؤں کے شرکیہ اعتقاد کی ترجمانی ہے ان کے اعتقاد کے مطابق ایک دیوی ہے جس کو بھارت ماتا کہتے ہیں جو ہندوستان کی مالک و مختار اور اس میں متصرف ہے جیسے گا جمنا کے بارے میں ان کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ دونوں دریا نہیں دو دیوی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آگ کی پرستش کفر ہے

مسئلہ مسئولہ: عبدالحکیم، مندرس (ایم. پی.)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ:

جو شخص آگ کی پرستش کرے یعنی گر جے کی آرتی کرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ شخص کافر و مرتد اسلام سے خارج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں ہندو ہو جاؤں گا، کفر ہے نو مسلم ہیجڑے کے یہاں کھانے کا حکم۔

مسئلہ میرے گاؤں میں کہیں سے ایک ہیجڑا آیا، جو ہندو تھا، اب کچھ دنوں سے مسلمان ہو گیا اور روز آنہ نماز پڑھتا ہے میلا دستتا ہے، آئے دن قرآن شریف سنتا ہے، تعزیہ داری کرتا ہے۔ ذریعہ معاش بازار کا ٹھیکہ لے کر بازار وصول کرتا ہے۔ اب علماء دین بتائیں کہ اس ہیجڑے کے یہاں کھانا جائز ہے کہ نہیں۔ اب اس کا کہنا ہے کہ مسلمان اگر میرا کھانا نہیں کھائیں گے، یا مجھ سے بات چیت نہیں کریں گے تو میں مجبوراً ہندو ہو جاؤں گا کیوں کہ ہندو چاہتے بھی ہیں کہ یہ ہندو ہو جائے۔ عربی اسکول میں مسلمانوں سے زیادہ چندہ بھی دیتا ہے کچھ مسلمان کہتے ہیں کہ اس کے وہاں کھانا جائز نہیں، نہ بول چاں۔

الجواب

یہ ہیجڑا جب مسلمان ہو گیا تھا اور اس کی آمد نی حرام نہیں تھی تو اس سے میل جوں، سلام و کلام اور اس کے یہاں کھانا اور پینا سب جائز ہے، جو لوگ سلام و کلام، خورد و نوش نہیں کرتے وہ غلطی پر ہیں، اور اگر ناجائز جانتے ہیں تو اور بڑے مجرم ہیں۔

حدیث میں ہے: ”الاسلام یهدم ما قبلہ۔“^(۱)

اس نے جو یہ کہا ”تو میں مجبوراً ہندو ہو جاؤں گا۔“ یہ کلمہ کفر ہے اس سے توبہ کرائی جائے، پھر سے کلمہ پڑھا کر مسلمان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ میں ہندو ہو گیا کفر ہے۔ مرتد کی حمایت کرنا کیسا ہے؟

مسئلہ: محمد شریف احمد، تبیغیہ کمیٹی نمبر ۱۶، رامتھ لین، ملکتہ - ۷۱۳۰۴

مسئلہ ① ایک بستی میں دو پارٹی ہو گئی ہے۔ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا گویا کہ سارے معاملات میں ایک دوسرے سے الگ یہاں تک کہ بستی میں ایک مسجد ہے اس میں دو جماعتیں ہونے لگی ہیں حالانکہ دونوں فریق سنی بریلوی ہیں اور ایک ہی سلسلہ سے نسلک ہیں۔

۱ مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۷۶، کتاب الایمان، باب الاسلام یہدم ما قبلہ، مطبع اصلح المطابع۔

۲ زید خاندانی مسلمان ہے ازیں قبل اپنے کو مسلمان ثابت کرتا ہے مگر فی الحال اپنی زبان سے کہتا ہے کہ میں ہندو ہو گیا ہوں اب میرا جو بھی معاملہ ہو گا ہندو دھرم کے اصول کے مطابق ہو گا اب غور طلب امر ہے کہ اس تنازعہ کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے اور اب زید کیا کرنا ہو گا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں دونوں کا جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

۱- ۲ زید جب اپنے کو یہ کہتا ہے کہ میں ہندو ہو گیا ہوں تو وہ مسلمان نہ رہا، کافر و مرتد ہو گیا۔ عالم گیری میں ہے:

”مَنْ قَالَ أَنَا مُلْحِدٌ يَكْفُرُ وَلَوْ قَالَ مَا عَلِمْتُ أَنَّهُ كُفَّارٌ لَا يَعْذِرُ بِهِذَا.“^(۱)
اس شخص پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر اپنے اس قول سے توبہ کرے اور اعلان کرے کہ میں ہندو نہیں ہوں، ہندو مذہب سے بیزار ہوں، میں مسلمان ہوں، کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے، اگر یہ شخص توبہ و تجدید ایمان و نکاح کر لے تو اپنا بھائی ہے ورنہ تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے مکمل بائیکاٹ کر لیں نہ سلام کریں نہ کلام۔ اور اگر اسی حال میں مرجائے تو کوئی مسلمان اس کے کفن دفن، جنازے میں ہرگز ہرگز نہ شریک ہوں۔

حدیث میں فرمایا گیا: ”فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوْهُمْ وَلَا تَوَأْكِلُوْهُمْ إِنَّمَا ماتُوا فَلَا تَشَهِّدُوْهُمْ وَلَا تَصْلُوْهُمْ وَلَا تَصْلُوْهُمْ عَلَيْهِمْ.“^(۲)
اگر اس بستی میں دو پارٹیاں اس شخص کی وجہ سے ہوئی ہیں تو مسلمانوں پر تعجب ہے کہ ایک کافر مرتد کی حمایت میں اپنے بھائیوں سے لڑتے ہیں جو لوگ بھی شخص مذکور کی حمایت کرتے ہیں وہ سخت گنہ گار مسْتَحْقَن عذاب نار ہیں۔ ان پر فرض ہے کہ اس سے توبہ کر لیں اور اگر بالفرض اس کے اس اعتراض کے باوجود کہ میں ہندو ہو گیا ہوں اسے مسلمان سمجھتے ہیں تو معاملہ اور سخت، اور یہ پارٹی کسی اور وجہ سے ہے تو اس کو لکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱. فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۷۹، کتاب المرتد، مطبع رسیدیہ پاکستان۔

۲. المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

مسلمان کو پنڈت کہنا کفر ہے

مسئولہ: عبدالجید، نہر و نگر، کرلا، میبی۔ ۱۳۱۷ھ قعدہ ۷-۸

مسئلہ زید ایک بہترین خطیب ہے دورانِ خطابت زید نے یہ کہا کہ کیا بزرگوں کی اس طرح یاد منانے سے ایمان مضبوط ہوتا ہے، کیا اپنے گھروں میں کسی کے مرجانے پر مسلم پنڈتوں کو بلا کر کھلانے سے ایمان مضبوط ہوتا ہے؟ اور یہ بھیک لینے کی کوشش نہیں کرتے کہ میں بھی صاحبِ نصاب ہو جاؤں۔ واضح رہے کہ لفظ پنڈت ایک اصطلاحی لفظ ہے عموماً ہندوؤں کے رہنماؤں پر استعمال ہوتا ہے کیا مسلم علام کو پنڈت کے لقب سے ملقب کرنا جائز ہے؟ اور اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

مسلمانوں کو پنڈت کہنا کفر ہے جس نے فاتحہ کھانے والے مسلمانوں کو مسلم پنڈت کہا اس پر اس جملے سے تو بہ اور تجدید ایمان اور اگر بیوی والا ہے تو تجدید زناح کا حکم ہے۔ درختار میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خَلَافٌ يُؤْمِنُ بِالتَّوْبَةِ وَالاسْتِغْفارِ۔“^(۱)

اس کے تحت شامی میں ہے: ”وَ تَجْدِيدُ النِّكَاحِ۔“^(۲) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ جب ہم کافر ہو گئے تو مندر بنوا میں گے اور گھنٹہ بجوا میں گے۔ ایسے شخص کا ساتھ دینا جس پر کفر عائد ہو۔ اذان دینا کب مسلمان ہونے کی علامت ہے۔ ایک فتویٰ پر تقدیر۔

مسئولہ: محمد صابر حسین، کیر آف اختر، ٹک ٹار، مادھو پور، در بھنگ (بہار)۔ ۱۴۰۶ھ رب جمادی الاولی

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں زید ہمیشہ مسجد کے نام پر چندہ کرتا تھا اور کبھی چندہ کا حساب بھی نہیں دیا گویا کہ چندہ کو ذریعہ معاش بنالیا، ایک دن مسجد کی زمین کی پیمائش ہوئی تو زید نے کہا کہ مسجد کی زمین وہاں تک ہے (اس پر دوسرے زمین والے) یعنی عمر سے تنازعہ ہو گیا۔ بات بڑھتی چلی گئی تو زید نے کہا کہ تم کافر ہو کلمہ پڑھو، اس پر عمر نے کہا کہ ہم کافر ہیں؟ زید نے کہا کہ ہاں تم کافر ہو، تین مرتبہ کہا اس پر عمر نے کہا کہ جب ہم کافر ہو گئے تو اب

۱-۲ در مختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰-۳۹۱، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطبع دار الكتب العلمية بیروت لبنان۔

مندر بنوادیں گے اور گھنٹہ بجوادیں گے۔ کسی طرح جھگڑا ختم ہوا بعمر کا بھائی بکرنے عمر کا ساتھ دیا تو زید نے کہا کہ بکر بھی کافر ہے، بکر تم بھی کلمہ پڑھو، بکرنے کہا کہ ہم تمہارے کہنے پر تمہارے سامنے کلمہ نہیں پڑھیں گے اور سب کے سامنے پڑھوں گا، بکر مسجد میں نماز پڑھتا تھا اور اذان بھی دیتا تھا، صوم و صلوٰۃ کا پابند تھا اور لوگوں سے کہتا تھا کہ ہم اذان بھی دیتے ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں پھر بھی زید ہم کو مرتد کہتا ہے ہم مرتد کیسے ہوئے؟ زید کا مطلب کہ ہمارا پاؤں پکڑ کر کلمہ پڑھے ایسا ہم نہ کریں گے۔ بستی کے سبھی لوگ گواہ ہیں۔ اب بکر کا انتقال گھر سے سات کوس کی دوری پر شہر درجمنگہ میں ہو گیا، گھر اور بستی کے کوئی بھی آدمی وہاں موجود نہ تھے بعد میں لوگ وہاں گئے اور جنازہ پڑھ کر تجھیز و تغییر کیا، اب زید کہتا ہے کہ وہ مرتد تھا اس کی نماز جنازہ نہیں اور نہ میلاد اور نہ قرآن خوانی ہو سکتی ہے۔ جو لوگ جنازہ میلاد و قرآن خوانی میں شریک ہوئے وہ سب مرتد۔ ایک ہنگامی کیفیت ہے، میلاد کے دن مولانا مفتی خلیل الرحمن صاحب رضوی نے فتویٰ دیا کہ بلاشبہ بکر مومن تھا ثبوت اس کی اذان ہے ان کے فوقی پر دمولانا صاحب نے جا کر میلاد پڑھا اور بھی لوگوں نے کھانا کھایا اب پھر زید کہتا ہے کہ یہ سب کے سب لوگ مرتد ہو گئے اور آج تک زید بھی لوگوں کو مرتد کہتا ہے اور مرتد مرتد کا اعلان کرتا ہے۔ الغرض بکر کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟ میلاد شریف پڑھنے والے، کھانا کھانے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ نیز زید پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے؟

الجواب

زید بلاشبہ کافر و مرتد ہو گیا کسی مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے۔ حدیث میں ہے:

”أَيْمَا امْرُءٌ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرْ فَقَدْ جَسَّ نَسْكَنَةً كَفَرَ كَهْنَةً“
ان دونوں میں سے ایک کی طرف لوٹ گیا۔
(۱)

در مختار میں ہے:

”وَعَزَّرَ الشَّاتِمَ بِيَا كَافِرْ هَلْ يَكْفُرْ إِنْ اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا نَعَمْ وَإِلَّا لَا.“^(۲)
اور یہاں متعین ہے کہ زید نے عمر و کافر اعتقاد کر کے کافر کہا اس لیے کہ اس نے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کلمہ پڑھو، اگر بالفرض عمر و مسجد کی زمین غصب کر رہا تھا تو بھی وہ کافرنہیں ہوا تھا، مسلمان ہی تھا

۱ مسلم شریف، ج: ۱، ص: ۵۷، کتاب الایمان، باب من قال لاخیه یا کافر، مطبع مجلس بر کات اشرفیہ۔

۲ در مختار، ج: ۶، ص: ۱۱۶، باب التعزیر، مطبع دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان۔

مگر زید نے اس کو صرف اتنی بات پر کافر کہا، اس لیے زید ضرور کافر ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر توبہ اور تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے۔ رہ گیا عمر و کا یہ قول ”کہ جب ہم کافر ہو گئے تو اب ہم مندر بنوادیں گے اور گھنٹہ بجواندیں گے، ضرور کفر کا احتمال رکھتا ہے لیکن اس کا ظاہر پہلو یہ بھی ہے کہ اس نے یہ مرا دلیا ہو کہ بقول زید جب ہم کافر ہو گئے یہ اقرار کفر نہیں لیکن مندر بنوانے اور گھنٹہ بجوانے کی آمادگی ضرور کفر ہے اس لیے عمر و پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے بکرنے اپنے بھائی کا ساتھ دیا یہ حرام و گناہ ضرور ہے مگر کفر نہیں جب کہ بکر عمر و کی کفری بات پر راضی نہ ہو۔ مسلمان کے فعل کو محمل حسن پر محمول کرنا لازم ہے۔ اس لیے حسن ظن کا تقاضہ یہی ہے کہ بکر صرف بھائی ہونے کی وجہ سے عمر و کے ساتھ رہا اور وہ اس کے کلمہ کفر پر راضی نہیں تھا، اس تقدیر پر جن لوگوں نے بکر کی نماز جنازہ پڑھی ان پر کوئی الزام نہیں اور زید کا ان لوگوں کے بارے میں یہ فتویٰ دینا کہ وہ سب کافر ہو گئے غلط ہے بلکہ اس کی وجہ سے زید پر کفر عائد ہوتا ہے اس لیے کہ اس نے مسلمانوں کو کافر کہا، ہاں! اگر بطریق شرعی یہ ثابت ہو کہ بکرنے عمر و کے کفری قول کو اچھا سمجھا تو ضرور بکر بھی کافر ہو گیا تھا اس تقدیر پر بکر کی نماز جنازہ جائز نہ تھی اور جن لوگوں نے یہ جانتے ہوئے کہ بکر سے کفر سرزد ہوا ہے اس کی نماز جنازہ پڑھی وہ لوگ ضرور برابر بنائے مذہب صحیح کافر ہو گئے۔

زید مسجد کے نام پر چندہ کرتا ہے اور مسجد پر صرف نہیں کرتا خود خورد برداشتہ ہے تو اس کی وجہ سے وہ ضرور فاسق ہوا، مولانا خلیل الرحمن صاحب کا یہ کہنا کہ بکر مومن تھا اس لیے کہ وہ اذان پڑھتا تھا اس وجہ سے درست نہیں کہ جب بکر پر یہ الزام تھا کہ اس نے عمر و کا ساتھ دیا اور عمر و نے کلمہ کفر بھی بکا ہے تو اگر با تحقیق یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے عمر و کے کفری قول کی تائید کی یا اس سے رضا مندی ظاہر کی تو محض اذان کہنے کی وجہ سے وہ مسلمان نہیں ہوگا، اذان کہنا مومن ہونے کی علامت اس وقت ہے جب یہ ثابت نہ ہو کہ اس سے کوئی کفر سرزد ہوا ہے ان کو تحقیق کرنی لازمی تھی کہ بکر، عمر و کے کفری قول پر راضی تھا یا نہیں اور صفائی میں اسی کو پیش کرنا چاہیے تھا، بہر حال جن لوگوں نے بکر کی وفات کے سلسلے میں میلاد پڑھایا اس میں شریک ہوئے یا کھانا کھایا ان لوگوں کو کافر و مرتد کہنا غلط ہے۔ خصوصاً جب کہ ان لوگوں نے ایک عالم کے فتویٰ کے بعد کیا اگرچہ عالم کا فتویٰ خود محل غور ہے مگر عوام نے عالم پر اعتماد کر کے ان کے فتویٰ کے بوجب بکر کو مسلمان سمجھ کر میلاد شریف میں شرکت کی اور اس کے فاتح کا کھانا کھایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ”رام“ میں ”ر“ سے مراد رسول اور ”م“ سے مراد محمد ہیں۔

یہ کہنا کہ ”اوم“ میں الف سے مراد اللہ اور ”م“ سے مراد محمد ہیں۔

مسئولہ: محمد حسین، راجستھان-۲۵، رجمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان حاجی بھی ہے اس نے بھرے مجمع میں اپنی تقریر میں کہا کہ ہندوستان میں رام کا راج تھا، ہے اور رہے گا۔

انھوں نے رام اور اوم کی سندھی اس طرح کی ہے کہ ”ر“ سے رسول اور ”م“ سے محمد اور اوم کے ’آ‘، (الف) سے اللہ اور ”م“ سے محمد ہے۔۔۔ ایک مسلمان کو ایسا کہنا کہاں تک درست ہے۔ قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب عنایت کریں۔ پڑھنے کے لیے اخبار کی لنگ بھی پیش کی جا رہی ہے۔

الجواب

جس شخص نے یہ بکا کہ لفظ رام میں ”ر“ سے رسول مراد ہے اور ”م“ سے محمد مراد ہیں اور اوم میں ”الف“ سے اللہ اور ”م“ سے محمد مراد ہیں، وہ اپنے گھر حاجی کہے یا نمازی، وہ مسلمان نہیں رہا۔ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ رام ہندوؤں کے ایک مخصوص دیوتا کا نام ہے اور یہ سنسکرت لفظ ہے۔ سنسکرت کے حروف سے عربی کے الفاظ بننا جہالت بھی ہے اور رام رہی بھی اور رام کو محمد رسول کہنا صریح کفر ہے۔ اوم سنسکرت میں خدا کے لیے بولتے ہیں۔ اس سے اللہ اور محمد بننا جہالت بھی ہے اور کفر بھی۔ اس جاہل کو یہ تنبیہ نہیں کہ اوم میں الف کو پیش ہے اور اللہ میں الف کو زبر ہے۔۔۔ بہر حال یہ شخص مسلمان نہیں رہا۔ کافر و مرتد ہو گیا۔ چاہے اپنے کو حاجی کہے یا پکھ کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی مسلمان عورت کو یہ کہنا کیسا ہے کہ تو ہندو اُنی ہے، مسلمان نہیں؟

مسئولہ: محمد اشرف بھائی، شانتی نگر روڈ، ناگ پور-۳، رجمادی الاولی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زینب کھلے سر کھانا کھا رہی تھی تو ہندہ نے زینب سے کہا کہ سر ڈھک کر کھانا کھا۔ زینب نے کہا کہ میں اسی طرح کھانا کھاتی ہوں۔ اس پر ہندہ نے زینب سے کہا کہ تو ہندو اُنی ہے، مسلمان نہیں ہے۔ (یعنی تو ہندو ہے مسلمان نہیں

ہے)۔ لہذا ہندہ پر اس قول کی بناء پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

ہندہ پر فرض ہے کہ فوراً توبہ کرے اور زینب سے معافی مانگے اور احتیاطاً تجدید ایمان بھی کرے اور تجدید نکاح بھی۔ کسی مسلمان کو ہندو کہنا کفر ہے، لیکن کبھی کبھی لوگ طنز کے طور پر یا گالی کے طور پر بھی کہہ دیتے ہیں، ان کی نیت یہ نہیں ہوتی کہ جسے کہا ہے اسے واقعی ہندو اعتقاد کر کے کہا ہے۔ یہاں ہندہ کی نیت معلوم نہیں ایسی صورت میں حکم یہی ہے کہ قائل احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان و نکاح بھی کرے۔

دریختار میں ہے: ”وَمَا فِيهِ خَلَافٌ يَوْمَ رَبِّ التُّوْبَةِ وَالاسْتِغْفَارِ۔“ (۱)

اور شامی میں ہے: ”وَتَجْدِيدُ النِّكَاحِ احْتِياطاً۔“ (۲) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

کاہن کے پاس جانا اور اس کی بات کی تصدیق کرنا۔

مسئولہ: محمد باقر علی، رام چندر پور، ضلع سرگوجه (ایم. پی.)۔ ۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے اطراف میں بعض کافر ”دیواس“ لگاتے ہیں یعنی لوگوں کے دریافت کرنے پر ڈھکی چپھی باتوں کی خبر دیتے ہیں۔ زید کا اعتقاد ہے کہ ”دیواس“ کبھی جھوٹ نہیں بولتا جو کہتا ہے سچ ہوتا ہے۔ اور اسی بنا پر جب زید کے دوپیل چھ روز کے فاصلے سے یکے بعد دیگرے مر گئے تو وہ عمر اور خالد کو ساتھ لے کر موت کے اسباب کا پتہ لگانے کے لیے ”دیواس“ روانہ ہوا۔ مگر اتفاق سے ”دیواس“ لگانے والا موجود نہیں تھا، اس لیے واپس ہو گئے۔ اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا افراد پر شریعت مطہرہ کیا حکم عائد کرتی ہے۔

الجواب

ایسے کافروں کے پاس جانا حرام قطعی و گناہ کبیرہ اور ان کی خفیہ بتائی ہوئی باتوں کو سچ جانا کفر۔

حدیث میں ہے: ”من اتیٰ کاہناً فصد قہ بما قال فقد بری مما انزل علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“ (۳) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

۱ دریختار، ج: ۶، ص: ۳۹۰، کتاب الجهاد باب المرتد، مطبع زکریا۔

۲ رد المحتار، ج: ۶، ص: ۳۹۱، کتاب الجهاد باب المرتد، مطبع زکریا۔

۳ السنن لا بن ماجہ، ج: ۱، ص: ۴۷، باب النہی عن إتیان الحائض، مطبع اشرفی۔

مورتی کو ہار پہنانا، مورتی بھانے میں چندہ دینا کیسا ہے؟

مسئولہ: نظام الدین مشی، انجمن اسلام، عیدگاہ روڈ شہر، مندوسر (ایم. پی.)۔ ۱۸ ربیع الآخر ۱۴۳۰ھ

مسئلہ زید ایک غیر عالم اور قاضی شہر و امام جامع مسجد ہے ایک سیاسی سمجھا میں جمعہ کے دن شریک ہوا۔ اس میں راجیو گاندھی بھی تھا سبھا کے اختتام پر سب نے راجیو گاندھی کو سوغات پیش کیے، زید نے راجیو گاندھی کو ایک ایسی تصویر پیش کی جس میں اندر اگاندھی اپنے مذہبی دیوتا پشوپی ناتھ کو دودھ یا پانی سے نہلاتے ہوئے دکھلائی گئی ہے۔ زید نے اس کو پورا کرنے کے لیے جمعہ کی نماز سے بھی غفلت بری اور جمعہ کی نماز کسی دوسرے نے پڑھائی۔ بکرنے رام لیلا پوچھا میں شرکت کی اور مورتی کو ہار پہنانا۔ حامد نے مورتی بھانے میں ۳۵ روپے کی بولی بول کر خود مورتی بھانی۔ عمر نے مسلمانوں کو چھوٹا بھائی اور کافروں کو اپنا بڑا بھائی بتایا اور اخبار میں شائع بھی کرایا۔ اب دریافت طلب امریہ ہے کہ ایسے قاضی کے لیے حکم شرع کیا ہے؟ کیا اس کے پیچھے نماز اور اس کی اقتدا میں مسلمانوں کو رہنا درست ہے؟ کیا ایسے قاضی کو اسلامی اسٹیچ اور اسلامی جلسوں کا رہنمایان کر بار مala سے استقبال کرنا درست ہے۔ نیز بکر، حامد اور عمر کے متعلق حکم شرع کیا ہے؟ ہر ایک کے متعلق حکم شرع کی توضیح فرمائیں، نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ اسلامی ماحول میں جگہ پانے کے لیے ان لوگوں کو کیا کرنا چاہیے؟ خدا اور رسول کے واسطے اس مسئلہ پر فوراً توجہ عنایت فرمائی فرمائیں۔ ورنہ قوم ضلالت و گمراہی کے دلدل میں پھنسی رہے گی۔ خدا آپ کو اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب

زید کا یہ فعل اشد حرام اور عظیم گناہ ہے۔ پھر اس کی وجہ سے نماز جمعہ اگر ترک کی ہے ڈبل حرام کا مرتكب ہوا، راجیو گاندھی وہ دشمن اسلام ہے جس نے اجودھیا میں بر ملا یہ کہا۔ میں رام راج قائم کرنا چاہتا ہوں اس نے اور اس کی حکومت نے رام جنم شیلانیا اس کے جلوسوں کی اجازت دے کر پورے ملک میں ہندو مسلم منافرت پھیلائی۔ مسلمانوں کو علانية ایذا میں پہنچائیں۔ ہزاروں مسلمان اس کی وجہ سے شہید کیے گئے، ہزاروں مسلمانوں کے مکانات، دوکانیں جلائی گئیں، اور کروڑوں کا سرمایہ جل کر خاکستر ہوا۔ یا پولس، پی اے سی، یا ہندو لوٹ کر لے گئے۔ ایسے دشمن اسلام کو ہار پہنانا، تحفہ دینا وہ بھی تصویر کا تحفہ، وہ بھی مشرکانہ

تصویر کا تھنہ، انتہائی بے غیرتی، بے حمیتی، حرام و گناہ ہے۔ پھر اس کی وجہ سے نماز جمعہ چھوڑنا اور سخت۔ زید کو امامت سے فوراً معزول کیا جائے، اس وقت سے اب تک اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی ہیں سب کا اعادہ کیا جائے اور آئندہ کوئی بھی نماز اس کے پیچھے نہ پڑھی جائے جب تک کہ وہ علانیہ توبہ نہ کرے اور عہد نہ کر لے کہ آئندہ کبھی ایسی حرکت نہ کروں گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بکر نے رام لیلا پوچایا میں شرکت کی اور مورتی کو ہار پہنایا اس کی وجہ سے وہ خارج از اسلام ہو گیا، کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کے تمام اعمال حسنة اکارت ہو گئے اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر علانیہ توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، بیوی سے پھر سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حامد اپنی اس حرکت کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو گیا۔ مورتی پوچنے کے لیے بھائی گئی تھی، مورتی بھانے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ بت پرستی پر راضی ہو اور بت پرستی کا معاون۔ اس پر بھی فرض ہے کہ فوراً توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عمر اس کلمہ کے کہنے کی وجہ سے بدترین فاسق و فاجر ہو گیا۔ کوئی غیر مسلم، مسلمان کا بھائی نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید نے ان کے بارے میں فرمادیا:

”قَدْ بَدَتِ الْبَعْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ مَلِكٌ
عداوت ان کے منہوں سے ظاہر ہو چکی ہے
وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرٌ“^(۱)
اور جو کچھ ان کے سینوں میں پھپھی ہے وہ
بہت بڑی ہے۔

ان ظالموں نے ہزارہا مسلمانوں کو ابھی حال ہی میں شہید کیا، مکانوں، دوکانوں کو جلایا، پی۔ اے۔ سی۔ اور پوس سے پٹوایا، جیل خانوں میں بھروا یا، بابری مسجد میں بت رکھا، اسے شہید کرنے کے لیے رات دن کوشش، پھر وہ بڑے بھائی ہیں۔ عمر و پر فرض ہے کہ وہ بلا تاخیر توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کیسا ہے کہ اپنے گھر میں بت، مندر بنا کر رکھنے سے بڑا گناہ ہے ؟ وی رکھنا ؟

مسئولہ: جمیل اختر، رضا نگر، نئی مسجد بالا، کانپور (یو. پی.)۔ ۲- ربیع الآخر ۱۴۳۱ھ

مسئلہ زید کہتا ہے کہ اگر مسلمان اپنے گھر میں مندر بنا کر بت رکھے تو اتنا بڑا گناہ نہیں جتنا ہی وی گھر میں لگا کر دیکھنا گناہ ہے کیوں کہ بت مجسم ہوتا ہے اور ٹوپی وی میں بے حیائی کا کارخانہ ہے مثلاً عورتوں سے آدمیوں کا زنا کرتے ہوئے دکھایا اور ایک دوسرے سے یعنی ایک لڑکا یا لڑکی کس طرح دیگر لڑکا لڑکی سے ناجائز تعلق پیدا کرتے ہیں یہ سب باقی بڑے سکون کے ساتھ ٹوپی میں دکھائی اور بتائی جاتی ہیں اور دیکھنے میں باپ، ماں، بھائی، بہن، ساس، خسر، بہو، بیٹا، پوتا، نواسی، نواسہ اور دیگر احباب و دوست سب دیکھ رہے ہیں جب کہ میرے آقائے نام ارجمند پروردگار نے یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بے حیائی کا دروازہ بن فرمایا اور سخت تاکید فرمائی لیکن اس کے باوجود یہاں برکس بے حیائی کا کارخانہ خود گھر کے ذمہ دار باپ، بھائی کشیر قوم خرچ کر کے قائم کیے ہوئے ہیں، علاوہ ازین گھر کی لڑکیاں ٹوپی وی دیکھ کر اس طرح کی حرکات و بے حیائی کو عمل میں لاتی ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بغیر نکاح کے غیر محروم کے ساتھ بھاگ جاتی ہیں، پورے خاندان کی عزت کا سودا کر لیتی ہیں اور بھی طرح طرح کے مذہبی نقصانات ہوتے ہیں، جن پر مضبوط مضبوط مشاہدے موجود ہیں اس لیے بہ نسبت مندر کے ٹوپی وی زیادہ برا بائیوں کو جنم دینے والی، خبیث چیز معلوم ہوتی ہے یہاں تک کہ بعض جگہ تو خود فقیر نے پچشم خود دیکھا کہ اذان ہو رہی ہے اور مسلمان کھلانے والے بلکہ امام اور موذن کے گھر میں خوب سکون و چین سے ٹوپی وی چل رہی ہے۔ لہذا خدمت عالیہ و قدسیہ میں گزارش ہے کہ زید کا کہنا صحیح و حق ہے یا نہیں، نیز یہ کہ گھر میں ٹوپی وی لگانے کا حشر کس گروہ کے ساتھ ہوگا اور دیکھنے والوں کا، اور جو لوگ ٹوپی وی کوبرا کہتے ہیں اور دیکھنے والے کو منع کرتے ہیں ان کا حشر کس کے ساتھ ہوگا؟ ہرنا جائز کام سے جو لوگ منع کرتے ہیں ان کو جو لوگ گالی دیتے ہیں اور بھی بہت سے دل خراش جملے کہتے ہیں کھلانے تھے ہیں ان کا حشر کس کے ساتھ ہوگا؟ عین عنایت ہوگی۔

الجواب

ٹوپی وی کے ضررسوال میں جو درج ہیں وہ سب صحیح اور واقع کے مطابق ہیں مگر یہ کہنا "اگر مسلمان اپنے گھر

میں مندر بننا کرتے رکھتے تو اتنا بڑا گناہ نہیں جتنا لی وی گھر میں لگا کر دیکھنا بڑا گناہ ہے۔ ”غلط ہے اس لیے کہ مندر بننا کرتے رکھنا کفر ہے کیوں کہ مندر میں بت پوچھنے کے لیے رکھا جاتا ہے۔ اب دو صورت ہے یا تو بنانے والا خود پوچھا کرتا ہے یا تو صرخ شرک ہے، یا بت کی پوچا پر راضی ہے کہ جس کا جی چاہے آ کر پوچھا کر لے اس لیے کہ یہ رضا بالکفر ہے۔ ارشاد ہے:

”إِنَّكُمْ إِذَا مِثُلُّهُمْ“^(۱)
ورنہ تم بھی انھیں جیسے ہو۔

کفر و شرک سے بڑا کوئی گناہ نہیں، اور نہ کفر و شرک سے بڑھ کر مضر کوئی چیز۔ ارشاد ہے:

”إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ“^(۲)
بے شک شرک بڑا ظلم ہے۔

کفر و شرک ہمیشہ جہنم میں رہنے کا سبب۔ کفر و شرک کے علاوہ جتنے بھی گناہ ہیں وہ سب اس سے کم تر درج کے اور ضرر میں اس سے کم۔

اولاً اس لیے کہ ہر گناہ کفر و شرک کے علاوہ کتنا ہی بڑا ہو، توبہ سے معاف ہو جاتا ہے۔ سب سے بڑا گناہ بلا عذر شرعی نماز چھوڑنا ہے، یہ بھی توبہ سے معاف ہو جاتا ہے۔

ثانیاً، کبھی اللہ عزوجل اپنی رحمت یا کسی اپنے محبوب کی شفاعت یا کسی نیک کام پر خوش ہو کر کفر و شرک کے علاوہ اور گناہوں کو معاف فرمادیتا ہے۔ ارشاد ہے:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ
اللَّهُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ
جَاءَهُ اُولَئِكَ لِمَنْ يَشَاءُ.“^(۳)
ما دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ۔

فرمادیتا ہے۔

ثالثاً: چیلے گنہ گارنے نہ توبہ کی نہ اس کے گناہ معاف ہوئے تو اسے سزا ملے گی، مگر ایک معین مدت تک، پھر وہ جہنم سے نکالا جائے گا مگر کافر مشرک ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

رابعاً: گنہ گار، گنہ گار رہتے ہوئے جو نیک کام کرتا ہے وہ محسوب ہے، اس پر اجر ملنے کی امید ہے، بخلاف کافر مشرک کے کہ حالت کفر و شرک میں اس نے بظاہر جو نیک کام کیے وہ سب رائیگاں اور کالعدم ہیں۔ ارشاد ہے:

”عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ تَصْلَى نَارًا حَامِيَةٌ.“^(۴)

۱۔ قرآن مجید، سورہ النساء، آیت: ۱۴۰۔

۲۔ قرآن مجید، سورہ الغاشیۃ، آیت: ۳، پارہ: ۳۰۔

اور فرمایا:

”وَقَدِمْنَا إِلَيْ مَا عَمِلُوا
مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً
مَنْثُرًا۔“ (۱)

اس لیے جس نے جملہ مذکورہ کہا، اس پر تو بہ فرض ہے۔ بقیہؐ وی کے بارے میں جو باتیں لکھی ہیں وہ صحیح ہیں۔ ایک بہت بڑا نقصانؐ وی کا صحت کی بر بادی ہے، اس سے نظر بھی کم زور ہوتی ہے اور یہ جان انگیز مناظر دیکھ کر دل و دماغ اور اعصاب کم زور ہوتے ہیں، جسے فوری طور پر لوگ محسوس نہیں کرتے مگر رفتہ رفتہ اس کا اثر صحت پر پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ والےؐ وی سے بیزار ہوتے جا رہے ہیں۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ وی اپنے گھروں سے نکالیں اور اپنے اہل و عیال پر حرم کریں۔ برا وقت کہ کرنہیں آتا، بچیوں کی عفت اور عصمت بہت بڑی دولت ہے۔ وی کا یہی نقصان نہیں کہ بچیاں غیر محروم کے ساتھ نکل جاتی ہیں، اس کا ایک بڑا نقصان یہ ہے کہ اس کے ذریعہ خفیہ بد کرداری کا ڈھنگ آ جاتا ہے اور پھر اس کے نتائج سے بچنے کی ترکیبیں بھی۔ رہ گیا عوام کا لانعام کا منع کرنے والوں پر لعن طعن، تیر و نشتر تو یہ کوئی نئی بات نہیں، ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے۔ اس کی پرواہ نہیں کرنی چاہیے۔ امر بالمعروف و نہی عن الممنکر بقدر استطاعت واجب ہے، اس پر اجر عظیم کا وعدہ ہے۔ اس خصوص میں عوام کی تلخ کلامیوں پر مزید اجر کا وعدہ ہے۔ حرام اور گناہ سے روکنے والوں پر طعن کرنا سخت خطرناک ہے۔ کبھی یہ کفر بھی ہو سکتا ہے۔ امر بالمعروف و نہی عن الممنکر کرنے والوں کا حشر ان شاء اللہ تعالیٰ انہیا، صد یقین، صالحین کے ساتھ ہوگا اور ان پر طعن کرنے والوں کا حشر فساق و فجار کے ساتھ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ مسجد توڑ کر مندر بناؤں گا اور پوجا کروں گا، کفر ہے

مسئلہ: نور محمد، عاشق علی، جھانگی ڈیہہ، شیو پور بازار، گونڈہ (یو. بی.) ۲۳، ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ زید مسلمان بے نمازی اور کافروں کے ساتھ نشست و بر خاست رکھنے والا ہے زید کے گھر کے متصل مسجد ہے مصلیان کو نماز پڑھتے دیکھ کر انہیں گالیاں دیتا ہے اور منع کرنے پر کہتا ہے کہ میں ایسا کہتا رہوں گا اور مسجد کو با بڑی مسجد کی طرح منہدم کر دوں گا اور کہتا ہے اس جگہ مندر بناؤ کر پوجا کروں گا۔

الہذا اس شخص کے بارے میں کہ زید مسلمان ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ ایسے کے بارے میں کیا حکم نافذ کرتی ہے؟

الجواب

زید مسلمان نہیں کافرو مرتد ہے وہ نمازوں کو نماز پڑھنے پر گالی دیتا ہے، ظاہر یہی ہے کہ نماز پڑھنے کی وجہ سے گالی دیتا ہے اس لیے یہ کفر ہے بھراں نے جو یہ کہا مسجد ڈھا کر مندر بناؤں گا اور یہاں پوجا کروں گا یہ صریح کلمہ کفر ہے جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں، زید پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر دونوں باتوں سے توبہ کرے اور کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اس کی عورت اس کے نکاح میں نہیں رہی، مسلمان ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کر کے اسے ہاتھ لگائے اور اگر وہ ضد کرے، کلمات کفریہ سے توبہ نہ کرے اسلام نہ قبول کرے تو مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، یہاں پڑھ جائیں تو پوچھنے نہ جائیں، مرجائے تو اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہوں حدیث میں ہے:

”فَلَا تجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشارِبُوْهُمْ وَلَا
تُواكِلُوْهُمْ (وفي روایة) وَلَا تَصْلُوْا
كَيْ نَمَازٍ پڑھُو، نَهَانَ كَيْ نَمَازٍ
معَهُمْ وَلَا تَصْلُوْا عَلَيْهِمْ.“^(۱)
والله تعالیٰ اعلم۔

ارٹھی کے جلوس میں رام رام کا نعرہ لگانا

مسئلہ مسئولہ: معین القدر، اکرمی جامع مسجد، ڈنگر راجستان - ۱۳۱۱ / رب جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نقلی ارٹھی بنا کر اس میں پتلابنا کر رکھا اور بازار میں جلوس نکال کر اس میں نعرے لگائے (رام رام ستیہ ہے) الہذا شریعت کا اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اس کا کہنا ہے کہ میں نے اس کو تسلیم نہیں کیا صرف ناٹک کیا ہے۔ الہذا اس کے لیے جو حکم ہے جلد از جلد جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

یہ شخص اسلام سے خارج ہو گیا اور مشرک ہو گیا ستیہ کا نعرہ کفر صریح ہے وہ بھی ارٹھی کے ساتھ یہ خاص

۱- المستدرک للحاکم، ج: ۳، ص: ۶۳۲۔

ہندوؤں کا مذہبی نعرہ ہے، کفر کا ناٹک کرنا بھی کفر ہے، اس شخص پر فرض ہے کہ اس سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو، اگر بیوی والا ہے اور اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس سے جدید نکاح کرے جب تک تجدید نکاح و ایمان نہ کرے بیوی کو ہاتھ نہ لگائے اگر ہاتھ لگائے گا تو حرام ہو گا جتنی قربت کرے گا زنا نے خالص ہو گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھوت کی پوجا کفر و مشرک ہے

مسئولہ: محمد اسرار، ٹھہر کشندر یو پور، عظم گڑھ (یو. پی.)۔ ۱۶ ارڈواجہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ زید کی طبیعت علیل تھی اور وہ شفایا ب نہیں ہو رہا تھا تو زید نے کسی سے اپنے مرض کے متعلق دریافت کیا تو اس شخص نے کہا کہ بھوت کے نام پر پوجا کرو تو زید نے بھوت کے نام کی پوجا کیا اور اب وہ شفایا ب ہو گیا ہے تو اب زید دائرہ اسلام سے خارج ہوا کہ نہیں نیز ایسا عقیدہ کر کے اس کو پوجنا دائرہ اسلام سے خارج کرے گا کہ نہیں؟

الجواب

زید پوجا کرنے کی وجہ سے کافر و مشرک ہو گیا اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی ہے دوبارہ رکھنا چاہئے تو پھر نکاح کرے، اگر زید مان جائے فبہا ورنہ مسلمان اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گھر کی بندش کرانے میں دیوتاؤں کی پوجا کرانا کفر ہے

مسئولہ: محمد عبد المصطفیٰ، لہرہ ڈاکخانہ، اترولیہ، عظم گڑھ (یو. پی.)۔ ۱۶ ارڈواجہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ زید اپنے گھر کی بندش کرانے میں مشرکانہ رسم و رواج کے تحت ملعون جانور خنزیر ایک غیر مسلم کے بدست ذبح کرایا اور ہندو دیوتاؤں کو پوجا و پاٹ و چڑھا و دیا زید کے ہمراہ زید کا دوست بکر ان کا موں میں شریک تھا۔ اب زید و بکر سے ربط و ضبط کھان و پان و میل و مراسم رکھنا از روئے شرع کیسا ہے؟ خالد کہتا ہے ان لوگوں سے ربط ضبط رکھنا حرام ہے کیوں کہ ان لوگوں نے کفر یا افعال کیے ہیں، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب

مکان کی بندش یا کسی بھی کام کے لیے غیر مسلموں سے عمل کرانا بہر حال حرام و گناہ ہے اب اگر زیدو بکر کو یہ معلوم تھا کہ اس عمل میں پوجا ہو گی دیوتاؤں کو چڑھاوا دینا ہو گا تو دونوں کافرو مرتد مشرک ہوئے ان کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، ان کی بیویاں ان کے نکاح سے نکل گئیں۔ زید اور بکر پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کریں، بلکہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوں، بیویوں کو رکھنا چاہتے ہوں تو پھر نئے مہر پر نکاح کریں، اگر زید و بکر توبہ و تجدید ایمان کر لیں فبہا ورنہ مسلمان ان دونوں کا مکمل باہیکاٹ کر دیں، میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کرشن و گیتا کی تعلیمات اسلامی تعلیمات کے قریب ہیں؟
یہ کہنا کفر ہے کہ ہندوستانی حاجی کا حج اس وقت تک قبول نہیں
ہوتا جب تک وہ متھرانہ جائے۔

مسئولہ: رضاۓ اللہ، محمد ادريس مبارکپوری، الجماعة السلفیة، بنارس (یو. بی.)۔ ۲۰ رب جمادی الآخرہ ۱۴۱۳ھ

- (۱) مسئلہ کرشن جی اور گیتا جی کی تعلیم اسلامی تعلیم اور اسلامی تصوف کے بے حد قریب ہے اور یہی سبب ہے کہ ہندوستان کے صوفیاء کرام کرشن جی سے گہری عقیدت رکھتے تھے۔
- (۲) میں ہندوستانی حاجی کا حج تب تک مکمل نہیں سمجھتا جب تک وہ متھرا (کرشن جی کی جائے پیدائش اور راجدھانی) نہ جائے۔

مندرجہ بالا دونوں عبارتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے علماء دین و مفتیان دین متنین سے کتاب و سنت کی اور اقوال ائمہ کی روشنی میں درج ذیل سوالوں کے جوابات مطلوب ہیں امید کہ اوپرین فرست میں جواب عنایت فرمائیں گے۔

- (۱) اسلامی تعلیمات اور گیتا و کرشن کی تعلیم کے مابین قربت کا عقیدہ رکھنا کیسا ہے جب کہ گیتا اور کرشن کو زمانہ کے اعتبار سے (اگر ان کا وجود صحیح معنوں میں تسلیم کیا جائے) تقدم حاصل ہے، کیا اس سے دشمنان اسلام کو یہ کہنے کا موقع نہیں ملے گا کہ دین محمدی کرشن اور گیتا کی تعلیمات سے ماخوذ ہے۔
- (۲) کرشن جی یا ان جیسے دوسرے ہندو مذہبی رہنماؤں جن کو معبود کی حیثیت دی جاتی ہو اس سے

گھری عقیدت رکھنا کیسا ہے؟

۳ نمبر دو کے تحت درج کردہ عبارت کے مطابق عقیدہ رکھنے والا یا اس طرح کی بات کرنے والا ازاں روئے شریعت کیسا آدمی سمجھا جائے گا کیا ارکان حج کو صحیح طور پر ادا کرنے کے بعد مزید کسی جگہ کی زیارت اور وہ بھی ایسی جگہ جہاں کافرانہ اور مشرکانہ رسم و رواج کا بول بالا ہو کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟

الجواب

سوال میں مذکورہ دونوں عبارتوں کا یادوں میں ایک کا لکھنے والا، کہنے والا اسلام سے خارج کافروں مرتد ہے، کرشن کے بارے میں سبع سنابل شریف میں مذکور ہے کہ وہ کافر تھا، پھر جن کتابوں سے یا روایتوں سے کرشن کے وجود کا ثبوت ملتا ہے انھیں میں یہ بھی مذکور ہے کہ وہ بانسری بجا تھا اور اس کا زبردست ماہر تھا، یہ بھی مذکور ہے کہ ایک دفعہ رادھا اپنی سہیلیوں کے ساتھ جمنا میں نہانے گئی تو چپکے سے جا کر کرشن نے سب عورتوں کے کپڑے سمیٹ کر ایک پیڑ پر چڑھ گیا، عورتیں ننگی نہار ہی تھیں، نہانے کے بعد جب دیکھا کہ ہمارے سب کپڑے غائب ہیں تو بہت پریشان ہوئیں۔ کرشن نے ان عورتوں کو آواز دیا کہ تمہارے کپڑے میرے پاس ہیں تم سب ننگی پانی سے نکل کر آؤ میں دیتا ہوں۔ مجبور ہو کر یہ عورتیں ایک ایک کر کے پانی سے باہر آئیں اور اپنے اپنے کپڑے لے گئیں۔ کیا یہی اسلامی تعلیمات ہیں؟ مतھرا جانا کم از کم حرام و گناہ ضرور ہے، ورنہ کفر اس لیے کہ قائل کی مراد مतھرا جانے سے مतھرا بازار میں جانا نہیں بلکہ کرشن کی مورتی دیکھنے کے لیے جانا ہے یہ بہر حال ایک مشرکانہ فعل ہے کسی مشرکانہ فعل پر کسی عبادت وہ بھی حج جیسی عظیم عبادات کی تکمیل کو موقوف مانا یقیناً کفر ہے۔ ہندوؤں کے معبدوں باطل سے عقیدت رکھنا حرام و گناہ۔ مجدد الف ثانی شیخ احمد سہندری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے بارے میں تحریر فرمایا کہ وہ خود گمراہ تھے اور دوسروں کو گمراہ کیا اس لیے ان کے ساتھ عقیدت رکھنا گمراہی بد دینی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صرف دکھاوے کے لیے بھی مندرجہ میں پوجا پاٹ

و منت سماجت کرنا کفر ہے

مسئولہ: محمد ہدایت اللہ اشرفی، انظر پرائز و آئی ڈی، تھانے، ممبئی۔ کیم صفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ) زید مندرجہ میں جا کر مورتیوں کے سامنے موادب کھڑا ہو کروہ ساری عبادت کے ارکان

جو کہ موجودہ ہندو دھرم میں راجح ہیں ادا کرتا ہے (اپنے اس فعل سے وہ ہندو دھرم کے لوگوں کو پوچاپاٹ اور دھرم کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہے) اور نقل کفر کفر بنا شد کو دلیل کے طور پر پیش کرتا ہے حالاں کہ (من تشبیہہ بقوم فهو منهم) بھی مذکور ہے۔ تو دریافت طلب امریہ ہے کہ کیا وہ مسلمان رہے گا یا اسلام سے خارج ہو جائے گا؟ کیوں کہ بعض فلمی مناظر میں ایسے منظر بھی آتے ہیں جہاں ادا کار کا مقصد صرف روپیہ لے کر منظر کشی مقصود ہوتی ہے۔ جو دیوی دیوتاؤں کے مندروں میں جا کر پوچاپاٹ اور منت و سماجت کرتا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

زید اپنے اس فعل کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا، اسلام سے خارج ہو گیا، اسی طرح جو مسلمان بننے والے ایکسر قلمی تماشوں میں کرتے ہیں وہ بھی اس فعل کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغرض علاج ہندو سے پوچا کرانا کفر ہے۔ قرآن مجید غلط پڑھنے والے کو امام بنانا گناہ ہے۔ اس کے پچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ادا نہ ہوئیں۔

مسئولہ: انج محمد صلاح الدین، ہاوی گرہ، آنوار، پوسٹ چننا تعلق ضلع کولار، کرناٹک - ۲۲ / شوال ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ہمارے اس قریبے میں ایک امام صاحب ہیں اسی دیہات کے رہنے والے ہیں، امام و خطیب کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں، کسی دینی مدرسے کے فارغ نہیں، قرآن مجید بالکل غلط پڑھتے ہیں۔ چند سال قبل یہ صاحب بیمار ہو گئے علاج کیے اس کے بعد ایک غیر مسلم سے بطور علاج بعد نماز مغرب پوچا ڈلوائے یعنی یہ صاحب کو وہ غیر مسلم بیٹھا کر ان کا علاج پوچاپاٹ کے ذریعہ سے کیا، اس پر چند لوگوں نے اعتراض کیا، صاحب پر اعتراض کا کچھ اثر نہیں ہوا، جب ان سے پوچھا گیا کہ آپ ایک ایک مسلمان ہوتے ہوئے اور ایک امام کی حیثیت سے یہ کام کر سکتے ہیں تو جواب ملایہ میرا مقصد بہتری و تدرستی ہے خواہ کیسا بھی ہواں وقت سے یہاں چند لوگ علاحدہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ الگ الگ منفرد مغض اتحاد و اتفاق کی خاطر کہیں مسلمانوں کی جماعت میں پھوٹ نہ پڑ جائے۔ اب معاملہ اختلاف کی حد تک بڑھ گیا ہے۔ از راہ کرم شریعت عظمیٰ کی روشنی میں یہ معلوم کراں میں کہ پوچاپاٹ کے ذریعہ ایک مسلمان وہ بھی امام علاج و معالجہ

کراستا ہے؟ کیا اس کی امامت درست ہے؟ اور قرآن مجید بالکل غلط پڑھتا ہو، مسائل سے ناقف ہو کیا لوگ اس کی متابعت کر سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب

اگر یہ صحیح ہے کہ یہ امام قرآن مجید بالکل غلط پڑھتا ہے تو اس کو امام کیوں رکھا گیا اور اب تک اس کے بارے میں استفتا کیوں نہیں کیا گیا۔ اختلاف کے بعد یہ کیوں پوچھا جا رہا ہے، اس کا صاف مطلب ہے کہ اب کسی بنا پر امام سے ناراضگی کی بنا پر کیا جا رہا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے کہ امام قرآن مجید اتنا غلط پڑھتا ہے کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے تو جن لوگوں نے اسے امام رکھا اور جو لوگ یہ سب جانتے تھے پھر بھی خاموش رہے، سب کے سب آنہ گار ہیں اس امام کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھیں ایک بھی نہیں ہوتی۔ ان سب کی قضا پڑھیں اور امام کو فوراً معزول کر دیں اور اگر معزول کرنے پر قدرت نہ ہو تو اپنی الگ جماعت کریں۔ اس امام نے اگر اپنے یا اپنے بیٹے کی شفا یابی کے لیے پوچھا کرائی تو کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس پر فرض ہے کہ تو بہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، اپنی اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ نکاح کرے، جس وقت سے پوچھنے نماز نہ پڑھیں۔ جب تک تو بہ تجدید ایمان نہ کر لے بشرطے کہ اس کی قراءۃ سورہ کنپتی نہ ہو جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کنپتی کی پوچاشرک ہے

مسئولہ: شبیر علی پیل، دیادراء، ضلع بھروچ، گجرات - ۶، ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(مسئلہ) زید مسلمان کا دعویٰ کرتے ہوئے ہندوؤں کے کنپتی کی پوچاشرک کی میں حاضری دی اور باقاعدہ پوچا بھی کی اور وہاں پر ہی داں دیا۔ اگرچہ ہندوؤں کو خوش کرنے کے لیے یہ کام کیا تو اس پر کیا حکم ہے؟

الجواب

کنپتی یا کسی بھی پوچا میں حاضری سخت حرام و گناہ ہے اور پوچا کرنا شرک، پوچا کرنے کی وجہ سے زید کافر و شرک ہو گیا۔ اس کے سارے اعمال حسنہ اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر توبہ کرے، پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور اپنی اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو نئے مہر پر پھر سے نکاح کرے، اگر یہ توبہ اور تجدید ایمان نہ کرے تو مسلمان اس کو برادری سے خارج کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عیدگاہ کی آراضی کو دیو استھان کہنا

مسئولہ: مسلمانان بھروسے اسی پور، ہمیر پور (یو. پی.) - ۱۳۱۰ھ

- مسئلہ ۱** زید اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور کام سارے ملت اسلام کے خلاف کرتا ہے، ایک مقدمہ میں عیدگاہ سے متصل عیدگاہ کی زمین آراضی نمبر کو دیو استھان کہتا ہے۔
- ۲** دینی مدرسہ کو بند کرنے کے لیے کوشش رہتا ہے، مدرسہ کے لیے انجمن کی جانب سے جب کوئی تعمیری کام شروع ہوتا ہے تو کافروں سے ساز باز کر کے معاملہ ال جھاتا اور رخنہ ڈالتا ہے۔
- ۳** عیدگاہ کی کوٹھری (کمرہ) میں کسی طرح قابض ہو کر اس کمرہ کو اپنی ملکیت کہتا ہے۔ مذکورہ کوٹھری کا مالک و مختار ہونے کا دعویٰ بھی عدالت میں پیش کیا، بصورت ہذا کیا سنی مسلمانوں کا زید سے سلام و کلام کرنا، شادی بیانہ و تیوہاروں میں زید کے یہاں جانا اور زید کو اپنے یہاں بلا ناشرعی اعتبار سے کیسا ہے؟ اگر زید فوت ہو جائے تو کیا زید کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے؟ اور زید کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنایا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب

سوال میں جو کچھ لکھا ہے اگر وہ صحیح ہے تو زید انہائی شری، فسادی، مسلم دشمن، غاصب، بد دیانت ہے، اور بوجوہ کثیرہ جہنم کا مسیحت۔ یقیناً تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے میل جوں، سلام کلام خور و نوش بند کر دیں، اور اگر اسی حال میں مر جائے تو عام مسلمان اس کے کفن دفن میں شریک نہ ہوں، زید اگرچہ بدترین فاسق و فاجر ہے لیکن کافرنہیں، اس لیے اس کی نماز جنازہ اور کفن دفن فرض کفایہ اور سنت ہے، اگر ایک مسلمان بھی اس کے جنازے کی نماز پڑھ لے، اس کو دفن کر دے تو سب سے ساقط ہو جائے گا۔ جب یہ پلید مرے گا تو اس کے گھر والے اپنے گھر کو بدبو سے بچانے کے لیے اس کا کفن دفن کریں گے۔ بس یہی کافی ہے، عام مسلمان ہرگز ہرگز نہ شریک ہوں تاکہ دوسروں کو عبرت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھجن میں شریک ہونا

مسئولہ: جناب مظفر حسین قادری کتبیہاری، دارالعلوم ربانیہ، باندہ (یو. پی.)

- مسئلہ** ایک مسلمان ہندوؤں کے گیت بھجن میں شریک ہوتا ہے خود بھی گاتا بجا تا ہے ان کے

مندوں میں بھی جاتا ہے ایسے شخص کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ مکمل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب

جو شخص ہندوؤں کے پوجا کے گیت اور بھجن میں شریک ہوتا ہے وہ مسلمان نہیں وہ اسلام سے نکل گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَتْ كَسَا مِنْهُ مَا تَحْتَ طَيْكِنَا - بَحْ بَحْ بُولَنَا كَفْرٌ هُ

مسئولہ: ریاض الدین احمد، نچلوں بازار، مہران گنج (پاکستان)۔ یکم ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع مسائل ذیل کے بارے میں کہ؟

زید اپنی آسیب زدہ بہو کو ایک سوکھا کے بلانے پر ایک استھان پر لے گیا جہاں پر سوکھانے اس کی بہو کو بت کے سامنے سر لیکیوایا اور ”بَحْ بَحْ بُولَنَا“ بلوایا۔ اب دریافت طلب امریہ ہے کہ زید اور اس کی بہو اور اس کے ساتھ جانے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز گاؤں کے لوگ زید کے وہاں دانستہ یا نادانستہ طور پر کھانا کھاتے رہے۔ ان پر بھی شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

زید اور اس کی بہو اسلام سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گئے، ان سب کے تمام اعمال حسنہ اکارت ہو گئے۔ زید کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، نیز اصل مذہب کے اعتبار سے زید کی بہو کا بھی نکاح ختم ہو گیا، ان سب پر فرض ہے کہ بلا تاخیر فوراً توبہ کریں، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوں اور تجدید نکاح کریں، زید اور اس کی بہو نے تین کفر کیا۔ اول بت کے استھان پر اس نیت سے گئے کہ بت زید کی بہو کی بیماری کو ختم کر دے گا یہ مستقل کفر ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے کہ بت کسی چیز کے مالک و مختار نہیں، اگر کمھی اس سے کوئی چیز چھین لے تو وہ مکھی سے اپنی چیز واپس نہیں لے سکتے، وہاں جا کر اس نے سجدہ کیا یہ الگ کفر ہوا، بے بھے پکارنا یہ الگ کفر ہوا۔ بہو نے یہ سب کیا زید یہ سب دیکھتا رہا اور کچھ نہیں بولا یہ رضا بالکفر ہوا جو لوگ ساتھ گئے ان سب لوگوں پر بھی توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے، ان سب پر فرض تھا کہ زید اور اس کی بہو کو روکتے یا کم از کم اعلان کر دیتے کہ جو کچھ ہو رہا ہے یہ کفر و شرک ہے، زید اور اس کی بہو اگر فوراً توبہ کر کے کلمہ پڑھ لیں فبہا ورنہ مسلمان ان دونوں سے میل جوں، سلام کلام بند

کر دیں اگر اسی حال پر مر جائیں تو مسلمان ان کے کفن فن اور جنازے میں ہرگز ہرگز شریک نہ ہوں، جن لوگوں نے علمی میں کھایا پیا وہ لوگ بھی توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بت کو نافع سمجھ کر بت خانہ جانا

مسئولہ: ریاض الدین احمد، نچلوں بازار، مہراج گنج (یو. پی.)۔ یکم ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ زید اپنے گاؤں کے ایک آسیب زده عمر و کو ایک استھان پر لے گیا جہاں سوکھانے عمر و سے بت کے سامنے سر نہیں ٹیکوایا اور جب ہے پکار نہیں بلوا یا۔ صرف بت کے سامنے بٹھایا ہاں جبراً عمر و کا سر پکڑ کر بت کے سامنے جھکایا ایسی صورت میں عمر و اور اس کے ساتھ جانے والے تماشائی لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عمر و اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا کہ وہ بت کو نفع دینے والا، یہاں دور کرنے والا اعتقاد کر کے وہاں گیا تھا۔ پھر او جھانے اس کا سر پکڑ کر بت کے سامنے جھکایا اور عمر و نے اپنے سر کو جھکایا، یہ الگ کفر ہوا، عمر و کا بھی اور زید جو اسے لے کر گیا اس کا بھی یہی حکم ہے۔ عمر و و زید دونوں کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوں اس کفر سے علانیہ توبہ کریں، بیویوں سے نیا نکاح کریں، مان جائیں فبھا ورنہ مسلمان ان دونوں سے بھی میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، مر جائیں تو کفن فن میں شریک نہ ہوں، تماشائیوں کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بت استھان پر جانا وہاں سے پرشاد لانا

مسئولہ: ریاض الدین احمد، نچلوں بازار، مہراج گنج (یو. پی.)۔ یکم ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ بکر بت استھان پر مسلسل جاتا رہتا ہے اور وہاں کھاتا پیتا ہے اور وہاں سے ”پرشاد“ لے کر گھر آتا ہے۔ خود کھاتا ہے اور گھر والوں کو کھلاتا ہے، بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ بنیواو تو جروا۔

الجواب

بکر پر توبہ، تجدیدن ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو میری موت کافروں میں ہو۔
شوہر کو مجازی خدا کہنا کیسا ہے؟ سکھوں کا مذہبی نشان کڑا پہننا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبدالحمید، محلہ کریم الدین پور، گھوسی، مٹو (یو. پی.) - ۲۲ ربیع الاول شریف ۱۴۳۵ھ

مسئلہ ایک شخص نے اپنی عورت کے بارے میں مندرجہ ذیل جملے کہے کہ میں نے کوئی ظلم نہیں کیا ہے میں جھوٹ بولوں تو میری موت کافروں میں ہو، اور ایک خط میں لکھا کہ شوہر جو ہوتا ہے وہ عورت کے لیے مجازی خدا ہوتا ہے۔ نیز اسی خط میں دوسری جگہ لکھا کہ دیکھو میرا دل جو ہے وہ ایک مندر ہے اس میں تمہاری مورت ہے، اول الذکر جملے کہتے وقت وہ شخص داڑھی منڈا تھا اپنے ہاتھ میں لو ہے کا کڑا پہنے ہوئے تھا، سائل نے کہا کہ نہیں پہننا چاہیے، یہ سکھوں کا مذہبی نشان ہے تو اس نے کہا کہ سکھ دا میں ہاتھ میں پہننے ہیں میں نے تو بائیں ہاتھ میں پہننا ہے جب میرا کام پورا ہو جائے گا تو اتار دوں گا از روئے شرع اس شخص پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

الجواب

اگر اس شخص نے واقع میں جھوٹ بات کہی ہے تو پھر اس کے ایمان کا خدا حافظ اور سچ بولا ہے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں، بات کی توثیق کے لیے قسم کافی ہے، اپنے آپ کو کسی کا مجازی خدا کہنے سے بھی بچنا چاہیے، اگرچہ یہ جملہ کفر نہیں اس لیے کہ خدا کے معنی مالک کے بھی ہیں اور مجازی نے اس معنی کی تعین کردی البتہ اس شخص نے کڑا پہننا ہے جو سکھوں کا مذہبی شعار ہے وہ بھی کسی مقصد کے پورا ہونے کے لیے اس لیے یہ شخص مسلمان نہ رہا اس لیے کہ اب کڑا پہننے کا مطلب یہ ہوا کہ اس نے منت مانی ہے کہ فلاں کام پورا ہونے کے لیے پہن رہا ہوں اور یہ صریح کفر ہے، اس پر فرض ہے کہ یہ کڑا فوراً اتارے، توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر فوراً مسلمان ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسلامی نام بدل کر ہندوانہ نام رکھنا کیسا ہے؟

مسئولہ: گواہان محلہ والے، سجنی بیگ، کوسیارا، ضلع پلاموں (بہار) - ۲۵، ربیعان المعتشم ۱۴۳۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

❶ زید نے اپنا نام تبدیل کر کے غیر مذہب کا نام رکھ لیا ہے جیسے نجاب الدین سے پر دیپ کمار وغیرہ، زید کا کہنا ہے کہ میں نے صرف ملازمت کی غرض سے اپنا نام تبدیل کیا۔ جب گاؤں والوں کو معلوم ہوا تو زید کے غائبانہ میں زید کے والد صاحب سے پوچھا تو زید کے والد نے برجستہ یہ کہا کہ مجھے سمجھانے کی ضرورت نہیں ہے؟ اور یہ باتیں تقریباً سات آٹھ سال سے چلی آ رہی ہیں۔ اب جواب طلب یہ ہے کہ اب محلہ والوں کا کہنا ہے کہ اب زید کے ساتھ اسلامی برداور رکھنا اور اس کے ساتھ سلام و کلام کرنا اور اسلامی رشته تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ اور اب نام تبدیل کرنے کے بعد زید کا نکاح اول باقی رہایا منقطع ہو گیا۔ زید کا کہنا ہے کہ میں توبہ کر کے وہ کام چھوڑ دوں گا تو اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کو نکاح ثانی کی ضرورت پڑے گی یا صرف توبہ کرنے سے ہی کام چل جائے گا؟ اور اگر نکاح ثانی کی ضرورت پڑے گی تو پھر اس کی کیا صورت ہو گی؟ جواب دیں۔

❷ اور زید کا والد اتنے مت چھپا کر رکھا اور حقیقت حال کو چھپائے رکھا اس پر بھی قرآن و حدیث کا کچھ حکم لگے گا اور اگر لگے گا تو اس کی کیا صورت ہو گی؟ برائے کرم اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ۔

الجواب

اسلامی نام بدل کر ہندووں نام رکھنا کم از کم شدید حرام ضرور ہے اور بہت سی صورتوں میں کفر مثلاً: کسی نے اپنا نام رام داں رکھا تو ضرور کافر ہو جائے گا۔ پر دیپ کمار نام رکھنا کفر نہیں مگر حرام ضرور ہے، اس نام کے رکھنے کی وجہ سے زید کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی البتہ زید پر توبہ فرض ہے، زید توبہ کر لے تو یہی کافی ہے۔ لیکن یہاں ایک اور بات ہے اس نے ملازمت کے لیے نام بدل لیا ہے تو جس کا وہ ملازم تھا اس کے یہاں ہندووں کی طرح رہتا ہو گا اور انہیں کی بولی بولتا ہو گا۔ مثلاً: سلام کی جگہ نہستے کہتا ہو گا، خدا کی جگہ بھگوان کہتا ہو گا وغیرہ وغیرہ۔ اس سے پوچھا جائے اپنے مالک کو سلام کیسے کرتے تھے اور اللہ عزوجل کی جگہ کیا بولتے تھے۔ اگر یہ باتیں ثابت ہو جائیں کہ سلام کی جگہ ہاتھ جوڑ کر نہستے کرتا تھا اور اللہ عزوجل کو بھگوان یا رام کہتا تھا تو مسلمان نہیں رہا کافر ہو گیا۔ ایسی صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اور اس پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان لازم اور فرض ہے اور بیوی کے ساتھ نیا نکاح کرنا بھی ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سادھو کے پاس بغرض علاج جانا کیسا ہے؟

مسئلہ مسئولہ: محمد ابو بکر عمرانینڈسن، محلہ سوتار والا مقام پور بندر گجرات

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام مسائل ذیل میں ایک شخص زید کی شادی ہوئی بعدہ اس کی بیوی کے پاؤں میں درد ہوتا، درد شدید تھا اور علاج بھی بہت کیا گیا ایک سید صاحب جو عامل تھے بلا یا گیا وہ بھی اپنا علاج کیے اس سے سکون ہو گیا، لیکن مرض بڑھتا گیا حاصل کلام وہ عورت اپنے میکے گئی وہاں پر شوہر کے بغیر اجازت کے ایک مشرک سادھو کے پاس ناریل لے کر گئی، اس نے جنت منتر پڑھ کر پھونکا، اس طرح سے ایک مشرکہ عورت کے پاس جو جنت منتر اور مشرکانہ مذہب پر علاج کرتی تھی نعوذ باللہ منھا اس سے علاج کروا یا، اس کے شوہر کو اطلاع ہوئی وہ ختن ناراض ہوا کہ مشرکوں کے پاس جانا نہ چاہیے، عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے اس پر اس عورت کے ماں باپ نے کہا کہ ہم مشرکوں کے پاس جائیں گے اور جو کہیں گے وہ کریں گے، تم لوگوں سے ہو سکے کرو ایک شخص نے کہا اس سے کیا ہوا لڑکی مرتی ہو تو نہ جائے تو کیا کرے اور جائے تو عقیدہ میں کیا فرق آئے گا۔ حالاں کہ شعائر ہندوانہ کیا ہے۔

۱) اب سوال یہ ہے اس مشرکانہ علاج سے یہ عورت اسلام سے خارج ہوئی یا نہیں؟

۲) اگر خارج اسلام ہوئی تو نکاح رہایانہ رہا؟

۳) اور مرد پر کیا دینا ہو گا عدالت کے عوض؟

۴) اب مرد طلاق دینے پر تیار ہے کیا اب طلاق دے سکتا ہے؟

۵) جو لوگ مثلاً عورت کے ماں باپ اور دوسرے لوگ جو اس سے راضی ہیں اور یہ اچھا جانتے ہیں ان لوگوں کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ خلاصہ وار جواب روانہ فرمائے اللہ ماجور ہوں۔

مختصر یہ ہے کہ لڑکی اپنے ماں باپ کے کہنے سے گئی نہ کہ اپنی مرضی سے۔ اب لڑکی اس امر پر رنجیدہ ہے کہ کیوں ایسا کیا گیا جس سے میرے شوہر کو ناراضگی ہوئی۔ مجھے تو کسی صورت میں شوہر کے گھر جانا ہے۔ اب شرعی حکم کے منتظر ہیں جواب سے آگاہ کریں۔

الجواب

ایسے مشرکین کے یہاں جو جنت منتر سے علاج کرتے ہیں بغرض علاج جانا حرام ہے، اب اگر وہ

مشرک علاج میں کوئی کفر و شرک کا کام کرتا ہے اور جانے والا یہ جانتا ہو تو اس کا وہاں جانا ضرور کفر و شرک ہوا اور جانے والا کافر و مشرک، یہ جس مشرک یا مشرک کے پاس علاج کے لیے گئی وہ علاج کیسے کرتے ہیں سوال میں مذکور نہیں کہ یہ لوگ علاج میں کفر و شرک کا ارتکاب کرتے ہیں، اب اگر تحقیق سے معلوم ہو جائے کہ یہ علاج میں کفر و شرک کا ارتکاب کرتے ہیں اور عورت یہ جانتی تھی پھر بھی گئی تو ضرور وہ کافر ہو گئی، اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور تجدید ایمان و نکاح بھی کرے۔ بقیہ صورتوں میں یہ عورت اور جو اس کے علاج پر راضی تھے سب گنہگار ہوئے کافر و مشرک نہ ہوئے۔ صرف توبہ فرض ہے، تجدید ایمان و نکاح فرض نہیں۔ شوہر اگر چاہے تو اس عورت کو رکھے یا طلاق دے دے، اس عورت کے ماں باپ نے جو یہ کہا کہ ہم مشرکین کے پاس جائیں گے اور وہ جو کہیں گے کریں گے اس پر کفر کے رضا کا شائبہ بھی ہے اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ اگر کسی کو کفر و شرک کا حکم دیں اس کے کرنے پر یہ راضی ہیں۔ اس لیے ان دونوں پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جین دھرم کے مذہبی تقریبات کے ایام میں گوشت کی دوکان بند کرنا

مسئولہ: محمد یوسف رنگینیا محلہ بیو پاریان، پالی مارکھاڑ راجستان - ۲ رنچ الاول ۱۴۳۱ھ

مسئلہ ہمارے شہر میں جین دھرم ماننے والے ”تیرا پنچھ“ سماج کا ”پردھان آچاریہ“ (استاذ اعظم) ”چاتر ماشیہ“ چاتر ماشیہ کے لیے قیام کیے ہوئے ہیں اس دوران جین دھرم ماننے والوں کا ایک مخصوص ہفتہ ”پریوشن پرو“ یعنی پرانے کے احترام میں جین دھرم ماننے والے ذمہ دار لوگوں کے اصرار پر مسلمان قصابوں نے موٹی رقم لے کر آٹھ دن کے لیے ذبیحہ بکرا بند رکھا اور حلال گوشت جو بازار میں فروخت ہوتا ہے اس کا کاروبار یعنی گوشت کی دوکانوں کو بند رکھا، آٹھ دنوں کے لیے۔ اس ضمن میں عرض ہے کہ شریعت پاک میں مذکورہ فعل کسی مسلمان کے لیے کیسا ہے؟ غیر مسلم لوگوں سے معاوضہ کی رقم لے کر حلال روزگار کا کام بند کر دینا کیسا ہے؟ ایسا فعل کرنے والوں پر مسلمانوں کے لیے قرآن پاک و حدیث شریف کے مطابق کیا حکم ہے؟ 2 گاہ فرمائیں۔

الجواب

یہ بڑا سگین جنم ہے اگر معاذ اللہ جین دھرم کی اس مذہبی تقریب کے احترام کی نیت ہو تو کفر مگر آپ

نے جو سوال کی تفصیل لکھی ہے اس سے ظاہر ہے کہ قصابوں کی یہ نیت نہیں تھی بلکہ وہ پیسہ ملنے کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں اس صورت میں کفر تو نہیں مگر حرام و گناہ اب بھی ہے، یہ سب قصاب گنہگار ہوئے مگر اس وقت ملک کے جو حالات ہیں خصوصاً راجستھان کے اس کے پیش نظر اس کا ایک پہلویہ بھی ہے کہ اگر قصاب اس پر راضی نہ ہوں تو بعد میں فساد کرنے کے مسلمانوں کو مارا جائے، کامًا جائے ان کی الملک کو جلایا جائے، جھوٹے مقدمات میں پھنسا کر جیل بھیجا جائے اگر اس کا شدید خطرہ ہو کہ اس کا غلبہ نہ ہو تو گناہ نہ ہوگا مگر عزیمت اب بھی یہی ہے کہ ذبیحہ نہ روکا جائے۔ آج پیسہ دے کر رکوایا ہے پھر کچھ دنوں کے بعد کہ دیں گے کہ یہی یہاں کا طریقہ تھا بہر حال عام معتدل حالات میں قصاب گنہگار ہوئے ان سب پر توبہ فرض ہے اور آئندہ کے لیے یہ عہد کہ کبھی ایسا نہ کریں گے ضروری ہے بغیر عہد کے توبہ، تو نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیں دھرم کی مذہبی تحریک کا ممبر بننا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد اللیمین خاں، مدرسہ شہریا بابس، لاڈنوں، ناگور، راجستھان - ۵۱۳۱۵۴

مسئلہ برائے مہربانی شریعت و حدیث کی روشنی میں فتویٰ سے نوازیں کہ آیا اس شخص کے پیچھے کوئی بھی نماز جائز ہے یا نہیں اور اس شخص کا پڑھایا ہوا نکاح جائز ہے یا نہیں جو مندرجہ ذیل افعال کا مرتكب ہو چکا ہے۔

۱ جو جیں سادھوآ چاریہ تنسی کی مذہبی تحریک ”انورت سمیتی“ کا ممبر ہے۔
 ۲ جو جیں سادھوؤں کو کسی مسلمان کے گھر بلوکر، مسلمان نوجوانوں کو جمع کر کے جیں دھرم پروچن کروچکا ہوا اور پروچن کے خاتمے پر جس نے جیں سادھوؤں کی منشا کے مطابق نوجوانوں کو جیں مذہب کے کچھ درت (عہد) لینے کی بھی تلقین کی ہو۔

۳ جو خود جلسے میں تنسی مرے ہوئے سیاسی لیڈر کی تصویر کو پھولوں کا ہار پہننا چکا ہو۔
 ۴ جو مسجد میں جمعہ کے خطبے سے پہلے منبر پر بیٹھ کر نماز پڑھانے کی اجرت بڑھانے کا مطالبہ کرتا ہو۔
 ۵ جو کسی باشریعت و حدیث عالم دین پر جھوٹا بہتان لگا کر اسے مدرسے سے نکلوچکا ہو۔
 ۶ جو کسی ہندو افسر کو ستائشی سند دیتے ہوئے اس میں یہ الفاظ استعمال کرتا ہو کہ ”میں پرم پتا پر ماتما“

.....

﴿ جس کے پاس صرف قاری کی سند ہو لیکن جو اپنے نام کے ساتھ مولانا استعمال کرتا ہو۔ از راهِ نوازش واضح اور صاف لفظوں میں فتاویٰ تحریر فرمائیں۔

الجواب

شخص مذکور کو امام بنانا گناہ اس کے پیچھے نماز پڑھنی ہرگز ہرگز درست نہیں۔ سوال میں جو تفصیل مذکور ہے اگر وہ صحیح ہے تو یہ شخص مسلمان نہیں رہا۔ جین دھرم والوں کی مذہبی کمیٹی کا ممبر بنانے کی کوشش کرنی، جین دھرم کے سادھوؤں کو مسلمانوں کے گھروں میں لا کر جین دھرم کا پرچار کرانا، نوجوانوں سے جین دھرم کے بارے میں مذکورہ بالا عہد لینا کفر ہے جس کی وجہ سے یہ شخص اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اب نہ اس کی نماز نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بت کے گلے میں ہارڈ النا کفر ہے۔

مندر کے پیچاری کے گلے میں ہارڈ النا حرام ہے۔

مسئول: عبدالودود صدیقی، جامع مسجد، کٹھی واڑہ، ضلع جھابوا (ایم. پی.)۔ ۲۷ رب جمادی الاولی ۱۴۳۹ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

مندر میں مہراج کے گلے میں زید ہارپھول ڈالا اور پاؤں چھوکر سلام کیا جس طرح ہندوؤں کا طریقہ ہے، زید سے کہا گیا کہ تم نے جو کیا ہے وہ اسلام کے خلاف ہے فلاں شخص فتویٰ منگوار ہا ہے تو زید نے کہا کہ کوئی کچھ کرے ہم تو بھنگی کے گلے میں ڈالیں گے، مندر میں جائیں گے تم کو جو کرنا ہے کرو، جماعت سے بند کر دو، مسجد سے بند کر دو، ہم جو کرتے آئے ہیں کریں گے زید کے لیے کیا حکم ہے؟ جواب دیں۔

الجواب

مہراج کے گلے میں ہارڈ النا اور پاؤں چھوکر سلام کرنا حرام سخت حرام و گناہ ہے۔ سلام تو یوں ہی کسی کافر کو جائز نہیں مزید یہ کہ اس کا پاؤں چھونا اور قبض و شنبج ہے۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ مہراج سے مراد مندر کا پیچاری یا کوئی زندہ انسان ہوا اور اگر مہراج سے مراد بت ہو جو مندر میں پوچا کے لیے رکھا گیا ہے تو زید اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، مشرک ہو گیا، یہ حقیقت میں مورثی کی پوچا ہے۔ زید پر فرض ہے کہ فوراً اس کفر سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوا پتی بیوی کو رکھنا چاہتا ہو تو اس

سے دوبارہ نکاح کرے اور اگر زید تو بے تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان زید سے میل جوں، سلام کلام بالکل یہ بند کر دیں، مسجد میں گھسنے نہ دیں اور اسی حال میں مر جائے تو اس کی مردار لاش کے قریب نہ جا میں کفن دن میں ہرگز شریک نہ ہوں اس کی نماز جنازہ ہرگز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندر بنوانے کی اجازت دینا کفر ہے

مسئولہ: غلام محی الدین انگسری امام نعیٰ مسجد بڑا ہاف جان تنسلکیا، آسام-۸ رجمادی الاولی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ اگر کوئی مسلم مکھیا یا معزز شخص مندر بنوانے، مہا ییری جھنڈہ نکالنے کی اجازت سیاسی مفاد دیا ذاتی اغراض کے لیے دے تو اس کے بارے میں قرآن و حدیث شریف کی روشنی میں حکم صادر فرمایا جائے۔

الجواب

مندر بنوانے کی اجازت اور مہا ییری جھنڈا نکالنے کی اجازت دینا بھی کفر ہے کہ یہ بھی رضا بالکفر ہے۔ ان لوگوں کو پہلے سمجھایا جائے اور توبہ کرایا جائے اور انھیں دوبارہ کلمہ پڑھا کر مسلمان بنایا جائے، ان کی بیویوں سے دوبارہ ان کا نکاح کرایا جائے۔ اگر مان جائیں میں فبہا ورنہ ان سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیا جائے۔ اگر اسی حال میں مر جائیں تو ان کے کفن دن اور جنازہ میں شرکت حرام و گناہ، بلکہ مجرم الکفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے کوشکر بھگلوان کہنا کفر ہے

مسئولہ: محمد گلزار حسین قادری رضوی، قادری منزل، بھرا، بھرانہ چاں، بوکارو (بہار) ۲۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں ہندہ کے پہلے شوہر کے انتقال کے تقریباً ۳ سال بعد ہندہ کی دوسری شادی آج سے پندرہ سال پیش تر بکر سے ہوئی ایک دو ماہ تو ٹھیک رہا بعد ازاں بکر کا برتا و ہندہ کے ساتھ اچھا نہیں رہتا تھا۔ ساتھ ہی بکر کے گھروالے (والدین) بھی اچھی نظر سے اب نہیں دیکھتے ہیں۔ جب کہ بڑی کی (ہندہ) صورت، سیرت دونوں اعتبار سے درست ہے۔ نیز گھر کے سارے کام کو بخوبی انجام دیتی ہے اس کے بعد بھی کوئی صحیح نظر سے نہیں دیکھتا۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ ہندہ غسل خانے میں جا کر غسل کی تیاری کرنے لگی اتنے میں اس کا شوہر وہاں پہنچ کر پہلے تو گالی دیا جب اس کا کوئی جواب نہیں ملا تو مار پیٹ کر ناشروع کر دیا، عاجز آ کر ہندہ نے یہ کہا کہ کیا میرا لوہا کا بدن

ہے کہ آپ برابر مارتے پیٹتے رہتے ہیں۔ اگر آپ لوگ ایسا کریں گے تو سب کی ہوا کھلوا دوں گی، اس جملہ کو بکر کا بڑا بھائی زیدن لیتا ہے ھر یہ تو کسی سے کچھ نہیں کہا مگر کارخانے میں ہندہ کے والد سے ملاقات کے دوران کہتا ہے کہ ”میں بھی شنکر بھگوان ہوں، کون کیا کرتا ہے اور اپنی بیٹی کو کیا سکھاتا ہے سب پتہ ہے۔“ اس واقعہ کے پیش آنے سے کچھ دنوں پہلے یا کچھ لمحہ پہلے ہندہ کی بڑی ساس خالدہ ہندہ کی اپنی ساس سے کہتی ہے کہ ”یہ لڑکی (ہندہ) تو شوہر کو کھانے والی ہے۔ پہلے شوہر کو یہی کھائی ہے۔“

اب دریافت طلب امریہ ہے کہ کیا خط کشیدہ جملہ کو بولنے والے پر شرعاً کوئی گرفت ہو گی یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائے گئے اللہ ماجور ہوں اور ہماری قوم کو درس عبرت حاصل ہو۔

الجواب

عورت کو بلا قصور مارنا پیشہ اسے ایذا دینا تلخ ترش جملہ کہنا حرام و گناہ ہے، ظلم و ستم ہے ایسے ظالم شوہر اور اس کے متعلقین اللہ سے ڈریں اللہ کی گرفت سخت ہے اور اس کا عذاب شدید۔ حدیث میں فرمایا گیا:

”اتقوا اللہ فی النساء۔“^(۱)

جس کم بخت نے یہ کہا کہ میں شنکر بھگوان ہوں وہ اسلام سے خارج ہو کر کافرو مرتد ہو گیا، اس کے تمام نیک اعمال اکارت ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر فرض ہے کہ فوراً بلاتا خیر اس کلمہ کفر ملعونہ سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہو اور بیوی کو اس وقت تک ہاتھ نہ لگائے جب تک اس کے ساتھ نکاح نہ کر لے اگر وہ یہ سب نہ کرے تو مسلمانوں کو جائز نہیں کہ اس کے ساتھ کلام و سلام کریں، میل جوں رہیں، اگر اسی حال پر مرجائے تو مسلمان نہ اس کے کفن دفن میں شریک ہوں نہ ہی جنازے میں اور جس نے لڑکی کو یہ کہا کہ یہ شوہر کو کھانے والی ہے۔ اس پر بھی توبہ فرض ہے اور لڑکی سے معافی مانگنا وجہ کہ یہ لڑکی کو ایذا پہنچانا ہے جو حرام و گناہ اور جہنم میں لے جانے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پوچا کی اجازت دینا کیسی ہے۔ مرتد کے احکام۔

مسئولہ: صدیق منگرو، جماعت المسلمين گونج واپا جام سلایا، جامنگر، گجرات - ۱۹ اربيع الاول شریف ۱۴۲۵ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ؟

جامع صغیر فی احادیث البشیر النذیر، ج: ۱، ص: ۶، مصر۔

ہمارے گاؤں کی مسجد میں ہندو مہا سبھا کے کچھ آدمیوں نے آ کر مسجد کی حد میں امام سے پوجا کی اجازت چاہی، امام نے جماعت کے کسی آدمی کی اجازت کے بغیر نہ صرف پوجا کی اجازت دی بلکہ پوجا کے بعض کاموں میں مدد کی، جیسے کہ زمین میں پانی ڈالا اور پھر چاول ڈالا، اس کے اوپر کافروں نے سیندھ ور ڈالا، شروع سے آخر تک پیش امام ان کے ساتھ رہا اور مدد کیا ایسا امام قابل امامت ہے کہ نہیں؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جو لوگ اس کو امامت پر قائم رکھنے کے لیے کوشش کرتے ہیں اور جو لوگ اس کی امامت سے بیزار ہیں، دونوں گروپ کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ میں وا تو جروا۔

الجواب

یہ پیش اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کے تمام نیک اعمال ضائع ہو گئے، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، پوجا کی کہیں بھی اجازت دینا کفر ہے کہ یہ کفر پر رضا مندی ہے اور مسجد کے حدود میں اور سخت، پھر پوجا کی رسم میں شریک ہوا یہ الگ کفر، پھر پوجا کے لیے پانی ڈالنا، چاول ڈالنا یا الگ کفر، امام تین تین کفر کا مرکب ہوا، علماء فرماتے ہیں:

”الرضا بالکفر کفر۔“^(۱) کفر پر راضی ہونا کفر ہے۔

قرآن مجید میں ہے:

”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ.“^(۲)

اب تم لوگ بھی انھیں کے مثل ہو۔

اس روز سے اب تک اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ایک بھی نہ ہوئی جب امام کافر ہو گیا تو نہ اس کی نماز، نماز ہے نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز صحیح، مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان تمام نمازوں کی قضا پڑھیں۔ امام پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان کفریات سے توبہ کرے، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوا اور اگر اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو دوبارہ اس سے نکاح کرے۔ اگر امام توبہ و تجدید ایمان کر لے فہرما ورنہ مسلمان اس کو فوراً بلا تاخیر امامت سے الگ کر دیں، اس سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں، یہاں پڑے تو پوچھنے نہ جائیں، مر جائے تو کوئی اس کی لاش کونہ چھوئے، اگر کوئی اٹھانے والا نہ ہو تو عسل و کفن دیئے بغیر چار پانی پر لادے ہوئے مردار کتے کی طرح گھسیٹ کر لے جا کر قبرستان کے علاوہ کہیں گڑھا کھو دکر اس

۱۔ فتاویٰ عالم گیری، ج: ۲، ص: ۲۵۷، الباب التاسع في أحكام المرتدين۔

۲۔ قرآن مجید، پارہ: ۵، سورۃ النساء، آیت: ۱۴۰۔

میں اس کی لاش پھینک دیں اور تخت وغیرہ دیے بغیر اس گڑھے کو پاٹ دیں وہ بھی صرف اس نیت سے کہ اگر اس کی لاش دبائی نہیں جائے گی تو پڑی پڑی سڑ جائے گی، جس سے بدبو پیدا ہوگی، اس سے بچنے کے لیے گڑھے کو پاٹیں۔

(۱) تنویر الابصار در مختار میں ہے: ”أَمَا الْمُرْتَدِ فِي لِفْقَى فِي حَفْرَةِ كَالْكَلْبِ.“

(۲) اس کے تحت شامی میں ہے: ”وَلَا يَغْسِلُ وَلَا يَكْفُنُ.“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندو مردے کے ایصال ثواب کا کھانا کھانا۔

مسئلہ: مصلیان جامع مسجد سوالیہ تعلقہ ٹھا سر اصلح کھیرا، گجرات - ۲۳ روز الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ جیسا کہ اہل سنت کا یہ عمل ہے کہ میت کے گھر تیرے روز جمع ہو کر قرآن خوانی اور تسبیح وغیرہ پڑھ کر مرحوم کو ایصال ثواب کرتے ہیں اسی طرح ہندو لوگ بھی میت کے گھر چوتھے روز جمع ہو کر اپنے دھرم کے مطابق جو عمل کرتے ہیں اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا کیا ہے؟ اور جو شریک ہوتے ہیں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

الجواب

ہندو مردے کے مرن بھوجن میں شریک ہونا حرام ہے بلکہ مجرم الکفر، ہندو یہ کھانا اس نیت سے کرتے ہیں کہ کھانے والے جو کچھ کھائیں گے وہ میت تک پہنچ گا اگر معاذ اللہ کسی مسلمان کا یہ اعتقاد ہو گیا کہ ہم نے جو کچھ یہاں کھایا ہے وہ اس ہندو مردہ تک پہنچ گا تو اس کا ایمان جاتا رہا کیوں کہ اس نے کافر کو ثواب کا اہل جانا اور یہ کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے گھر میں دیوی دیوتا کی پوجا کرنا کفر ہے

مسئلہ: محمد ابراہیم برکاتی، مقام سینیور، جنک پور دھام، نیپال - ۱۲ رجماڈی الاولی ۱۴۱۶ھ

مسئلہ مولوی عظیم الدین کے گھر میں دیوی کی پوجا علانیہ ہو رہی ہے۔ سال گز شتنہ ان کی سوتیلی

۱۔ تنویر الابصار مع در مختار، ج: ۳، ص: ۱۳۴، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنائز، دار الكتب العلمية، بیروت۔

۲۔ شامی، ج: ۳، ص: ۱۳۴، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنائز، دار الكتب العلمية، بیروت۔

ماں نے دو کبوتر دیوی کی بھینٹ چڑھائی تھی اور اسال بھی پیٹھکی ہوئی ہے۔ مولوی عظیم اور ان کے خسر کا کہنا ہے کہ ہم لوگ گاؤں کے سبھی مولانا کو پیر کر کھدیں گے جب کہ ہم تمام علماء کا آپس میں ایک معابدہ بھی ہوا ہے۔ اب حضور والا سے عرض ہے کہ مذکورہ بالاسوال کا جواب قرآن و سنت کی روشنی میں دے کر مشکور فرمائیں، نیز ایسے مولوی کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان کے خسر اور ان کے والد پرشریعت کا کیا حکم ہے۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب

جس کے گھر میں دیوی دیوتا کی پوجا ہوتی ہو وہ بھی علانیہ اور اس گھر والے اس پر راضی ہوں تو پوجا کرنے والے اور راضی ہونے والے سب کافروں شرک ہیں اور اگر گھر کے کچھ افراد اس سے بے زار ہوں اور منع کرتے ہوں مگر گھر کے جاہل افراد نہیں مانتے تو منع کرنے والے کافر نہیں مگر پھر بھی ان پر فرض ہے کہ ان سب سے میل جوں، سلام کلام بند کر دیں۔ لیکن یہ لوگ ان سے ربط و ضبط رکھے ہوئے ہیں تو فاسق معلم ہوئے، انھیں امام بنانا گناہ، ان کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کا دُہرانا واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**جادوگر سے پوجا کرانا کفر ہے۔ جادوگر کے بتانے سے کسی پر
چوری کا الزام لگانا حرام۔ کا ہمن کی تصدیق کفر ہے۔**

مسئولہ: افسر علی خان

مسئلہ زید کے مکان پر چوری گئی وہ ایک ہندو جادوگر کو لایا۔ اس جادوگر نے زید کے گھر میں بیٹھ کر شراب نوشی کی اس کے بعد اسی گھر میں اپنے بت یعنی کالمی جھنڈی وغیرہ کی پوجا کی۔ پوجا سے فارغ ہونے کے بعد ایک کھٹیا (چارپائی) لا کر دم کیا، اس پر منتر پڑھا۔ اس کھٹی کو چار آدمی کندھے پر اٹھائے۔ کھٹی کے چاروں کو کھٹی کر دو شریف آدمی جن کا نام خالد اور بکر ہے، ان دونوں کو پکڑا۔ جس روز یا جس تاریخ کو زید کے مکان میں چوری ہوئی ہے اس روز خالد اور اس کے گھر والے اور بکرا پنے گھر میں موجود نہ تھے، جب کہ ان دونوں کے حاضر نہ ہونے کی گواہی ان کے گھر والے دیتے ہیں اس کے علاوہ اور بھی گواہ موجود ہیں اس کے باوجود زید کے گاؤں والے کہہ رہے ہیں خالد اور بکر اس ہندو جادوگر کے بتانے کے مطابق چور ہیں۔ اب اس ہندو جادوگر اور اس کے جادو پر اس کے بتائے ہوئے چور کو مان لینا، اس

کے پوجے پر اعتماد کرنا اور گھر میں شراب نوشی کرانا، اس سلسلے میں مسلمان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

کسی کو شراب نوشی کرانا حرام و گناہ ہے، یوں ہی پوجا کرانا حرام بلکہ کفر ہے۔ قرآن مجید میں ہے:
”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ“ (۱)
ورنہ تم لوگ بھی انھیں کے مثل ہو۔

گناہ پر رضا اور گناہ میں اعانت گناہ اور کفر پر اعانت اور رضا کفر۔ اسی طرح اس قسم کی جادوگری کی
باتوں کو سچ جانا بھی کفر ہے۔ حدیث میں فرمایا گیا:

”من اتی کاہنا فصدقہ بما یقول فقد
بری مما انزل علی محمد.“ (۲)
علیہ وسلم پر اتارا گیا

اسی طرح بلاشبہ کسی مسلمان پر چوری کا الزام لگانا یا چور سمجھنا بھی گناہ و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جھوٹا سوال مرتب کر کے استفتا کرنا۔

دینی اجلاس میں غیر مسلم کو مدعو کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: دارالعلوم رضویہ قادریہ، سیروپی، الماس گنگر، سمستی پور، بہار ۱۶ اگسٹ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ عرض خدمت ایں کہ ۵ رفروری ۱۹۹۳ء کا ارسال کردہ استفتا جس استفتا کا تصدیق شدہ
سائل عبدالشکور، الماس گنگر، ضلع سمستی پور تھا۔ اس سوال کا نمبر یہ ہے ۱۰۱۵ اور جواب نمبر یہ ہے ج ۱۹۳۔
اس جھوٹے سائل نے آپ کو دھوکا میں ڈالا ہے حقیقت جو اس نے بیان دیا ہے، غلط ہے، بلکہ حقیقت یہ
ہے کہ یوم جمہوریہ کے موقع پر مدرسہ کے صدر نے چند ہندوؤں کو دعوت دی۔ جہاں تک جھنڈا
پھرہ انس کی بات ہے تو مدرسہ کے صدر نے جھنڈا پھرہ ایا، نیز وندے ماتر میا مہاتما گاندھی کی جے، یا
بھارت ماتا کی جے کی بات ہے تو یہ صحیح ہے کہ ایک ہندو نے اس ناپاک نعرہ کو بلند کیا جس کی وجہ کر کچھ
ناسمجھ لوگ جو بے پڑھ لکھے تھے اس کے نعرہ کا جواب دیا اور مکتب کے بچے بھی تھے جس میں ملکف اور

۱۔ قرآن مجید، سورہ النساء پارہ: ۵، آیت: ۱۴۰۔

۲۔ مشکہ شریف، ص: ۳۹۳، باب الکہانہ، مجلس برکات۔

غیر مکلف سب تھے۔ اس مکتب کے بچ نے بھی جواب دے دیا اور جو حضرات سمجھدار تھے اس ناپاک نعرہ کا جواب نہیں دیا، بلکہ زید جس کے بارے میں صدر مدرس لکھا ہے اسی وقت توبہ واستغفار کرتے ہوئے باہر نکلے۔ جہاں تک عینی شہادت میں مولانا مطیع الرحمن امام قادر چکرا اور سکریٹری قادر چکرا مشتاق انصاری ضلع سستی پور کو پیش کیا ہے، غلط ہے۔ مولانا مطیع الرحمن تو زید کے ساتھ توبہ واستغفار کرتے ہوئے باہر نکلے۔ سکریٹری انجمن قادر چکرا مشتاق انصاری عام لوگوں کے ساتھ توبہ اور کلمہ پڑھے۔ اس جھوٹے سائل نے جو لکھا ہے کہ پروگرام کے بعد زید نے دینی تقریر فرمائی، یہ بھی غلط بلکہ عام لوگوں نے جس ناپاک نعرہ کا جواب دیا تھا اور جس نے نہیں دیا تھا سب کو زید نے توبہ استغفار کرایا اور کلمہ طیب پڑھایا۔ یہ بھی غلط ہے کہ سب لوگ خوشی اپنے گھر گئے، بلکہ چند افراد گھر کو جا چکے تھے۔ سب لوگ توبہ استغفار اور کلمہ پڑھ کر گھر گئے اور جو حضرات اپنے گھر جا چکے تھے ان لوگوں نے بھی توبہ اور کلمہ پڑھ لیا۔ یہ بھی غلط ہے کہ جو اس بے شرم نے لکھا ہے کہ ہم لوگوں سے ایک غلطی ہو گئی ہے ہم لوگ توبہ کر لیں، بلکہ زید نے وضاحت کرتے ہوئے کہا ہے، یہ غلطی ابھی ہم لوگوں سے صادر ہوئی اس لیے اس بات سے ہم لوگ توبہ اور کلمہ پڑھیں۔ اب بتایا جائے کہ کیا یہ توبہ اور کلمہ جوزید نے سب کو کرایا اور خود کیا عند الشرع معتربر ہے یا نہیں، ہے تو کیسے؟ جواب مع دلائل ارسال فرمائیں۔

الجواب

جھوٹا سوال کر کے استقنا کرنا ایک نہیں کئی کئی گناہوں کا ارتکاب ہے۔ مسلمانوں پر بہتان باندھنا، مفتی کو دھوکا دینا۔ کیا صحیح ہے، کیا غلط یہ آپ جانیں اور سائل جانے، ہمارے پاس جو سوال آیا اس کے مطابق ہم نے جواب دے دیا۔ اتنی بات تو آپ کو تسلیم ہے کہ یوم جمہوریہ کے موقع پر صدر نے غیر مسلموں کو دینی مدرسہ میں مدعو کیا، ان کا اعزاز و اکرام کیا، خاطر مدارات کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگوں نے کفری نعرہ لگایا، جس کے نتیجے میں ان کا ایمان سلب ہو گیا، ان کے تمام اعمال حسنہ ضائع ہو گئے۔ جو لوگ حج کر چکے تھے اب اگر پھر صاحبِ استطاعت ہوں تو ان پر حج فرض ہے۔ کیا اس سے صدر نے اور شریک ہونے والے علماء توبہ کیا۔ پھر یہ کہاں کی عقل مندی ہے کہ دینی مدرسے میں کفری نعرہ لگ رہا ہے اور علماء توبہ کرتے ہوئے باہر بھاگے۔ علماء پر فرض تھا کہ اسی مجمع میں اعلان کرتے کہ یہ نعرہ لگانا کفر ہے۔ جس جس نے نعرہ لگایا، جو اس پر راضی ہوا وہ سب توبہ کریں، تجدید ایمان کریں اور اپنی

اپنی بیویوں سے دوبارہ نکاح کریں تاکہ سارے شرکا کو حکم شرعی معلوم ہو جاتا۔ سارے شرکا کی لست (فہرست) تو آپ کے پاس تھیں کہ اسی کے مطابق آپ نے توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کرایا ہے۔ بہر حال اگر یہ صحیح ہے کہ شرکا نے توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کر لیا ہے تو ان سے الزام اٹھ گیا۔ سوال میں تجدید نکاح کا کہیں ذکر نہیں، یہ سب لوگ تجدید نکاح بھی کریں۔ بہار کے علماء پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے میں ایک بار خود آزمائش میں پڑھ کا ہوں۔ ایک جگہ کے علماء میلاد ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر اور نیری شرکت کا حوالہ دے کر کافی چندہ اکٹھا کیا۔ بہت الحاج زاری کے ساتھ مجھے مدعو کیا، لیکن ساتھ ہی ساتھ ایک بہت مشہور کانگریسی ہندو لیڈر کو بھی مدعو کیا۔ وہاں پہنچ کر جب میں نے احتجاج کیا تو مجھ سے کہا گیا کہ وہ نہیں آئے گا۔ مجھے لے جا کر جلسہ گاہ سے بہت دور ایک مکان میں پھرہا دیا گیا۔ پھر وہ کانگریسی لیڈر آیا اس کونہا یت عمدہ پکوان اور مٹھائیاں کھلائیں۔ میلاد ابنی کے اتنے پر اسے لے جا کر لکھر دلوایا، میری تقریر بھی نہیں کرائی۔ سب سے افسوس ناک بات یہ ہے کہ ایک بہت مشہور مفتی صاحب بھی اس سازش میں اراکین جلسہ کے شریک رہے۔ حسینا اللہ و نعم الوکیل۔ چوں کفر از کعبہ برخیزد کجا باشد مسلمانی — آخر ہندوؤں کو دینی مدارس اور دینی اجلاس میں مدعو کرنے کی ضرورت کیا ہے۔ وہ آکر ہمارے یہاں کفری بول بولتے ہیں، اس کا و بال کس کی گردان پر ہوگا۔ کیا وہ ان مدعاۃتوں کا کچھ بھی پاس و لحاظ رکھتے ہیں۔ بھاگل پور وغیرہ حدائق میں بہار کے علماء کے لیے زیادہ عبرت ہے۔

قرآن کریم میں صاف فرمادیا:

”لَتَجَدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّهِ دِينَ
آمُنُوا إِلَيْهِودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا.“ (۱)

صاف صاف فرمادیا:

”لَا يَرْقِبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذَمَّةً.“ (۲)

مؤمن کے بارے میں کسی دوستی اور
پیمان کا لحاظ نہیں کریں گے۔

اس سے بھی واضح تر فرمادیا:

قرآن مجید، سورہ المائدہ، آیت: ۸۲۔

قرآن مجید، پ: ۱۰، سورہ التوبہ، آیت: ۱۰۔

عداوت ان کے مونہوں سے ظاہر ہو چکی اور جو سینوں میں چھپا رکھی ہے وہ اس سے بڑی ہے، ہم نے تمہیں کھول کر سنادیں اگر تمہیں عقل ہو۔

”قَدْ بَدَتِ الْبُغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ طَلِعَ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبُرٌ طَقَدْ بَيِّنًا لَكُمُ الْأَيْتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ۔“ (۱)

والله تعالیٰ اعلم۔

یہ کہنا کہ ہمارے گھر ناگ دیوتا کا اوتار ہوا ہے۔ جو اپنی لڑکی کی پوجا کروائے تو باپ اور بیٹی دونوں کافر۔

مسئولہ: جملہ مسلمانان قصبه رضا، بلیا، (یو. پی) - ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۲ / جون ۱۹۹۸ء کو اخبار دینک جاگردن وارانسی سے یہ شائع ہوا کہ قصبه رضا ضلع بلیا میں ایک مسلم گھرانے میں گڑی نام کی لڑکی کے جسم پر مختلف جگہوں پر سانپ کے نشانات پائے جاتے ہیں اور اس کے پیچھے نیولے لگ جاتے ہیں۔ اخبار میں ولدیت درج نہیں ہے پتہ لگانے پر معلوم ہوا کہ معروف ابن قربان علی مرحوم کے گھر سے اس واقعہ کا پروپیگنڈہ کرایا گیا ہے۔ تصدیق کرنے پر معلوم ہوا کہ ان کی لڑکی کے جسم پر کوئی نشان نہیں ہے۔ لڑکی کی عمر قریب بیس سال ہے۔

زبانی پروپیگنڈہ بھی کرایا گیا کہ لڑکی جب چھوٹی تھی تو اس کی پیٹھ پر ایک سانپ کا نشان موجود تھا جواب دھیرے دھیرے اس کے دونوں ہاتھ، پیٹ، پیٹھ اور دونوں پیروں پر ابھر آئے ہیں جس کا زبانی اور مایا پتھر کیا ۱۵ / جون ۱۹۹۸ء میں کرایا گیا، جس سے لوگوں کا ہجوم ان کے گھر پر ہونے لگا۔ ہجوم میں غیر مسلم افراد ہزاروں کی تعداد میں ان کے گھر پر اکٹھا ہو گئے۔ زید نے کہا کہ میرے گھر پر میری لڑکی پر آپ لوگوں کے ناگ دیوتا بر اجمن ہیں اور جو آپ لوگوں نے اخبار اور پتھر کیا میں پڑھا صحیح ہے۔ اس پر ہجوم بے ناگ دیوتا کا نعرہ لگانے لگا۔ شام کو قصبه کے مسلمان زید کے گھر پر گئے اور پوچھئے کہ آپ یہ سب کیا کر رہے ہیں، تو زید آگ بگولہ ہو گیا اور کہنے لگا کہ مجھے مسلمانوں سے کوئی

مطلوب نہیں میرے گھر ناگ دیوتا کا اوتار میری لڑکی پر ہوا ہے۔ میری لڑکی دن رات چوکی پر بیٹھی رہتی ہے، رات کو زیادہ خوب صورت ہو جاتی ہے اور اس کے جسم پر نشانات پائے جاتے ہیں۔ ہجوم آتا ہے درشن کرتا ہے تو یہ کیا برا ہے، میں ہندو بھی بن سکتا ہوں روپیہ کمانے کے لیے اور ہندو بھی بن سکتا ہوں ممکن ہے۔

تصدیق کرنے پر معلوم ہوا کہ لڑکی تختہ پر بیٹھ جاتی ہے۔ غیر مسلم مرد عورتیں اس کے پیروں پر روپیہ اگر بتی وغیرہ چڑھاتے ہیں، دونوں ہاتھ جوڑ کر خم ہو کر جئے ناگ دیوتا، ہم پرناگ دیوتا حرم کبھی کے الفاظ اپنی زبان سے ادا کرتے ہیں۔

لڑکی کا جسم بھی مرد عورت دیکھتے ہیں، نشانات پائے جاتے ہیں اور یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں فلاں شخص یا عورت نے مرگ ڈاہ میں دیکھے ہیں۔ ہجوم دن رات بڑھتا جا رہا ہے، درشن چڑھاوے کا سلسہ جاری ہے جس سے ہم سبھی مسلمانوں کی بڑی توہین ہو رہی ہے اور دین کے لیے زید خطرہ بن چکا ہے اور زید مسلمانوں کے خلاف غیر مسلموں سے ہر دم مدد مانگتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کے دیوتا ہمارے گھر آگئے ہیں اب میں ہندوؤں کو اپنی لڑکی کے پیروں پر گرا تا ہوں تو کیا برا کرتا ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ میتوں توجروا۔

الجواب

زید اور اس کی یہ لڑکی دونوں اسلام سے خارج ہو کر کافر و مشرک، مرتد ہو گئے۔ زید اور اس کی لڑکی، ہندوؤں کو لڑکی کی پوچھ کرتے ہیں اس لیے یہ دونوں مسلمان نہ رہے اس کے علاوہ زید نے یہ کہا ”ناگ دیوتا کا اوتار ہمارے گھر میں ہوا ہے۔“ یہ بھی کلمہ کفر ہے۔ نہ تو کوئی ناگ دیوتا ہے اور نہ کہیں اس کا اوتار ہو سکتا ہے۔ نیز زید نے کہا ”میں ہندو بھی بن سکتا ہوں“ اس قول سے بھی وہ کافر ہو گیا۔ نیز اس نے یہ کہا ”میں ہندوؤں کو اپنی لڑکی کے قدم پر گرا تا ہوں اس میں حرج کیا ہے“ ہندو اس کی لڑکی کے پاس جا کر اس کی پوچھ کرتے ہیں۔ یہ پوچھ پر اعانت بھی ہے اور رضا بھی۔ اور رضا بالکفر، کفر۔ فرض ہے کہ زید اور اس کی لڑکی فوراً علانیہ ان کفریات سے توبہ کریں، کلمہ پڑھ کر پھر سے مسلمان ہوں اور اعلان کر دیں کہ ہمارے یہاں یہ سب کچھ نہیں۔ اگر زید اور اس کی لڑکی مان جائیں فبہما، ورنہ مسلمان ان دونوں کو برادری سے خارج کر دیں، میل جول، اسلام کلام بند کر دیں۔ اگر اسی حال میں مر جائیں تو کوئی مسلمان ان کے

کفن دفن میں شریک نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وید کو آسمانی کتاب کہنا کیسا ہے؟

مسئولہ: عبد التوحید، عبد الوحدی، سعیج احمد، مسیح علی خان، عبد الرشید، مولانا محمد ادریس، صفیر احمد، محمد عالم، ایم اے رضوی، عبد الواحد، نور عالم، کمال احمد، محمد تو قیر خان، رضوی کتاب گھر، بکارو، پٹنہ (بہار)۔ ۱۸ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

(مسئلہ) زید کہتا ہے کہ وید آسمانی کتاب ہے اس طرح جس طرح قرآن مقدس، زبور، انجیل، توریت وغیرہ اس لیے مسلمانوں کو چاہیے کہ وید کو خدا کا کلام مانیں جب کہ کبر کا قول اس کے برکس ہے وہ کہتا ہے کہ وید کے متعلق قرآن و احادیث کریمہ خاموش ہیں لہذا مسلمان اسے آسمانی کتاب نہ مانیں، بلکہ جو آسمانی کتاب مانے اس کو خارجِ اسلام مانے۔

الجواب

زید وید کو آسمانی کتاب ماننے کی وجہ سے مسلمان نہیں رہا۔ وید آسمانی کتاب ہرگز نہیں۔ اس خصوصیں زیادہ تفصیل نہیں لکھی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوی دیوتاؤں پر چڑھاوا دینا کفر ہے

مسئولہ: منجانب ارکین کمیٹی مدرسہ عربیہ انوار العلوم، برڈیہہ دل، دیوریا (یو. پی). ۷ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

(مسئلہ) مسلمان کسی دیوبندی عقائد کے مولوی، حافظ قاری، عالم کا حمایتی و پیروکار ہو تو اس کے ایمان و عقیدے کے بارے میں کیا فرمایا جا رہا ہے اور جو مسلمان غیر اللہ (دیوی، پری، شیطان) وغیرہ کو چڑھاوا دے اس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

الجواب

جو شخص کسی دیوبندی سنی اختلاف کی صورت میں دیوبندی کی حمایت کرے وہ بہر حال سنی نہیں۔ اس لیے کہ یہ حقیقت میں دیوبندی مذہب کی حمایت ہے اور دیوبندی مذہب کی حمایت کرنے والا سنی نہیں ہو سکتا۔ جو دیوی دیوتاؤں کو چڑھاوا دے وہ کافر و مشرک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندو مذہب کے مطابق کنیادان کرنا کیسا ہے؟

مسئولہ: محمد ریاض، محمد صی، دارالعلوم ضیاء الاسلام، جامع مسجد جگدل پور۔ ۳ جمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ایک مسلمان مرد و عورت یعنی میاں بیوی غیر قوم یعنی ہندو کے جو رسم و رواج ہیں، شادی بیاہ میں جو کنیادان کیا جاتا ہے اور اوپاس (بھوکے) رہ کر لڑکی کا کنیادان کرتے ہیں اور اس وقت جو آگ جلا کر پنڈت لڑکی والٹ کا کوکفریہ کلمات پڑھاتا ہے وہ پڑھتا ہے۔ اس جگہ یہ ایک مسلمان میاں بیوی خواہ کوئی بھی مسلمان کھڑے ہو کر سب سنتا ہے اور اسی جگہ پہ مسلمان مرد و عورت میاں بیوی ہندو لڑکی کا ماں باپ بن کر یا کوئی رشتہ دار بن کر ہندو رسم و رواج کے مطابق اس لڑکی کا کنیادان کیا اور ہندو رسم و رواج کے مطابق نبھایا، لہذا اس مسلمان مرد و عورت یا میاں بیوی پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

الجواب

جمهور فقہا کے نزدیک ان مسلمان مرد و عورت پر کفر لازم ہے اور ان دونوں پر لازم ہے کہ توبہ کریں، کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں، پھر سے نکاح کریں۔ عالم گیری میں ہے: ”وَ بِخُرْجَةِ إِلَى نِيروزِ
الْمَجْوَسِ وَ الْمُوَافِقَةِ مَعَهُمْ فِيمَا يَفْعَلُونَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ۔“^(۱) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسجد کو دیوگھر کہنا کفر ہے۔ امام و موزون کو گالی دینا فسق ہے۔

مسئولہ: شیخ ابراہیم، مسلم جماعت، کاٹول شہر، ناگ پور۔ ۱۸ رب جم ۱۴۱۳ھ

مسئلہ کاٹول شہر کے مسلم بھائیوں کو معلوم ہو کہ جامع مسجد بیٹھ بدھوار تاریخ ۱۱-۹۲-۱۷ بروز منگل بعد نماز فجر جناب مرزا نبی بیگ صاحب (سہ کاری سجاد نگر پریشنا کاٹول) انہوں نے جامع مسجد کے امام صاحب جناب دلاور خاں صاحب کو نازیبا کلام، تہذیب سے گرے ہوئے الفاظ، واہیات حرکت، گالی گلوچ کی اور موزون صاحب کو منبر پر بیٹھ کر بے تحاشہ گرے ہوئے الفاظ میں بد تیزی کی۔ اس بات کے لوگ چشم دید گواہ ہیں۔ امام اور موزون کو جو شخص گالیوں اور گستاخانہ انداز سے پیش آئے ایسے شخص کے ساتھ ہم لوگ کس طرح پیش آئیں۔

اسی طرح جناب پیارے صاحب ٹیلر دانش مند صاحب نے کچھ عرصہ پہلے جناب حسین بھائی

۱- فتاویٰ عالم گیری، ص: ۲۷۷، ج: ۲، کتاب السیر، التاسع فی أحکام المرتدین، رشیدیہ۔

فروٹ والے سے بھی تکرار کی اور مسجد کے بارے میں کہا کہ ”میرے قابل یہ عبادت گاہ نہیں ہے، ایسی مسجد میں میرے جیسا دانش مند کبھی نماز نہیں پڑھے گا۔“ اس بات کے بھی لوگ گواہ ہیں۔ اس شخص یعنی دانش مند نے یہ بھی کہا کہ ”یہ مسجد نہیں دیوگھر ہے،“ ایسے شخص کے لیے کیسی مسجد بنائی جائے؟ ایسے لوگوں کے ساتھ کس طرح پیش آئیں؟

الجواب

جس نے امام اور موذن کو مسجد میں گالیاں دیں وہ فاسق ہے اور جہنم کا مستحق اور جس نے مسجد کو دیوگھر کہا وہ اسلام سے خارج ہو کر کافر و مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، اس کے تمام اعمالِ حسنہ اکارت ہو گئے۔ اس پر فرض ہے کہ فوراً بلا تاخیر ان دونوں کلموں سے توبہ کرے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو، بیوی رکھنا چاہے تو پھر سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فہرست

۳	عرض ناشر	
۵	فقیہ اعظم شارح بخاری کا ایک مختصر تعارف	

عقائد متعلقہ صحابہ کرام

۱	صحابی کسے کہتے ہیں؟	
۲	حضور کے بعد آپ کا خلیفہ کون ہوا؟	
۳	حضور نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا یا نہیں؟	
۴	حضرت صدیق اکبر کو کیا حضور نے خلیفہ مقرر کیا تھا؟ صدیق اکبر کی خلافت کا انکار گمراہی ہے، صدیق اکبر کی تو ہین گمراہی و بد دینی ہے، وہ کون سی جگہ ہے جو والٹ دی گئی اور حضور وہاں سے گزرے تو تیز چلے؟	
۵	یہ کہنا کہ صدیق اکبر کا محب صادق بلا حساب و کتاب جنت میں جائے گا	
۶	ایمان لانے کے وقت حضرت صدیق اکبر کی عمر کتنی تھی؟ نابالغ کا ایمان معتبر ہے یا نہیں؟	
۷	خلافے اربعہ کی افضليت کی ترتیب کیا حضور سے ثابت ہے؟	
۸	خلافے اربعہ کی افضليت کی ترتیب کیا حضور سے ثابت ہے؟	
۹	خلافے راشدین میں سب سے زیادہ باعظمت کون ہیں؟	
۱۰	حضرت صدیق اکبر کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم	
۱۱	جو یہ کہے کہ میں حضرت عثمان غنی کو سب سے زیادہ مانتا ہوں	
۱۲	کیا حضرت عثمان غنی کی لاش مبارک تین دن تک پڑی رہی، حضرت عثمان غنی کب شہید ہوئے اور کب دفن کیے گئے؟ آپ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی، اور کہاں دفن کیے گئے؟ حضرت دیجہ کلبی کے متعلق ایک فرضی روایت، اپنے جسم کا کوئی عضو کا ثنا حرام، حضرت مجدد الف ثانی کے متعلق ایک فرضی واقع	

۲۳	یہ کہنا کہ خلفاءٰ ثلاثة ایمان سے پھر گئے	۱۳
۲۴	کیا حضرت عثمان غنی کا تقصیص حضرت علی سے طلب کیا جاسکتا تھا؟	۱۲
۲۵	حضرت علی کو بلا فصل خلیفہ مانے کا عقیدہ باطل ہے۔	۱۵
۲۶	باغِ فدک پر حضرت فاطمہ کا دعویٰ و راثت برحق تھایا ناق	۱۶
۲۷	حضرت امام حسن کی خاطر حضور نے سجدہ دراز فرمایا۔ حضور جس چیز کو جس پر چاہیں فرض فرمادیں۔ اور جس کو چاہیں مستثنیٰ کر دیں۔	۱۷
۲۸	حضرت امام حسن نے متعدد شادیاں کر کے طلاق کیوں دے دیا؟	۱۸
۲۹	حضرت علی کو منافق اور قرآن کا مخالف کہنے والے کا حکم۔ حضرت علی اور حضرت معاویہ کے درمیان اختلاف میں حق حضرت علی کے ساتھ تھا۔ حضرت امام حسین، حضرت امام حسن سے بدظن نہیں تھے	۱۹
۳۰	حضرت امیر معاویہ کی صحابت سے انکار کرنا کم راہی ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کا واقعہ کیا خواب میں پیش آیا ہے؟	۲۰
۳۱	حضرت امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم	۲۱
۳۲	حضرت امیر معاویہ مخلص صحابی تھے	۲۲
۳۳	حضرت معاویہ کو جہنمی کہنا کیسا ہے؟	۲۳
۳۴	کیا یزید کو دیکھ کر حضور نے یہ فرمایا تھا کہ جنتی کے کندھے پر جہنمی کو دیکھ رہا ہوں؟ حضور کی حیات ظاہری میں یزید پیدا ہی نہیں ہوا تھا	۲۴
۳۵	کیا یزید کے نام کے ساتھ علیہ السلام لگانا جائز ہے؟	۲۵
۳۶	حضرت ابو ہریرہ نے کون سا علم عام نہیں کیا؟	۲۶
۳۷	حضرت بلاں کی اذان سے متعلق ایک موضوع روایت پر کلام	۲۷
۳۸	کیا حضرت بلاں کا اذان دینے کی حالت میں وصال ہوا تھا؟ یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟	۲۸
۳۹	حضرت بلاں کی طرف منسوب چند واقعات کی حقیقت کیا حضرت عثمان ہارونی سال بھر تک مندر میں تھے؟	۲۹

۳۱	لعلیہ بن ابی حاطب موسیٰ تھے یا مخالف؟	۳۰
۳۲	حضرت ابو شمہ سے متعلق ایک الزام	۳۱
۳۳	صحابیٰ اور صحابہ میں کیا فرق ہے؟ صحابیٰ کی تعداد کتنی ہے؟	۳۲
۳۴	ولید بن عقبہ کو رضی اللہ لکھنا کیسا ہے؟ بعض صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کیوں کر لی تھی؟ ظالم کے ظلم سے بچنے کے لیے رخصت پر عمل کی اجازت ہے۔	۳۳
۳۵	سابق الاسلام کون ہیں؟	۳۴
۳۶	خلافے راشدین کی توہین کرنے والے کا حکم	۳۵
۳۷	صحابہ کی توہین کرنے والے کا حکم	۳۶
۳۸	اجماع صحابہ کو نہ ماننے والا گمراہ	۳۷
۳۹	یہ کہنا ہے کہ امام حسین کی محبت میں مجھے جہنم ملے تو ٹھیک؟	۳۸
۴۰	حضرت امام حسین کے قاتلین کی تکفیر نہیں کی جائے گی	۳۹
۴۱	جو ابو طالب کو مسلمان کہے وہ خاطلی ہے	۴۰
۴۲	ابو طالب موسیٰ نہ تھے	۴۱
۴۳	کیا کوئی عالم ابو طالب کو مسلمان کہے تو درست ہوگا؟	۴۲
۴۴	حضرت فاطمہ زہرا کو محبوبہ کہنا کیسا ہے؟	۴۳
۴۵	یہ کہنا کہ ۲۷ شہداء کے کربلا بہتر و جنہی فرقے کو بخشوائیں گے۔ حضرت فاروق عظیم کی طرف جھوٹی روایت منسوب کرنا۔ حضرت فاطمہ کے متعلق جھوٹی روایت۔	۴۴
۴۶	قاتل ان امام حسین کو جہنمی کہنا صحیح ہے۔	۴۵
۴۷	ذکر شہداء کے کربلا کی مجلس منعقد کرنا کیسا ہے؟ مرثیہ پڑھنا و ماتم کرنا کیسا ہے؟ کیا مجلس ذکر شہادت میں حسین کریمین تشریف لاتے ہیں؟	۴۶
۴۸	یہ کہنا کیسا ہے کہ امام حسین انبیاء کرام کے سردار ہیں؟ جوانان جنت کا سردار ہونے کا کیا مطلب ہے؟	۴۷

۵۷	حسین کریمین کے قرآن پر بیٹھنے کی روایت جھوٹی ہے	۲۸
۵۷	کیا حضرت علی سید ہیں؟ ایک شعر کی توجیہ	۲۹
۵۹	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید ہیں یا نہیں؟ سید کسے کہتے ہیں؟	۵۰
۶۲	حضرت علی سے متعلق ایک موضوع روایت	۵۱
۶۳	جنگ صفين میں حق کس کے ساتھ تھا؟ حضرت عمار بن یاسر کے بارے میں حضور کی پیشان گوئی، صحابی پر طعن کرنا جائز نہیں	۵۲
۶۴	اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟	۵۳
۶۵	حضرت امام حسن و امام حسین کی عمر میں کتنا تفاوت ہے؟	۵۴
۶۶	کربلا کی جنگ میں امام حسین حق پر تھے	۵۵
۶۶	حضرت امام حسین کی شان میں پڑھے ہوئے شعر کا حکم	۵۶
۶۷	کیا حضرت امام حسین نے عاشورہ کی صحیح غسل کیا تھا؟ کیا امام حسین نے یہ کہا تھا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اس کی بیعت کرلوں گا؟	۵۷
۷۱	صادق سردھنی کا حضرت امام حسین پر ایک اتهام	۵۸
۷۲	کیا شب عاشورہ میں حضرت امام حسین نے حضرت سکینہ کو قرآن مجید شروع کرایا تھا؟ کیا حضور سے مبارکہ کے لیے آنے والا پادری ایمان لے آیا تھا؟	۵۹
۷۳	نسبی، نسلی، عرفی سید میں کیا کوئی فرق ہے؟	۶۰
۷۹	حضرت علی کو ایجاد کن فکاں کہنا کیسا ہے؟	۶۱
۸۰	حضرت امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم، امیر معاویہ کب ایمان لائے، حضور نے ان کے لیے دعا فرمائی	۶۲
۸۱	حضرت امیر معاویہ کی صحابت کے منکر کا حکم۔ حضرت امیر معاویہ کو جنہی اور ملعون کہنے والے کا حکم	۶۳
۸۲	حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر معاویہ سے صحیح کر لی تھی	۶۴

۸۲	امیر معاویہ نے حضرت امام حسن کو خلافت واپس کرنے کا معاهدہ کیا تھا، حضرت امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد کیوں بنایا؟ حضرت امام حسن کے زہرخواری کے بارے میں اختلاف کیوں ہے؟ حضرت امام حسین کا جسم مبارک اور سر مبارک کہاں مدفون ہے؟	۶۵
۸۷	امیر معاویہ کو برا بھلا کہنا، یزید کی تکفیر کرنا کیسا ہے؟	۶۶
۸۸	امیر معاویہ کو کافر کہنے والے پر کیا حکم ہے؟	۶۷
۸۹	صفیہ رضی اللہ عنہا کہنا کیسا ہے؟	۶۸
۹۰	امام عظیم نے یزید کی تکفیر کیوں نہیں کی؟ جب کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی تکفیر کی ہے کسی معین شخص کی تکفیر کب فرض ہے؟ مطلقاً ہر حلال کو حرام یا ہر حرام کو حلال جانا کفر نہیں	۶۹
۹۱	یزید کو علیہ السلام کہنا کیسا ہے؟	۷۰
۹۲	کیا حضور نے یہ فرمایا ہے کہ جو قسطنطینیہ فتح کرے وہ جنت میں جائے گا؟	۷۱
۹۶	حدیث قسطنطینیہ میں اول جیش سے کون لوگ مراد ہیں؟ یزید ۲۵ھ میں پیدا ہوا؟	۷۳
۹۸	عناصر الشہادتین معتبر کتاب نہیں	۷۴
۱۰۰	یزید کے نام فاتحہ دینا کیسا ہے؟	۷۵
۱۰۱	قاتلان امام حسین کافر ہیں یا نہیں؟ انبیاء کرام کا قتل کفر ہے۔ غیر نبی کا قتل کب کفر ہے؟ جب یزید کی تکفیر نہیں تو دیوبندیوں کی تکفیر کیوں؟	۷۶
۱۰۲	یزیدیوں کو کافر کہنا کیسا؟	۷۷
۱۰۳	یزید کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۷۸
۱۰۵	حضرت امیر معاویہ کا یزید کو ولی عہد بنانا صحیح تھا یا نہیں؟ معرکہ کربلا میں کون حق پر تھا؟	۷۹
۱۰۶	یزید کو کافرنہ کہنے والے کو یزیدی کہنا کیسا ہے؟	۸۰
۱۰۷	کیا امام حسین و یزید کے درمیان قبائلی جنگ تھی؟	۸۱
۱۰۷	یزید کے فشق و فجور پر اتفاق ہے	۸۲
۱۰۸	کربلا میں پیش آنے والا واقعہ اُنی تھا یا جھہاڑ؟ یزید کو امیر المؤمنین کہنا کیسا ہے؟	۸۳

۱۱۱	کیا طبری و ابن خلدون تاریخ کی معتبر کتابیں ہیں؟	۸۲
۱۱۲	کیا یزید نے امام حسین کو شہید کرنے کا حکم دیا تھا؟	۸۵
۱۱۳	حضرت سعید بن مسیب اکابر تابعین سے ہیں	۸۶

عقائد متعلقہ اولیاء کرام

۱۱۵	حضرت اولیس قرنی باطنی طور پر حضور سے بیعت تھے۔ کیا اولیس قرنی نے اپنے سب دانت توڑ ڈالے تھے؟	۸۷
۱۱۶	حضور غوث اعظم اور سرکار غریب نواز، غازی میاں سے افضل ہیں، غازی میاں عارف کامل ولی تھے، قدمی هذه علی رقبۃ کل ولی، میں کل کا اطلاق عموم پر ہے جو ماضی کے اولیا کو بھی شامل ہے	۸۸
۱۱۷	غوث اعظم کے ارشاد، قدمی هذه علی رقبۃ کل ولی اللہ میں ہروی داخل ہے، مداریوں کی بکواس	۸۹
۱۱۸	کیا پھان ولی نہیں ہو سکتے؟ قدمی هذه علی رقبۃ کل ولی اللہ حضور غوث پاک کا ارشاد ہے	۹۰
۱۱۹	حضور غوث پاک کو غیر مقلد کہنا کیسا ہے؟ آپ کا وصال ۵۶۱ھ میں ہوا۔	۹۱
۱۲۰	حضور غوث اعظم کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم	۹۲
۱۲۱	غوث اعظم کے متعلق ایک حکایت، نکیرین رسول ملائکہ سے نہیں، اولیاء کرام سوال قبر کے وقت مریدوں کی قبر میں تشریف لاتے ہیں	۹۳
۱۲۲	حضور غوث پاک کو شہزاد لا مکانی کہنا کیسا ہے؟	۹۴
۱۲۳	یہ کہنا کیسا ہے کہ ”جو خوبی نبیوں میں تھی وہ غوث اعظم میں ہے“؟ مومن کے قول کو محل حسن پر حمل کرنا واجب۔	۹۵
۱۲۴	کیا غریب نواز کی ملاقات غوث اعظم سے ہوتی؟	۹۶
۱۲۵	کیا بی نصیبہ غوث اعظم کی بہن تھیں؟	۹۷
۱۲۶	”کعبہ کرتا ہے طواف دروا لا تیرا“ نعت کا شعر ہے یا منقبت کا؟	۹۸

۱۳۷	حضرت حسین بن منصور حلاج کے بارے میں زبان طعن دراز کرنے والے کا حکم	۹۹
۱۳۸	حضرت حسین بن منصور حلاج پر کفر کافتوئی کیوں دیا گیا؟	۱۰۰
۱۳۹	مجد اور ولی میں کیا فرق ہے؟	۱۰۱
۱۴۰	کیا بزرگوں کے کفن قبر میں محفوظ رہ سکتے ہیں؟ صاحبِ دلائل الخیرات کا آنف میلانہ ہوا۔	۱۰۲
۱۴۱	یہ کہنا کیسا ہے کہ قرآن میں ہے کہ ولیوں کو کوئی خوف نہیں لیکن میں کہتا ہوں کہ انھیں خوف ہے	۱۰۳
۱۴۲	ضروریاتِ دین، ضروریاتِ اہل سنت کسے کہتے ہیں؟ کسی ولی کی ولایت سے انکار کرنا کیسا ہے؟	۱۰۴
۱۴۳	حدیث ”لَا تَجْعَلُوا قَبْرِيِّاً“ کا مطلب۔ اس حدیث کو مزارات کی حاضری سے روکنے کی دلیل بنانا کیسا ہے؟	۱۰۵
۱۴۴	کوئی فاسق ولی نہیں ہو سکتا۔ دیوی دیوتاؤں کی تصویر تبرک کی نیت سے رکھنا کفر ہے۔	۱۰۶
۱۴۵	کیا شیطان بزرگوں کی شکل اختیار کر سکتا ہے؟	۱۰۷
۱۴۶	کیا کسی شخص پر کوئی بزرگ آتے ہیں؟	۱۰۸
۱۴۷	بزرگوں کے چلگاہ کی زیارت جائز ہے، اور وہاں فاتحہ پڑھنا بھی جائز	۱۰۹
۱۴۸	کسی جگہ جہنمڈا گاڑ کر منت ماننا	۱۱۰
۱۴۹	سبع سنابل کی ایک عبارت پر اعتراض کا جواب۔ جب عقل نکلئی باقی نہ ہو تو اس پر شریعت کے احکام جاری نہیں ہوتے۔ سکر کی تعریف۔	۱۱۱
۱۵۰	کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مرید سے کہا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ چشتی رسول اللَّهِ“ کہو؟	۱۱۲
۱۵۱	کیا حضرت شبلی نے اپنے مرید سے ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شبلی رسول اللَّهِ“ پڑھوایا ہے؟	۱۱۳
۱۵۲	اولیاء کرام سے استعانت جائز، دعاے قضائے حاجت دیوار قبلہ میں آئیکر لگانہ منع ہے	۱۱۴
۱۵۳	بزرگوں سے استمداد جائز ہے۔ ایک صحابی نے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر بارش طلب کی۔	۱۱۵
۱۵۴	”وَمَ مَدَارُ بَيْرَاطِيَّار“ کہنا کیسا ہے؟	۱۱۶
۱۵۵	بزرگوں کو اللہ تعالیٰ نے عالم میں تصرف کرنے کی قوت عطا فرمائی ہے، بزرگوں کے مزارات پر جا کر یہ دعا کرنا کہ میری فلاں حاجت پوری کر دیجیے، فلاں مشکل دور کر دیجیے، مجھے اولاد عطا کر دیجیے، کیسا ہے؟	۱۱۷

۱۶۶	کیا اولیاے کرام کی بارگاہ میں حاجت پیش کرنا جائز ہے؟	۱۱۸
۱۶۷	جب بزرگان دین عالم میں تصرف کا اختیار رکھتے تھے تو کیوں میدان جنگ میں تلوار کا استعمال کیا۔	۱۱۹
۱۶۸	کیا زندہ پیر سے استمداد و استعانت جائز ہے؟	۱۲۰
۱۶۹	اللہ کی دی ہوئی طاقت اور اذن سے اولیا نے مردے جلائے ہیں کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بزرگوں سے حاجت طلب کرنے کا حکم دیا ہے؟	۱۲۱
۱۷۰	کیا اولیاے کرام سے استعانت شرک ہے؟ حدیث مشہور کا منکر کافر نہیں کرہا ہے، "اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَاتِّوْجِهَ إِلَيْكَ" کے راوی کیا متروک ہیں، صحابہ کرام میں کوئی راوی متروک نہیں، رات میں معراج کرانے کی کیا حکمت تھی؟ بنی جس بات کو امید کے الفاظ سے بیان کریں وہ بھی یقینی ہے۔	۱۲۲
۱۷۸	کتاب کشف الشہباث کے اعتراض کا جواب	۱۲۳
۱۸۲	سلطان الہند کون ہیں؟ اعلیٰ حضرت اپنے عہد کے قطب تھے،	۱۲۵
۱۸۳	ابو بکر بن مجاهد کے ایک واقعہ سے متعلق استفتا	۱۲۶
۱۸۶	قبل اعلان نبوت کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قطب مدار کے مرتبہ پر فائز تھے؟ قطب مدار، غوث اعظم کے ماتحت ہوتا ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ قطب مدار بلا واسطہ اللہ سے فیض حاصل کرتے تھے؟ سلسلہ مدار یہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟	۱۲۷
۱۸۹	کیا حضرت مدار صاحب مقام صمدیت پر فائز تھے؟	۱۲۸
۱۹۰	حضرت مدار ولی کامل عارف باللہ تھے، اُحصیں مدار اعظم کہنا جائز ہے۔	۱۲۹
۱۹۱	حضرت زندہ شاہ مدار کو مسجد الخلاائق کہنا کیسا ہے؟	۱۳۰
۱۹۲	حضرت سید محمد ترمذی کا پی کی ایک کرامت	۱۳۱
۱۹۳	کیا کسی عورت پر بزرگ حاضر ہوتے ہیں؟	۱۳۲
۱۹۵	یہ کہنا کہ ہم علماء اور فتویٰ نہیں مانتے کفر ہے، ولی ہونے کے لیے عالم ہونا شرط ہے، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی بنکر تھے، حضرت صدر الشریعہ اعلیٰ حضرت کے وکیل بالبیعت تھے، ولی ہونا کسی قوم کے ساتھ خاص نہیں؟	۱۳۳

۲۰۰	کیا زندہ لوگ مردوں کے محتاج ہیں؟	۱۳۳
۲۰۱	اولیاے کرام سے استغاثت جائز ہے۔ مساجد میں ختمات کا پڑھنا کیسا ہے؟	۱۳۵
۲۰۲	اولیاے کرام کی توہین اور کرامت کا انکار گمراہی ہے۔ مسلمان کو راون اور سیتا کہنا کفر ہے، اولیاے کرام کے دشمنوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان جنگ ہے، غوث اعظم کا انکار دین کے لیے اسم قاتل ہے	۱۳۶
۲۰۳	قلیوبی غیر معترکتاب ہے	۱۳۷
۲۰۴	کسی مسلم الشبتو بزرگ سے بد عقیدگی دین کی بربادی اور سوے خاتمه کی موجب ہے	۱۳۸
۲۰۵	”شاہ است حسین“، کس کی رباعی ہے؟ دیوان حافظ ملت اور مشنوی شریف میں کچھ الحالات ہیں	۱۳۹

عقائد متعلقہ علمائے کرام

۲۰۸	ائمہ کی تقیید کیوں کی جاتی ہے؟ اعلیٰ حضرت کو ”امام“ کیوں کہا جاتا ہے؟	۱۴۰
۲۰۹	علماء اہل سنت پر بہتان باندھنا، قرآن کے معنی کو تبدیل کرنا کفر ہے، کفر کا بہتان باندھنا کفر ہے۔	۱۴۱
۲۱۰	یہ کہنا کیسا ہے کہ ہم بریلوی علمائوں نہیں مانتے؟	۱۴۲
۲۱۱	یہ کہنا کہ آج کل کے علماء عمل ہو گئے۔ فاسق کے کہتے ہیں، اس کی کتنی قسمیں ہیں؟	۱۴۳
۲۱۲	دیوبندیوں سے فتویٰ حاصل کرنا کیسا ہے؟	۱۴۴
۲۱۳	سید عالم دین کو جھوٹا کہنے والے فاسق ہیں۔	۱۴۵
۲۱۴	علمائشفاعت کریں گے۔	۱۴۶
۲۱۵	سنی عالم سے یہ کہنا کہ تم سے بہتر دیوبندی ہیں	۱۴۷
۲۱۶	غیر عالم کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں	۱۴۸
۲۱۷	فسئلو اهل الذکر میں ”اہل الذکر“ سے علماء را دیں۔	۱۴۹
۲۱۸	علام کی توہین کرنا کیسا ہے؟	۱۵۰

۲۱۶	حکم شرعی پر علماء دین کو گالی دینا کیسا ہے؟	۱۵۱
۲۱۸	غنية الطالبين کس کی تصنیف ہے؟	۱۵۲
۲۱۹	علم دین بغیر ثبوت کے کسی کو فرنہیں کہتے۔	۱۵۳
۲۲۰	سب علماء کو بے ایمان کہنے والے پر کیا حکم ہے؟	۱۵۴
۲۲۰	قدرت کے باوجود حق بات سے خاموش رہنے والے پر حدیث میں وعید وارد ہے	۱۵۵

عقائد متعلقہ تقلید

۲۲۵	کیا انہمہ کرام نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے؟	۱۵۶
۲۲۷	جب قرآن و احادیث میں سب کچھ ہے تو تقلید ضروری کیوں؟	۱۵۷
۲۲۸	یہ کہنا کیسا ہے کہ میں فلاں عالم کا اندھا مقلد ہوں؟	۱۵۸
۲۲۸	مقلد کو حدیث سے استدلال جائز ہے یا نہیں؟	۱۵۹
۲۲۹	فقہ کے کہتے ہیں اور فقہ کا انکار کرنا کیسا ہے؟	۱۶۰
۲۳۰	یہ کہنا کہ قرآن و حدیث میں اگر حکم نہ ملے تب فقہ کی ضرورت ہے۔	۱۶۱
۲۳۱	قرآن و حدیث کے علاوہ دیگر کتابوں کا نہ مانا	۱۶۲
۲۳۱	تبديل مسلک کی اجازت نہیں، غوث اعظم کس مجہد کے مقلد تھے؟	۱۶۳
۲۳۲	شافعی مسلک چھوڑ کر حنفی مذہب اختیار کرنے کی اجازت نہیں	۱۶۴
۲۳۳	حنفی کو یہ جائز نہیں کہ دوسرے امام کی پیروی کرے	۱۶۵
۲۳۳	مجہد کو کسی کی تقلید جائز نہیں	۱۶۶

عقائد متعلقہ بیعت و ارشاد

۲۳۶	مرید ہونے کے بہت سے فوائد ہیں	۱۶۷
۲۳۶	پیری مریدی کے اہم مسائل، کیا یہ غوث اعظم کا ارشاد ہے کہ جو مجھ سے عقیدت رکھو وہ میر امرید ہے؟	۱۶۸
۲۳۱	کون سا سلسلہ سب سے بہتر ہے؟	۱۶۹

۲۲۲	کیا پیر کی اولاد سے بدظن ہونے سے بیعت و خلافت ختم ہو جاتی ہے؟	۱۷۰
۲۲۳	جس کا کوئی پیر نہیں کیا اس کا پیر شیطان ہوتا ہے؟	۱۷۱
۲۲۴	جس نے کسی سے خلافت نہ حاصل کی ہواں کا مرید کرنا کیسا ہے؟	۱۷۲
۲۲۵	حضرت وارث پاک نے کسی کو خلافت نہیں دی	۱۷۳
۲۲۶	سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا صحیح نہیں	۱۷۴
۲۲۷	”سیف مدار“ کے مصنف پر کیا حکم ہے؟	۱۷۵
۲۲۸	سلسلہ مدار یہ سوخت ہے تو پھر اعلیٰ حضرت کو اس سلسلے کی خلافت کیسے ہے؟ سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟	۱۷۶
۲۲۹	فاسق معلم سے مرید ہونا جائز نہیں۔	۱۷۷
۲۵۰	مزار کی چادر پکڑ کر مرید ہونا کیسا ہے؟ سلسلہ وارثیہ میں مرید ہونا کیسا ہے؟	۱۷۸
۲۵۱	بیعت ہونا کیسا ہے؟ کیا پیر اپنے مرید کو جنت میں لے جائیں گے؟	۱۷۹
۲۵۲	جو پیر یہ کہے کہ اگر نماز نہیں پڑھتے تو کوئی بات نہیں	۱۸۰
۲۵۳	فاسق و فاجر سے مرید ہونا جائز نہیں	۱۸۱
۲۵۴	صلح کلی سے مرید ہونا جائز نہیں	۱۸۲
۲۵۵	جس کی خلافت ختم ہو گئی اس سے مرید ہونا کیسا ہے؟	۱۸۳
۲۵۶	کیا بیعت لینے کا حق صرف آل رسول کو ہے؟ علم و تقویٰ و روع و زہد کے اعتبار سے غیر سید سید سے افضل ہو سکتا ہے؟	۱۸۴
۲۶۱	اسلام میں بزرگی کا معیار کس پر ہے؟ کیا سیدزادہ غیر سید سے مرید ہو سکتا ہے؟ پیر کے لیے کن شرائط کا ہونا ضروری ہے؟ طالب ہونا کیسا ہے؟ اہل سنت کون لوگ ہیں؟ خلافت کا حق دار کون ہو سکتا ہے؟ اہل طریقت و اہل شریعت کون لوگ ہیں؟	۱۸۵
۲۶۲	اپنی جماعت کو نماز سے مستثنی سمجھنا کفر ہے۔ شریعت کو طریقت سے جدا کہنے والے سے مرید ہونا کیسا ہے؟	۱۸۶

۲۶۶	یہ کہنا کہ فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے۔ یہ کہنا کہ ہم فقیر ہیں شریعت پر اتنا کہاں عمل کر سکتے ہیں۔ کلمہ کفر صادر ہونے کے بعد تجدید بیعت کے بغیر مرید کرنا صحیح نہیں۔	۱۸۷
۲۶۷	خواب میں دی ہوئی خلافت معتبر ہے یا نہیں؟	۱۸۸
۲۶۸	پیر کے شرائط۔ ایک ہی پیر سے مرید ہونا چاہیے۔ غیر مرید کو بھی خلافت دی جاتی ہے۔	۱۸۹
۲۶۹	مسلمان کو کافر کہنا۔ کیا خلیفہ اپنے مرشد کے مرید کی بیعت ختم کر سکتا ہے؟	۱۹۰
۲۷۲	سید احمد راے بریلوی کا عقیدہ کیا تھا؟ اس سے مرید ہونے کا حکم۔	۱۹۱
۲۷۵	مرا امیر سننے والے پیر سے بیعت ہونا	۱۹۲
۲۷۸	ایک پیر کے متعلق سوال۔ مسلمان پر بہتان باندھنے کی سزا۔ دیوبندی سے نکاح کرنے کا حکم	۱۹۳
۲۸۰	ہندو کو خلافت دینا کیسا ہے؟	۱۹۴

باب الفاظ الکفر

۲۸۲	اللہ و رسول کی شان میں بذبانبی کفر ہے۔ اسلام میں دوبارہ داخل ہونے کا کیا طریقہ ہے؟	۱۹۵
۲۸۳	یہ کہنا کہ میرے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں ڈوم ہوں۔	۱۹۶
۲۸۶	کسی کو ایمان لانے سے روکنا کفر ہے	۱۹۷
۲۸۷	کلمہ کی توہین کرنا و مذاق اڑانا کفر ہے۔	۱۹۸
۲۸۷	یہ کہنا کیسا ہے کہ لا الہ الا اللہ کی ترتیب بر عکس ہونا چاہیے؟	۱۹۹
۲۸۷	قیامت حساب و کتاب، جنت و دوزخ کے مکمل کا کیا حکم ہے؟	۲۰۰
۲۸۸	کیا ہر کلمہ کفر کرنے والے پر تجدید ایمان ضروری ہے؟ جتنات کا انکار کرنا کفر ہے۔	۲۰۱
۲۸۹	حرام کام پر بارک اللہ کہنا کفر ہے۔	۲۰۲
۲۸۹	یہ کہنا کہ میں ہندو ہو جاؤں گا، یہ کہنا کہ میں محمد صاحب کو نہیں مانتا، یہ کہنا کہ میرا بابا پ نبی تھا کفر ہے، بھیک مانگنا کسے حلال ہے، کب تک بائیکاٹ جاری رکھیں؟	۲۰۳
۲۹۲	قرآن کی آیت کا انکار کفر ہے، علاما کو گالی دینا کیسا ہے؟	۲۰۴

۲۹۲	یہ کہنا کہ قرآن مجید میں تبدیلی واقع ہو گئی کفر ہے، کسی صحابی کو جہنمی کہنا کیسا ہے؟ دنیا میں حالت بیداری میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کا مدعی کافر ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کو گندہ کر دیا؟ اللہ تعالیٰ کو بھگوان کہنا کافر ہے، یہ کہنا کیسا ہے کہ سوال قبر کے جواب میں میرانام لے لینا؟	۲۰۵
۲۹۶	یہ کہنا کہ قرآن تمہاری سرین میں گھسادیں گے کفر ہے۔	۲۰۶
۲۹۷	قرآن کو قصہ کہانی کہنا، قرآن مجید کو چالیس پارے بتانا، مرتد کے احکام، مرتد کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا حکم، مرتد کا پڑھایا ہوا نکاح صحیح، کافرو مرتد کو وکیل بنانا صحیح	۲۰۷
۲۹۸	یہ کہنا کہ قرآن و حدیث سے کیا مطلب؟ کفر ہے۔	۲۰۸
۲۹۹	اپنے آپ کو نبی آخر الزمان کہنا، قشقة لگانا، گاندھی آشرم جانے کو حج کہنا کافر ہے۔ مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے کہ کفریات سے توبہ کرے	۲۰۹
۳۰۳	لا الہ الا اللہ ذکری محمد رسول اللہ پڑھنا کافر ہے۔ پیر کے شرائط۔ کوئی ولی کسی عورت پر کبھی نہیں آتا۔ فرضی قبر بنانا اور اس کی زیارت کرنا۔	۲۱۰
۳۰۵	یہ کہنا کہ حدیثیں پانچ سو برس بعد لکھی گئیں اس کا ویلنہیں ہونا چاہیے۔ پیر کی بد عقیدگی ظاہر ہو جانے کے بعد وسرے پیر سے بیعت ہو۔	۲۱۱
۳۰۷	منکر حدیث کا حکم، ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔	۲۱۲
۳۰۹	کس حدیث کا انکار کافر ہے، اور کس کا انکار نہیں	۲۱۳
۳۱۰	یہ کہنا کہ میں حدیثوں بدیشوں کو نہیں مانتا کافر ہے	۲۱۴
۳۱۱	مطلقاً حدیث کا انکار کافر ہے۔	۲۱۵
۳۱۱	یہ کہنا کہ حدیث کو گولی ماریئے۔	۲۱۶
۳۱۲	کتب حدیث کو کوڑا سے تشبیہ دینا کیسا ہے؟	۲۱۷
۳۱۲	حدیث کا انکار کرنے والے کا بائیکاٹ درست ہے۔	۲۱۸
۳۱۳	یہ کہنا کہ قرآن و حدیث سے کوئی فائدہ نہیں	۲۱۹

۳۱۳	یہ کہنا کہ تیرے نام کا فلمہ پڑھوں، کفر ہے یا نہیں؟	۲۲۰
۳۱۴	شریعت کے خلاف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔ بعض صورتوں میں شریعت کے خلاف فیصلہ کرنا کفر ہے	۲۲۱
۳۱۶	یہ کہنا کیسا ہے کہ جو توحید باری کا قائل ہو وہ مسلمان ہے اگرچہ انبیا و اولیا کی شان میں گستاخی کرے؟	۲۲۳
۳۱۷	حلال کو حرام جانا کیسا ہے؟	۳۲۲
۳۱۸	بے نمازی کافر ہے یا نہیں؟ بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟	۳۲۵
۳۲۰	یہ کہنا کیسا ہے کہ اذان سے پہلے درود شریف پڑھنے سے یہاں موت زیادہ ہو رہی ہے؟	۳۲۶
۳۲۱	صلوة وسلام کوناچ گانے سے تشبیہ دینا کفر ہے۔ ذکر خدا اور رسول کوناچ گانا کہنا کفر ہے۔	۳۲۷
۳۲۲	نمازوں کا مذاق اڑانا کفر ہے۔	۳۲۸
۳۲۲	یہ کہنا کہ بے نمازی، نمازی سے بہتر ہے، کفر ہے۔ مسلمان کے کلام میں پہلو دار بات ہو توجہ تک نیت نہ معلوم ہو تکفیر سے احتیاط لازم ہے۔	۳۲۹
۳۲۳	نماز کیا ہے مجھے پڑھنیں، کفر ہے۔ کافر کا حکم صحیح نہیں۔	۳۳۰
۳۲۴	یہ کہنا کہ نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے، اسلام کا قانون صحیح کرنے کے لیے نہیں، کفر ہے۔	۳۳۱
۳۲۵	یہ کہنا کیسا ہے کہ ہر وقت نماز روزہ کرو گی تو کام دھنہ کیسے چلے گا؟	۳۳۲
۳۲۷	یہ کہنا کیسا ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا؟	۳۳۳
۳۲۷	یہ کہنا کفر ہے کہ سینما دیکھنا ورکھت لفظ سے بہتر ہے علم کی وجہ سے علماء اہل سنت کی برائی کرنا کیسا ہے؟	۳۳۴
۳۲۸	سنن کے مطابق کام کرنے میں اپنی تو ہیں سمجھنا	۳۳۵
۳۲۹	یہ کہنا کیسا ہے کہ نوافل کی پابندی نہ کرنا وہا بیوں کی خاص علامت ہے؟	۳۳۶
۳۳۰	یہ کہنا کیسا ہے کہ ذکر و فکر الہی بہت ضروری ہے، اور نماز بھی ضروری ہے؟	۳۳۷
۳۳۲	یہ کہنا کہ ذکر الہی نماز سے افضل ہے، کیا نماز کی دو قسمیں ہیں ظاہری و باطنی؟ قرآن کے ظاہری معنی سے ہٹ کر وہ معنی مراد لینا اہل باطن جس کا دعویٰ کرتے ہیں الحاد ہے؟	۳۳۸

۳۳۵	نماز کی توہین کفر ہے۔	۳۳۹
۳۳۵	یہ کہنا کہ ہم نماز کو کچھ نہیں جانتے	۳۴۰
۳۳۶	یہ کہنا کہ اب قرآن پاک پر عمل ضروری نہیں۔	۳۴۱
۳۳۸	یہ کہنا کیسا ہے کہ جو مرید ہو چکا ہے، چاہے نماز پڑھے یا نہ پڑھے، جنت میں داخل ہوگا؟	۳۴۲
۳۳۹	سجدہ تعظیمی حرام ہے اور سجدہ تعبدی غیر اللہ کے لیے کفر ہے۔ بزرگوں کے ہاتھ پاؤں کا بوسہ لینا جائز و مستحب ہے	۳۴۳
۳۴۰	سجدہ تجیت حرام ہے یا کفر؟	۳۴۴
۳۴۳	سجدہ تعظیم جائز نہیں۔ قدم بوئی کا صحیح طریقہ۔ کسی مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا۔ شریعت افضل ہے یا طریقت؟ اللہ عزوجل کسی چیز میں سراحت کرنے اور آنے جانے سے منزہ ہے	۳۴۵
۳۴۶	روزہ نماز کا انکار	۳۴۶
۳۴۷	یہ کہنا کہ روزہ وہ رکھے جس کے گھر اناج نہ ہو، کفر ہے۔	۳۴۷
۳۴۸	یہ کہنا کہ نماز، روزہ، حج و زکاۃ جہنم سے بچانے والے نہیں، کیسا ہے؟ مسجد کو جہنم کہنا کفر ہے	۳۴۸
۳۴۹	قرآن مجید کی آیت کا انکار کرنا کفر ہے۔ حالتِ روزہ میں فلم دیکھنا کیسا ہے؟	۳۴۹
۳۵۰	یہ کہنا کیسا ہے کہ میری پیٹھ پر مہربوت ہے؟ دیوبندیوں کے روکی وجہ سے علماء پر لعن طعن کفر ہے۔ یہ کہنا کہ کعبہ کی کیا ضرورت گھر بیٹھے حج کر سکتا ہوں، کفر ہے۔	۳۵۰
۳۵۲	یہ کہنا کیسا ہے کہ جو بھی میدانِ عرفات میں حج کے موقع پر چلا گیا خواہ وہ سنی ہوں، شیعہ ہو یا وہابی اس کی بخشش ہو گئی	۳۵۱
۳۵۵	یہ کہنا کیسا ہے کہ بیاج لے کر درود پڑھو معاف ہو جائے گا؟	۳۵۲
۳۵۶	کسی مسلمان کی داڑھی جلانے کی کوشش کرنا کیسا ہے؟	۳۵۳
۳۵۶	مسلمان کی داڑھی کو خزیر کے بال کہنا۔	۳۵۴
۳۵۷	یہ کہنا کہ مسلمانوں کی داڑھی میں سور باندھوں گی	۳۵۵

۳۵۸	داڑھی کو عضو تناسل کہنے والے کا حکم۔ یہ کہنا کہ میں ختنہ کرایا ہوتا تو ہندو ہو جاتا۔	۳۵۶
۳۵۸	داڑھی کی توہین کرنا کیسا ہے؟ کسی مسلمان کی داڑھی نوچنا کیسا ہے؟ طول فاحش داڑھی کا حکم۔	۳۵۷
۳۵۹	یہ کہنا کہ ہم کو تھوڑی دیر کے لیے مسلمانیت سے الگ ہونا ہے، کفر ہے	۳۵۸
۳۵۹	جو کہے میں ہر کلمہ گو مسلمان جانتا ہوں۔	۳۵۹
۳۶۰	یہ کہنا کہ میں کافر کو کافرنہیں کہوں گا۔ ہندو کو کافرنہ مانا کیسا ہے؟ نبی کی گستاخی کفر ہے۔	۳۶۰
۳۶۳	ہماری کمیٹی میں رام راج قائم ہو گیا ہے کہنا کیسا ہے؟ کسی مسلمان کو یہ کہنا کہ ہم تم کو مسلمان نہیں سمجھتے	۳۶۱
۳۶۲	بی۔ بے۔ پی۔ کو ووٹ دینا کیسا ہے؟	۳۶۲
۳۶۵	مسلمان کو کافر کہنا کفر، اور کافر کو کافر مانا فرض	۳۶۳
۳۶۶	کیا کافر کو کافرنہ کہا جائے؟ ابو جہل کا نام اور کنیت	۳۶۴
۳۶۷	مسلمان کو ابو جہل کہنا کیسا ہے؟	۳۶۵
۳۶۹	یہ کہنا کہ میں وہابی ہوں۔ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے؟ کیرم بوڈھیلنا کیسا ہے؟	۳۶۶
۳۷۱	کسی کے استفسار پر کہ تم مسلمان نہیں، کے جواب میں ”نہیں“، کہنا کفر ہے۔ مسلمان نہ ہونے کا اقرار کافر ہونے کا اقرار ہے۔ عورت کے مرتد ہو جانے سے نکاح قشیخ نہیں ہوتا۔	۳۶۷
۳۷۲	دیوبندی کے کفریات پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان سمجھنا کفر ہے۔ حضور نے چار منافقین کو مسجد نبوی سے نکال دیا۔ مسجد کی آمدی سے اولیاً کرام کی نذر جائز ہے یا نہیں	۳۶۸
۳۷۵	سنی کو وہابی دیوبندی کہنا کیسا ہے؟	۳۶۹
۳۷۵	مذاق میں اپنے آپ کو وہابی دیوبندی کہنا، مذاق میں بھی کلمہ کفر بکنے والا کافر ہو جائے گا	۳۷۰
۳۷۷	مسلمان کو وہابی کہنا۔	۳۷۱
۳۷۷	غصہ میں اپنے آپ کو دیوبندی کہنے والے کا حکم	۳۷۲
۳۷۹	مسلمان کو کافر کہنا، کسی کو مسجد سے نکالنا کیسا ہے؟	۳۷۳

۳۸۰	دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا حکم	۳۷۲
۳۸۰	دیوبندی مناظر کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟	۳۷۵
۳۸۶	کیا مطلقاً ہر دیوبندی کافر ہے، دیوبندی کسے کہتے ہیں؟ جو لوگ خود کو دیوبندی کہتے ہیں مگر علماء دیوبندی کفری عبارتوں سے واقف نہیں ان کا کیا حکم ہے	۳۷۶
۳۸۹	دیوبندی مناظر کی نماز جنازہ پڑھنے والوں کے ایک شبہ کا جواب	۳۷۷
۳۹۲	دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھانے والے کا حکم	۳۷۸
۳۹۳	وہابی حافظ سے نماز جنازہ پڑھانا کیسا ہے؟ یہ کہنا کیسا ہے کہ اگر خدر کرو گے تو سو وہابیوں کو کھلاؤں گا چاہے وہابی ہونا پڑے؟	۳۷۹
۳۹۳	کافر کے لیے ایصال ثواب	۳۸۰
۳۹۳	کافر کے لیے دعا مغفرت کفر ہے، والدین کے ساتھ حسن سلوک کرنا چاہیے، اگرچہ کافر ہوں، ہر دیوبندی کافرنہیں	۳۸۱
۳۹۶	حاضرات کا عمل کرنا۔ دیوبندی کو مدرس رکھنے کا حکم	۳۸۲
۳۹۸	یہ کہنا کیسا ہے کہ کافر ہم سے اچھے ہیں؟	۳۸۳
۳۹۹	یہ کہنا کہ شیعہ، وہابی، دیوبندی اہل سنت سے اچھے ہیں کفر ہے؟	۳۸۴
۴۰۱	سینیوں کو فتنہ باز کہنا کیسا ہے؟	۳۸۵
۴۰۲	دیوبندی کا نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ ایمان و عقیدے کی اصلاح کو فتنہ کہنا کیسا ہے؟	۳۸۶
۴۰۲	شاہ سعود بنجدى کو ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھنا کیسا ہے؟	۳۸۷
۴۰۷	یہ کہنا کہ نہ میں بریلوی ہوں اور نہ دیوبندی تو اس پر کیا حکم ہے؟	۳۸۸
۴۰۷	سنی دیوبندی دونوں کو حق جانے والے اور ضروریاتِ دین کے منکر کا حکم	۳۸۹
۴۰۸	یہ کہنا کیسا ہے کہ سنی دیوبندی جھگڑا اعلما کا ڈھونگ ہے اسلامی عقیدے کی تو ہیں کفر ہے۔	۳۹۰

۳۹۱	قضیہ شرطیہ کے صدق کے لیے صدق طرفین لازم نہیں، دیوبندی کافر کیوں؟ پیر کی شان میں گستاخی کرنا کیسا ہے؟	۳۱۱
۳۹۲	حکم شرع کی تحقیر کفر ہے، اہل قبلہ کی تعریف۔ دیوبندی اہل قبلہ ہیں نہ مسلمان۔	۳۱۲
۳۹۳	دیوبندی مولوی کے حق میں جنت کی دعا کرنا	۳۱۷
۳۹۴	جس نے یہ کہا کہ تم مسلمان نہیں وہ کافر ہو گیا۔ کلمہ کافر پر خوش ہو کرتا ہی بجا ناکفر ہے۔	۳۱۹
۳۹۵	یہ کہنا کیسا ہے کہ جیسے ہندوؤں میں دو فرقے ہیں اسی طرح بریلوی و دیوبندی دو فرقے ہیں؟	۳۲۰
۳۹۶	مسجد کو مولیٰ خانہ یا سینما ہاں کہنے والے پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح لازم	۳۲۱
۳۹۷	دینی مکتب کو سُور بارڑا کہنا	۳۲۲
۳۹۸	مدرسہ کو خزیر کے رہنے کی جگہ کہنا کیسا ہے؟	۳۲۳
۳۹۹	بابری مسجد کی شہادت پر خوش ہونا	۳۲۴
۴۰۰	میلاد عالم غیب کا انکار۔	۳۲۴
۴۰۱	محفل میلاد کو توٹکی بتانا	۳۲۵
۴۰۲	میلاد پاک کو عورت کی ستر غلیظ کے برابر سمجھنا	۳۲۵
۴۰۳	میلاد کو ہندوؤں کے میلے سے تشبیہ دینا وہ بیوں کا کام ہے	۳۲۶
۴۰۴	اللہ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام کہنا کفر ہے	۳۲۶
۴۰۵	کفر قبھی و کلامی میں کون سی نسبت ہے؟	۳۲۷
۴۰۶	یہ کہنا کفر ہے کہ اسلام میں اطاعت صرف قوانین خداوندی کی ہے کسی اور کی نہیں، حتیٰ کہ رسولوں کو بھی اپنی اطاعت کرانے کا حق نہیں	۳۲۹
۴۰۷	یہ کہنا کہ ہر کلمہ پڑھنے والا مسلمان ہے، اگرچہ وہ راضی قادیانی ہو، کیسا ہے؟	۳۳۰
۴۰۸	شریعت کا انکار۔ یہ کہنا کہ شریعت کی اب ضرورت نہیں، کفر ہے	۳۳۱
۴۰۹	شریعت کو حیل کو دکھنا کفر ہے	۳۳۲
۴۱۰	شرعی فتویٰ کا انکار کیسا ہے؟	۳۳۲

۳۳۳	حکم شرعی کا استخفاف کفر ہے؟	۳۱۱
۳۳۴	یہ کہنا کہ اگر میں یہ کام کروں تو کافر ہو جاؤں	۳۱۲
۳۳۵	کیا سوال میں ذکر مضمون کی اشاعت پر توبہ واجب ہے؟ مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے؟ مہر کم مقرر کرنالاڑ کیوں کی حق تلقی ہوگی۔	۳۱۳
۳۳۶	بہن کے محروم ہونے سے انکار	۳۱۴
۳۳۷	کیا مرتد کوتوبہ کرنے کے بعد کلمہ پڑھنا ضروری ہے؟	۳۱۵
۳۳۸	کافر کو کافرنہ جانے والے کا حکم	۳۱۶
۳۳۹	سنی مسلمان کو اپنے عقیدے کے خلاف سمجھنا گمراہی ہے	۳۱۷
۳۴۰	اپنے آپ کو کافر کہنا کفر ہے	۳۱۸
۳۴۱	بلاوجہ مسلمان پر کفر کا فتویٰ دینا کفر ہے	۳۱۹
۳۴۲	نعت شریف سے ناج کو اچھا سمجھنا کفر ہے	۳۲۰
۳۴۳	جلسہ سیرت کو بے دینی کا کام کہنا	۳۲۱
۳۴۴	یہ کہنا کیسا ہے کہ شریعت کو دفن کر دو؟	۳۲۲
۳۴۵	علماء دین کی توہین کفر ہے	۳۲۳
۳۴۶	ناجائز چیز کو ایمان بتانا کفر	۳۲۴
۳۴۷	کیا کافر کوشیدہ یا مرحوم کہ سکتے ہیں؟	۳۲۵
۳۴۸	دینی کتابوں کو گالی دینا کفر ہے	۳۲۶
۳۴۹	یہ کہنا کہ اب وحدانیت کا زمانہ ختم ہو چکا ہے، کفر ہے۔ یہ کہنا کہ عمل کی کوئی ضرورت نہیں عقیدہ کافی ہے۔	۳۲۷
۳۵۰	یہ کہنا کفر ہے کہ ”لاحول ولا قوة الا بالله“ میں کیا رکھا ہے	۳۲۸
۳۵۱	اپنے آپ کو کافر کہنے والا کافر ہے، شریعت کا انکار کفر ہے	۳۲۹
۳۵۲	یہ کہنا کہ ہم مسئلہ نہیں مانتے	۳۳۰

۲۵۲	نکیرین کے سوال کا استہزا کفر ہے	۳۳۱
۲۵۲	یہ کہنا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا کفر ہے۔ یہ کہنا کہ شرع کوئی چیز نہیں	۳۳۲
۲۵۳	مارات پر جانے کو شرک کہنا	۳۳۳
۲۵۳	کسی کو کہنا کہ وہ مسلمان نہیں	۳۳۴
۲۵۴	تعزیہ کونا جائز کہنے والے کو کافر کہنا	۳۳۵
۲۵۵	کیا کسی مسلمان کو کافر کہا جا سکتا ہے؟	۳۳۶
۲۵۶	کیا صلاۃ وسلم نہ پڑھنے والا کافر ہے؟	۳۳۷
۲۵۷	جلوسِ محمدی میں شریک ہونے والے کو فرعون، ہامان، ابو جہل کہنا	۳۳۸
۲۵۹	یہ کہنا کہ ہم شریعت اور یتکچھ نہیں مانتے	۳۳۹
۳۶۱	اسلامی یا غیر اسلامی تہوار پر درخت کے نیچے اگر بتی جانا کیسا ہے؟	۳۴۰
۳۶۱	قرآن مجید اور شعاراتِ اسلام کی توہین کفر ہے	۳۴۱
۳۶۲	یہ کہنا کہ مسلمان حجر اسود کو بوسہ دیتے ہیں اور غیر مسلم پتھر کی پوجا کرتے ہیں دونوں میں کیا فرق ہے؟	۳۴۲
۳۶۳	”بے ہند“ بولنا کیسا ہے؟	۳۴۳
۳۶۳	یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں سیکولر ہوں	۳۴۴
۳۶۴	کیا یہ کہنا کفر ہے کہ فلاں ایمان سے خارج ہو جائے گا؟	۳۴۵
۳۶۶	فتویٰ دینے پر مفتی کو گالی دینا	۳۴۶
۳۶۷	یہ کہنا کہ مجھے دین سے کوئی مطلب نہیں۔ میں دین کی بات سننا نہیں چاہتا۔ یہاں دین کی بات نہیں ہونی چاہیے؟	۳۴۷
۳۶۸	فتویٰ کی توہین کفر ہے	۳۴۸
۳۶۸	پردہ کا انکار گمراہی ہے	۳۴۹
۳۶۸	مسلمان پر کفر کا حکم لگانے کے لیے ایسا ثبوت درکار ہے جس میں شبہ ہو	۳۵۰

۲۷۱	یہ کہنا کہ ہم اپنے تعویذ سے مریض کو مر نہیں دیں گے	۲۵۱
۲۷۲	علماء دین کی توہین کفر ہے	۲۵۲
۲۷۳	علماء کو نچنیا کہنا کفر ہے	۲۵۳
۲۷۴	سنی عالم کو دیوبندی کہنا کیسا ہے؟ غیر محرم عورتوں سے مصافحہ کرنا	۲۵۴
۲۷۵	علماء دین کو دینی مسئلہ بتانے پر گالی دینا کفر ہے۔ مدت مسافت ساڑھے بانوے کلومیٹر ہے	۲۵۵
۲۷۶	یہ کہنا کہ جو مجھ کو نہ جانے وہ مسلمان نہیں، علماء کو فتنہ پھیلانے والا کہنا کیسا ہے؟	۲۵۶
۲۷۷	علم اور علماء کی توہین کفر ہے	۲۵۷
۲۷۸	یہ کہنا کہ سارا جھگڑا مولوی لگاتے ہیں	۲۵۸
۲۷۹	یہ کہنا کہ دین کو مولویوں نے ڈبوایا	۲۵۹
۲۸۰	یہ کہنا کہ تمام مولوی، مولانا چور، بے ایمان ہوتے ہیں، کفر ہے	۲۶۰
۲۸۱	مقرر کا عوام سے یہ کہنا کہ تم یہ سمجھو کہ تمہارے سامنے رسول اللہ بیٹھے ہیں اخراج کیسا ہے؟	۲۶۱
۲۸۲	سنی مسلمان تو تبلیغی کہنا حرام و گناہ، منجر الی الکفر ہے	۲۶۲
۲۸۳	کسی عالم کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۲۶۳
۲۸۴	جس شخص نے کفر نہ کیا ہوا سے کافر کہنا	۲۶۴
۲۸۵	بدعت کسے کہتے ہیں؟ اہل سنت و جماعت اور وہابی کسے کہتے ہیں؟	۲۶۵
۲۸۶	یہ کہنا کیسا ہے کہ میں بھاڑ شریعت اور قانون شریعت کو نہیں مانتا؟	۲۶۶
۲۸۷	حمد و نعمت پڑھنے کو فلم کہنا کفر ہے	۲۶۷
۲۸۸	گم راہ اور کافر کی تعریف۔ خوارج گراہ ہیں کافرنہیں	۲۶۸
۲۸۹	منافق کسے کہتے ہیں؟	۲۶۹
۲۹۰	یہ کہنا کیسا ہے کہ عقل ہی کا نام اسلام ہے؟ اور یہ کہنا کیسا ہے کہ اسلام میں عقل کو کچھ خل نہیں؟	۲۷۰
۲۹۱	فتولی کے انکار کرنے پر کیا حکم ہے؟ حکومت کے جر سے نسبندی کرانے والے پر کیا حکم ہے؟	۲۷۱
۲۹۲	کافر کے بچہ کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۲۷۲

۲۸۵	اقبال کے ایک شعر کی توجیہ۔ مخلوق کو قرآن کہنا کیسا ہے؟	۲۷۳
۲۸۶	یہ کہنا کہ اگر ایسا کروں تو امت رسول سے خارج ہو جاؤں۔ ایک شعر کی توجیہ۔ "إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ" کی توضیح	۲۷۴
۲۸۷	عبادت کی توہین کفر ہے۔ یہ کہنا کیسا ہے کہ جتنی عبادت تم کرتے ہو اتنی عبادت روزانہ کر کے میں پا خانہ کر دیتا ہوں	۲۷۵
۲۸۸	مسئلہ تکفیرِ حقیقی ہے تقلیدی نہیں۔ جس کا کفر صریح متبین ہواں کی تکفیر نہ کرنے والا خود کافر ہے	۲۷۶
۲۸۸	فرعون کے کفر پر اجماع ہے۔ نص قرآنی اور اجماع امت کے خلاف کسی کی بات مقبول نہیں اگرچہ وہ کتنا بڑا ہو	۲۷۷
۲۹۰	دیوبندیوں کے عقائد کفریہ سے واقف ہونے کے بعد انہیں مسلمان اعتقاد کر کے اقتدا کرنا کیسا ہے	۲۷۸
۲۹۰	دیوبندیوں کے سلام کے جواب اور ان کے ذیجہ کا حکم	۲۷۹
۲۹۱	چند اقوال کفریہ	۲۸۰
۲۹۳	کسی مسلمان کو یہ کہنا کہ کب سے آپ نے نبوت کا اعلان کیا ہے؟	۲۸۱
۲۹۳	یہ کہنا کیسا ہے کہ کبھی سچ بولنا کفر ہوتا ہے اور جھوٹ بولنا عبادت؟	۲۸۲
۲۹۵	یہ کہنا کفر ہے کہ ہم کوئی دینی کام نہیں کریں گے۔	۲۸۳
۲۹۶	یہ کہنا کفر ہے کہ صداقت، انصاف اور ایمان میں آگ لگا دے	۲۸۴
۲۹۷	فلسی گانا سننا اور طلبہ سے بے ہودہ مذاق کرنا۔	۲۸۵
۲۹۷	قوالی میں کفریہ اشعار پڑھے گئے تو سنسنے والے پر کیا حکم ہے؟	۲۸۶
۲۹۸	یہ کہنا کہ مجھے ثواب کی ضرورت نہیں۔ ثواب لینے کے لیے جیب میں جگہ نہیں۔	۲۸۷
۲۹۸	کسی مسلمان سے یہ کہنا کیسا ہے کہ تمہارا دین دوسرا، میرا دین دوسرا	۲۸۸
۲۹۹	کفر سزد ہو جائے تو مسلمان ہونے کے لیے کیا کرنا ہوگا؟	۲۸۹
۲۹۹	یہ کہنا کہ شریعت اپنے پاس رکھو۔ طریقت کو شریعت کے خلاف اور اس کے معارض سمجھنا کفر ہے۔	۲۹۰

۵۰۳	بعض مسائل کا نہ مانا کفر ہے	۳۹۱
۵۰۳	مسائل شرعیہ کا انکار کیسا ہے؟	۳۹۲
۵۰۳	یہ کہنا کیسا ہے کہ ایسے فتوے بہت آتے رہتے ہیں؟	۳۹۳
۵۰۵	ایک جملہ کے متعلق سوال	۳۹۴
۵۰۵	یہ کہنا کہ ہم طریقت کو مانتے ہیں شریعت نہیں کفر ہے	۳۹۵
۵۰۷	شریعت کو ڈھکو سلہ کہنا کفر ہے۔ متعدد الفاظ کفر۔	۳۹۶
۵۱۰	یہ کہنا کہ شریعت کوئی چیز نہیں، کفر ہے	۳۹۷
۵۱۱	یہ کہنا کہ اتنے لوگوں کو ہم نے روزی دی کیسا ہے؟	۳۹۸
۵۱۱	بابری مسجد کو مسجد نہ ماننے والے کا حکم	۳۹۹
۵۱۱	کیا مرید پیر سے ملاقات نہ کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے گا؟	۴۰۰
۵۱۲	یہ کہنا کہ حنفیت، بریلویت، دیوبندیت، وہابیت کے عنوان سے وحشت ہوتی ہے	۴۰۱
۵۱۲	یہ کہنا کہ میں فرقہ واریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ بد نہ ہوں کا رد کرنا فرض ہے۔	۴۰۲
۵۱۳	یہ کہنا کہ میں چاہوں تو لڑکا پیدا کروں یا لڑکی	۴۰۳
۵۱۵	”کافر کی طرح خاموش رہتے ہو،“ کلمہ کفر نہیں	۴۰۴
۵۱۵	یہ کہنا کفر ہے کہ اسلام عورت کی شرم گاہ کا باال ہے۔	۴۰۵
۵۱۶	چند کفری اشعار۔ مرتد کے احکام	۴۰۶
۵۱۹	ایک شعر کی توجیہ	۴۰۷
۵۲۰	کسی ظالم کی مدح خوانی جائز نہیں۔ مرے ہوئے کافر کے لیے مرحوم، مغفور، بہشتی بیکنڈھ باشی کہنا۔	۴۰۸
۵۲۰	بے وارث کہنا کیسا ہے؟	۴۰۹
۵۲۱	یہ کہنا کہ وارث کی گلی کا ایک پھیرا سونج کے برابر ہوتا ہے کفر ہے۔ کلمہ کفر سن کر خوش ہونے والوں کا حکم۔	۴۱۰

521	چند الفاظ کفر یہ۔	511
522	یہ کہنا کہ جس نے میرے ٹماڑ کھائے ہیں سو رکھائے ہیں۔	512
523	یہ کہنا کہ میں کشمیریوں کی طرح گنوار ہوں کیسا ہے؟	513
523	یہ کہنا کیسا ہے کہ جو سنی ہو گا وہ معینی ہو گا؟	513
523	یہ کہنا کہ کافر کو کافر نہیں کہنا چاہیے کفر ہے	515
525	یہ کہنا کہ ہم کو دین سے کام نہیں	516
526	ایمان مفصل کے ترجیح میں تحریف	517
527	تجزیہ داروں کو کافر کہنا کیسا ہے؟	518
528	تو بہ کر لینے کے بعد تائب کو کافر کہنے والے پر کیا حکم ہے؟	519
529	دوسرے مذہب کے روایج پر عمل کرنا۔	520
529	فقہاء کرام نے فرمایا انسان روزانہ تجدید ایمان کر لیا کرے اور مہینے میں ایک دوبار تجدید نکاح کر لیا کرے۔	521
530	بدعت و شرک و عبادت کی تعریف۔ شرک کی کتنی قسمیں ہیں؟	522
535	تجزیہ کے سامنے ہندو عورتوں سے ہندو دیوتاؤں کی جے لگوانا کفر ہے	523
536	ہندوؤں کے مذہبی میلے میں شرکت کا حکم	523
536	مشرکانہ میلوں میں تکشیر سواد کی نیت سے جانا کفر ہے۔ بد مذہبوں کے جلسوں میں شریک ہونا حرام۔	525
538	کاروبار کے اشتہار کے لیے غیر مسلموں کے میلے میں جانا کیسا ہے؟	526
538	دیوالی ہندوؤں کا مذہبی تیوہار ہے۔ دیوالی میں گھر میں چراغاں کرنا کفر ہے۔ رام کو اوتار ماننا کفر ہے۔ اللہ کے سوا کسی کو پوجنا شرک ہے۔	527
531	کفار کے میلوں میں شرکت کے متعلق فتاویٰ رضویہ و مصطفویہ کے ایک فتویٰ میں تطبیق	528
532	ایسے اقوال و افعال جو ظاہری اعتبار سے کفر، مگر اس کی تاویل ممکن ہو جہاں فقہاء اس پر حکم کفر دیتے ہیں مگر محققین متكلمین کف لسان کرتے ہیں	529

۵۲۷	کسی ادارے کا نام ”رام، جیم و حام“ رکھنا، مندر کا شیلائیاں کرنا، مہنت کے سامنے سر جھکانا، جس بھیم کا نعرہ لگانا، مورتی کے سامنے ہاتھ جوڑنا کیسا ہے؟	۵۳۰
۵۲۹	ہر ہر منہاد یو کہنا کیسا ہے؟	۵۳۱
۵۵۰	دیوالی میں کفریہ افعال کرنے والے کا حکم	۵۳۲
۵۵۰	غیر مسلم کے گھر قرآن پڑھنا، اور کسی مسلم یا غیر مسلم کو ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟ قرآن مجید پڑھ کر غیر مسلم پر دم کرنا کیسا ہے؟	۵۳۳
۵۵۲	اپنے کوشش کا بھائی کہنا کیسا ہے؟	۵۳۴
۵۵۳	تاسخ کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ تشبہ بالکفار کا مطلب؟	۵۳۵
۵۵۳	شعار کفار کیا ہیں؟	۵۳۶
۵۵۴	چند افعال کفریہ	۵۳۷
۵۵۴	بھگت سے فریاد کرنا حال معلوم کرنا کفر ہے	۵۳۸
۵۵۴	سفلی عمل میں اگر معبود باطل سے امداد ہو کفر ہے	۵۳۹
۵۵۵	گھر میں پنڈت سے پوجا پاٹ کروانے کا حکم	۵۴۰
۵۵۵	اپنے موڑ پر کسی کو پوجا کی اجازت دینا	۵۴۱
۵۵۶	اشجاع میں شرکت کفر ہے	۵۴۲
۵۵۶	ہندو دیوی جیوتیا کا روزہ رکھنا کفر ہے	۵۴۳
۵۵۷	پوجا پر رضا مندی کفر ہے	۵۴۴
۵۵۷	مشرک کے نام ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟	۵۴۵
۵۵۸	پنڈت اور ساحر کے علم کی تعریف کرنا اور اس کا اعتماد کرنا کیسا ہے؟	۵۴۶
۵۵۸	ہندوؤں کی میت کے ایصال ثواب کا کھانا کفر ہے	۵۴۷
۵۶۰	لکھی پوجا کرنا کیسا ہے؟	۵۴۸
۵۶۰	ہندو کی ارتقی کے ساتھ چلنا کفر نہیں گناہ ہے	۵۴۹

۵۴۱	غیر مسلم مردے کے ساتھ ان کی بولی بولتے ہوئے شمشان گھاٹ جانا کیسا ہے؟	۵۵۰
۵۴۲	پوجا میں شرکت شرک ہے	۵۵۱
۵۴۳	اوچھا سوکھا کو اپنے گھر بلانا اور ان سے عمل کرانا کیسا ہے؟	۵۵۲
۵۴۴	دیوتاؤں سے استعانت کفر ہے۔ رام نوی کے جھنڈے کے نیچے ناچنا کفر ہے۔ مرتد کے احکام۔	۵۵۳
۵۴۵	غیر مسلم سے جھاڑ پھونک کرنے والے کی امامت کا حکم	۵۵۴
۵۴۶	بھگوت گیتا تخفہ میں دینا کفر ہے۔ کفار کی کفری باتوں کو اچھا سمجھنا کفر ہے۔	۵۵۵
۵۴۷	راکھی بندھانا کیسا ہے؟ کافر کے قومی شعار کو اختیار کرنا حرام۔ کافر کے مذہبی شعار کو اختیار کرنا کفر ہے۔ ہوئی کھلینا حرام ہے۔	۵۵۶
۵۴۸	ہندوؤں کے مذہبی تیوہار کی مبارک باد دینا کیسا ہے؟	۵۵۷
۵۴۹	مندر تعمیر کروانا۔ مہا ییر کا جھنڈا انکلوانا۔ منھ پر عییر لگوانا کفر ہے۔	۵۵۸
۵۵۰	مندر کی تعمیر یا درگا پوجا میں شمولیت کا کیا حکم ہے؟	۵۵۹
۵۵۱	رامائن کو مقدس کتاب کہنا	۵۶۰
۵۵۲	یہ کہنا کہ ہندو مسلم بھگڑے میں مولوی حافظ فتنہ لگاتے ہیں۔ بت کے سامنے ناچنے والے کا کیا حکم ہے؟	۵۶۱
۵۵۳	اڑوانی کے رتھ یا ترا کا استقبال کیسا ہے؟	۵۶۲
۵۵۴	سادھوں کی طرح چنن لگانا، درگا ماتا کی بے پکارنا کفر ہے	۵۶۳
۵۵۵	مورت بنانا کیسا ہے؟	۵۶۴
۵۵۶	مندر تعمیر کروانا کیسا ہے؟	۵۶۵
۵۵۷	مندر کی تعمیر میں چندہ دینا کیسا ہے؟	۵۶۶
۵۵۸	درگا پوجا میں چندہ دینا مجرم ای الکفر۔ مسلمان عورت کو ڈائن کہنا۔	۵۶۷
۵۵۹	درگا پوجا میں کمیٹی کا ممبر بننا کیسا ہے؟	۵۶۸
۵۶۰	کافر کے مذہبی رسوم کے لیے جریہ چندہ دینا کیسا ہے؟	۵۶۹

۵۷۸	ہری کرتن گانے والے کو انعام دینا کفر ہے	۵۷۰
۵۷۸	مہا ویر کی تصویر خیر و برکت کی نیت سے لگانا کفر ہے۔ مہا ویر کو بھگوان کہنے والے پر تجدید ایمان لازم ہے۔	۵۷۱
۵۸۰	دیوی دیوتاؤں کا چڑھاوا اچڑھانا کفر ہے۔	۵۷۲
۵۸۱	یہ کہنا کیسا ہے کہ ہم کو ہونا مسجھو؟	۵۷۳
۵۸۲	جو شخص یہ کہے کہ میں ہندو ہو جاؤں گا اس پر کیا حکم ہے؟	۵۷۳
۵۸۳	جو کہے کہ میں عیسائی ہو جاؤں گا وہ کافرو مرتد ہے۔ کفر بننے کے بعد توبہ و تجدید ایمان کیے بغیر کوئی مومن نہیں ہو سکتا۔	۵۷۵
۵۸۵	مندر کے پباری کو بکری دینا	۵۷۶
۵۸۵	سادھوؤں کی وضع اختیار کر کے پوجا پاٹ کرنا	۵۷۷
۵۸۶	سادھوؤں کے بارے میں یہ کہنا کہ جنتی ہیں کفر ہے	۵۷۸
۵۸۷	یہ کہنا کفر ہے کہ مولویوں سے اپنے پنڈت ہیں۔ علماء کی تو ہیں کفر ہے۔	۵۷۹
۵۸۹	ہندوؤں کو شہید کہنا کفر ہے۔ کیا میدانِ کربلا میں ہندوستانی ہندو بھی گئے تھے؟	۵۸۰
۵۸۹	وندے ماترم گانا کفر ہے	۵۸۱
۵۹۰	بھارت ماتا کی جے، مہاتما گاندھی کی جے، لگانا کیسا ہے؟	۵۸۲
۵۹۱	بچوں کا آریہ سماج یا سرسوتی ششومندر میں تعلیم کے لیے بھیجننا کیسا ہے؟ ایسے اسکول میں بچوں کو بھیجننا جہاں قشقة لگایا جاتا ہے اور وندے ماترم پڑھایا جاتا ہے۔	۵۸۳
۵۹۲	مشرق کے فوٹو کے سامنے گھٹنا ٹیکنا کیسا ہے؟	۵۸۴
۵۹۳	خشقة لگانا کفر ہے	۵۸۵
۵۹۳	غیر مسلم لیدر کی شان میں پڑھے گئے اشعار کا حکم	۵۸۶
۵۹۵	مندر کے قریب کنویں کے پانی سے غسل کرنا۔ عاشورہ کے دن کام کرنا ناجائز نہیں۔ بلا ضرورت عیدگاہ کافرش اکھاڑنا۔	۵۸۷

۵۹۶	پوچھا کرنا شرک ہے۔ مرتد کا حکم۔ کسی مسلمان کو پچاری کہنا۔ سنی صحیح العقیدہ کو مودودی کہنا۔ کیا کسی پر بزرگوں کی سواری آتی ہے؟	۵۸۸
۵۹۸	یہ کہنا کفر ہے کہ جمع اعضاے تناسل میں جائے۔ یہ کہنا کفر ہے کہ ہم ہندو ہیں ہے جے کہیں گے۔ ہندو کے گھر تیہار کی مٹھائی کھانا کیسا ہے؟ چھٹھ کرنا اور کرانا کیسا ہے؟ دیوبندی کی اقتداء میں نماز پڑھنا۔	۵۸۹
۵۹۹	بھارت ماتا کی جے بولنا کفر ہے	۵۹۰
۵۹۹	آگ کی پستش کفر ہے	۵۹۱
۶۰۰	یہ کہنا کہ میں ہندو ہو جاؤں گا، کفر ہے۔ نو مسلم ہیجڑے کے یہاں کھانے کا حکم۔	۵۹۲
۶۰۰	یہ کہنا کہ میں ہندو ہو گیا کفر ہے۔ مرتد کی حمایت کرنا کیسا ہے؟	۵۹۳
۶۰۲	مسلمان کو پنڈت کہنا کفر ہے	۵۹۴
۶۰۲	یہ کہنا کیسا ہے کہ جب ہم کافر ہو گئے تو مندر بنوائیں گے اور گھنٹہ بجوائیں گے۔ ایسے شخص کا ساتھ دینا جس پر کفر عائد ہو۔ اذان دینا کب مسلمان ہونے کی علامت ہے۔ ایک فتویٰ پر تنقید۔	۵۹۵
۶۰۵	یہ کہنا کہ ”رام“ میں ”ر“ سے مراد رسول اور ”م“ سے مراد محمد ہیں۔ یہ کہنا کہ ”اوم“ میں الف سے مراد اللہ اور ”م“ سے مراد محمد ہیں۔	۵۹۶
۶۰۵	کسی مسلمان عورت کو یہ کہنا کیسا ہے کہ تو ہندو اونی ہے، مسلمان نہیں؟	۵۹۷
۶۰۶	کاہن کے پاس جانا اور اس کی بات کی تصدیق کرنا۔	۵۹۸
۶۰۷	مورتی کو ہار پہنانا، مورتی بٹھانے میں چندہ دینا کیسا ہے؟	۵۹۹
۶۰۹	یہ کہنا کیسا ہے کہ اپنے گھر میں بت، مندر بنانا کر کھنے سے بٹا گناہ ہے لی وی رکھنا؟	۶۰۰
۶۱۱	یہ کہنا کہ مسجد توڑ کر مندر بناؤں گا اور پوچا کروں گا، کفر ہے	۶۰۱
۶۱۲	ارٹھی کے جلوس میں رام رام کا نعرہ لگانا	۶۰۲
۶۱۳	بھوت کی پوچھا کفر و شرک ہے	۶۰۳

۲۱۳	گھر کی بندش کرنے میں دیوتاؤں کی پوجا کرانا کفر ہے	۲۰۷
۲۱۴	کیا کرشن و گیتا کی تعلیمات اسلامی تعلیمات کے قریب ہیں؟ یہ کہنا کفر ہے کہ ہندوستانی حاجی کا حج اس وقت تک قبول نہیں ہوتا جب تک وہ متھر انہ جائے۔	۲۰۸
۲۱۵	صرف دکھاوے کے لیے بھی مندوں میں پوجا پاٹ و منت سماجت کرنا کفر ہے	۲۰۹
۲۱۶	بغرض علاج ہندو سے پوجا کرانا کفر ہے۔ قرآن مجید غلط پڑھنے والے کو امام بنانا گناہ ہے۔ اس کے پچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ادا نہ ہوئیں۔	۲۱۰
۲۱۷	گنپتی کی پوجا شرک ہے	۲۱۱
۲۱۸	عیدگاہ کی آراضی کو دیو استھان کہنا	۲۱۲
۲۱۸	بھجن میں شریک ہونا	۲۱۳
۲۱۹	بٹ کے سامنے ماتھا ٹیکنا۔ بے بے بولنا کفر ہے	۲۱۴
۲۲۰	بٹ کو نافع سمجھ کر بٹ خانہ جانا	۲۱۵
۲۲۰	بٹ استھان پر جانا وہاں سے پر شادا لانا	۲۱۶
۲۲۱	یہ کہنا کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو میری موت کافروں میں ہو۔ شوہر کو مجازی خدا کہنا کیسا ہے؟ سکھوں کا مذہبی نشان کڑا پہننا کیسا ہے؟	۲۱۷
۲۲۱	اسلامی نام بدل کر ہندو اور نام رکھنا کیسا ہے؟	۲۱۸
۲۲۳	سادھو کے پاس بغرض علاج جانا کیسا ہے؟	۲۱۹
۲۲۴	جین دھرم کے مذہبی تقریبات کے ایام میں گوشت کی دوکان بند کرنا	۲۲۰
۲۲۵	جین دھرم کی مذہبی تحریک کا ممبر بننا کیسا ہے؟	۲۲۱
۲۲۶	بٹ کے گلے میں ہارڈ انکفر ہے۔ مندر کے پیاری کے گلے میں ہارڈ انکرام ہے۔	۲۲۲
۲۲۷	مندر بنانے کی اجازت دینا کفر ہے	۲۲۳
۲۲۷	اپنے کوشکر بھگوان کہنا کفر ہے	۲۲۴
۲۲۸	پوجا کی اجازت دینا کیسا ہے۔ مرتد کے احکام۔	۲۲۵

۶۳۰	ہندو مردے کے ایصال ثواب کا کھانا کھانا۔	۶۲۶
۶۳۰	اپنے گھر میں دیوی دیوتا کی پوجا کرنا کفر ہے	۶۲۷
۶۳۱	جادوگر سے پوجا کرنا کفر ہے۔ جادوگر کے بتانے سے کسی پر چوری کا الزام لگانا حرام۔ کا ہن کی تصدیق کفر ہے۔	۶۲۸
۶۳۲	جھوٹا سوال مرتب کر کے استفتا کرنا۔ دینی اجلاس میں غیر مسلم کو مدعو کرنا کیسا ہے؟	۶۲۹
۶۳۵	یہ کہنا کہ ہمارے گھر ناگ دیوتا کا آواتار ہوا ہے۔ جو اپنی لڑکی کی پوجا کروائے تو باپ اور بیٹی دونوں کافر۔	۶۳۰
۶۳۷	وید کو آسمانی کتاب کہنا کیسا ہے؟	۶۳۱
۶۳۷	دیوی دیوتاؤں پر چڑھا وادینا کفر ہے	۶۳۲
۶۳۸	ہندو مندھب کے مطابق کنیادان کرنا کیسا ہے؟	۶۳۳
۶۳۸	مسجد کو دیو گھر کہنا کفر ہے۔ امام و موزون کو گالی دینا فتنہ ہے۔	۶۳۴